

# Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени ин-титута стали имени И. В. Сталина

№ 39 (747)  
Год издания 24-й

Пятница,  
25 декабря 1953 года

Выходит по  
пятницам  
Цена 20 коп.

## Преддипломная практика студентов

Заканчивается теоретическое обучение студентов V курса металлургического и технологического факультетов. Студенты держат последние экзамены. Остается заключительный этап обучения — выполнение дипломных проектов и защита их перед государственной экзаменационной комиссией. Последний этап учебы студента — самый ответственный, так как преддипломная практика и вслед за ней дипломное проектирование требуют от студента полной самостоятельности. Преддипломная практика и дипломное проектирование являются проверкой знаний, полученных студентом в институте.

Преддипломная практика по своему содержанию неразрывно связана с дипломным проектированием. Многолетний опыт института показывает, что дипломные проекты на высоком уровне, четкие по форме и глубокие по разработке вопросов, обычно выполняются теми студентами, которые **ВРЕМЯ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗУЮТ АКТИВНО.** Помимо выполнения основной программы практики, они активно участвуют в исследовательских и рационализаторских работах, глубоко знакомятся с последними улучшениями технологии и усовершенствованиями конструкций в металлургическом производстве, обобщают передовые методы труда и т. д.

В прошлом году, например, студент-комсомолец Р. Лютиков блестяще защитил дипломную работу на тему «Проект доменного цеха завода качественных сталей». Высокое качество дипломного проекта тов. Лютикова не было случайным. Студент в течение трех лет деятельно участвовал в исследовательских работах, проводимых кафедрой металлургии чугуна, на технологической практике находился на рабочем месте, а на специальной и преддипломной практике участвовал в исследовательских работах, проводимых цехами заводов. Данные, полученные в результате исследовательских работ, тов. Лютиков использовал при выполнении дипломного проекта.

В прошлом году ряд студентов выполнил дипломные проекты на высоком уровне. Например, дипломный проект сталеплавильной печи с рекуператором студента Н. Вершинина используется Стальпроектом, дипломный проект безоблойной штамповки автомобильных деталей студента А. Замохина используется Горьковским автозаводом и т. д. Все эти студенты на преддипломной практике были активными участниками производства, а не просто наблюдателями. Это лучшая часть студентов, которой не чужды инициатива, энтузиазм, дерзание, молодой задор. Примеру этой части студентов должны следовать и остальные. Именно поэтому приказом «Об итогах производственной практики студентов в 1952/53 году и мероприятиях по проведению практики в

1953/54 году» установлено, что повышенные оценки по специальной и преддипломной практике не могут быть поставлены студентам, не принявшим активного участия в производственном процессе (практика на рабочем месте, участие в исследовательской или рационализаторской работе, участие в обобщении опыта передовиков производства и т. п.).

Возросшие требования к преддипломной практике повышают ответственность не только студентов, но и специальных кафедр. Кафедры должны учесть недостатки в организации и проведении преддипломной практики прошлых лет. Главнейшей задачей этих кафедр является детальный инструктаж индивидуально каждого студента по его дипломному заданию. Перед выездом на практику студент должен иметь полное представление о задачах, поставленных в дипломной работе, и с первого же дня практики начать работать над дипломным заданием. **НЕОБХОДИМО ОРИЕНТИРОВАТЬ СТУДЕНТОВ НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ КАК НА ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ, ТАК И В ПЕРИОД ДИПЛОМИРОВАНИЯ.**

Некоторые кафедры института, как, например, металлургических и технологических кафедр, установили связь с проектными организациями и предприятиями с целью приближения тем дипломного проектирования к нуждам производства. Этот положительный опыт необходимо использовать и другим кафедрам. Связь кафедр с предприятиями и проектными организациями, к тому же, позволяет студентам более рационально использовать свое время.

Большую роль в успешном проведении преддипломной практики призваны сыграть и общественные организации института. Партгруппы курса должны приложить все усилия для выполнения решений факультетских партсобраний по итогам практики прошлого года, мобилизовать внимание комсомольской организации курса на выполнение требований преддипломной практики.

Коллективы V курса и специальные кафедры металлургического и технологического факультетов могут и должны успешно, на высоком уровне провести преддипломную практику, которая является подготовкой к дипломному проектированию.

## Хорошо подготовиться к зачету по основам марксизма-ленинизма

До экзаменационной сессии остались считанные дни. Эта сессия, в отличие от предыдущих, характеризуется вынесением на нее зачета по общественно-политическим дисциплинам. Несомненно, что подобное мероприятие имеет целью поднять ответственность студентов за усвоение основ марксизма-ленинизма, побудить их со всей серьезностью отнестись к зачету по этой дисциплине. Это в первую очередь относится к студентам I курса.

В истекшем семестре комсомольская организация I курса недостаточно занималась вопросами политико-воспитательной работы, недооценила всей ее важности. Комсорги групп относились подчас формально к своему кровному делу — политическому воспитанию комсомольцев, проходили мимо фактов нарушения дисциплины на занятиях по основам марксизма-ленинизма, мимо плохой подготовки отдельных студентов к семинарам. К числу таких комсоров относятся Эйгелес (МЧ-53-4), Барашкова (МТ-53-2), Сосинов (МЧ-53-7) и другие.

Студенты этих групп Кондратенко (МЧ-53-7), Пулков и Шариков

(МЧ-53-4) не готовились к семинарским занятиям, нарушали основную заповедь комсомольца — непрестанно повышать свой идейный уровень. Студент группы МЧ-53-7 Волошинов неоднократно пропускал занятия, нарушал дисциплину на лекциях. Все эти факты не были замечены комсоргами и членами бюро.

В период подготовки к экзаменам и зачету по основам марксизма-ленинизма необходимо поднять организационную работу в группах; каждый комсорг, вместо свертывания своей деятельности (как это у нас иногда делают), должен стать вожаком группы, знать положение дел у каждого студента, с тем, чтобы одному помочь, другого во-время поправить.

Ясно, что особое внимание комсорги должны уделить контролю над теми товарищами, которые слабо занимались в году, над такими, как Волошинов, Лазарев, Мухин и другие. Обязанность комсорга — сделать так, чтобы сессия явилась для этих товарищей хорошей школой воспитания, чтобы она заставила их пересмотреть стиль своей работы в учебном году.

**Е. МОЛОДЧИНИН,**  
студент III курса.

## Защита курсовых проектов по печам

На кафедре печей идет защита проектов студентами IV курса. Срок защиты — 25 декабря, но многие группы почти целиком защитили проекты досрочно и на хорошие оценки.

Хорошо поработали студенты групп МЧ-50-3, МЧ-50-2, МО-50-4. В этих группах к 22 декабря осталось лишь по 3—4 человека, не защитивших проект. Однако несмотря на то что в общей группе успешно и досрочно справились с проектом, некоторые студенты отстают. Это — Мартылов, Ряднов и Сейфуллин (МЧ-50-3), Баканов и Рымкевич (МЧ-50-4).

Плохо обстоит дело в группе МЧ-50-7. Здесь защитило проект только 5 человек из 13. Слабо успевают студенты группы МТ-50-1. Только 8 человек из 31 защитили проект.

Задержка в выполнении курсового проекта, несомненно, отрицательно отразится на последующих экзаменах. Поэтому отстающим студентам следует как можно скорее наверстать упущенное и включиться в подготовку к экзаменам.

**Е. КОССОВСКАЯ.**

## СВЕРХОБЪЕКТИВНОСТЬ

По столбцам стенгазет

Экзаменационная сессия — важнейший этап в жизни института. В период подготовки к сессии стенные газеты факультетов должны играть роль организатора, помогать комсомольским активистам ценными советами и рекомендациями, критиковать недобрых студентов. Трудно переоценить в данном случае значение газеты как активного помощника общественных организаций факультета в их борьбе за повышение успеваемости.

Это утверждение будет соответствовать действительности лишь в том случае, если редколлегии газет по-настоящему относятся к материалам, связанным с подготовкой к экзаменам. Во всяком случае, не так, как относится редколлегия газеты «За металл».

В последнем номере этой газеты помещена статья Л. Цыкина, резко

критикующая курсовые комсомольские организации и секретарей курсовых бюро ВЛКСМ. Объектом критики явилось формальное проведение курсовых собраний по вопросу о подготовке к экзаменам. «Активы на курсах были подготовлены пархом... Некоторые секретари бюро сами не верили в пользу этих мероприятий», — пишет газета.

В числе секретарей, плохо выполняющих свой комсомольский долг, газета называет тов. Маленковскую.

Читатель уже готов поверить газете и осудить вслед за ней неправильный метод работы тов. Маленковской. Но, переведя свой взгляд на сосед-

нюю заметку, он останавливается в полном недоумении. В этой заметке, автором которой является сама тов. Маленковская, яснее ясно говорится о том, что собрание актива прошло хорошо, что это собрание принесет большую пользу и т. д., и приведены факты, подтверждающие это.

Чем руководствовалась редколлегия, помещая рядом две заметки — положительную и критическую — об одном и том же факте? Может быть, соображениями беспристрастности, объективности? Но ведь эта сверхобъективность только запугивает читателя, так как сама редколлегия нигде и никак не выказывает собственного отношения к обеим заметкам.

Плюс, помноженный на минус, дает в итоге минус. Этот минус редколлегии должна принять на свой счет.

**Л. ЧИКИНДАС,**  
студент IV курса.

## БЕСЕДА АГИТАТОРА

Уровень агитационной работы зависит от качества беседы агитатора: от содержания материала, который он привлекает, от умения расположить последовательно и логично этот материал, от того, в какой мере агитатор использует новейшие источники. Качество беседы и интерес слушателей зависят и от формы изложения. Беседа агитатора должна быть живым словом, обращенным к слушателям, а не академическим, сухим изложением заученного урока.

Качества, необходимые агитатору, удачно сочетает в себе тов. Анисимов, являющийся агитатором в группе

технического персонала. 15 декабря тов. Анисимов проводил беседу на тему «Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией».

Агитатор правильно начал беседу с того, что зачитал постановление ЦК КПСС, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР о праздновании этого выдающегося исторического события. Затем тов. Анисимов на конкретном историческом материале показал единство происхождения русского и украинского народов из древнерусской народности, общность исторического развития этих двух народов; рассказал о том,

как украинский народ долгое время находился под игом иностранных эксплуататоров и как объединение с русским народом спасло украинский народ от уничтожения.

Тов. Анисимов последовательно показал огромное прогрессивное значение воссоединения украинского и русского народов для дальнейшего политического, экономического и культурного развития этих народов. Так, раскрывая значение тесной связи и дружбы украинского народа с русским и со всеми другими народами СССР в экономическом развитии нашей страны, тов. Анисимов говорил слушателям о том, что Советская Украина является житницей нашей Родины, угольной базой страны, располагает множеством полезных ископаемых, имеет выход к морю и т. д.

Стиль изложения агитатора очень доступный, слушатели с интересом и вниманием слушают его. Тов. Анисимов не просто рассказывает, он заставляет активно участвовать в беседе и своих слушателей. Агитатор развернул перед слушателями карту, показал границы Украинской республики, залежи ее полезных ископаемых, ее главные города, проверил внимание слушателей, попросив их либо повторить то, что он сказал, либо подсказать ему то, что вытекает из изложения предыдущего раздела.

Конечно, не во всех группах надо прибегать именно к такой методике. Но совершенно ясно, что для своей аудитории тов. Анисимов нашел очень правильный стиль.

Задача всех агитаторов заключается в том, чтобы построить свою беседу исходя из подготовленности своих слушателей, из их интересов.

**Н. ГУРИНА.**



На снимке: преподаватели института, награжденные орденами Союза ССР. Слева направо — профессор А. Н. Гениев, доцент А. А. Таперова, доцент Е. В. Абросимов.

Фото Л. Фридмана.

# В Верховном Суде СССР

18—23 декабря 1953 года Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР в составе:

Председательствующего — Председателя Специального Судебного Присутствия Маршала Советского Союза Конева И. С. и членов Присутствия: Председателя Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов Шверника П. М., первого заместителя Председателя Верховного Суда СССР Зейдина Е. А., генерала армии Москаленко К. С., Секретаря Московского областного Комитета КПСС Михайлова П. А., Председателя Совета Профессиональных Союзов Грузии Кучава М. П., Председателя Московского городского суда Громова Л. А., первого заместителя Министра внутренних дел СССР Лунова К. Ф. рассматривало в закрытом судебном заседании, в порядке, установленном Законом от 1 декабря 1934 года, уголовное дело по обвинению Берия Л. П. и других.

В соответствии с обвинительным заключением, суду были представлены: Берия Л. П. по обвинению в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-13, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР; Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешик П. Я., Владимирский Л. Е. по обвинению в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Судебное следствие полностью подтвердило материалы предварительного следствия и предъявленные всем подсудимым обвинения, изложенные в обвинительном заключении.

Судом установлено, что, изменив Родине и действуя в интересах иностранного капитала, подсудимый Берия сколотил враждебную Советскому государству изменническую группу заговорщиков, в которую вошли связанные с Берией в течение многих лет совместной преступной деятельностью подсудимые Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешик П. Я. и Владимирский Л. Е. Заговорщики ставили своей преступной целью использовать органы Министерства внутренних дел против Коммунистической Партии и Правительства СССР, поставить Министерство внутренних дел над Партией и Правительством для захвата власти, ликвидации советского рабоче-крестьянского строя, реставрации капитализма и восстановления господства буржуазии.

Суд установил, что начало преступной изменнической деятельности Берия Л. П. и установление им тайных связей с иностранными разведками относится еще ко времени гражданской войны, когда в 1919 году Берия Л. П., находясь в Баку, совершил предательство, поступив на секретно-агентурную должность в разведку контрреволюционного мусаватистского правительства в Азербайджане, действовавшую под контролем английских разведывательных органов.

В 1920 году Берия Л. П., находясь

в Грузии, вновь совершил предательство, установив тайные связи с охранкой грузинского меньшевистского правительства, также являвшейся филиалом английской разведки.

В последующие годы, вплоть до своего ареста, Берия Л. П. поддерживал и расширял тайные связи с иностранными разведками.

На протяжении многих лет Берия Л. П. и его соучастники тщательно скрывали и маскировали свою враждебную деятельность.

После кончины И. В. Сталина, делая ставку на общую агитацию реакционных империалистических сил против Советского государства, Берия Л. П. перешел к форсированным действиям для осуществления своих антисоветских изменнических замыслов, что и позволило в короткий срок разоблачить Берия Л. П. и его соучастников и пресечь их преступную деятельность.

Став в марте 1953 года министром внутренних дел СССР, подсудимый Берия Л. П., подготавливая захват власти, начал усиленно продвигать участников заговорнической группы на руководящие должности как в центральном аппарате МВД, так и в его местных органах. Берия Л. П. и его сообщники расправлялись с честными работниками МВД, отказывавшимися выполнять преступные распоряжения заговорщиков.

В своих антисоветских изменнических целях Берия Л. П. и его соучастники предприняли ряд преступных мер для того, чтобы активизировать остатки буржуазно-националистических элементов в союзных республиках, посеять вражду и рознь между народами СССР и в первую очередь подорвать дружбу народов СССР с великим русским народом.

Действуя как злобный враг советского народа, подсудимый Берия Л. П., с целью создания продовольственных затруднений в нашей стране, саботировал, мешал проведению важнейших мероприятий Партии и Правительства, направленных на подъем хозяйства колхозов и совхозов и неуклонное повышение благосостояния советского народа.

Установлено, что, скрывая и маскируя свою преступную деятельность, подсудимый Берия Л. П. и его соучастники совершали террористические расправы над людьми, со стороны которых они опасались разоблачений. В качестве одного из основных методов своей преступной деятельности заговорщики избрали клевету, интриги и различные провокации против честных партийных и советских работников, стоявших на пути враждебных Советскому государству изменнических замыслов Берия Л. П. и его сообщников и мешавших им пробираться к власти.

Судом установлено, что подсудимые Берия Л. П., Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешик П. Я. и Владимирский Л. Е., используя свое служебное положение в органах НКВД — МГБ — МВД, совершили ряд тяжчайших преступлений с целью истребления честных, преданных делу Коммунистической Партии и Советской власти кадров.

Судом также установлены преступления Берия Л. П., свидетельствующие о его глубоком моральном разложении, и факты совершенных Берией преступных корыстных действий и злоупотреблений властью.

Виновность всех подсудимых в предъявленных им обвинениях была полностью доказана на суде подлинными документами, вещественными доказательствами, собственноручными записями подсудимых, показаниями многочисленных свидетелей.

Изобличенные доказательствами подсудимые Берия Л. П., Меркулов В. Н., Деканозов В. Г., Кобулов Б. З., Гоглидзе С. А., Мешик П. Я. и Владимирский Л. Е. на судебном следствии подтвердили показания, данные ими на предварительном следствии, и признали себя виновными в совершении ряда тяжчайших государственных преступлений.

Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР установило виновность подсудимого Берия Л. П. — в измене Родине, организации антисоветской заговорнической группы в целях захвата власти и восстановления господства буржуазии; в совершении террористических актов против преданных Коммунистической Партии и народом Советского Союза политических деятелей; в активной борьбе против революционного рабочего движения в Баку в 1919 году, когда Берия состоял на секретно-агентурной должности в разведке контрреволюционного мусаватистского правительства в Азербайджане, завладев там связи с иностранной разведкой, а в последующем поддерживал и расширял свои тайные преступные связи с иностранными разведками до момента разоблачения и ареста, то есть в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-13, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Суд установил виновность подсудимых Меркулова В. Н., Деканозова В. Г., Кобулова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешика П. Я. и Владимирского Л. Е. в измене Родине, совершении террористических актов и участии в антисоветской изменнической группе, то есть в преступлениях, предусмотренных статьями 58-1 «б», 58-8, 58-11 Уголовного Кодекса РСФСР.

Специальное Судебное Присутствие Верховного Суда СССР постановило:

Приговорить Берия Л. П., Меркулова В. Н., Деканозова В. Г., Кобулова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешика П. Я., Владимирского Л. Е. к высшей мере уголовного наказания — расстрелу, с конфискацией лично им принадлежащего имущества, с лишением воинских званий и наград.

Приговор является окончательным и обжалованию не подлежит.



На снимке: занятия группы студентов — участников театрального коллектива института. Руководит занятиями режиссер Э. Школьник. Фото Л. ФРИДМАНА.

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

### О ФИЗКУЛЬТУРЕ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

Наше правительство, неустанно заботясь о здоровье трудящихся, большое внимание уделяет физической культуре. Михаил Иванович Калинин говорил: «Мы хотим всемерно развить человека, чтобы он умел хорошо бегать, плавать, быстро и красиво ходить, чтобы у него все органы были в порядке, — словом, чтобы он был нормальным, здоровым человеком».

В школе, в вузе, в различных учреждениях предусмотрены специальные занятия по физкультуре. На фабриках и заводах организуются многочисленные спортивные секции.

Существует мнение, что физкультура — это занятие лишь для молодежи. Безусловно, при развитии молодого организма физкультура имеет огромное значение. Но не меньшее значение имеет физкультура для людей пожилого возраста, когда основной ее задачей является поддержание здоровья, бодрого и жизнерадостного настроения, борьба с преждевременной старостью. Многочисленные примеры показывают, что человек, регулярно и серьезно занимающийся спортом, выглядит значительно моложе своих ровесников.

У нас в институте создана секция общей физической подготовки для преподавателей и сотрудников института. Гимнастика, легкие спортивные игры помогают членам секции

вернуть ловкость, силу, здоровье или приобрести их вновь. К сожалению, среди членов секции мало преподавателей и аспирантов, для которых, собственно, и была главным образом создана эта секция. Видимо, многие считают, что им неудобно прыгать в спортивном зале и предпочитают в 40 годов иметь большое сердце или недостаточность сосудистой системы.

Успешной работе секции мешает текучесть ее состава. Некоторые товарищи пропускают 1 или 2 занятия и приходят только на третье. Понятно, что пользы от подобных занятий ждать нельзя. Физическая культура, как и любое другое дело, требует серьезного к себе отношения. Более того, занятия с переборами могут даже ухудшить здоровье.

Нормальная деятельность секции общей физической подготовки зависит от ее членов. Основное внимание надо уделить улучшению посещаемости, привлечению в секцию преподавателей и увеличению количества занимающихся.

М. МАУРАХ,  
ассистент кафедры редких металлов.

В. ШУЛЕЛОВ,  
старший лаборант лаборатории порошковой металлургии.

Б. ЛЫСОВ,  
аспирант кафедры редких металлов.

### Александр Илларионович Ляховский

22 декабря, после непродолжительной, но тяжелой болезни, на 73 году жизни скончался один из старейших работников нашего института, заведующий кафедрой теплотехники профессор Александр Илларионович Ляховский.

Сын крестьянина Черниговской губернии, Александр Илларионович с ранних лет лишился материальной помощи родителей. Чтобы иметь возможность учиться, он вынужден был давать частные уроки и работать на производстве, добывая себе упорным трудом средства к существованию.

Окончив в 1912 году Киевский политехнический институт, Александр Илларионович сразу начал производственную деятельность, работая механиком на заводах и фабриках. Увлеченный идеей теплофикации, он принял участие в разработке и осуществлении проекта первой в Москве теплофикационной линии.

Параллельно с производственной работой с 1917 года начинается педагогическая деятельность Александра Илларионовича, ставшая впоследствии его любимейшим делом.

В 1929 году Александр Илларионович начал преподавать теплотехнику в Московской Горной академии и с тех пор непрерывно работал в нашем коллективе.

Много ценных знаний передал студентам Александр Илларионович за годы своей педагогической деятельности. Он был настоящим энтузиастом своего дела, горячо любившим свой предмет и умевшим воодушевить этим чувством слушателей. Высокая требовательность к себе, к качеству своих лекций, тонкое методическое мастерство, непреходящие поиски нового, передового, действенной направленности лекций ярко характеризуют Александра Илларионовича как передового советского ученого и педагога. По многочисленным учебникам, составленным Александром Илларионовичем в процессе педагогической деятельности, обучались десятки тысяч студентов.

Недавно вышедшая книга Александра Илларионовича явилась итогом его многолетней работы в области теплоэнергетики металлургических заводов.

В лице Александра Илларионовича коллектив института потерял выдающегося педагога и человека высоких душевных качеств.

Светлая память об Александре Илларионовиче надолго сохранится в сердцах тех, кто его знал и работал вместе с ним.

Группа сотрудников.

Редактор И. Г. АСТАХОВ.

### Приговор приведен в исполнение

23 декабря приведен в исполнение приговор Специального Судебного Присутствия Верховного

Суда СССР в отношении осужденных к высшей мере уголовного наказания — расстрелу — Берия

Л. П., Меркулова В. Н., Деканозова В. Г., Кобулова Б. З., Гоглидзе С. А., Мешика П. Я. и Владимирского Л. Е.