

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали имени И. В. Сталина

№ 1 (673) Пятница Выходит по пятницам
 Год издания 23-й 11 января 1952 г. Цена 20 коп.

Патриотический долг советского студенчества — делом ответить на зов партии и правительства, сдать экзамены на повышенные оценки.

Экзамен — отчет каждого студента перед Родиной

Добиться новых успехов в учебе, глубоко усвоить учебный материал

В добрый путь

...Все-таки Юля Гусева волновалась. И хотя она была уверена, что к экзамену по начертательной геометрии готова, что весь материал повторен — волнение не проходило. Ведь это ее первый экзамен в институте!

Ровно в 9 утра студенты группы МЧ-51-1 и МЧ-51-7 подошли к столу экзаминатора.

Билет берет В. Дашевский. Он спокоен — у него уже имеется опыт двух экзаменов: по общей химии и иностранному языку. Они сданы досрочно и на «отлично».

Взял билет Лизунов, прочел его, сел за стол и углубился в работу.

Подошла к столу и Гусева. Быстро взяла билет и впиалась в него глазами. Задачи, теоретический вопрос...

— Номер билета? — поняла, наконец, Юля вопрос экзаминатора.

«Все знаю...» с облегчением подумала Юля и спокойно ответила.

— Шестнадцатый.

Аккуратно разложив карандаши, инструменты и бумагу, Юля взялась за первую задачу. Вторая задача оказалась более трудной. Юля напряженно работала, изредка оглядывая чертежный зал, и прислушивалась к ответам студентов.

Вот доцент В. О. Колат пожимает руку Лизунову. Конечно, «отлично». Вдумчивый, серьезный ответ оценен по заслугам.

Ответ на вопросы билета готов. Юля подходит к Н. И. Ткаченко и показывает решение. В беседе выясняется, что на второй вопрос можно дать более простой ответ. Юля думает, находит решение и чертит.

Далее Н. И. Ткаченко задал ей вопрос «на сообразительность». Юля отвечает. Решает дополнительные задачи.

— Поздравляю с отличной отметкой, — говорит экзаминатор.

...Первый экзамен позади. Все студенты обеих групп хорошо усвоили предмет. Неудовлетворительных оценок нет, большинство студентов получило отличные и хорошие оценки.

В добрый путь, первокурсники!

В. ГАЛЯН,

Экзамен по теории металлургических процессов

5 января, как и во все дни сессии, с раннего утра в институте царило оживление. Празднично одетые юноши и девушки толпились у аудиторий, проходили по коридорам, разговаривая о сданных и предстоящих экзаменах.

Возле аудитории № 505 собралась группа МЧ-49-3. Хотя за плечами каждого студента группы четыре сданных сессий, все они, конечно, очень волнуются. Сегодня у них экзамен по теории металлургических процессов, предмету, на котором особенно понимание большинства специальных курсов в металлургическом институте.

В 9 часов доцент С. П. Филиппов

приглашает первых сдающих взять билеты. Экзамен начался...

Отвечает Леонид Штейнберг. Он излагает теорию генераторного процесса и восстановления окислов железа. В своем ответе он осветил работы замечательных русских ученых — Байкова, Семенова, Колодева и значение этих работ. Его ответ, так же, как и ответ студента Трошина, был признан отличным.

Глубокие знания и большой интерес к предмету показал студент этой же группы Фролов, сдавший экзамен досрочно. Шатухов, Казарцев и другие получили хорошие оценки.

Экзаминатор доцент С. П. Филиппов остался доволен группой. По его словам основная масса студентов добросовестно изучила материал, и только у некоторых студентов, например, Алиева, знания были поверхностными и отрывочными. С. П. Филиппов отметил также, что особенно желательны посещения студентами консультаций, значительно помогающих при подготовке к экзаменам. Это необходимо учесть студентам всех групп, у которых экзамен по теории металлургических процессов впереди.

В. ЛУРЬЕ.

Заметки экзаминатора

С 4 января начались экзамены металлографии. В прошедшие дни сессии экзаменовались 95 студентов. Из них студент сдал экзамены на «отлично» и 32 студента — на «хорошо» 6 человек получили неудовлетворительные оценки.

Хорошие ответы на экзаменах давали студенты группы ФХ-49-1 Алексеев, Вайншток, Голицын и другие. Успешно прошли экзамены 5 января для большинства студентов группы МО-49-1. Отличные знания показали студенты Барабанов, Виноград, Гречин, Карлов. К сожалению, студенты Богатова и Житков не были готовы к экзаменам и получили неудовлетворительные оценки.

Эти первые результаты говорят о том, что студенты, в основном, хорошо подготовились к экзамену металлографии, усвоили все разделы курса, вынесенные на экзамены, и учились пользоваться сложнейшими диаграммами состояния. Но некоторые студенты не справились с поставленной перед ними задачей. Дни отведенные для подготовки к экзамену, оказались далеко не достаточными для тех, которые плохо занимались в году. Эти студенты, формально прочитав перед экзаменом весь материал, не усвоили основ физико-химических процессов, происходящих в сплавах, не разбираются в фазовом и структурном состоянии сплавов, не умеют пользоваться правилом отрезков для количественного анализа фаз и структурных составляющих.

При изучении курса металлографии необходимо в первую очередь обратить внимание на понимание сущности физико-химических процессов, происходящих в сплавах в связи с кристаллизацией и обработкой, понимание связи этих процессов с образованием структуры и свойствами сплавов. Необходимо также уметь пользоваться диаграммами фазового равновесия.

Доцент Б. И. Кример.

СТУДЕНЧЕСКИЕ КАНИКУЛЫ

Скоро будут сданы последние экзамены и наступят зимние каникулы — заслуженный отдых студентам. Профком института совместно с комитетом ВЛКСМ разработал ряд мероприятий, чтобы помочь студентам там провести отдых весело и интересно.

20 студентов института едут в санатории и дома отдыха. В числе — отличники и активные участники общественной жизни Лавинчук, Александров, Селиванов и другие.

Организуется экскурсия в Ленинград. В ней примут участие 30 студентов.

Для студентов, остающихся в Москве, организуется экскурсия в Першицево (автобусная экскурсия на 30 человек), в Мураново — усадьбу Тютчева, в дом-музей П. Чайковского, в Клину.

Кроме того, будет организован лыжные вылазки и экскурсии по плану клуба Дома Коммуны.

С. ПОЛОВЦЕВ.

На физико-химическом факультете

8 января состоялся первый экзамен по математике у студентов группы ФХ-51-1.

У стола экзаминатора, профессора И. Е. Базилевича — студент О. Вишкарев. Спокойно, уверенно он излагает трудные вопросы билета, подумав, отвечает на дополнительные вопросы профессора. Он отходит от стола экзаминатора, получив заслуженное «отлично».

Начинает отвечать студент В. Симонов. Чувствуется, что он волнуется, сдавая первый экзамен. От волнения появляется сбивчивость, неточность определений. Профессор дает Симонову несколько простых примеров на дифференцирование. Симонов с большим трудом их решает.

Он получил посредственную оценку.

Студент Рабинькин в году занимался хорошо. Но, надеясь на свои способности, он недостаточно закрепил свои знания перед экзаменом. Профессор Базилевич ставит ему «хорошо». Рабинькин сдал экзамен ниже своих возможностей.

Студенты группы ФХ-51-1 хорошо занимались в течение семестра. Многие из них — Вишкарев, Рабинькин, Зобен, Краукин и другие занимались в математическом кружке, делали там содержательные доклады. Это очень помогло первокурсникам в сдаче первого экзамена в институте.

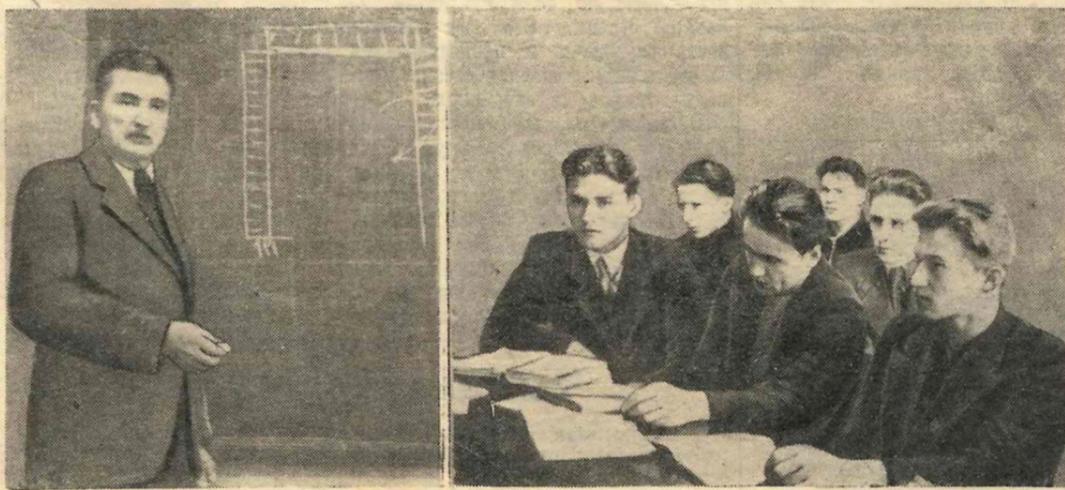
Надо сказать, что ответ одного

студента нарушил общее хорошее впечатление от экзамена. В Соколов получил «неудовлетворительно». Незнание материала, объясняющееся слабой работой в семестре (Соколов имел неудовлетворительные оценки по двум контрольным работам), привело к тому, что он не смог начертить кривой логарифмической функции. Соколов закончил школу с серебряной медалью, и такой результат на экзамене не к лицу этому студенту.

В целом, группа сдала первый экзамен хорошо, — говорит профессор Базилевич. — Студенты показали на экзамене глубокие и прочные знания.

Н. БОКОВ.

НА КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРА



В институте созданы необходимые условия для повторения учебного материала в период экзаменов. К услугам студентов предоставлены кабинеты и читальный зал, преподаватели и профессора проводят консультации, на которых дополнительно освещают неясные вопросы. Библиотека подготовила учебные

программы и списки литературы для подготовки к экзаменам.

НА СНИМКАХ: профессор А. Н. ГЕНИЕВ проводит консультацию по курсу сопротивления материалов для студентов II курса.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Улучшить методику занятий
в сети партийного просвещения

26 декабря в «Вечерней Москве» была помещена корреспонденция, в которой критиковалось методически неправильно построенное занятие в одном из кружков по изучению истории ВКП(б), где пропагандистом тов. Ширер. Кружок работает в другом учреждении, однако пропагандист Ленинского РК ВКП(б) тов. Ширер — член нашей партийной организации. Вот почему эта статья нашла особенно живой отклик среди всех коммунистов, работающих в сети партийного просвещения нашего института.

На днях партбюро института созвало совещание пропагандистов для обсуждения статьи, а также для обмена опытом по методике проведения занятий. Доцент кафедры марксизма-ленинизма тов. Александров кратко охарактеризовал работу каждого кружка.

Тов. Александров подчеркнул, что пропагандист — не только лектор, но и воспитатель. Если пропагандист видит, что кто-либо из слушателей не умеет конспектировать материал, он обязан научить его вести записки. Нельзя оставаться равнодушным и к пропуску занятий со стороны отдельных слушателей. Между тем некоторые пропагандисты, как, например, гг. Садчиков и Польшакин, лишь отмечают те или иные недостатки в своем кружке, но прилагают мало усилий, чтобы выправить их.

Касаясь методики проведения

занятий, тов. Александров отметил, что в каждом занятии следует разрабатывать совершенно конкретную методику. Только тогда занятие может пройти успешно. Формулировка вопросов, задаваемых слушателям, должна заранее продумываться и быть абсолютно точной. Каждый пропагандист должен стремиться к тому, чтобы оживить занятия, заранее продумать, какой вопрос может вызвать дискуссию и т. д.

Тов. Ширер в своем выступлении признал справедливыми замечания корреспондента газеты, но почему-то упорно отрицал необходимость посещать семинары, которые проводятся для пропагандистов при райкоме ВКП(б). Он пытался доказать, что методических советов там дается очень мало, а в пересказе программного материала пропагандисты не нуждаются. Его счел нужным поддержать пропагандист тов. Аншелев. Однако пропагандист тов. Львов в своем выступлении убедительно опроверг доводы гг. Ширера и Аншелева, рассказав о том, что дают эти семинары лично ему. Мнение тов. Львова было поддержано почти всеми присутствующими.

На совещании был также высказан упрек по адресу партбюро, которое не созывает методических совещаний пропагандистов, где они могли бы обменяться опытом своей работы.

И. СЕНИН.

НОВЫЙ ОТРЯД ИНЖЕНЕРОВ-МЕТАЛЛУРГОВ

31 декабря была закончена защита дипломных проектов. С дипломами института стали на заводы и в научно-исследовательские институты страны придет новый отряд молодых инженеров.

Большинство выпускников защитило дипломные проекты с оценкой «отлично». 15 выпускникам института решением Государственной экзаменационной комиссии выданы дипломы с отличием. Дипломы с отличием получили А. Акеев, В. Демьянюк, В. Савельев, В. Жадан, Г. Соколов, А. Шалимов, В. Топилин и другие.

Члены Государственной экзаменационной комиссии — профессора Н. М. Павлов и А. Н. Похвиснев в беседе с нашим корреспондентом заявили, что уровень работ, представленных к защите в нынешнем году, значительно выше, чем в предыдущие годы. На металлургическом факультете, например, все проекты оценены на «хорошо» и «отлично». Дипломанты широко

применяли в своих работах новейшие данные заводской практики и литературные материалы. В дипломных работах гг. Евтеева, Задоровского и ряде других подробно анализируются и учитываются стахановские методы работы. Особенно высокую оценку ГЭК дает работам Г. Соколова (консультант доцент кафедры металлургии стали Е. В. Аборисимов), П. Насонова (консультант доцент кафедры металлургии чугуна П. С. Федоров).

В этом году впервые практиковалась защита дипломных проектов на заводах.

Следует также отметить точное соблюдение графика (сроков) защиты дипломных проектов.

Коллектив института поздравляет молодых специалистов-металлургов и выражает уверенность, что они с честью будут носить высокое звание инженеров-выпускников института стали имени П. В. Сталина.



Новый отряд молодых инженеров выпущен нашим институтом для работы на металлургических и машиностроительных предприятиях страны. Недавние студенты, ныне — командиры производств поедут в различные промышленные районы нашей Родины, чтобы на практике применить знания, полученные в институте.

Как сложится их дальнейшая жизнь? Каковы

перспективы, открывающиеся перед молодыми производственниками?

Ответ на эти вопросы частично дают письма воспитанников института, одно из которых помещено ниже. Эти письма, представляющие интерес для всех студентов, редакция намерена публиковать и в дальнейшем.

ОДИН ГОД СПУСТЯ

В декабре 1950 года я окончил институт и получил диплом инженера-металлурга по литейной специальности. Мне предложили должность мастера на машиностроительном заводе, расположенном на берегу притока Камы, в предгорьях Северного Урала. Предстояло покинуть Москву и работать в одном из отдаленных районов нашей Родины.

Не скрою, что многие меня жалели: дескать, заводский поселок — это не Москва, там нет концертов, метро и газовых плит. Рассказывали о морозах и других местных особенностях. Одним словом, соблазновали.

Но все это меня не пугало. Главным для меня было то, что я, наконец, получил возможность самостоятельно работать, вложить и свой личный труд в дело строительства коммунизма. Конечно, Северный Урал — это далекий уголок, но ведь это советский уголок! Там тоже бьется жизнь, заводской поселок растет, появляются новые жилые дома, клубы, школы, цехи завода оснащаются новым оборудованием. Во всем этом я убедился сразу же после приезда на место работы.

Итак, прошел год, первый год самостоятельной работы. Каковы же его итоги?

На первых порах меня назначили мастером плавильных агрегатов

литейного цеха. В моем ведении находилось несколько бессмервских конверторов, электродов и вагранки. Я работал под руководством старшего мастера плавильных агрегатов А. Е. Плотишкова, человека с большим практическим опытом и громадной любовью к делу.

Нужно сказать, что на первых порах я почувствовал, как это не странно, ненормально своего чисто металлургического образования: ведь я прослушал всего лишь небольшой, односеместровый курс металлургии стали. Кроме того, я ощутил слабость подготовки в области металловедения — пришлось пожалеть о том, что курс металлографии был прослушан мною несколько невнимательно. К счастью, я захватил из Москвы небольшую техническую библиотеку, которая оказалась очень кстати при восполнении всех этих пробелов.

Через несколько недель я начал работать самостоятельно.

Прошло еще некоторое время, и меня назначили заместителем начальника цеха по технической части. Круг моих обязанностей резко расширился. Теперь я стал заниматься не только плавильным отделением, но и всем циклом литейного производства — формовкой, плавкой, заливкой, окончательной обработкой литья.

Особое внимание пришлось уделить механизации цеха, внедрению

новой техники. В этом отношении мне очень пригодились знания, полученные на лекциях П. Б. Куманина, доцента кафедры литейного производства, а также производственная практика.

Вместе с коллективом технического бюро цеха мы провели механизацию отдельных участков формовки, стали широко практиковать литье в металлические формы и центробежное литье. Это дало цеху очень большую экономию материалов, высвободило рабочую силу и производственную площадь. Особенно большой эффект принесло применение металлических форм для литья дорогостоящей клетодоупорной стали Я1Т.

Сейчас цех работает хорошо, из месяца в месяц перевыполняет план.

Много новых технических вопросов предстоит решить нам в 1952 году. Мы будем заниматься механизацией земледельческого отделения цеха, дальнейшим расширением участка литья в металлические формы, особо точным литьем и другими высокопроизводительными и экономичными процессами.

Всеми своими знаниями я обязан коллективу профессоров и преподавателей, которому выражаю горячую благодарность и признательность.

Инженер В. ПЕВЗНЕР.

Принимать зачеты в течение всего семестра

Экзаменационная сессия в текущем семестре проходит в новых условиях. Приказ Министерства высшего образования СССР требует, чтобы студентами были сданы зачеты по всем предметам до начала сессии. Это дает возможность студентам и преподавателям сосредоточить в период сессии внимание только на экзаменах.

О новом порядке своевременно были извещены все кафедры и все студенты I—IV курсов. Учебная часть обязала кафедры своевременно закончить лабораторные занятия, провести дополнительные занятия со студентами, отставшими по уважительным причинам, довести до сведения студентов график приема

зачетов по отдельным дисциплинам.

Большинство студентов металлургического факультета закончило сдачу зачетов своевременно. Лучшими являются группы МЧ-51-5 (староста Орлов, комсорг Шварц), МЛ-51-2 (староста Псаев, комсорг Козлов), МЧ-50-4 (староста Кириллов, комсорг Рыжкович), МЧ-49-1 (староста Дроздов, комсорг Рещетов) и другие. Иное было на II курсе. На 30 декабря студентами этого курса было сдано только 80 процентов зачетов. Особенно плохо шла сдача зачетов по аналитической химии и сопровитуленению материалов.

Следует отметить, что кафедры имели рекомендацию методического совещания при Министерстве выс-

шего образования о приеме зачетов на протяжении семестра по мере выполнения отдельных лабораторных занятий. Кафедры металлургических печей и чугуна успешно реализовали эту рекомендацию. Сдавая последние работы по названным дисциплинам, студенты получали зачет. Можно рекомендовать всем кафедрам организовать прием зачетов на протяжении семестра. Обобщающий зачет по окончании всех работ должен сохраниться только по тем дисциплинам, по которым зачет выставляется с оценкой.

Доцент Ф. П. ЕДНЕРАЛ, заместитель декана металлургического факультета.

Читальный зал во время сессии

В период экзаменационной сессии работа читального зала приобретает особенно важное значение.

Хочется отметить несколько недостатков, мешающих нормальной работе читального зала.

Спрос на литературу по предметам, вынесенным на сессию, естественно, велик. Читальный зал книг на дом не дает, но студенты сплошь и рядом уносят книги без разрешения и, задерживая их, лишают других возможности пользоваться ими.

До сих пор наблюдается небрежное отношение к книге: делаются карандашные и чернильные заметки на страницах, ломаются переплеты от неправильного сгибания книги. Но еще большим злом является вырывание страниц и таблиц. Такое преступное отношение к книге обесценивает ее, делает непригодной к дальнейшему использованию. Сотрудники библиотеки не могут только своими силами успешно бороться с этим злом, являющимся показате-

лем недостаточной сознательности и культурности отдельных студентов. Необходимо, чтобы сами студенты, и в первую очередь комсомольский актив, не давали возможность портить книги несознательным читателям.

Н. СЕРГЕЕВА, заведующая библиотекой.

Ответственный редактор Б. Н. ОРЛОВ.



На снимке: студент Н. Зайцев (МЛ-48-2) сдает экзамен по рентгенографии доценту С. С. Горелику. Экзамен сдан на «отлично».