

ЗАРАНЕЕ ПОДГОТОВИТЬСЯ К ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Производственная практика является органической частью всего учебного процесса подготовки специалиста-металлурга. Она должна помочь студентам закрепить в памяти и применить практически теоретические знания, полученные ими в институте.

25 апреля на металлургические заводы выезжает большая группа студентов четвертого курса. В противоположность предыдущей практике, которая носила, главным образом, ознакомительный, экскурсионный характер, предстоящая технологическая практика позволит студентам впервые непосредственно работать у металлургических агрегатов.

Опыт прошлых лет показывает, что глубоко изучить и проанализировать работу специальных агрегатов, получить полноценную подготовку для будущей инженерной деятельности удается именно тем студентам, которые на производственной практике не ограничиваются простым наблюдением, а приобретают свои знания на непосредственной работе в цехе, на штатном рабочем месте.

Успех практики в значительной степени будет зависеть от своевременного проведения коллективами кафедр и деканатами подготовительной работы: заключения договоров с заводами, разработки программ практики и заданий по курсовому проектированию, выделения преподавателей для руководства студентами, заблаговременного выезда этих руководителей на заводы с тем, чтобы подготовить заранее пропуска, общежития, рабочие места для студентов, договориться с заводскими организациями о руководстве практикой со стороны предприятия.

Нельзя допускать повторения имевших место раньше случаев, когда студенты, приехав на завод, по нескольку дней ожидали оформления пропусков, когда преподаватели приезжали на предприятия с большим опозданием и уезжали задолго до окончания срока практики, когда задания по курсовому проектированию выдавались, буквально, накануне отъезда студентов.

Большинство кафедр института серьезно подошло к организации практики. Кафедры металлургии чугуна и электрометаллургии, например, уже провели свою подготовительную работу. Кафедра литейного производства обеспечила всех практикантов программами, но распределить студентов по заводам не смогла, так как еще 1 апреля не было известно, на какие предприятия поедут студенты-литейщики. На кафедре ковки-штамповки затянулось утверждение преподавателей для руководства практикой.

Большое значение будет иметь своевременно проведенный в институте возможно более полный инструктаж практикантов, без которого ни один студент не должен выехать на завод.

Парторгам, комсоргам, профоргам групп IV курса также предстоит важная работа на производственной практике — они должны усилить политико-воспитательную работу в своих коллективах, привлекать студентов к агитационной работе на предприятиях, следить за укреплением трудовой дисциплины.

Многое будет зависеть от самих студентов, едущих на практику: от того, насколько организованно они сдадут зачеты и экзамены, насколько точно выдержат сроки отъезда на заводы.

До начала производственной практики остается меньше трех недель. Это время необходимо использовать для устранения имеющихся еще пробелов в подготовительной работе.

Досрочная сдача экзаменов

Началась экзаменационная сессия на IV курсе института. Но еще задолго до нее можно было видеть студентов, которых друзья поздравляли с досрочной сдачей экзамена. На технологическом факультете сдали экзамен по технологии прокатки на повышенные оценки 20 студентов и экзамен по иностранному языку — 21 студент.

На металлургическом факультете экзамен по иностранному языку — 32 студента, по технике безопасности — 3 студента.

Среди досрочно сдавших экзамены мы можем видеть лучших студентов, занимающихся большой общественной работой, участвующих в работе научно-технических кружков. Это товарищи: Елисеев, Гродницкий, Лутовинов, Мусорин, Резниченко, Шатилова, Шендеров, Строганов и многие другие.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 12 (537)

6 апреля 1948 года

Выходит по вторникам.

Цена 15 коп.

ЗА ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ, ПРОТИВ ШКОЛЯРСТВА

ПОЧТИ КАК В СКАЗКЕ «ПРО БЕЛОГО БЫЧКА»

Работники кафедры экономики и организации производства не всегда обеспечивают дипломников консультациями в установленные ими же часы.



Я приходил консультироваться во вторник. Расскажите нам, как я приходил консультироваться в четверг?

НЕ ПРИКЛАДЯЯ РУК

Дипломники технологического факультета тт. Гурашкин, Зиновьева и некоторые другие из 30 рабочих дней пропустили по 10—13.



Гурашкин: — К защите на эту тему я уже готов.

Так ли надо относиться к важнейшему делу?

Почти все дипломники-мартеновцы приступили к проектированию. Большинство студентов уже выполнило план работы на 40—50 процентов.

Но серьезные опасения вызывает состояние работы по проектированию у некоторых студентов-мартеновцев, не оценивших важности и ответственности заключительного этапа своего обучения в институте.

Два кружка — два стиля работы

В кружке газопечной теплотехники работают студенты всех курсов, его члены проводят самостоятельную экспериментальную работу.

Темы исследования разнообразны: «Распределение температур при нагревании в образце», «Измерение расходов газов и жидкостей и эжекция», «Определение характеристик вентилятора» и другие.

Перед тем как приступить к экспериментам, каждый, взявший исследовательскую тему, делает сообщение по прочитанной литературе.

Работа в кружке увлекла студентов, они уделяют ей много времени и внимания. Тт. Робустов, Промысловский, Биттерман почти закончили изучение темы. Сделали сообщение о ходе своего исследования тт. Пирогов, Гликов, Салюков.

Кружок доменного производства

Здесь совсем нет исследовательской работы. В кружок не привлечены студенты младших курсов.

Темы докладов неактуальны и не имеют самостоятельного значения: они могут быть использованы только как дополнение к материалу, излагаемому на лекциях.

Два кружка — два стиля работы. Это объясняется разным отношением сотрудников кафедр к работе кружков.

Нам кажется, что любая кафедра может руководить студенческим научно-техническим кружком так же успешно, как это делает кафедра газопечной теплотехники. Для этого нужны любовь к делу и настойчивость.

Е. КАЗАЧКОВ,
студент.

Чествование академика М. А. Павлова

В ярко освещенном зале заседаний президиума Академии наук СССР в субботу 27 марта с. г. собралось более трехсот человек со всех концов Советского Союза приветствовать старейшего металлурга — академика, Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премии Михаила Александровича Павлова в связи с его 85-летием.

В подробных докладах учеников юбиляра академиков И. И. Бардина, Н. Т. Гудцова, профессора-доктора А. Н. Похвиева шаг за шагом была восстановлена в памяти творческая научная деятельность М. А. Павлова, показано его преданное, самоотверженное служение своему народу, его огромное влияние на становление и развитие отечественной металлургии.

В своей практической деятельности на заводах, на кафедрах металлургии в высших учебных заведениях страны, в Академии наук и в большом количестве научных трудов Михаил Александрович со всей страстью и прямотой пропагандировал и конкретным руководством осуществлял волю партии, направленную на развитие черной металлургии — основы нашего народного хозяйства.

В приветствиях президиума Академии наук СССР, Академии наук Союзных республик, Министерств черной и цветной металлургии, высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов страны, коллективов металлургических заводов Челябинска и Днепропетровска и многих других подчеркнуто выделяется зна-

чение многолетней и чрезвычайно плодотворной работы юбиляра. Во всех обращениях к нему звучали слова горячего приветия и пожелания бодрости, здоровья и сил.

В своем ответном слове М. А. Павлов с чувством большой признательности благодарил за дружеские приветствия и поздравления в связи с его 85-летием. Своим выступлением Михаил Александрович закончил словами: «То, что я здесь слышал, представляет для меня исключительную ценность. Выходит, что я недаром прожил свои 85 лет. И я этим горжусь, как русский инженер, как советский академик и как гражданин Великого Советского Союза!»

С. И. ШАРОВ,
доцент.

Н. Г. МОЛУАНОВ, доцент.

Обсуждаем статью тов. Лотоцкого ЗА КРИТИКУ И КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ

Вспросы, поднятые тов. Лотоцким в статье «Стремление к новому — не в почете», отражают положение, создавшееся в последнее время на некоторых кафедрах в области научно-исследовательской работы, развития и оснащения лабораторий новым оборудованием.

Основной причиной того, что многие наши работники кафедр «остепенелись» и успокоились, а иные «исследователи» всю так называемую «черную» работу сдвинули на откуп лаборантам, оставив за собой «чистую науку» — глубокомысленную обработку экспериментальных данных, является отсутствие руководства и контроля всего коллектива кафедр и их руководителей за деятельностью каждого научного работника.

Систематическое обсуждение научно-исследовательской деятельности доцента или ассистента и вообще каждого члена кафедры на заседаниях научного коллектива, острая, непримиримая критика существа разрабатываемого вопроса (его актуальности, значения для развития науки или промышленности), намеченного плана исследования, методики эксперимента и, наконец, результатов работы — безусловно повысило бы ответственность каждого научного работника, подтолкнуло бы «остепеневшихся» и успокоившихся. Подобное обсуждение привело бы к критической оценке не только деятельности того или иного научного работника, но неизбежно поставило бы вопрос о базе исследования, о развитии и оснащении лабораторий, о методике в проведении экспериментов, да и не только это, а и множество вопросов, связанных с научной деятельностью коллектива кафедры.

Но это, конечно, не все. Необходимо не только обсудить, принять хорошее решение и «предъявить требования» к дирекции, научно-производственному отделу или «сдать заявки» на оборудование. Нужна инициатива.

Довольно скромно проявленная еще инициатива коллектива кафедры металлургии чугуна уже в течение 1947 года привела к тому, что кафедра создала лабораторию и смогла поставить ряд интересных научно-исследовательских работ. Есть все основания полагать, что усиление творческой инициативы коллектива кафедры обеспечит дальнейшее развитие лаборатории и ее научной деятельности в 1948 году.

Другой пример — лаборатория коррозии. Эта лаборатория находится в относительно более скверных условиях. В институте нет кафедр коррозии, научный коллектив лаборатории невелик. Несмотря на это, лаборатория коррозии, благодаря творческой инициативе научного руководителя — профессора-доктора Н. Д. Томашева и заведующего лабораторией инженера В. А. Титова за последние полтора года по своей оснащенности превратилась в одну из лучших коррозионных лабораторий Союза по черным металлам и имеет в настоящее время все возможности по постановке больших научно-исследовательских работ теоретического порядка, не ослабляя работ, связанных с решением технических задач по заданию промышленности.

Безусловно, прав тов. Лотоцкий, указывая на тенденцию топтания на месте на некоторых кафедрах, прикрывающихся отсутствием средств и другими объективными трудностями. Дело, конечно, не в этом, а в отсутствии коллегиальности в работе, в стремлении свалить работу на других, оставив себе «чистую науку».

Р. Н. ГРИГОРАШ, доцент.

На комсомольские темы

Иначе проводить теоретические собеседования!

Недавно состоялось теоретическое собеседование студентов II курса металлургического факультета, посвященное 100-летию «Манифеста Коммунистической партии». В течение марта собеседования прошли также почти на всех других курсах института.

В теоретических собеседованиях принимали активное участие главным образом студенты, которым поручено было сделать сообщения, основываясь на материалах, предоставленных общими курсовыми работами. В результате собеседования выяснилось, что большинство студентов неактивно.

Это говорит о том, что собеседования у нас основной своей цели не достигают, пользу от них получает очень небольшое количество студентов.

Практика показывает, что партийному бюро института и комитету комсомола необходимо обратить серьезное внимание на поиски новых форм проведения теоретических собеседований, чтобы они действительно достигли своей цели — явились подлинной школой политического воспитания студенчества.

Видно, курсовые бюро еще не имеют опыта организации теоретических собеседований, а также серьезной подготовки к ним. Почти никакая предварительная работа в группах не проводится, все дело сводится, в основном, к выделению докладчиков, а затем — к контролю за их

подготовкой преподавателями кафедры основ марксизма-ленинизма.

Курсовые бюро проводят собеседования формально, выполняют тем самым план и очень мало заботятся о том, какую они приносят пользу.

Партийные и комсомольские организации института и факультетов оказывают мало помощи курсовым бюро, не контролируют, как они готовят и проводят собеседования.

Примером этого может служить теоретическое собеседование студентов второго курса, куда члены факультетского бюро даже не удостоились прийти. Не оказала нам обещанной помощи и партийная организация факультета. Ни один коммунист, в том числе и ответственный за политмассовую работу тов. Гаврилов, на собеседовании не присутствовал.

Необходимо изменить отношение общественных организаций к теоретическим собеседованиям.

Хочется еще пожелать, чтобы, помимо теоретических собеседований, у нас устраивались открытые комсомольские собрания с такими темами, как «Моральный облик советского человека», «Советская литература и искусство», проводились общеполитические и факультетские диспуты на литературные и другие темы.

С. ЛЮБАРСКИЙ,
секретарь курсового бюро ВЛКСМ.

О семинаре агитаторов

Многие комсомольцы работают агитаторами на предприятиях и в торговой сети, а также среди населения Ленинского района. На семинарах они слушают доклады совместно с агитаторами студенческих групп, которым позже приходится выступать перед ними на ту же тему. Естественно, что после такого семинара очень трудно вести беседы в тех группах, где около половины или более слушателей — сами агитаторы и, следовательно, были на семинаре.

Беда такого объединенного семинара состоит еще и в том, что при выборе тематики занятий приспосабливаются к уровню не студентов, а менее подготовленных слушателей.

Вместо доклада, намеченного по плану на тему «Передовая роль советской науки», профессор-доктор А. П. Белоноль-

ский уже второй раз в учебном году рассказывал нам о деятельности Ломоносова и Менделеева: в прошлом семестре мы слышали доклад профессора-доктора И. С. Уманского о научном наследии Ломоносова, Менделеева и физика Лебедева.

Как раз деятельность этих ученых наиболее известна нам, а вот о работах Павлова, Вавилова, Зелинского, Байкова и многих других выдающихся советских ученых студенты знают мало, и нас не знакомят с ней.

Мы полагаем, что в тех группах, где много агитаторов, следует проводить беседы на такие темы, которые интересны для студентов этих групп.

М. СМОРОДИНОВ,
Б. ЛИНЧЕВСКИЙ,
агитаторы.

Большой вклад в науку

1 апреля на заседании Ученого совета института состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук профессором Л. П. Фантазовым на тему «Основы проектирования литейных цехов».

Профессор Л. П. Фантазов обобщил в представленной работе опыт проектирования литейных цехов за все время своей многолетней практической работы в области литейного производства.

Официальными оппонентами — заслуженным деятелем науки и техники про-

фессором-доктором технических наук И. П. Рубцовым, профессором-доктором технических наук К. Г. Трубиным, главным металлургом Министерства транспортного машиностроения В. А. Чернушевичем, а также всеми выступавшими работа профессора Л. П. Фантазова признана большим вкладом в науку.

Ученый совет института достойно оценил труд профессора Л. П. Фантазова, приняв решение о присуждении ему ученой степени доктора технических наук.

В. ФЕДОРОВ,
аспирант.

Коллоквиум по теоретической металлургии

31 марта состоялось очередное заседание коллоквиума по теоретической металлургии, на котором профессор-доктор И. П. Герасимов сделал доклад на тему «Активность компонентов в расплавленных металлургических шлаках».

В своем интересном докладе И. П. Герасимов подверг критике господствовавшие в теоретической металлургии до недавнего времени взгляды Шенка на природу шлаковых расплавов и отчетливо по-

казал пути, по которым должно идти изучение этих систем.

Доклад вызвал большой интерес у многочисленной аудитории. Профессор-доктор М. П. Темкин в своем выступлении сосредоточил внимание аудитории на физической природе расплавленных шлаков и отметил значительную роль русского физика Бирона в развитии теории растворов.

На коллоквиуме присутствовали работники научно-исследовательских институтов и заводов.

Л. А. ШВАРЦМАН.

Поговорим о быте...

Экскурсия в Дом коммуны

В этом огромном доме, с земли похожем на океанский пароход, а с воздуха, говорят, — на самолет, живут студенты. А это, известно, веселый народ. И в студенческом общежитии ожидаешь увидеть бурлящую кипучую молодую жизнь, упорный труд и здоровое веселье — и то, и другое — в меру.

Что ж, заходите к нам в Дом коммуны, лучше всего вечером, когда студенты вернулись из института.

Гневным окриком останавливает вас вахтер.

— Простите, мы — в гости. Где у вас бюро пропусков?

На окошке бюро объявление: «Проезд непроживающим в Доме коммуны закрыт по причине карантина». Так что пропуск получить негде, пройти нельзя.

— Что? Какой карантин? Товарищи, официально заявляю, что никакого карантина в общежитии нет и не было. (Из речи заместителя директора Дома коммуны тов. Дымова при выборах студсовета).

Ну, вот видите, все в порядке. Теперь можно пройти мимо рыкающего вахтера. Обратите внимание, сколько нам создано удобств! Здесь и почта, доставляющая газеты весьма быстро в московских условиях — на следующий день, если вы напомним о себе во время. А ящик с письмами! А зеркало во весь рост! Комфорт, одним словом.

Пойдем дальше. В полумраке мелькают объявления, стенная газета «За здоровый быт» (кстати, не пытайтесь найти следы «Коммунизма»). Но что это? Толпа мужчин, женщин, преимущественно молодых, волнуется у стеклянной стены, за которой — в недостижимом далеке — виднеется что-то бакалейное. Что же это за люди? Возможно, найдем здесь наших знакомых, студентов? Что вы, едва ли! Ну, может быть, одного-двух найдете...

Снуем на ползатка и завернем за угол. Здесь столовая. Простояв в очереди у

кассы около получаса, устав от рассматривания порывавшего от времени меню, на котором половина блюд вычеркнута, и, наконец, выбрав обед № 1, можно сесть за стол.

Не будем торопиться! Прочитаем газету от первой до последней строчки, спокойно поразмыслим над вопросами мировой политики... Главное — спокойствие: когда-нибудь и нам подадут суп, предусмотрительно охлажденный до комнатной температуры. Затем следует диетический антракт неопределенной продолжительности... В общем, можно пообедать.

Уже вечер. Толпа жаждущих развлечения отчаянно «добывает» билеты в кино, в котором призывает вестись афишка: «Новый звуковой фильм «Старый водевиль». Что же, посмотрим в десятый раз эту «новинку»? Нет, пожалуй, хватит.

Поднимаемся по «ленивой» лестнице. Входим на этаж, ну, скажем, на седьмой. Мрачный полутемный коридор, длиной более 100 метров, экономно освещается одной лампочкой, света которой вполне хватает для освещения затылка полусонного дежурного.

Дежурный не удостаивает нас даже взглядом. Возьмем ключ (можно взять любой!).

Итак, мы дома, в нашей комнате с развалившейся табуреткой и столом, который когда-то даже был раскладным.

Как видите, весело мы живем. Многообразно. Всего и не увидишь в один обход. Но если что у нас и не так делается, как надо, то не вините в том студсовет: он вовсе ничего плохого не делает.

До 15 декабря он, бывало, заседал: потом впал в предвыборный анабиоз и не подавал признаков жизни до 29 марта, когда (наконец-то!) был избран новый состав совета.

Надеемся, что теперь-то будет наведен порядок в общежитии...

З. ВЕРХОВЦЕВ, Н. ИВАНОВ —
студенты.

Ни занятий, ни отдыха

Кончены занятия.

После трудового дня студенты возвращаются в родное гнездо. Здесь в некоторых комнатах царит веселье — тут справляют именины, там занятие хорового кружка на дому. Где уж усталой голове в такой обстановке заниматься: под музыку формулы и доказательства никак не хотят запоминаться. Стучать кулаком, ругаться, идти сетовать другу на свою печальную звезду — ничего не поможет, хочется заниматься — сиди в читальном зале института.

Раз занятия не удалось, надо отдохнуть, присесть к тем, которые оставили тщетные попытки высидеть над книгой. Но в своей комнате не отдохнешь — негде. Куда же идти? Где отдохнуть в свободный час?

Физкультурный зал закрыт, так что гимнастика отпадает. А ведь было то счастливое время, когда там можно было и в волейбол поиграть, и на снарядах размяться.

В клуб? Если желаешь услышать интересную лекцию, хороший концерт, посмот-

реть новые номера журналов, прочитать интересную книгу, то можно в клуб не заходить.

Даже шахмат и настольных игр не существует. Музыкальных инструментов, помещений для занятий кружков самостоятельности — тоже нет. А ведь имеется большой зал на втором этаже, который вполне можно использовать. Там сейчас пыль и паутина — пустота.

Членам драматического кружка приходится пользоваться для репетиций аудиторией «А», что не всегда удобно. Репетиции же дома совсем исключаются, а они бывают необходимы. С чтением еще уладишь дело, а как быть с пляской? Ведь... соседи этого не потерпят!

В субботу стремление отдохнуть особенно велико. Внизу же только бесконечные танцы под джаз на вытертом полу.

И приходится бежать из общежития, бежать туда, где можно действительно отдохнуть и развлечься.

В. ПУГИН,
студент.

В месткоме

19 марта на заседании месткома заслушали доклад тов. Пятницкого о состоянии трудовой дисциплины в отделе капитального строительства.

Бригада, готовившая материал к заседанию, установила отсутствие табельного учета и как следствие этого — большое число прогулов и опозданий рабочих, бригадиров и руководящих работников. По вине администрации отдела многие прогульщики и опоздавшие остались безнаказанными. Понижению трудовой дисциплины способствовали плохие условия в общежитии.

В своем решении местком, отметив несамостоятельность доклада начальника ОКС, предложил тов. Пятницкому немедленно наладить табельный учет и проверку табельщиков дисциплины в течение рабочего дня на объектах.

Ф. П. ЕДНЕРАЛ,
доцент.

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.