

СТАЛЬ

№ 22 (68)

26 октября 1933 г.

Орган Втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции МИС

„Самоотверженность, преданность, дисциплинированность члена партии проверяется не на общем его „принципиальном“ согласии с генеральной линией партии, а на конкретной борьбе за материальное содержание генеральной линии партии за осуществление планов соцстроительства“

(Л. КАГАНОВИЧ)

ПРИМЕР БОЛЬШЕВИСТСКОЙ БОРЬБЫ ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ

Чистку проходит тов. Юдженчик (гр. М-31-12).

В 1922-1925 г. на активной комсомольской работе. С 1925 г. секретарь одного из крупных цехов завода Пяльча (Москва). Ведет непримиримую борьбу с троцкистами.

С 1929 г. в армии — секретарь партийной политгруппы, — пример для красноармейцев в овладении техникой военного дела.

В н.т. активный работник во Втузбюро, выдержавший, энергичный большевик. Много сделал в области проверки исполнения партийных решений, хотя последние по линии втузбюро и отделений организации н.т. медленно выполняются.

В академике хорошо успевает. Политически хорошо развит. Рабочие завода Пяльча (Москва) приняли на собрании по чистке резолюцию, поручившую организации институту «Образ» и комитету, о борьбе тов. Юдженчик на заводе с уклонами от генеральной линии партии.

Рыжов — П-32-12. Как коммунист активный, дисциплинированный, по академике имеет 7 отличий, 3 хороших, 14 хороших. Рыжов и много и крупный недостаток — это неспособность к организации дисциплины, а именно: имел по болонии 5 хвостов, он хвосты по тех-

ническим дисциплинам едал на отлично, хвост по диамату и поперь вшит (около года). В результате неосторожно и неверно отнесся на поставленные полит. вопросы комитет.

Богачев — гр. М-31-11, партийный, опасаясь учиться хорошо, а потом стал лодырничать, таял хвосты, в результате опять ударника. Так коммунисты не должны работать. Работа рыжов, как системы в хорошем результате по приводит. Тов. Богачев угодил в этом на своем горьком опыте.

Спорыхин — П-32-12 — не горел на качество, проявлял академическую дисциплину, поверхностно, неглубоко. В общественной работе отличился хорошо.

На основе чистки указанных 4-х коммунистов гр. П-32-12 мы можем сделать следующие выводы:

- 1) Нужны всем коммунистам группы бороться за генеральную линию партии, так же активно, как это делает тов. Юдженчик.
- 2) Сочетать академику с упорной борьбой за повышение политразвития.
- 3) Серьезно, глубоко и продуманно пользоваться литературой, проявлять инициативу как технически, так и политически дисциплины — в этом залог успеха борьбы за высокое качество.

П. Б.

ВЫШЕ ПАРТИННО-КЛАССОВУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ

Проходит чистку Ермохин — член ВКП(б) с 1919 г. Он старается красочно передать свое прошлое, думая выгородить своими сомнительными заслугами настоящее, но не удалось — сорвался. Его настоящее потерял партийно-классовую бдительности, хвостизм, политнеграмотность и т. д.

Работая в РКИ он защищал отца, скрывшего 250 пуд. хлеба, ввел в заблуждение высшие организации (за что имеет строгий выговор). Будучи парторгом в нефтяном н.т. развалит работу группы, а в н.т. Сталин защищал враждебно-классовые элементы — типа Шамнина и Попова, превращая решения партгруппы, неверно информируя партбюро по делу Попова.

В академике плетется в хвосте, выступал против введения дифференцированной стипендии для приема «бб», политически неграмотный, в целом ряде выступлений извращал теорию марксизма-ленинизма и плохо готовился к политзанятиям.

При расследовании партследователем дела его отца, он старался его запутать.

Общий вывод всех выступавших, — как член партии никакой ценности для партии не представляет, как человек потерявший классовую бдительность и защищающий классового врага.

На чистке Ермохина линией раз подтверждается необходимость повысить партийно-классовую бдительность, и беспощадно вести борьбу с чуждыми элементами, с хвостизмом в академике.

Вот перед аудиторией Горьков, (чл. ВКП(б) с 1930 г.), рассказывает: до 1925 года (24 лет) ходил в церковь. В работе нет инициативы, политически слаб, нет большевистской принципиальности, по делу Попова, Шамнина вместо решительного реагирования сидел и молчал. Всегда нахожился в стороне от группы. С большим трудом отскакал на политвопросы. Ступенчатая, притих, еле, еле голосок слышен. А ведь коммунист во всей работе обязан проявлять максимум инициативы, большевистской настойчивости и упорство.

Полную противоположность им представляет коммунист этой же группы тов. Ефанов, преданный делу партии, комсомолец с 1922 года, хороший товарищ, он разоблачил Попова и Шамнина, отлично занимается, преуспевает, помогает товарищам, как коммунист — авторитет, ведет группу к высоким показателям. Политически хорошо развит.

Н. БОГДАНОВ

С СОЦСОРЕВНОВАНИЕМ НА ПЕРВОМ КУРСЕ НЕБЛАГОПОЛУЧНО

Содержание соц. договоров на 1-м курсе и группах приема С-33 совершенно неудовлетворительно.

Большинство их страдают отсутствием тех обязательств, на которые должно братья пролетарские студенчество в борьбе за качество.

Вот для примера соц. договор студента гр. С-33-4 тов. Чистикова.

Он сформулировал обязуюсь математику и физику сдать на «удовлетворительно». Кроме этого аккуратно посещать банития и из нарушать правил внутреннего распорядка, а также по мере возможности участвовать в общественно-фа-боте.

Чего стоит этот договор? Не говоря уже о том, что только ведущие предметы, как математику и физику наложено тов. Чистиковым сдать на «удовлетворительно», очевидно потому, что хуже сдать невозможно, сдвигаясь договор умышленно о тех обязательствах, которые студент мог бы взять для поднятия сво-

го политического уровня и поднятия качества академ. работы.

Вот перед нами другой соц. договор между студентами гр. С-33-2 тт. Каспоровой И. и Исасовой М. Они также перед собой поставили очень трудную задачу — все предметы сдать на «удовлетворительно».

В группах имеется целый ряд сильных товарищей, которые также взяли на себя обязательства сдать все предметы на «удовлетворительно».

А в одном из соц. договоров имеется даже такой пункт, что сиюминутные обязательства исполнять без полагания себе ласки.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что состояние соц. соревнования на 1-м курсе неудовлетворительно, что соцсоревнование, выходя из под ареста курсовых организаций.

— Что соцсоревнование не стало еще основным методом работы у нас.

Ч. ПИРО

НА ВЕЧЕРНЕМ ОТДЕЛЕНИИ ДИРЕКТИВЫ О КАЧЕСТВЕ УЧЕБЫ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ

Решения партии и правительства о повышении качества советского специалиста, до настоящего времени, не нашли своего должного отражения на вечернем отделении.

Низкая академ. успеваемость, так например на 1-м курсе — общая численность студентов в 315 чел. падает 205 «хвостов». Некоторые группы страдают изобилием «хвостов»: гр. С-32-3в и гр. А-32-4в имеют по 38 «хвостов». Студенты гр. С-32-3в члены партии Саркисов и Толстов имеют по 5 хвостов. Комсомольцы гр. А-32-4в Кучмасев имеет 4 «хвоста», Маленкевич 8 «хвостов».

Борьба за труддисциплину не развернута, что показывают цифры прогулов и опозданий за сентябрь-март. Пример гр. С-32-3в имеет 57 с часов прогулов, А-32-2в 91 час, М-32-2в 34 часа.

С октября м.ч. партийное руководство вечерним отделением возложено на бюро ячейки 2-го курса. В настоящее время избран Тр-ж отделения.

Сдвиг в работе имеется, развернута ре-

шительная борьба за ликвидацию «хвостов» и поднятие труддисциплины — но этот сдвиг еще не обеспечивает должного качества учебы.

Что же требуется сейчас от студентов вечерников:

К слету ударников ликвидировать все имеющиеся «хвосты», а для этого необходимо: максимально использовать консультации преподавательского состава. Тр-жам групп осуществлять общественный контроль за подготовкой каждого студента к сдаче зачетов, обеспечить им товарищескую помощь. Осуществить контроль за выполнением социальных договоров, индивидуальных, групповых и с преподавательским составом, не реже 1-го раза в м.ч. проводить их проверку, привлекая к роли арбитров преподавательский состав. Студентов не выполняющих своих договоров выносить на обсуждение группы. От всех лодырей, нарушителей трудовой дисциплины, злостных «хвостов» студенты вечерники должны избавиться.

Г. А. Б. и С. ЖИЛИН.

МЕЗЕЛЕВУ НЕТ МЕСТА В КОМСОМОЛЕ

Тов. Мезелев (из гр. Я-31-М) поступает в институт чл. ленинского комсомола.

Во время каникул он теряет комсомольский билет. По возвращении из каникул тов. Мезелев не беспокоится о возобновлении билета. На комсомольском собрании он заявил: «видите ли я считаю себя механически выбывшим».

Он не посещает собрания по чистке, его примеру следуют тов. Котов и Бартев.

Комсомольская группа исключила тов. Мезелева из своих рядов, и поставила на вид тов. Котову, сделав предупреждение тов. Бартеву.

Теперь ясно, что тов. Мезелев, пребывая в комсомоле, чтобы легче попасть во ВТУЗ.

ЛУКЬЯНОВ

ЕЩЕ О ПАРТРУКОВОДСТВЕ КОМСОМОЛОМ

Комсомольская группа П-32-13 является самой худшей на III курсе. Она не заключила договора на межгрупповое соцсоревнование. Имеет три хвоста. Но все т. т. охвачены индивидуальным соцсоревнованием.

Тарахову несколько раз устанавливали сроки сдачи его 2-х хвостов, а он даже о них и думать не хочет. Нагорцев Тарасов и Чмыхова ни разу не были на чистке, а Гудил, Васильев были по 1-му разу.

А партийцы не знают кем группы.

П. П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЫПОЛНИМ (ОТВЕТ НА ЗАМЕТКУ ГАЗ. "СТАЛЬ": СИЛЬНЕЙ ОГОНЬ ПО САБОТАЖНИКАМ*)

Одной из очередных задач по нашему институту является ликвидация старой задолженности по коопзвонкам и своевременная уплата, по возможности.

Расширенное заседание профбюро (I) курса 17/Х констатировало:

1) Считать, что % поступления коопзвонков за сентябрь недостаточен (32,4%).

2) Нецелое кооперирование студенчества (9,5%).

3) Профбюро недостаточно уделит внимания вопросу коопзвонков и отсюда как следствие недобор кооп. взносов.

4) Наличие бездеятельности профбюро групп И-32-Эк, И-32-Пз, С-31-Л, И-32-Л-2, И-32-Кш по отношению к сбору коопзвонков а поэтому:

а) ликвидировать задолженность за сентябрь и выполнить установленный для октября предварительно поставив вопрос на группах о значении коопзвонков.

б) Поставить на вид профбюро групп И-32-Эк, И-32-Пз, С-31-Л, И-32-Л-2, И-32-Кш, за непринятие мер к сбору коопзвонков.

НИСИМОВ Н.

КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ОТСТАЕТ

Группа С-31-1 приказом директора распределена группой профтысячников, имеющих преимущественное право на обещание их лучшими преподавателями, аудиторами и т. д. Так по приказу. А на деле группа награждена на текущий семестр несколькими такими преподавателями, которые не содействуют осуществлению правительственного решения о перестройке высшей школы. Это идет, как по линии выходящих из преподаваемого предмета его научно-физического смысла, так и игнорирования дифференциальной оценки знания студентов. Вот конкретно:

1. Лебедев, преподаватель танцев, регулярно с 1-го сентября опаздывает на уроки от 10—15 минут. Никаких отметок об успеваемости студентов не ведет, по окончании предмета собирается устроить сессию, хотя предмет не сессионный. Ведет предмет так, что ни понять, ни запомнить студенты не успевают.

2. Шаховцев — преподаватель гидравлики. Учет успеваемости ведет на основе зрительной памяти, которая кстати сказать изменяет ему, так как выведенная на основе ее оценка студентам является фикцией. Ведет предмет по старинке. Правительственное постановление он не проводит в жизнь.

3. Комарков — преподаватель грузов. О нем можно сказать тоже, что и о Шаховцеве, разве следует добавить то, что он ведет группу третий год, но добрую половину группы не знает по фамилии. Кстати, несколько слов о руководителях семинаров по теплотехнике и электротехнике. Дело в том, что в расписании, вывешенном учебной частью в начале учебного года, значилось, что семинары ведут в группе с. «ответственно Ляховский и Ожиганов, но это в расписании, а в действительности семинарами руководят другие люди. Почему так? Тем более, что группа своевременно и не один раз протестовала против такой перестановки преподавателей, тем более, что группа недовольна руководителем семинара теплотехники.

Мы спрашиваем соответствующие кафедры, почему они допускают такое отношение к правительственному постановлению со стороны подчиняемых им преподавателей.

Мы спрашиваем учебную часть, почему она занимается перестановкой преподавателей и почему она не содействует проведению в жизнь приказов директора.

ГРУППА С-31-Т-1.

БЬЕМ ТРЕВОГУ!!! КАЧЕСТВО УЧЕБЫ НЕОБЕСПЕЧЕНО НУЖНО НЕМЕДЛЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО ТРЕУГОЛЬН. ИН-ТА.

Создавшееся положение с прохождением второго курса теоретического обучения заставляет нас студентов группы А-32-1 института Стали обратиться в газету «Сталь». Положение исключительно неформальное, закончив в 1-м полугодии «кавалерийским» порядком фундаментальные дисциплины, как сопломат, диалог, математика и др. (Скомкав целый ряд важнейших отделов — «диф. уравнения» пройден в 10 час.) мы приступили во втором полугодии без достаточной теоретической базы к одновременному изучению восьми дисциплин. Вот наша программа обучения: Электротехника, Детали машин, Гидравлика, Ленинизм, Теплопередача, Огнеупоры, Топливо и Неметаллический язык. На прохождение такого количества дисциплин ничем не обосновано (теплопередача должна изучаться после гидравлики, топливо после теплопередачи, огнеупоры после металлографии), и превращает прохождение ряда дисциплин в простую формальность, в скольжение по вершинам, в усвоение «чегонибудь и какнибудь». Вот краткая характеристика прохождения некоторых дисциплин.

Электротехника. — Началось прохождение курса электротехники без достаточной проработки курса Электричества, мы большую часть лекций по электротехнике не усваиваем. Это обстоятельство еще усугубляется тем, что будущий крайне ограниченный временем курс практической проработки не поспевает за лекционным изложением. Уже на 2-м месяце обучения мы идем с отставанием в практической лабораторной работе на 7 лекций.

Гидравлика. — За 7 лекций в течение полутора мес. уже «пройден» почти вся гидравлика. Перескакиваем с одного раздела на другой, скачиваем верхушки, не закрепляем пройденного и продолжаем так же молниеносно двигаться вперед. За все время прохождения курса — ни одной лабораторной работы.

Огнеупоры. — Уже второй месяц безостановочно «слушаем». Времени мало. Курс большой. Ни одного вопроса, ни одной практической проработки. Преподаватель перманентно читает. Через несколько недель будет зафиксировано: «Пройден курс огнеупоров».

Ленинизм. Минимальное количество часов (50) отведенных на эту дисциплину в обстановке безмерной перегрузки другими дисциплинами делают невозможным глубокую проработку этого важнейшего предмета вслед за общаудиторной лекцией, без последующей консультации. Без проработки материала с преподавателем следует итоговая зачетная конференция и опять лекция и опять конференция.

Теплопередача. — Лекции по теплопередаче могут служить образцом того, как не следует читать лекции. Лектор формально относится к выполнению своей обязанности.

Читает монотонно, сухо, без разьяснений сути. Удивительно ли, что после этого, преподавателю ведущему практическую проработку предмета, приходится снова повторять лекцию.

Таковы некоторые примеры и факты. Онутившись в такой обстановке прилагая все усилия к усвоению преподаваемого материала мы чувствуем, что наши знания не обогащаются серьезным багажом науки, а представляют лишь схваченные отрывки отдельных поверхностных записей, для очередных ответов, для формального выполнения плана. По форме все хорошо: дисциплина за дисциплиной, ликвидируются хвосты, ставятся отметки и не плохие, идет напряженная работа, а по существу мы имеем грубейшее извращение на фронте подготовки пролетарских специалистов. Кто в первую очередь несет ответственность за это?

Мы считаем, что в этом повинны в первую очередь руководство учебной части производственной жизнью групп. О методах этого руководства можно судить по

тому, что за два года нашего нахождения в институте, мы никогда не видели ни в лекционных группах, ни в лекционных аудиториях ни одного работника учебной части или кафедры. В тиши кабинетов составляются планы программы, совершенно не зная и не интересуясь о жизни каждого студента. На все наши указания учебная часть остается глуха. На наши просьбы принять участие в производственных совещаниях мы получаем такие ответы: учебная часть одна, а групп много, не может учебная часть ходить по группам. Расписание учебных занятий составлено безалаберно, без учета времени на самостоятельную работу студента. Занятия назначаются в самые произвольные часы дня (в 9 час., 11 час., 1 час., 2 часа, 3 часа) об этой «славной» работе учебной части уже давно известно общественным и партийным организациям института. Мы неоднократно указывали об этом еще до начала учебного года. Мы требуем немедленного вмешательства соответствующих организаций.

ГР. А - 32-1 (20 подписей).

„Сталь“ правильно сигнализировала о недостатках КАФЕДРА ТЕРМООБРАБОТКИ ОТВЕЧАЕТ

В связи с заметками, помещенными в № 19 и № 17 газеты «Сталь» кафедра термобработки сообщает:

В работе имеется ряд больших и малых недостатков, в которых справедливо отмечено в газете.

Кафедра принимает следующие меры:

1. Для облегчения подготовки к зачетам, проф. Минкевичем составлен вопросник по общему курсу термобработки.

Будут stenографироваться курсы проф. Минкевича.

«Дополнительные статьи по Термобработке».

«Проектирование и оборудование термических цехов» для печатания их stenографическим способом.

3. Проводятся производственные совещания с группами для выявления недостатков и своевременного их разрешения. Проведены совещания с группами И-32-КШ1, И-32-КШ6, И-32-П2, И-32-П3.

В апреле месяце, группы И-32-Т2, И-32-Т3, И-32-Т4 и Т-32-Т5, заявляли, что у всех все хорошо, теперь же в заметке приводятся обратные факты.

4. Для предупреждения совершенно недопустимого явления когда, студенты-термисты в течение курса ни строчки не читали по учебнику, кафедра предполагает устраивать проверку знаний в течение курса по частям, для групп, у которых этот предмет не является на зачетную оценку.

Для групп слушающих спец-курсы, вопрос прорабатывается.

5. Для улучшения лабораторных работ произведено разгруппирование групп: И-32-КШ6; И-30-Т1, И-30-Т3, С-30-Т. В дальнейшем численность групп при работе в лаборатории не будет превышать 22 человек.

6. Для руководства практикой студентов, работающих на «АМО» и «Сотн и Молото» в шестидневку теперь высказает представитель кафедры.

Зам. зав. кафедрой ТУПОВ.

Профуполномоченный ХОХЛОВ.

Парторг ЛИПЕНН.

СТАЛИНЦЫ НА МЕТРОСТРОЕ

Раннее утро. Играет оркестр. Сменяются, шумят сталинцы.

Команда «стройся», все сразу затихло и из ворот ин-та забурлил стройный человеческий поток.

Плотные набитые вагоны трамвая, тофы, ускорили ход, в вагонах песни. В вагонах веселье. Отчего это? Это субботник. Это сталинцы едут в метрострой на помощь. Они спешат на призыв. «Вел Москва строить метрополитен». Со мной рядом проф. Чижовский, доцент Дыгов, Ожиганов, преподаватель Строгов, зав. учебно-производственным сектором тов. Сахаров и др. Они тоже спешат. Они о нас. Они едут тоже за штуром стеновых пластов, чтобы создать пролетарской столице лучший в мире метрополитен.

Краснопрудная улица завалена стройматериалами и пестрит зигзагами изгородей и заборов. Кошера понюханы ударили забивают сваи. Звонят механические насосы, выкачивая из глубоких котлованов подземную влагу.

Где-то вдалеке крикнул, длинной жирной шпиль, металлический край лухатив крепко свою грузную ношу. Тысячный коллектив разбит на бригады.

Доцент Ожиганов бригады ударной бригады преподавателей. Вот краснознаменная группа, работающая по ударному. Группа Я-31-91 встав в длинный человеческий конвой вызвала соревнования. Гр. С-33-3 и С-33-4 копистить по 300 кирпичей на человека. Гр. С-32-7 вооруженная ломом, темпами подлинных ударников разгряет стойки старых строков. Группа М-30-П2 работает в котловане. Вот чумазый Телоген, Ануфов и др. Их лица трудно отличить, как они дышат потоками пота.

Сколько энергии проявлено в этот день! Сколько воли и решительности показали сталинцы в строительстве первого Советского Метрополитена! День подходит к концу. Шильные грязные, потные, но веселые заканчивают Сталинцы ударный субботник.

Потрясенному ухали и кричали копера и краны. Потрясенному было шумно, весело и пыльно. Субботник закончен. Порыв перевыполнил.

Гр. 31-91 вместо 4900 кирпичей выработала 5000. Бригада Ожиганова показала хорошую четкость и ударность работы. Бригада гр. С-32-7 и гр. М-30-П и ряд других бригад равнялись по ним.

Но не все серьезно и четко работали. В нашем коллективе тапались лодыри, некоторые не явились на субботник, а некоторые хотя и явились, а работали плохо. Но их ничтожное меньшинство. Их казали. Огромное же большинство сталинцев ударно работали.

Ударную оказывали помощь метрострою.

ЛИПЕНН.

Отв. редактор Мих. ФРЕНКЕЛЬ
Техредактор Г. МЛЫНАРЖ