

СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), профкома и дирекции
Моск. ин-та стали им. Сталина

21 (140) || 29 октября 1936 г. || № 21 (140)

„Весь пафос комсомольской работы и всю героину нашего ленинского комсомола надо перенести на учебу...“

(АНДРЕЕВ).

ОВЛАДЕТЬ СОВРЕМЕННЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

15 октября наша комсомольская организация закончила отчетно-ревизионную кампанию.

Комсомольские организации факультетов и групп немало сделали по улучшению комсомольской работы. Многие комсомольцы политически выросли, некоторые стали пропагандистами проф.-политсети (Бережанин, Волчков, Коган, Ратнер и др.); во многих группах мы имеем летчиков, парашютистов, парашютистов-инструкторов, спортсменов, планировщиков (Еремин, Шадров, Пшеничный, Павлов, Сбитнева и др.); организованы технические кружки, дающие навыки к самостоятельной работе. Мы имеем альпинистов, новых спортсменов-летчиков, воронков-стрелков и т. д. Комсомольцы ин-та являются передовиками в учебе.

Наряду с этим развернувшаяся критика (на 3 собраниях выступили 29 чел.) показала, что политвоспитание в ин-те не стоит еще на должной высоте, а ведь эта задача является основной.

Секретарь ЦК ВКП(б) т. Андреев говорил на X съезде ВЛКСМ: «Ленин и Сталин неоднократно перед комсомолом ставили вопросы воспитательной работы. Весь пафос комсомольской работы и всю героину нашего ленинского комсомола надо перенести теперь на учебу. В этом главное». Главное состоит в накоплении знаний, обогащении своих знаний изучением основных моментов из истории ВКП(б), изучении борьбы большевиков с врагами ленинизма, изучении революционной теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, повышении идейно-политического уровня комсомольцев.

Политзанятия проходят часто скучно, редко используются наглядные пособия, иногда дают непосильную работу: подготовить 160 стр. по трудам Ленина и Сталина (например в кружке Ляшко). Конспекты ведут единицы слушателей. Комсомольцы Филимонов, Косовский, Горлицын, Либсман, Логинов (II курс) и другие не посещают занятий политкружков.

Бюро факультетских организаций недостаточно занималось политобразованием. Неотложная задача — оживить работу наших кружков, используя наглядные пособия, музеи. Конспекты нужно вести всем слушателям. Руководителям комсомольской организации нужно довести до сознания комсомольцев необходимость повышения своего политиче-

ского уровня, чтобы не было у нас таких, как Филимонов и ему подобных. Весь комсомол должен всегда помнить указания Ленина на III съезде комсомола и т. Сталина на VIII съезде о повышении своего политического уровня. Многие выступавшие на собраниях осуждали исключенную комсомолку Шапошникову, прикрывавшую троцкиста Пузырина, заостряли вопрос о революционной бдительности. Нам нужно, повышая с каждым днем свои политические знания, еще зорче следить и бороться со всеми враждебными влияниями на молодежь.

На собраниях резко критиковали работу по самостоятельности. Наши кружки — хоровой, драматический и другие — не стали еще массовыми. Наладить самостоятельность — задача нашей комсомольской организации.

Технические кружки, являющиеся основой повышения знаний, развития самостоятельной работы, созданные силами комсомола, должны стать интересными, объединяющими большинство студентов. Дирекция охотно идет навстречу, предоставляя лаборатории, обеспечивая лучшими руководителями. Дело за нами. Честь каждого курса иметь лучшие технические кружки.

Дипломники жалуются, что многие из них (гр. А-32-М) не имели консультации (консультанты поехали в отпуск).

Чтение лекций по организации производства не соответствуют программам.

Бороться с неполадками в учебе — задача комсомола.

Имея большие успехи в области оборонной работы, не следует забывать и об ее недостатках, — нужно уничтожить неполадки с тиром, с кружком ПВХО и т. д. Выборы прошли. Лучшие комсомольцы пришли к руководству.

Задача комсомола ин-та — оживить свою работу, помня слова т. Косарева на X съезде ВЛКСМ, формулирующие центральную задачу комсомола:

«Нам нужно под руководством ВКП(б) без чванства, без зазнайства упорно изучать науки, овладевать знаниями, приобретать образование и культуру, накапливать опыт и коммунистически воспитывать себя и всю нашу молодежь. В этом сейчас самое главное во всей работе комсомола. Иных, более важных задач у нас нет... Если молодежь не овладеет современным образованием, коммунизм останется только пожеланием».

ЖДАНОВ.

БЫСТРЕЕ И ЛУЧШЕ РЕАЛИЗУЕМ РЕШЕНИЯ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА О ПЕРЕСТРОЙКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ СОВЕЩАНИЯ ПО ПОДВЕДЕНИЮ ИТОГОВ ПЕРЕСТРОЙКИ НАШЕГО ВТУЗА (выдержки из стенограммы)

ОРГАНИЗОВАТЬ МЕТОДИЧЕСКУЮ РАБОТУ НА КАФЕДРАХ

(Заслуженный деятель науки и техники, докт. — проф. Н. А. Минкевич).

В лабораторных занятиях нужно давать индивидуальные задания для каждого студента, давать ему самостоятельную работу, но для этого нужно инструктировать студентов с указанием им соответствующей литературы, чтобы студент мог подойти подготовленным к разрешению вопроса.

У студентов замечалась тенденция всецело свести ответственную работу по своему образованию к традиционному изучению конспекта лекции, записи, составленной во время слушания лекции. До сих пор у студентов держится простое определение качества преподавателя: «Этот преподаватель читает прекрасно, все у него можно записать, воспроизвести и получить «отлично».

В настоящее время лекции, порядок которых вынужден был свестись к точному изложению предмета за отсутствием учебников, по мере снабжения учебниками должны были радикально измениться.

Теперь об учебно-методической работе. Она по всем кафедрам страдает и далеко отстает от требований декрета. Из сути дела вытекает, что учебно-методическая работа, направленная на рационализацию преподавания, должна ощущаться как неотъемлемая часть работы всех кафедр. Эта работа в загоне, она не стоит на надлежащей высоте. Почему? Да потому, что ее рубль бьет: она не оплачивается.

КОНСУЛЬТАЦИЯ— ТЕХНИЧЕСКОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ

(Профессор Генцев)

Лучшей формой проведения консультаций является форма технического собеседования, которое должен проводить иногда сам профессор или доцент, собирая кружок для разрешения технических вопросов; но нужно, чтобы в нем активно участвовали сами студенты. Это те кружки, в которых занимаются специальными вопросами данного предмета. При такой форме консультаций получатся определенно большие сдвиги.

Нужно, чтобы фонд консультаций был дан в распоряжение кафедр. Если кафедре отведены 40 консультационных часов, то она сама должна распределить эти часы. У нас наши консультации поставлены в строго определенной учебной сетке. Это нерационально. Этот фонд должен быть в распоряжении кафедр, и здесь не будет больших затруднений. Кафедра распределит эти часы, как найдет нужным.



ЗА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ

(Вр. и. о. директора А. Ф. Кудрявцев)

По последнему правительственному решению, главное изменение, по сравнению с предыдущим временем, заключается в том, что так называемая проработка предметов, т. е. изучение студентами вторично «с голоса» преподавателя того, что излагалось этим последним на лекции, в настоящее время прекращена.

Сейчас существуют две точки зрения на лекции.

Я недавно был на докладе тов. Межлаука о высшей школе и слышал те общие соображения, которые он там высказывал. По вопросу о лекции он заявил, что в настоящее время абсолютно нет нужды, чтобы лектор в отведенные ему часы на лекции рассказывал слушателям содержание предмета. Тов. Межлаук понимает дело таким образом, что лектор во время лекции излагает только ряд новейших тенденций, по-

нейших открытий в изучаемой области, которые по существу содержания программы к ней прямого отношения не имеют и для знания студентов, с точки зрения программы, не являются обязательными. Студент должен сам заниматься по книжкам, а лектор обязан следить за общей направленностью студента в той части, как он должен смотреть на предмет, какие книжки нужно читать усидчиво и т. д. и т. п.

Я со своей стороны полагаю, что не следует ни в какой мере отказываться от курса систематических лекций, но вместе с тем не является обязательным изложение всего того, что дано в программе и того, что может быть студентом пройдено по имеющейся для этой цели литературе, учебникам, учебным пособиям и т. д.

НЕ МЕДЛИТЬ С ВВЕДЕНИЕМ ШТАТНО-ОКЛАДНОЙ СИСТЕМЫ

(Профессор М. Е. Пильник)

Летом этого года мы имели ясный и определенный декрет правительства о высшей школе, в котором было указано, что Комитет по высшей школе должен будет разработать директивы. Их до сих пор нет. Это является серьезным препятствием при правильном развертывании нашей работы. Второе положение, которое также тормозит нашу работу, — это отсутствие той материальной базы, которая предполагается при проведении в жизнь этого декрета, т. е. штатно-окладной системы.

Нужно сказать, что в отношении

реализации нового декрета наши кафедры сделали очень большую работу, и в этом отношении то направление, которое намечается этим декретом, было принято всем преподавательским составом с очень большим удовлетворением. Большинство кафедр перестроилось в части ведения своих курсов: то, что можно не читать, на что имеются учебники, — все это вышускается, а взамен вносятся в учебные программы те новые достижения, новое направление, более расширенная трактовка вопросов, затрагиваемых по теме, поскольку это является возможным.

ИЗБРАН НОВЫЙ МЕСТКОМ

С середины сентября была развернута кампания по выборам нового месткома. Во всех профгруппах были проведены собрания с отчетами и переборами профгрупп, были осуждены наказ новому МК и список рекомендуемых избиркомом кандидатов.

В противоположность отчетному собранию, которое из-за плохой явки членов коллектива пришлось собирать дважды, на выборное собрание пришли большинство работников института. Как и всегда, профессорско-преподавательская часть коллектива была представлена недостаточно, что отчасти объясняется занятостью отдельных научных работников на вечерних лекциях.

Выборы прошли оживленно. Предложенные избиркомом кандидаты — всем хорошо известные товарищи, некоторые уже проработали в составе прежнего МК в течение почти 3 лет. Предложенный избиркомом список из 12 чел. быстро заполнился другими именами и дошел до 30 чел.

В члены МК избраны: доц. тов. Вишняков (пред.), проф. т. Пильник, (пред. СМР), доц. т. Галишинов (пронзв. сектор МК), аспирант т. Сарган (политсектор), т. Егоров (зам. пред. МК), т. Сергеева (культсектор), т. Гребенников (соцбтсектор), тов. Морозов (казначей), рабочий-стахановец т. Оводов (РКК) и служ. Исачева (детасли и спецпитание).

Кандидатами в МК были избраны стахановка т. Корчагина и аспирант т. Лебелев; в ревкомиссию: тт. Кораблев (пред.), Аносов, Горохов и др.

Вновь избранному МК, в состав которого вошли 4 научных работника, нужно поднять на должную высоту работу среди членов СМР, возглавить стахановское движение в производственных лабораториях, развернуть работу по политическому воспитанию, по ликбезу и техучебе.

Будем надеяться, что пополненный новыми силами местком энергично возьмется за работу и сумеет оправдать доверие всего коллектива.

Н. М.

Первый полет

Когда ясное осеннее утро врывается в палатку вместе с мощным рокотом моторов с неба, хочется поскорее взлететь, слиться с этим рокотом и почувствовать всю его мощь.

А если знаешь, что это желание должно осуществиться из-за дня на день, то понятно нетерпение, которое охватывает курсантов.

Теория подходит к концу. Настал летный день. Утро. Не успела отзвучать команда подьема, как все уже на ногах. У всех первая мысль о погоде. Не подведет? Полетим ли? Погода не подвела. Летный шлем притупляет звуки, парашют стесняет движения. «К машине!» Быстро по лесенке в кабину. Оторвались от земли. Оглядевшись, вспоминаем, что первое задание — это «не забыть»: не забыть записать когда взлетим, не забыть посмотреть на компас, не забыть, когда надо производить необходимую работу. О, это далеко не легко! Ибо масса новых впечатлений, и становится даже жаль, что летить не просто пас-

сажиром, а с определенным заданием, с определенной работой. Как хочется просто полюбоваться прекрасной панорамой внизу. Машина пожирает пространство, а минуты бегут быстрее, чем на земле. Из соседней кабины показывается лицо летчика. На нем вопрос: «Ну, как?» С непривычки кричишь во все горло, но шум моторов неумолим. Тогда на сцену выходит незаменимый большой палец. Вот умолкли моторы. Земля. Листки заданий сданы. Ждем оценки.

Через пару дней эти листки ровной стопкой лежат на столе штурмана. Нетерпение куда больше, чем после многих письменных работ в институте. Ведь это испытание! Разобрали общие ошибки. Результаты неплохие. Руководитель заявляет: «С заданием справились — средняя оценка выше удовлетворительной. На первый раз это хорошо. Посмотрим, как будете летать дальше». Отвечаем: «На 4 или на 5».

ДУБИНА.

РАБОТА ТЕХНИЧЕСКОГО КРУЖКА

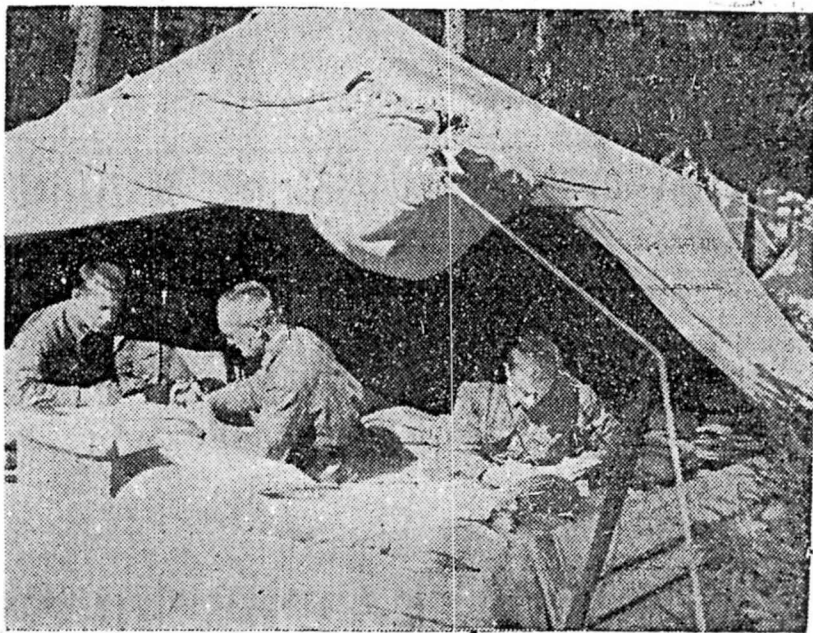
В нашей группе С-32-12 организован технический кружок еще с прошлого года. В прошлом году, будучи на доменной специальности, на кружке прослушали 3 доклада, подготовленных самими же студентами. При переходе с одной специальности на другую работа нашего техкружка было временно приостановлена потому, что мы не прослушали еще в то время спецкурса по литейному делу. В новом учебном году, с первых дней приступили к работе. Мы прослушали два доклада

студента Генопольского и студента Сиробута на темы: «Конструкция вагранок» и «Припылы и огнеупорные краски». Товарищи очень хорошо подготовились. Преподаватель т. Бидаля, присутствуя на докладах, был очень доволен и оценил работу докладчиков на «отлично». Все остальные слушали своих товарищей с большим вниманием, задавали массу вопросов и принимали активное участие в проработке тем.

Сейчас готовятся к докладу еще 4 чел. В этом месяце мы их прослушаем. Задача нашего техкружка — чтобы ни один студент не остался без самостоятельно проработанного доклада и более глубокой проработки теоретических основ спецкурса сверх учебной программы.

КРУЖКОВЕЦ.

СТУДЕНТЫ В ЛАГЕРЯХ



Внешкольное время используется для культурной работы.

ЗА МУЗЫКАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ

Музыкальное образование — неотъемлемая часть культуры человека. Это давно усвоили все институтские организации и студенты, о чем свидетельствует огромная тяга студенчества к музыкальным кружкам и то исключительное внимание, уделяемое этому делу администрацией и парткомом.

Вполне естественно, что организованный в институте кружок музыкальной культуры под руководством очень компетентного проф. Эйгеса, нельзя рассматривать просто как желание небольшой группы лиц разнообразить студенческую самостоятельность. Ни в коем случае!

Кружок музыкальной культуры должен стать организующим центром музыкального образования студенчества. Его задачи выходят далеко за пределы дачи музыкальных номеров на вечерах самостоятельности. Последнее надо скорее рассматривать как форму, в которой должна развиваться практика кружка. Это надо крепко запомнить.

Главное же — это уметь преподнести студенчеству музыкальную культуру для ее более широкого внедрения. Путь к этому много. Один из них — организация лекций высококвалифицированных музыкантов и композиторов для широкой аудитории. Слушание лекций следует активизировать устройством диспутов и музыкальным сопровождением, исполняемым студентами.

Надо отказаться от практики упреждения в этой области. Студенты — не школьники! Поэтому мы вполне поддерживаем инициативу товарищей из кружка: Зильберберг и др., выдвигающих вопрос о глубокой теоретической проработке музыкального наследства.

Азбука музыки, язык великого Бетховена, Гайдна, Моцарта и Чайковского — должен быть нам вполне ясен. Мы должны не только воспринимать чувственно, но и понимать глубину музыки, а для этого нужны знания.

Мы думаем, что дирекция это учтет и безусловно создаст условия для поддержания инициативы кружка.

В. ГЕЛЬФ.

Для кого составляется программа?

Преподавание курса организации производства попрежнему совершенно неудовлетворительно, несмотря на то, что пересмотрена программа курса и увеличено число часов до 66.

Каким-то образом при чтении лекций преподаватель Юматов умудряется обойти важнейшие вопросы программы. Основной раздел курса: основы социалистической организации производства, буквально смазаны. Ни слова не было сказано об учении Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина в этой области, не показан диалектический материализм, как методология, характеризующая учение об организации производства. Не показан двойственный характер управления при капитализме, принципиальная разница роли технической интеллигенции.

Ни слова не было упомянуто о враждебных теориях в области организации производства, о классовый

борьбе в теории организации производства, а ведь в программе об этом подробно указано.

Во втором разделе программы не выяснены типы организации производства на металлургических заводах и расположение цехов в них, варианты расположения цеховых зданий, оборудования, транспортных путей, не выяснена задача рентабельности предприятий и не показан опыт передовых заводов в этой области. Раздел технормирования, который ведет тов. Стружестрах, преподносится узко-технически, разбираются схемы работы механизмов и исполнителей, техника хронометражных работ, но не показано технормирование при капитализме и у нас, не выяснены вредность и несостоятельность системы и практики старого нормирования; вообще не дается политических обобщений и политических формулировок.

Большая половина времени уже потрачена. Остальное время преподаватель Юматов, очевидно, не предполагает уделить заполнению этих «пробелов». У него оказывается есть своя «программа», по которой дальнейший курс также расходуется с основной программой.

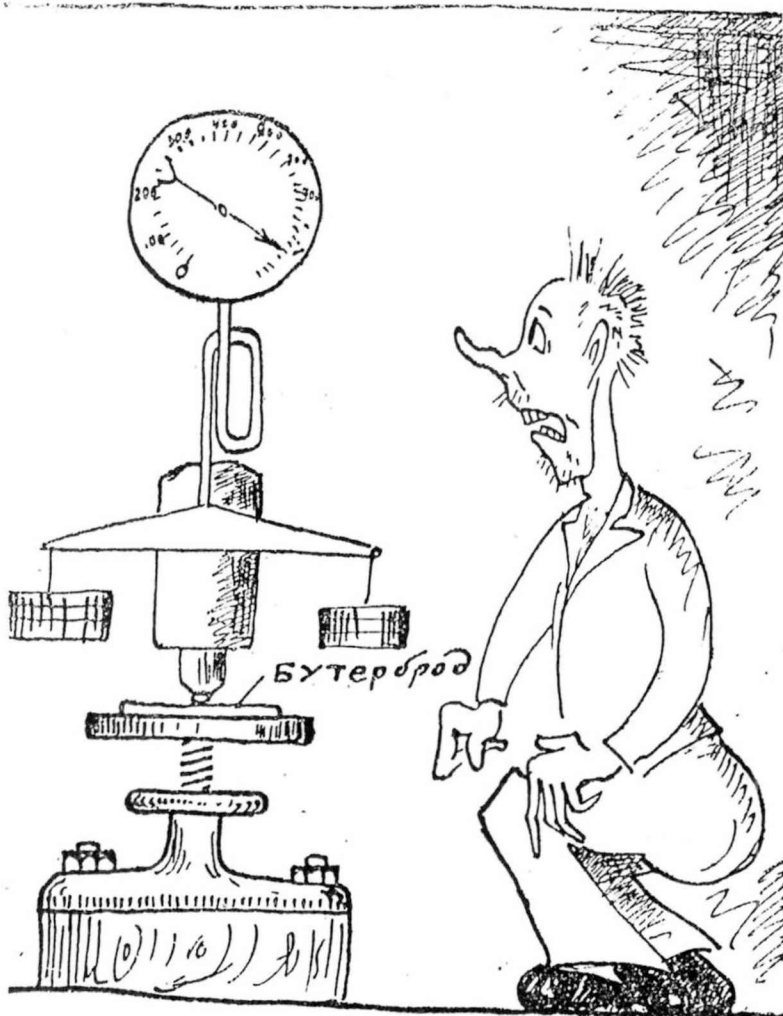
По крайней мере, раздел об организации основных производств тов. Романов не считает нужным читать отдельно, по каждому основному цеху, как указывается программой.

Допустимо ли так беспеременно обращаться с программой, которой мы рапортовали тов. Сталину?

Допустимо ли так беспеременно относиться к студентам?

СТУДЕНТ.

Отв. редактор В. ЯКОВЛЕВ.



Да-а! Вот это твердость. Закалка или старение?