

УСИЛИТЬ БОРЬБУ ЗА КАЧЕСТВО УЧЕБЫ, ЗА ЛИКВИДАЦИЮ ХВОСТОВ

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ ПЛОХО БОРЕТСЯ С ХВОСТАМИ

В учебной части института Стали полная неразбериха. До сего времени никак нельзя добиться сведений о количестве хвостов по институту. Повторно говорят—360 хвостов, другие—400, третьи—200, и никто не хочет отвечать за сообщаемые цифры. «Вот цифры, по которым мы уверены» так отвечают работники учебной части и руководители учебно-производственного сектора. Все смешано в одну кучу. И настоящие хвосты—полученные студентами в зачетную сессию, и хвосты, принесенные в институт набором «550».

Но самое худшее состоит в том, что со стороны работников учебной части нет большевистской борьбы с таким недопустимым запутанным положением. Дальше терпеть такую путаницу нельзя. Она дезорганизует общественность института в борьбе за качество учебы, за ликвидацию такого позорного явления, каким является наличие хвостов.

чисе сотен «хвостов».

Пора работникам учебной части из кабинетов спуститься в цеха—в группы, познакомиться с живыми людьми, на месте выявить и хвостовиков, и причины, порождающие «хвосты».

Бумагоманьем, сводками, сотнями страниц не подтверждаемых цифр делу не поможешь, а наоборот, еще больше запутаешь. Нужно, наконец, ударить по волонтерам и волонтеркам. Директор института, партийная и профсоюзная организации должны немедленно выправить положение.

Учебная часть должна знать каждого хвостовика, должна знать характер хвостов, причины, порождающие хвосты, и все вместе мы должны проявить максимум энергии, используя все возможности на ликвидацию хвостов, на изгнание из института лодырей, прогульщиков.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ тов. КРИНИЧНОГО

Зачетная сессия показала, что у нас большое количество студентов осталось с хвостами—среди них есть и члены ВКП(б) и ВЛКСМ. Это недопустимое явление надо как то ликвидировать. Я предлагаю редакции «Стали» создать специальное совещание по вопросу ликвидации хвостов.

Это совещание должно мобилизовать «хвостов» на изжитие хвостов.

КРИНИЧНЫЙ.

От редакции. Редакция считает правильным предложение т. Криничного. Читайте результаты совещания.

СОВЕЩАНИЕ ПРИ РЕДАКЦИИ „СТАЛЬ“

СВОДКА И ЖИВЫЕ ЛЮДИ

По вопросу о состоянии борьбы с «хвостами» Редакция газеты «Сталь» 26-го марта было созвано совещание треугольников «хвостовых» групп с участием представителей дирекции и профсоюзной организации. На этом совещании выявилась неутраченная картина такого хаоса, который существует в учебно-производственном секторе с точки зрения «хвостов».

Перед нами официальная сводка об успеваемости, полученная от учебной части и живые люди из групп, обросших хвостами. То, что написано в сводке, и то, что докладывали на совещании представители групп, разнятся несомненно. Вот что заявил представитель группы С-32-Т. тов. Подберезный: «в группе сейчас ни одного хвоста нет». В сводке же учебной части числится 14 хвостов. За группой С-31-П числится 30 хвостов, а на самом деле имеется 3 хвоста, как заявил тов. Гершунов. Не избежал своей участи и краснопоясничная группа С-31-Т. Учебная часть числит за ней 6 хвостов. В группе П-32-АК/а переводных хвостов по сводке 5, а живые люди из группы подтверждают цифру 10. То же самое, значительно преуменьшено количество переводных хвостов в группе П-32-ОД. На этих фактах видно недопустимое отношение с учетом хвостов. Ни о каком качественном учете хвостов и хвостовиков уже говорить не приходится.

ПОЧЕМУ ПОЯВИЛИСЬ ХВОСТЫ?

Вот, например Агудова из группы П-32-9к. Летает из группы в группу. Занимается с большим промахом. Имеет два хвоста в результате зачетной сессии. Нет никаких надежд на «выздоровление» этой студентки. Стоит ли ее держать в институте? По нашему—нет.

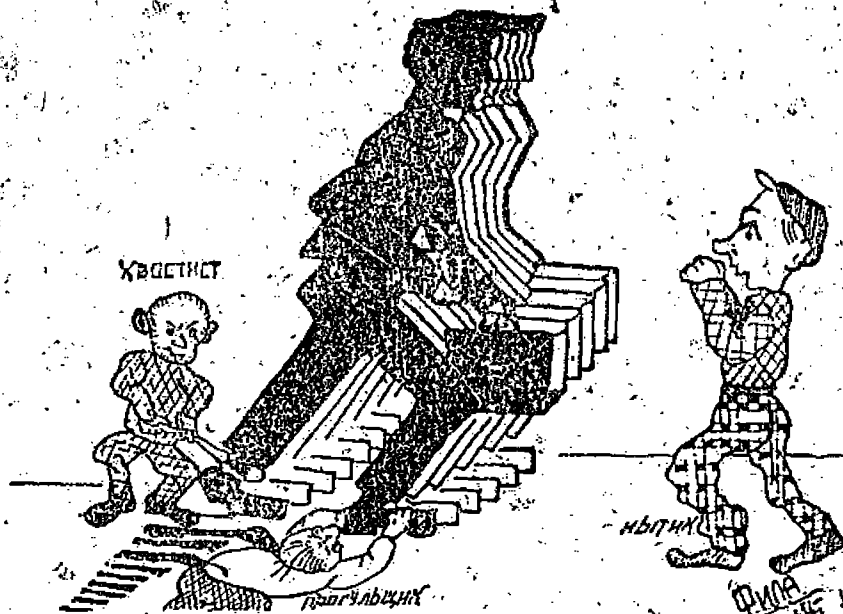
Или вот еще студент Сыромятников из группы С-31-П. Этот просто не явился на зачетную сессию. Имеет хвосты, в частности по диалекту, а ведь Сыромятников, член ВКП(б). Помощь, которую группа хотела ему оказать в ликвидации хвостов, он встретил так: «Я все знаю». В этой же группе хвостатый Храпов, и Пронченко, вечный студент, копивший Пахаловский, учившийся в текстильном, а теперь не успевает систематически в Стали. Не пора ли такого студента послать поработать? Бондаренко из группы П-32-ОД имеет 4 хвоста и будет их иметь, если его не разгрузят от какой-то посторонней работы. Сам же он и своей разгрузке не заботится.

На совещании представители групп указывали на ряд студентов, не способных учиться: материал не усваивают и нижеперечисленные из них не получают. Спрашивается: стоит ли держать таких в институте и вечно тащить их на буксире?

Представитель дирекции т. Балякин выдвинул предложение о создании педагогических советов. Эти советы, по его мнению, должны состоять из преподавателей той или иной группы, и они решают вопрос, стоит ли учить дальше такого-то отстающего или нет, выйдет ли из него инженер или нет.

ЕСТЬ ХОРОШИЙ ОПЫТ

Во многих группах в вопросе ликвидации хвостов отнеслись очень серьезно, и в ряде групп приняли профилактические меры, не допуская появления хвостов. Своевременное указание треугольника отставшему на его слабые места в учебе, организация помощи, общественное воздействие на не особо старательных студентов, беспощадное разоблачение лодырей, привлечение преподавателей к консультациям и т. д. дали возможность ликвидировать хвосты и не допускать появления новых.



ПРОЧЬ С ДОРОГИ СРЫВЩИКОВ УЧЕБЫ

ЗНАЮТ ЛИ ОНИ

Ряд групп на совещании не явился. Знают ли они, что за ними числится десятки хвостов, позорящих группы. По сведениям учебной части, в группе П-32-Т числится 44 хвоста, в группе М-32-9 числится 34 хвоста, П-32-ОД—34 хвоста; С-31-М₂—18 хвостов, С-32-9д—15 хвостов, П-32-ОД₆—29 хвостов и т. д., всего 243 новых хвоста плюс 318 хвостов из других вузов, а в итоге 561 хвост. Все, начиная с группы и кончая дирекцией института, должны взяться за ликвидацию такого позорного явления, каким являются хвосты. Публикуемые предложения совещания нужно провести в жизнь.

СТУДКОР.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Для ликвидации «хвостов» мы предлагаем провести следующее.

ПО ЛИНИИ ДИРЕКЦИИ:

1. Точно учесть количество хвостов, изучив каждого студента, имеющего хвосты и причины, породившие их.
2. Поставить вопрос о пребывании в институте студентов, получивших во время зачетной сессии две и более отсылок «не уд», по причинам халатного отношения их к учебе.
3. Совместно с преподавателями разработать конкретные мероприятия по ликвидации хвостов, установив определенные сроки.
4. Составить однородные группы из студентов приема «550», не проходивших в других институтах дисциплин, которые требуется пройти в институте Стали, не приписывая эти дисциплины к «хвостам».
5. Разработать конкретные мероприятия обеспечения наиболее лучшей проработки студентам материала, для предупреждения появления новых «хвостов».

ПО ЛИНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:

1. Партийной и комсомольской организации обсудить персонально каждого коммуниста и комсомольца «хвостовика», рассматривая их как не выполняющих учебный план (профишлан).
2. Решительно разоблачать лодырей, прогульщиков, студентов, получивших в результате лодыричества хвосты, требуя исключения таковых из института.
3. Организовать общественную помощь отстающим в учебе товарищам, не приписывая ни в коем случае к таковым лентяев.

ЧТО МЫ ПРЕДПРИНИМАЕМ

В связи с имеющимися результатами зачетной сессии, оперативной группой учебно-производственного сектора заканчивается работа по установлению студентов, имеющих академическую задолженность, в части дальнейшего пребывания их в институте.

Работа заключалась в том, что студенты, имеющие академическую задолженность, разбивались на две основные категории:

1. Студенты, имеющие низкую успеваемость, плохую дисциплину с недостаточной подготовкой или плохой восприимчивостью (так наз. безнадёжные студенты);

Студенты этой категории будут исключены из института.

2. Студенты, имеющие низкую успеваемость вследствие пропусков занятий по уважительным причинам, но обладающих достаточной подготовкой и нормальной восприимчивостью.

Таким студентам будет установлен жесткий срок для ликвидации академической задолженности (хвостов).

Причисление студента к той или иной категории производилось на основании официальных данных, которыми располагает учебно-производственный сектор (зачеты, дисциплины), а также опроса самого студента, треугольника группы, и преподавателя, у которого занимался студент по названному предмету.

Опыт зачетной сессии показывает, что для решения вопроса о пребывании отдельного студента в учебном заведении не всегда достаточно одних официальных данных (т. е. полученных зачетов).

В дальнейшем необходимо после окончания семестра и зачетной сессии созывать совещания преподавателей, которые вели занятия в одной группе, для обмена мнениями о том, как занимается тот или иной студент данной группы;

Эти совещания, как дополнительный материал к зачетам, даст возможность установить, насколько пригоден студент для занятий во Втузе.

БАЛЯКИН.

ВНИМАНИЮ ТРЕУГОЛЬНИКОВ

Редакция газеты «Сталь» просит сообщить причины неявки на совещание при редакции следующих треугольников «хвостовых» групп:

И-32-КП, 19 хвостов, И-32-ОД, 34 хвостов, И-32-Т, 18 хвостов, С-31-М₂, 18 хвостов, С-32-Л, 15 хвостов, М-32-Э, 34 хвоста, С-32-ТН, 9 хвостов (новых), С-32-Э, 8 хвостов.

РЕДАКЦИЯ.

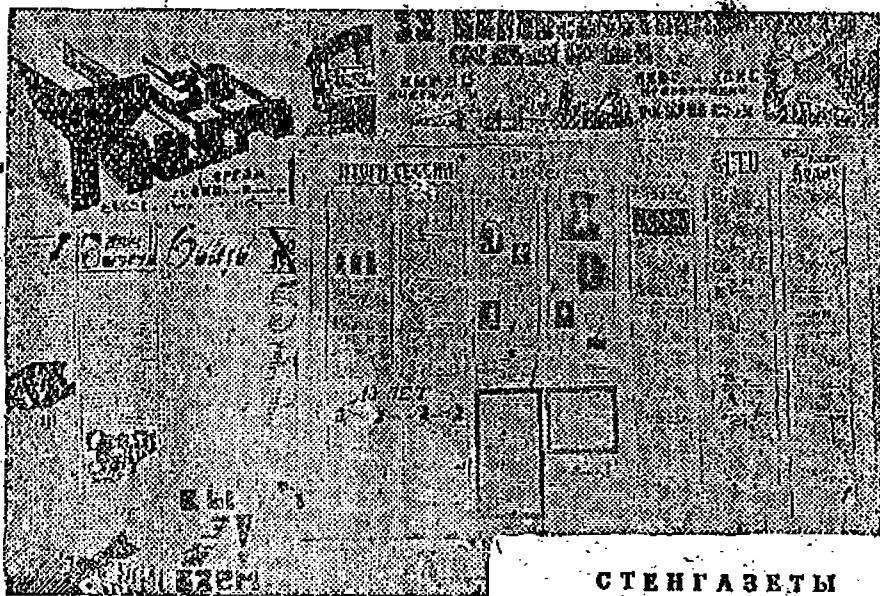
СТЕНГАЗЕТЫ В БОРЬБЕ С ХВОСТАМИ

Очень большое место в борьбе за ликвидацию хвостов должна занимать курсовая печать (курсовые стенгазеты). Экскурсия по этажам выявила довольно печальную картину.

Стенгазета 3-го курса вообще отсутствует. Стенгазета 1-го курса была обнаружена в темном уголке (очевидно, с таким расчетом, чтобы ее никто не смог прочесть).

С-32-9, 4 хвоста, группа С-32-9, 4 хвоста и т. д. Как будто есть над чем поработать академсектору.

Какие же конкретные предложения выдвигает газета: — успешно работать над собой, об'явив себя ударниками, стать в первые ряды учащихся... Как видите, дело решается довольно просто. Хвостовикам



СТЕНГАЗЕТЫ
1-ГО И 4-ГО КУРСОВ

Как же газета в своем укромном уголке ратует за ликвидацию хвостов? Бьет ли она тревогу в борьбе с этим позорным явлением? Ваш взор привлекают весьма красочный заголовок «о хвостах» с символическим изображением обезьяны с огромным хвостом. Но, к сожалению, ничего замечательного, кроме этого обезьяньего хвоста, вы в этой газете не найдете. Статья пестрит общими фразами. Ни один хвост не имеет имени, отчества и фамилии.

Вообще, академсектор 1-го курса изобилует редкостями, о хвостовиках он пишет с величайшей похлесткой: «товарищам, которые имеют проблемы (подчеркнуто мной), нужно подтянуться».

Быть может, на 1-м курсе дела столь благоприятны с успеваемостью, что вообще не ведется хвостов по курсу? Нет, не так. В предыдущей статье: «Итоги зачетной сессии», читаем: группа С-32-Тн — 15 хвостов, группа М-32-9 — 10 хвостов (по математике и механике). Группа

надо объявить себя ударниками, и весь вопрос исчерпан. Редколлегии стенгазеты 1-го курса должна напомнить себе на ус, что такими статьями, не дающими ничего ни уму, ни сердцу, она ничего не добьется. Хвостовиков нужно вылить во всей их «красе», со всеми их хвостастыми омерзениями. Пустой фразологизм не должно быть места в газете. Необходимо указывать меры борьбы с хвостами, показывать борьбу групп с этим явлением, отмечать лучших и худших.

Совсем иначе обстоит дело с газетой 4-го курса. На эту о лучших и худших выявлены и хвостовики — лодыри. Газета вносит конкретные предложения: собрать хвостовиков при профбюро, выявить причины их отставания. В заключение пужает только отметить, что газета несколько поскрипичала, показала мало хвостовиков, не указала наличия хвостов по группам.

Д. Е. ЛИВШИЦ

ПО-БОЛЬШЕВИТСКИ ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЯ

В результате зачетной сессии в группе И-32-Од, прибавилось 6 хвостов. Разумеется, такой факт должен был привлечь внимание парт и профорганизации курса. Бюро ячейки ВКП(б) решило распустить треугольник. Хвосты образовались потому, что работа треугольника по борьбе за качество проработки материала отсутствовала. Договор по социальным отношениям заключался формально. Конкретные показатели отсутствовали. Никуда не трудился дисциплина. С прогульщиками и опаздывающими никакой борьбы не велось. В результате сотни часов прогула за цикл.

Хвостисты в своем большинстве партия и комсомолы. Вот некоторые из них: Бахтыков, имеет хвост по огнеупо-

рам «Завыл» сдать зачет вовремя, а треугольник забыл напомнить ему своевременно. Гусев — занимаясь только двумя предметами: химией и электротехникой. Имеет хвост по химии, а электротехнику сдал на «уд». Халилов имеет 3 хвоста: гидравлика, детали машин и топливо.

Сейчас в группе создан работоспособный треугольник. Задача нового треугольника — ликвидация хвостов. Методами социальности и ударничества, мобилизацией группы на лучшую проработку учебного материала, оперативным руководством добиться ликвидации образовавшихся хвостов.

СОКОЛОВ П.

НА ГРУППУ НЕ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЯ

Группу С-30-9Б в октябре 1932 года перевели на учебу без отрыва от производства. С этого времени и перестали обращать внимание на группу. Расписание составлено плохо. Педагогов подобрали таких, которых пришлось снимать с работы, как, например, по деталям машин. До сих пор не выяснен вопрос о профиле группы. Дирекция все обсуждает... Профком тоже забыл о существовании группы. Никого из профкомовцев вечером не поймать. Газет не дают, трамвайных талонов тоже. В буфет студентов не пускают, т. е. не дали пропусков. В результате всего этого в группе пада труддисциплина. Социальное и ударничество в группе не развернуто. Заем «качества» не проведен.

Дирекция и профком должны оказать помощь нашей вечерней группе и вывести ее из такого недопустимого положения.

ЛАСКУТОВ.

КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ КУРС, ГРУППУ, СТУДЕНТА

В деле лучшей реализации постановления правительства о внешней школе, профком Моск. института Сталин объявляет конкурс на лучший курс, группу. Показателями на первенство в борьбе за лучший курс и группу устанавливаются: показатель Всесоюзного соревнования ВТУЗ'ов, ВУЗ'ов и техникумов. Особо подчеркиваются следующие условия:

1. Высокие показатели за качество учебы: на 1 премию — 75% хорошо и отл., на 2 премию — 60% хорошо и отл.
2. Высокая трудовая дисциплина (отсутствие прогулов, опозданий без уважительных причин).
3. Ликвидация имеющихся хвостов.
4. Лучшая организация помощи отстающим.
5. Действительное (не бумажное) участие в социалистическом соревновании (конкретность соци. договоров, выполнение и их проверка 100% охват соц. соревнованием).
6. Показ перед всем студенчеством и профессорско-преподавательским персоналом имеющихся достижений, как и подотчетной, через печать, ударников и лодырей, диаграммы и т. д., каждый курс и группа.

7. Высокие показатели в общественной и политической работе.

8. Участие в технической пропаганде на заводах.

9. Для лучшего стимулирования проведения соревнования на лучший курс и группу, установить следующие премии. Лучшему курсу и лучшей группе:

1. Передаются переходное красное знамя, 500 руб. денег, 25 путевок в дома отдыха, и на 15.000 руб. ордеров на промтовары для премирования лучших ударников.
2. 300 руб. денег, 20 путевок в дома отдыха, на 10.000 руб. ордеров на промтовары для премирования лучших ударников.
3. Худшей группе и худшему курсу — переходное розовое знамя. Срок проведения данного конкурса устанавливается на данный учебный цикл.

Весь материал о ходе конкурса, о предварительном обсуждении на профбюро (группе), поступает в конкурсную комиссию института не позднее каждого 5-го числа следующего месяца, совместно с материалами к Всесоюзному конкурсу.

Вся основная работа по первенству группы производится курсовым бюро. Профбюро курса выдвигает лучшие группы и премированию.

ПОЧЕМУ РАСТУТ ХВОСТЫ

Если треугольник бездействует, не занимается по-настоящему академ. работой, не мобилизует общественность в группах на борьбу с хвостами и хвостистами, тогда создаются все условия для лодыричества, прогулов и срыва успешной работы группы. В таких группах обыкновенно лекции систематически не прорабатываются, задания не выполняются.

Вот Яковлева гр. М-30-М. Почему она «хвостаста», потому что она систематически не работала над материалом, не вела конспектов, имеет прогулы, тоже у Сахновской гр. И-32-Тб и Чичеро-Кина гр. М-30-М эти товарищи не прорабатывают лекций, не выполняют заданий.

Надо решительно ударить по «ленинским хвостистам». Для отстающих же товарищей, которых можно исправить, организовать буксир, привлечь внимание группы к работе каждого студента, особенно отстающего, больше оперативности в работе треугольника. Дело лучших ударников организовать в группе ликвидацию хвостов большевикскими методами, методом социальности и ударничества.

М. А. К.

ПО-УДАРНОМУ БОРОЛИСЬ

Группа И-32-Тз решила присвоить звание ударников тт. Добанцеву, имеющему «отлично» — 44%, хорошо — 56%. Гоголаеву, имеющему «отлично» — 44%, «хорошо» — 44%, уд. — 12%. Корнилову, имеющему «отлично» — 44%, «хорошо» — 44%, уд. — 12%, Фролову, имеющему «отлично» — 44%, «хорошо» — 12%, уд. — 44%.

Эти товарищи не имеют ни одного прогула и опоздания.

Добанцев — руководитель марксистско-ленинского кружка, и он же профунокопный, ведет довольно энергично проф. работу. Гоголаев — староста, борется энергично за выполнение группой учебных планов и за труддисциплину. Корнилов — знаменитый пропагандист не имеет ни одного срыва зачетный кружок на заводе № 3 и оказывает большую помощь отстающим в группе. Фролов — выделяется особенно активной работой в деле помощи отстающим товарищам. И. ПСАВА.



ПЕДАГОГ: ну о напшите формулу серной кислоты
СТУДЕНТ: (про себя) — голова кругом идет. Хотел бы один правильно подсказать!

ШАПОШНИКОВ НЕ ХОЧЕТ

Шапошников из группы И-32-Тз имеет хвост по Английскому языку. Группа, обсуждая этот вопрос, предлагала ему этот хвост ликвидировать, но он и в уо по

ХВОСТЫ ИЗ-ЗА ПЛОХОГО РУКОВОДСТВА

Группа С-32-9, плохо боролась за качество учебы. Наилучше 6-ти хвостов по ведущим предметам говорит о том, что треугольник не смог мобилизовать студентов на выполнение взятых на себя обязательств. При проверке выполнения обязательств по социальным договорам для выявления ударников, звание ударников получили студенты, не выполнившие своих обязательств по академической успеваемости. Пример тому т. Афанасьев, объявивший сдать зачеты на отметку «хорошо» на 80%, сдал сдал на «уд». А он, как конспект группы, обязан быть призоро-

дует, но хочет таким «пустышкой» заниматься.

Кто заставит его ликвидировать хвост?

цел

по выполнению взятых на себя обязательств. У треугольника также не благополучно с успеваемостью. Так, у старосты группы, т. Мироновой, есть хвост по математике, а по физике хвост был ликвидирован после 4-х провалов. В группе занимаются секретарь курсовой партийной т. Каюев (статист, тоже хвостастый), т. Выборнов, секретарь комсомольской ячейки, которые у себя под носом не видят прорыва. Не пера ли ударить по оппортунистической практике работы.

III.

МАРТЫНЮК — ХВОСТИСТ

В группе И-32-КПШ, имеется студент Мартынюк, который имеет 5 хвостов. Какие причины образования такого значительного количества хвостов у парня? Можете быть треугольник не помогать? Нет, всего было в достаточной степени. Однако хвосты имеются. Причина образования хвостов у Мартынюка заключается в том, что он лодырь. Хвосты он принес со стороны. Занимаясь в другой группе, у него образовались хвосты, и чтобы они резко не бросались в глаза, он перешел в группу И-32-КПШ. Но не удалось ему долго скрываться — хвосты его выдают, и он оказался снятым со стипендии. Теперь перед ним стоит вопрос: быть ему в Институте или нет?

КРУТЛЯКОВ А. А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ „КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ“ РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЛНОСТЬЮ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОМУ ОБСЛУЖИВАНИЮ СТУДЕНТОВ

КАК ПРОХОДИТ РЕЙД

Рейд проверки предложений «Комсомольской правды» проходит успешно. Участников рейда насчитывается 50 чел. Основная масса из них — члены ВЛКСМ.

Маршрутами рейда охвачены:

1. Борьба с хвостами.
2. Общежития и столовая, магазин и буфет.
3. Самостоятельная работа студентов и условия ее обеспечивающие. Часть материала по этому маршруту помещена в «Комсомольском листке» проверки исполнения.
4. Соцсоревнование и ударничество.
5. Общественная работа.
6. Программы, задания и учебные планы.

Рейд вскрыл целый ряд безобразных положений:

1. У телепропа было 13 кинофильмов,

киноаппарат, но не было достаточной энергии привести его в действие. Потребовался нажим рейдовцев, чтобы начали показывать технику.

2. По библиотеке и КОНУ числится более сотни злостных должников, среди которых есть и мертвые души. Рейдом должники выявлены и потребовано от руководителей групп решения по ним.

Предложение «Комс. правды» о связи с издательствами не выполнено. Сейчас особое внимание будет уделено условиям самостоятельной работы, программам, учебным планам, заданиям, методике преподавания, о чем будет сообщено в следующем номере газ. «Сталь».

Каждый рабкор, комсомолец, каждый студент должен дать свое мнение, замечания в газету по этим вопросам.

Участник рейда С. З.

„ИНКУБАТОР“

Это название в виде шутки получил «Дом Коммуны» со времени его создания. Все, кто хоть малость знаком с птицеводством, тот знает, что такое инкубатор. Обычно инкубатором выводят и выращивают цыплят, гусей, утят. От инкубатора всецело зависит качество молодого поколения выращенных птенцов. Хорошие условия, правильный уход — здоровые, крупные птенцы. Скверные условия — хилые, крохотные.

Как же обстоит дело в нашем «Инкубаторе»?

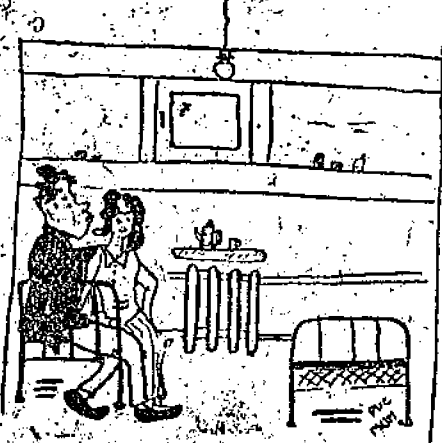
Нормальные ли условия? Правильный ли уход за молодыми кадрами — будущими командирами тяжелой промышленности в нашем институте?

Прежде, чем ответить на этот вопрос, спросим — а все ли имеются условия для нормального выращивания — воспитания красных специалистов? Нужно сказать, что да. Все. Имеются: хорошая столовая, буфет, кафе, прачечная, сапожная, мастерская, душ, парикмахерская, амбулатория, кино. Есть все, чтобы студент мог жить нормально, но как ни печально, это не так. Студент живет в «инкубаторе», сделанном по последнему слову техники, как в самом настоящем птичьем инкубаторе. Некоторые могут обидеться, что автор сравнивает студентов с цыплятами — нет, автор этого сравнения не делает, а лишь констатирует факт шуточного наименования.

В кабинках и коридорах зачастую грязь, матерщина, «музыкантство» разнокалиберный рев ребятшек; начиная с 5-ти минутного возраста и кончая 20-летним. Очереди в столовой в буфете в ларьке и т. д. И нужно сказать, что это, подчас, в большинстве случаев, благодаря самим студентам. Грязно — уберись, ты, товарищ, как Федоров, профессор, каб. 180, жилищный корпус — студенты не хотят этого: «Что я уборщица, что ли, не хочу подметать уборщицу». И кабинка гниет. Гниет государственная собственность. Какое дело Федорову? А мало ли у нас таких Федоровых? Но не только студенты виноваты в неформальной работе этого мощного человеческого «инкубатора», — а такой же сте-

пейки виноваты и институтские и домком-муповские организации.

Ведь мало объявить конкурс на чистоту, на лучшую кабинку, похвалить, объявление. Этого мало. Грош цена такому конкурсу: если пункты кричат «не вылизывать в коридоре», «не плевать», а в коридорах ни одной плевателницы, ни одной урны и комиссия не заботится об этом. Субъективно организаторы за конкурс, за чистоту, за здоровый быт студента. Объективно — против. Институт Стали объявил конкурс, а по этажам хоть шаром покати — ни одной плевателницы, ни одного ящика, ни одной урны. Попробуй, выступи конкурс!



Быт студента — узкое место. И особенно по культурному обслуживанию. Правда, в последнее время почувствовался сдвиг в этой области, но он мал, недостаточен. А мог бы он быть шире, разностороннее. Установили кино. Организовали фотокружок, литературный, оркестр (духовой и струнный). Открылся факультетный зал. Организуется парткабинет. Организовали... А кое-что находится в стадии организации.

Все организованные кружки, выпускаемая газета «Каммуновед» и кино «Дом Коммуны». Это, конечно, плоды руководства Института Стали, взявшего в свои руки культуру. Это плоды поворота руководства лицом к культуре. Но плоды еще незрелые, зеленые. Им нужно дать созреть.

Толчок дан. Нужно разбежаться и сильнее толкнуть работу, и особенно культурную. Нужно все возможности «Дома Коммуны» использовать для улучшения материального и культурного положения студента. Нужно, чтобы столовая, буфет, прачечная, парикмахерская, кино и т. д. были для студента, а не студент для них. Нужно шире развернуть сеть бытколлективов. Нужно домокоммунувский инкубатор сделать здоровым, советским, способным помогать выращиванию крепких, большевистских специалистов металлургии. Для этого есть все возможности. Нужна работа и только лишь работа нас самих и наших организаций.

ИВ. КАЧАЛИН.

НОРМЯТ СПИСКАМИ

Как будто бы наше Фрунзуское общежитие включилось в конкурс, но увы, результаты пока еще плачевны. Так, например, при обследовании комнат выяснилось, что т.т. Басов, Угандев, Малодовский и Кадарметов спят на койках, покрытых вместо простынь газетами. Такое положение никак не годится. Тре-

угольник же ограничился списками, нуждающихся в постельном белье, в то время, как в Нефтяном Институте этот вопрос разрешен через каменданта.

Надо добиться, чтобы обслуживались в общежитии все студенты, а не только нефтяники.

ЧЛЕН ТРОЙКИ ПО КОНКУРСУ.

О ПРАЧЕЧНОЙ ТОЛЬКО ПОГОВОРИЛИ

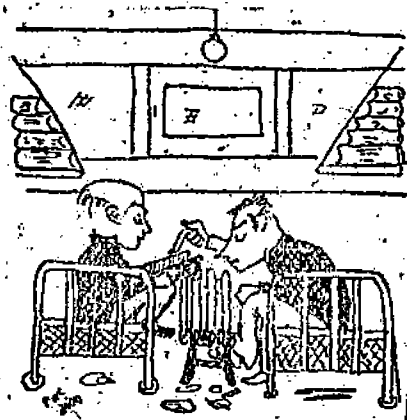
Так можно резюмировать приличные обсуждения нашего «зава» соц. бытовым сектором профкома, в смысле открытия филиала прачечной непосредственно в институте. До сих пор некоторые товарищи отсылают белье для стирки из Москвы на Северный Кавказ, или же отдают его уборщицам при общежитии, которые в силу устаревших традиций застирывают, а по стиранию студентское белье, причем без отсечения сдирают 5 шкур со студента в уплату за работу. В таком положении оказались, например, студенты Фрунзуского общежития, в котором проживает и автор сего творения.

Несмотря на то, что недалеко находится прачечная завода АМО, доступ туда требует затраты нескольких часов времени,

ввиду несправности места, который укоротил бы «свой тяжелый путь».

Тов. Общественников, мы ждем, когда твои «благие порывы» свершатся.

А. Т. ЕРЕМЕНКО.



НЕ ОСЛАБЛЯТЬ ВНИМАНИЯ СТОЛОВОЙ

Работа столовой за последнее время улучшилась.

Ряд работников столовой показывают образцы ударной работы. Заведующий производством Кузьмин, повар — Хромов, подвальщица Докучаева, уборщица Малахова систематически выполняют и перевыполняют задания по всем показателям. На их примере остальные рабочие столовой должны научиться бережно относиться к оборудованию и имуществу столовой, поднимать производительность труда и укреплять дисциплину. Сейчас из столовой воров и пьяниц выгнали (Орлов, Баранов); в столовой работает поликружок, кружок дикбеза, выпускается стенгазета.

Но наряду с этим имеется ряд безобразных явлений, которые существуют благодаря неупорядоченности соцбытсектора и недопустимому поведению отдельных студентов. До сих пор руководство Института не заключило колдоговора со столовой, что является совершенно недопустимым.

В первой половине марта были большие перебои в снабжении столовой продуктами, ввиду неуплаты дирекцией задолженности тресту Нарпит, каковой наложил арест на наши товары.

На днях можно было закупить капусту, но дирекция дала деньги тогда, когда капуста уже не было. Имеется еще ряд фактов, говорящих за недостаточную работоспособность дирекции Института в налаживании работы столовой.

Нужно пригвоздить к позорному столбу отдельных студентов, как например, Фролов группа Я-31-П, оскорбивший грубой руганью подавальщицу Айвазов, А. А. из группы С-32-Э попался несколько раз с поддельными талонами, группы С-32-Э. Некоторые имеют по два пропуска в столовую, что дезорганизует работу столовой.

Работа студенческой комиссии при столовой недостаточна, зачастую дежурство членов комиссии ограничивается формальным присутствием в столовой в определенные часы. Так, Васильев, Г. Е. в книге дежурств пишет: «недостатков в мое дежурство не было, а то время как их еще уйма».

Есть случаи и урезанных порций колбасы на 20%, против нормы в 5%, на что был составлен акт инспектором Нарпита. Порция полагается в 100 грамм, а при проверке оказалось, что она весит 80 грамм; безусловно, это явление не нормально, и наводит на мысль, что при опускании продуктов в котел в особенности мяса, жиров, требуется строгий общественный контроль.

И дирекция, и профком должны закрепить достигнутые результаты, энергичней взяться за ликвидацию существующих недостатков, изжить антисанитарию, приобрести посуду, дальше улучшить качество обедов, снабдить рабочих спецовкой — вот что надо сделать.

АЛАБУШЕВ.

ДЕЛА БУФЕТНЫЕ

НАГМАНОВСКИЙ ДУШОК.

Буфет получает с продбазы в числе других продуктов повидла и к ней хлеб, получает и булочки, стоимостью по 12 к. Так как заведующий буфетом человек бывалый и искушенный в буфетных операциях, то и распорядился использовать булочки в первую очередь, как бутерброд с повидлом вместо хлеба, увеличив ее стоимость до 36 коп. за штуку.

Проверочной бригадой установлено, что подобная политика цен ведет к громадной прибыли, что явно недопустимо, с этим согласился и сам заведующий.

Получаемый же хлеб для бутербродов не расходовался, и его при проверке оказалось около тонны; большая часть его сдана в столовую, а сколько его расхищено — неизвестно, но факт, что и хлебом не брезговали.

БУФЕТЧИК ВАСЯ ОРУДУЕТ.

Вообще, Вася дает распоряжение контролеру, лиц спрашивающих Васю, пропускать безо всяких пропусков немедленно в буфет.

Но на этот раз номер не удался, знакомый Васи был задержан студентами со свертком, где оказалось 50 штук копченой колбасы; был составлен акт, но Ленрайнарпиттрест на это дело не обратил никакого внимания, заявив, что «этого мотива для снятия с работы недостаточно». Факт возмутительный.

КУРОЧКИН НЕ ПРИЗНАЕТ КОНТРОЛЕРА.

Студент группы М-30-Л, Курочкин, на возмущения контролера, что он не может больше пропускать в буфет, так как он переполнен и в целях нормальной работы буфета он регулирует очередь, вступил с ним в пререкания, затем взял его за ши-

ворот, оттащил в сторону, прошел сам, а за ним прошла целая толпа без проверки пропусков, остановившись в буфете за хулиганский поступок. Курочкин получил поддержку среди своих товарищей, которые солидаризировались с ним, заявляя: «вы узнайте сначала, кто такой Курочкин, а потом задерживайте». Подобных поступков не мало. Мы думаем, что профком одернет ретивого Курочкина.

МОРОЗ В ПЛЕНУ У БУФЕТЧИКА.

Из прикрепленных к буфету студентов работает только один т. Мороз, да и тот в плену у буфетчика. Во время обследования буфета бригадой Легкой кавалерии вместо помощи последней в выявлении недостатков, наценок с потолка (бутерброды), взял буфетчика под свою защиту, втянул под его дудку. В общем буфетчик «сумел» завоевать доверие т. Мороза, а последний оказался шляпой, штампующей утверждения буфетчика.

ВЫВОД.

1. Тов. Мороза снять с работы, остальных членов комиссии привлечь к ответственности за бездельность.

2. Усилить общественный контроль, выделить работоспособных товарищей в комиссию при буфете не менее 6—7 человек.

3. Поднять роль контролера, сейчас существующего для формальности. Пропускать исключительно по пропускам.

4. Принять меры борьбы с грубым, граничащим с хулиганством, обращением с персоналом, обслуживающим буфет со стороны студентов.

5. Снять провинившегося буфетчика Васю.

Бригада Легкой кавалерии: КОСОЙ, ДОРОЧИНСКИЙ.

ВСЕ СИЛЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ СЕВА

Наш институт шефствует над Подосиновским сельсоветом Вепевского района. В этом сельсовете имеются два колхоза: имени Ворошилова и «Новый путь». Сельсовет коллективизирован на 50%. Парторганизация института выслала бригаду в подшефный сельсовет, которая провела большую работу по подготовке колхозов и единоличников к севу. По инициативе бригады выгнаны из колхоза «Новый путь» два кулака, разлагавшие колхоз. Один член с/с получил от суда 5 лет заключения за срыв севоподготовки.

Сейчас колхозы при помощи нашей бригады проводят ряд мероприятий по подготовке к севу: отбраковывают сельскохозяйственный инвентарь, засыпают и очищают семена за исключением картофеля, скот кормят на сев обеспечен. Колхозники разбиты на бригады и прикреплены к определенным участкам. Хуже обстоит дело с единолич-

никами. Семена собирают на 25%. Через несколько дней начнется сев. Мы должны мобилизовать все свои силы на лучшее проведение сева. Конкретно институт должен помочь колхозам и единоличникам в следующем: полностью собрать семена по единоличному сектору, помочь наладить дело учета в колхозах, помочь оборудовать кузницу, установить строгую дисциплину, которая хромает, развернуть политическую и культурно-массовую работу среди колхозников и единоличников, помочь в приобретении ряда запасных частей к машинам.

Своего внимания к мобилизации масс колхозников и единоличников на большевистское проведение сева мы не должны ослаблять ни на минуту. Пошлем лучших товарищей—студентов на проведение весеннего сева; проведем сев по большевистски.

ТОКАРЬ

БУДЕМ ИМЕТЬ СОБСТВЕННУЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ БАЗУ

Для организации самозаготовки и собственной продовольственной базы НКЗ выделил совхоз для Института: Горного, Нефтяного, Стали, Цветметового, рабфаков и техникумов при этих институтах. Наркомтяжпромом отпущено 39000 рублей для организации самозаготовки, из которых около 90000 рублей приходится на институт Стали.

Для заключения договоров с колхозами и постановки дела в собственной продовольственной базе—совхозе, создано оргбюро под председательством т. Разбеганова, куда от института Стали входит т. Магазинник. Завсоцбытсектором т. Егоров по приезде из совхоза заявил следующее: совхоз имеет 3000 га земли, уклон его зерновой. Решено дать уклон совхозу молочно-животноводческий, и в соответствии с этим намечен производственный план по увеличению поголовья скота, а также план весеннего сева. Совхоз имеет 21 корову, намечено довести в этом году до 100 голов. Свиной имеет 9 шт., намечено довести до 50. Лошадей 53 головы, довести до 100. У сельсовета закуплено 40 домов, для постройки из них скотного двора. Собственный наличный средства совхоз имеет 69 тысяч рублей. Имеется прекрасный фруктовый сад в 40 га. Механическую тягу составляют 16 тракторов. Осной посев составляет 151 га зерновых (рожь), более 100 га клевера.

Весенний план сева намечен в размере 884 га, преимущественно кормовых культур—овса, ячменя, борака, картофеля. Посев огородных культур—капуста, огурцы, помидоры и лук намечен в размере удовлетворения собственных нужд совхоза (рабочих и обслуживающего персонала).

Принимаются меры к обеспечению сов-

хоза кормами и семенным материалом к весеннему севу.

Реально в этом году совхоз сможет обеспечить институт свежими и сушеными фруктами. В дальнейшем же предполагается снабжение мясом, маслом, сыром.

Из этого видно, что начало организации своей продовольственной базы положено. Сейчас стоит вопрос во всей его широте о конкретной помощи совхозу в проведении весеннего сева со стороны общественности института. До начала сева остаются считанные дни. Надо форсировать работу по ремонту тракторов, обеспечению семенным материалом, кормам, проверить готовность всего инвентаря к работе. Надо сейчас скомпоновать бригады, развернуть социальное и массовую работу среди рабочих совхоза.

Для проведения всей этой работы нужны люди. Профком совместно с местком должны проанализировать перспективы развития совхоза. Нужно выделить те, которых послать в помощь совхозу для проведения сева. Намечен план увеличения поголовья скота на 1933 год, недостаточный. Этот вопрос следует пересмотреть, изыскать дополнительные средства на приобретение скота, а отсюда и расширения кормовой базы.

Нельзя согласиться с т. Егоровым по вопросу о посеве овощных культур только для внутреннего потребления совхоза, мотивируя невыгодностью из-за перевозки (около 500 км). Такая точка зрения должна быть подвергнута критике. Условии улучшения продовольственного снабжения студентов даны, теперь все зависит от нас самих, насколько умело и рационально мы сумеем использовать данные возможности.

П. М.

ПРОВЕРЯЕМ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ЗАМЕТОК

„ЗАБОТА“ БЮРО СНР

Бюро секции научных работников в ответ на открытое письмо бюро СНР т. Фабричного пишет: «...отмечаем, что эти вопросы и в особенности 1-й из них, всегда составляли заботу бюро СНР и последнее в течение ряда лет, начиная с 1930 г., предпринимало и продолжает предпринимать соответствующие мероприятия».

Мы должны отметить, что «забота» бюро СНР очень беззаботная. Удосужились ответить на открытое письмо лишь через месяц и то после неоднократного напоминания редакции. В своем ответе бюро СНР ничего конкретного не выдвигает и единственное, что обещает бюро—это провести экскурсию на заводы. Вопросы научения политики партии в области социалистического строительства бюро рассматривает как «2-ю ступень общественно-политической подготовки научных работников» (второстепенную задачу ред.) это грубейшая политическая ошибка.

Редакция «Стали» требует от бюро СНР принятия практических мер по реализации предложений т. Фабричного. ВГЭВЮ-ГО ВКП(б) необходимо исправить политический ошибочный установки руководителей секции научных работников.

„Головоногий человек“

Помещенная заметка в № 4 газеты «Стали» «Головоногий человек» в институте Стали расследованная полностью подтвердилась. Курбюро ВКП(б) вынесло Фейману строгий выговор с предупреждением и предостережением хвосты в установленные сроки.

Техпроп отвечает

На полученную статью от т. Еременко, в которой говорится о бездеятельности техпропа, редакция запросила на сей счет от работника техпропа и получила следующий материал:

Для расширения технического кругозора студенчества техпропом начали систематически устраивать экскурсии на металлургический завод «Серп и Молот», Политехнический музей, МОГЭС, Электрозавод, Электросталь и др. заводы. На сегодня экскурсии обслуживают 14 групп. В тех же целях в институте организован просмотр телефильма «Прокатка железа», и в ближайшее время будут демонстрироваться другие фильмы.

Фильмы сопровождаются разъяснениями специалистов. В ближайшее время совместно с НИТом намечаются научно-технические лекции профессуры и молодых специалистов (о достижениях металлургии и о результатах исследовательской работы нашего института). Вопрос о создании исследовательских и технических кружков зависит от студенческих организаций.

ЛЕНИСОВ

ДЕЗОРГАНИЗАТОРОВ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Треугольники гр. гр. И-32-ЭК, И-32-ОД, распустили, парторгам и профуполномоченным этих групп объявить выговор. Коммунистов, дезорганизующих дисциплину, привлечь к партийной ответственности. Такое суровое решение вынесло Втузбюро.

За что? Об этом должны хорошо знать все, кто не хочет копидироваться и показать себя с худшей стороны. Вот к чему сводятся основные недостатки руководства и самих групп:

Низкое качество учебы и отсутствие помощи слабым.

Казенный и неконкретный характер соревнования; отсутствие периодической проверки договоров; укрытие лжеуспехов.

Наличие прогулов и опозданий (особенно среди коммунистов).

Низкий уровень парт-массовой работы и слабость самокритики. Взаимное умалчивание ошибок.

Срыв занятий политкружков, опоздания, пропуски и плохая подготовка слушателей к занятиям.

Притупление партийно-классовой бдительности.

Несовольно возникает вопрос: «чем же в этих группах занимались? Спал ли А. когда проснулся, то все стало резко выражаться: недовольство не только руководством, но и самими собой, припоминание грехи даваемого прошлого, и даже забегая немножко вперед.

Потом наступил период раскаяния.

Каждый коллективно жалелся и в одиночку. Признавая свои ошибки «частично», а также «целиком и полностью». Словом, вся эта история закончилась известным решением Втузбюро. Этот урок, заслуживающий внимания всей нашей общественности, должен научить не только руководителей групп, но и основную партийную и беспартийную массу студенчества, что всякие ошибки и недостатки в работе замазать нельзя, что их надо немедленно вскрывать и, общими дружными усилиями вести борьбу за лучшие качественные и количественные показатели учебы.

Наша партийная и профсоюзная общественность никому не позволит оплошать оценование и укрывать лжеуспехов, подменять самокритику «приятельской» взаимностью молчания и вносить элементы разложения, вместо последовательной борьбы за высокую партийную и учебную дисциплину.

У нас есть еще группы, где не все обстоит благополучно по части отмеченных выше недостатков. Надо или скорее, по-большевистски, с полной ответственностью за порученное дело, не дожидаясь внешнего толчка, мобилизоваться, пересмотреть и проверить все участки своей работы, устранить недостатки, доказать себя дружным и работоспособным коллективом. Если этого сейчас не сделают—поднимутся в шквал. И приступят к работе другие.

Е. ПЕТРОВ

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ СТАРОСТА?

ОБСУЖДАЕМ СТАТЬЮ тов. КОЗЛОВА

МОЕ МНЕНИЕ

В предыдущем номере газеты «Стали» т. Козлов очень своевременно поставил вопрос о роли старосты. По моему, староста в группе ни в коем случае не должен подменять собой единоначальное преподавание в группе. Он должен реально помогать преподавателю в его работе в группе. Староста, являясь в группе преподавателем дирекции, одновременно должен нести ответственность за свою работу и перед общественными организациями института. Нужно прохотить частую смену старост, и закрепить их на работе по

много чем на год. Служба старост с работой должна проводиться то при дирекции института по соглашению с партийными и профсоюзными организациями.

Правильно написал тов. Козлов, что старосту нужно разгрузить от разных, ненужных нагрузок. Это мероприятие нужно провести скорее. Старосте нужно чаще общаться, инструктировать в работе. Основная задача старосты—борьба за качество учебы, и надо создать ему все условия для выполнения этой задачи.

Н. ПУДОВ

„ДЕЛО НЕ ТОЛЬКО В СТАРОСТЕ, НО И В УЧЕБНОЙ ЧАСТИ“

Тов. Козлов правильно поставил вопрос об организующей роли старосты в группе. Академическое качество группы во многом зависит от треугольника и старосты, однако дело не только в старосте и в треугольнике группы, но и в учебной части, которая для большинства групп не может правильно составить расписание. Методически безграмотно составленное расписание не лучше самого плохого старосты в группе.

Что же нужно для нормальной работы групп?

Во-первых, не нужно перегружать расписание многопредметностью. Наши расписания страдают многопредметностью. В качестве примера могу привести существующее расписание группы И-32-КШ:

Проходятся предметы одновременно.

Проект по деталям машин, строительно-механика, теплотехника, металлография, теория металлургических процессов, физкультура.

Все 6 предметов принадлежат к разряду основных и трудоемких. Вопрос решается так: если студент сознательно, углубленно проработает эти дисциплины, то он будет полноценным специалистом. Но при такой многопредметности каждому студенту, не понимающему даже в методике, ясно, что углубленно проработать все эти предметы при одновременном их прохождении физически невозможно.

В прошлом семестре насыщенность расписания предметами была нормальной, и в итоге зачетной сессии группа И-32-КШ не получила в наследство ни одного хвоста, и пришла с высокими академическими

показателями. А в настоящий момент сейчас уже начинают назревать хвосты. Возьмите группы И-32-КШ, И-32-П, и т. д., готовятся ли студенты к занятиям по предметам: металлография, теория металлургических процессов, теплотехника. Можно с полной уверенностью сказать, что как нужно, было бы готовиться, они не готовятся.

В качестве примера можно взять ту же группу И-32-КШ, которая 20 марта на занятиях по металлографии почти полностью провалилась, такое же явление было 17 марта по теории металлургических процессов. Объяснить это лодырничеством или неспособностью студентов никак нельзя, так как группа одна из первых по академическим показателям прошлого семестра.

Во-вторых, режим рабочего дня студента ненормальный. Начало занятий обычно бывает по-разному: 10—12—2 часа, когда как. Не говоря уже о том, что зачастую студенты, оставаясь голодными без обеда, кроме этого распыляется время на отдельные непроизводительные кусочки, и эти отдельные кусочки времени дня трудно распределить самому умелому, организованному студенту. Отсюда вывод:

1. Расписание нужно составить для группы так, чтобы оно не было многопредметным (4 предмета—самое большое).
2. Сочетать трудные, основные предметы с менее трудными, второстепенными.
3. Установить твердый распорядок дня согласно решения ВЦИК'а о режиме во втузах.

С. ЛАПШОВ

КАКИМ НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ СТАРОСТА

В группе И-32-Э, староста тов. Миронов в течение целого семестра падал в хвост. В результате в зачетную сессию по сдаче ни одного предмета. После сессии началась «горюшка». Прикрепили к ней 3-х сильных студентов. Каждый предмет сдавали по три-четыре раза. А физкультуру сдавали даже зав. кафедрой, которому ни на один вопрос не могла ответить. Может ли такой староста быть авторитетным в группе и возглавлять борьбу за качество? СТУДЕНТЫ

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Тт. «Студенту», Носовичу, Римскому: за метки переданы в «ШТУРМ».

Т. Шевцович—просьба зайти в редакцию к т. Зимину.

Отв. редактор Н. ЗИМИН
Тех. редактор П. КИСЕЛЕВ