

ЭКЗАМЕНЫ НАЧАЛИСЬ

Наступил решающий период нашей работы в семестре — экзаменационная сессия. В эти дни наш коллектив должен доказать, что слово у нас не расходится с делом, что взятые обязательства мы выполняем.

Студенты группы Г-34-Т, в которой староста тов. Николаева, комсорг тов. Вексер и профорг тов. Давыдова, уже с гордостью заявили, что они сдали все экзамены на повышенные оценки и не получили ни одной неудовлетворительной и посредственной.

Эта группа серьезно, со всей ответственностью готовилась к экзаменам, равномерно в течение всего семестра. Они не допустили ни одного часа прогула, ни одного нарушения распорядка в институте, ни одной ленивки и опоздания на экзамены.

У этой группы нужно учиться всем студентам и сейчас же внедрить их опыт в свою работу, ибо дисциплина, порядок в период экзаменов, так же, как и подготовка, имеют решающее значение.

Навсегда нужно покончить с ленивками и опозданиями на экзамены, а также со всеми перенесениями экзаменов без необходимости с одного дня на другой. Это создает или перемены в работе экзаменатора или недопустимую перегрузку и следовательно, нарушает нормальную сдачу экзаменов студентами.

Сейчас задача каждого студента — еще и еще раз просмотреть материалы, восстановить в памяти пройденное, еще и еще раз проверить

себя, чтобы пойти на экзамен с полной уверенностью в своих знаниях, а не надеяться «на авось».

Каждому ясно какую пользу может принести консультация, поэтому использовать ее нужно до конца, не стесняясь, пойти и попросить разъяснений по любой возникшей неясности.

Преподавателям нужно учиться у тов. Журавлева, который принимая экзамены по основам марксизма-ленинизма внимательно относится к студентам, но и не снижая требований, создает обстановку взаимного уважения, при которой студенты чувствуют себя свободно и уверенно.

В эти дни нужно, как никогда заботливо относиться к преподавателям. Многие из них будут задерживаться на экзаменах с утра до позднего вечера. Необходимо наладить работу буфета так, чтобы преподаватель имел возможность не только выпить стакан чая, но и сытно пообедать. На это нужно обратить внимание дирекции и хозяйственной части в особенности.

Хорошая подготовка студентов, строгая, сознательная дисциплина, хорошо налаженные консультации, взаимное уважение и забота обеспечат нам образцовое проведение экзаменационной сессии. Иначе и быть не может. Мы, — инициаторы всеобщего социалистического соревнования вузов, должны занять первое место в этом соревновании — вот наша боевая задача.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Студенты группы Т-35-Т1 и Т2, Г-35-Т приступили к экзаменам по курсу «Основы марксизма-ленинизма».

Уже прошло около 40 человек.

Большинство сдали экзамены на «хорошо» и «отлично». Тем самым выполнили, как и подобает советским студентам, взятые на себя социалистические обязательства.

Надо прямо сказать, что хорошее качество ответов явилось не случайным. Все студенты, получившие повышенные оценки, работали много, упорно как на протяжении всего курса, так и особенно в дни подготовки к экзаменам. Студенты, как правило, имели полностью законспектированный «Краткий курс истории ВКП(б)» и работы Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики» и др.

Конечно, есть и такие студенты, которые отвечали недостаточно четко, путанно, неполно. Но они не характеризуют качество работы и знаний большинства.

Исключительно хорошие результаты показали тт. Вексер, Николаева, Болсуновский, Терентьева, Введенский, Красюк, Лакман, Мюллер, Кассановская. Товарищи Вексер, Лакман и Мюллер заслуживают особого поощрения, как талантливые студенты.

Таковы первые итоги. Они неплохие и могут быть достигнуты и остальными курсами, которым предстоит держать экзамен по этому предмету. Однако, эта возможность может стать действительностью при наличии такого же упорства, настойчивости в работе, которую проявили названные студенты.

Ф. В. ЖУРАВЛЕВ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ НА 2-е ЯНВАРЯ

(В процентах к общему числу отметок)

По металлургическому факультету — отлично 47,3 проц., хорошо — 36,1 проц., посредственно — 16,1 проц., неудовлетворительно — 0,5 проц.

По технологическому факультету — отлично — 39,8 проц., хорошо — 39,7 проц., посредственно — 20,4 проц., неудовлетворительно — 0,1 проц.

По факультету «Г» — отлично — 48 проц., хорошо — 38,4 проц., посредственно — 13,6 проц., неудовлетворительно — нет.

По институту — отлично — 43,3 проц., хорошо — 38,9 проц., посредственно — 17,7 проц., неудовлетворительно — 0,1 проц.

ЗАЧЕТЫ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

К 1 января закончилось выполнение полугодичного учебного плана по иностранным языкам. Из всех сдававших зачеты студентов 72 не получили зачет (по металлург. факультету 22 чел. — 9,2 процента, по технологическому — 31 — 8,1 процента, по факультету «Г» — 19 — 9 процентов). Значит 8,8 процента не усвоили программы. Это свидетельствует о том, что 72 студента совершенно не работали так, как им указано Комитетом по делам высшей школы, т. е. не отдавали 5 часов в неделю последовательной работе по языку, не выполняли всех предусмотренных планом заданий, не читали книг дополнительно к урокам, не упражнялись в технике чтения, не ходили на консультации.

К сожалению, надо сказать, что, как это было указано преподавателями на заседании кафедры, и многие другие студенты, которым по совокупности всех данных их работы были поставлены зачеты, в отдельных разделах этой работы не делали иногда всего того, что было нужно.

Часть студентов еще не осознала абсолютной необходимости много и кропотливо работать по языку дома, самостоятельно разбираясь в тексте в книге для чтения.

К стыду некоторых, надо сказать, что они вообще несерьезно относились к работе по иностранному языку (Миносян, студентка гр. 37-П кричит в

тон своей подружке, как бы бравируя: «Очень нужен мне английский! Получила зачет и теперь не подумаю читать дополнительное чтение»).

Общее заключение преподавателей такое, что студенты в I полугодии работали недостаточно и успеваемость их была много ниже их индивидуальных возможностей. Зачастую определены хорошие и сильные студенты выполняли работу формально и не выше средней нормы. Хуже всего работали студенты 2-го курса (45 неуспевающих из 72). Надо заметить, что и в прежние годы у нас было то же самое — на втором курсе студенты начинали резко снижать свою успеваемость по иностранным языкам. Все время они жалуются на перегрузку по другим предметам.

В дни зачетов часть студентов не только совершенно прекращает заниматься по языку, но и не является на занятия. Так например, в ноябре были целиком сорваны два занятия в группе С-38-МН1 и также в других группах II и III курсов.

Надо, наконец, выправить это ненормальное положение во 2-м полугодии. Мы еще сможем восполнить свои провалы. Надеемся, что мы это и сделаем, помня о необходимости принятия на себя обязательств по социальным соревнованиям, в которых показатели наших успехов должны быть наивысшими.

А. Г. САВИНСКИЙ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ВЫПОЛНЕНО

В начале этого семестра группа Г-35-Т включилась в общешкольное соревнование на лучшую группу и вызвала все группы факультета «Г» на лучшую подготовку и сдачу экзаменов с таким расчетом, чтобы факультету «Г» опять стать красноречивым.

Группе предстояло сдать 7 предметов в числе которых такие сложные предметы, как физико-химическое металловедение, рентгенография, основы марксизма-ленинизма и другие. Несмотря на это, дружный коллектив группы решил завоевать первое место в соревновании групп нашего института. Исходя из этого, коллектив всей группы построил всю свою работу таким образом, чтобы выполнить взятые на себя обязательства.

Мы решили сдавать экзамены группой в один день, благодаря этому мы сумели хорошо организовать консультации по всем предметам и обеспечили 100-процентную явку на экзамены. На сегодняшний день, по окончании сессии, наша группа может заявить, что она взятые на себя обязательства выполнила и что

она несомненно получит первое место среди групп института.

По всем предметам этой сессии мы имеем 100 процентов повышенных оценок, ни одного «уд» и «неуд». Из них 60,13 процента «отлично» и 39,87 процента «хорошо». По основам марксизма-ленинизма мы имеем 54,5 процента «отлично» и 45,5 процента «хорошо». Группа имеет три отличника это тт. Болсуновский, Николаева и Вексер.

Тов. Болсуновский свою отличную учебу совмещает с большой общественной работой. Общественную работу выполняют также все члены нашей группы. За весь семестр группа не имеет ни одного часа прогула.

Группа отмечает прекрасные лекции по физико-химическому металловедению проф. Якова Семеновича Уманского, который сумел такой сложный материал преподнести очень умело и понятно. Группа также отмечает хорошие лекции доц. Журавлева по основам марксизма-ленинизма и доц. Овчинника по рентгенографии.

Комсорг ВЕКСЕР Н. А.



Студенты группы Г-35-Т (слева направо): в первом ряду — А. Глотова, Н. Кануева, В. Николаева, А. Ефимова, К. Давыдова. Во втором ряду — К. Лобыкина, Н. Кассановская, З. Лунева, Н. Вексер.

НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ МОЛОДЫМ СТУДЕНТАМ

Опыт прежних экзаменационных сессий показывает, что студенты, в особенности младших курсов, нередко мало обращают внимания на некоторые важные стороны подготовки к экзаменам. Так, например, многие недоучитывают, что каждый будущий инженер должен систематически со школьной скамьи приучать себя к точности и аккуратности во всей своей учебной работе.

Каждый закон, каждый вывод должен формулироваться совершенно точно, безразлично — излагается ли он математическим, графическим, химическим языком, или же в словесной формулировке. И даже там, где нет готовых формулировок, студент должен употреблять совершенно точные выражения, пользоваться определенными научными методами изложения и выдерживать соответствующую научную терминологию: расплывчатость речи, попытки изложить вопрос «своими словами», или «дополнить» местами неточность какого-либо графического построения, и т. п. — не должны иметь места.

Нередко случается также, что, решая задачи на числовые примеры, студент ошибается в арифметических вычислениях и считает это «пустяками», не понимая, что будущему инженеру абсолютно недопустимо так рассуждать: пусть он только подумает, какой «пустяк» может получиться, если инженер, производя расчет какого-либо агрегата или строительной конструкции, ошибется хотя бы в самых простых вычислениях, и тогда такому студенту станет ясно, насколько правы те преподаватели, которые снижают оценку за небрежные вычисления. То же самое следует сказать в отношении точности и аккуратности любого графического построения: и здесь всякая неряшливость или «приблизительность» недопустимы и

должны быть совершенно исключены.

Бывают зачастую и такие случаи, когда студент, «увлекшись» математическим выводом какого-либо физического закона, или же внешне хорошо запомнивший, как изображается ход той или иной химической реакции, забывает или не понимает, каков же физический смысл того закона, который формулирует математическим языком, или же каково значение той химической реакции, которая занимает его внимание. Во всех таких и им подобных случаях твердо следует помнить, что математика, графика, язык химических формул не являются самоцелью, а служат лишь средствами для выражения различных физических или физико-химических закономерностей, которые и следует совершенно ясно осмыслить.

Очень часто экзаменуемые оказываются недостаточно грамотными в русском языке: говорят путаных и неправильных языком, допускают грамматические ошибки в письме и т. п. Это тоже серьезный недостаток, и с ним давно пора покончить. Прекрасно делает каждый, кто будет учиться правильности и точности языка, изучая «Краткий курс истории ВКП(б)» — образец глубокой научности, точности, сжатости, правильности и подлинной красоты изложения.

И еще один совет товарищам студентам: до тех пор не доверяйте сами себе, что тот или другой учебный материал вами усвоен, пока, отбросив конспект и учебник, вы не проделаете самостоятельно на бумаге или на доске необходимый математический вывод, или графическое построение, или ход реакции, или не сформулируете словами и не запишете основные положения и тот вывод, к которому они должны привести. Если же, проделав это, вы убедитесь, что не сделали ошибки, можете быть уверены, что вопросом достаточно усвоен.

Н. Н. ЛЕВИТСКИЙ.

УЛУЧШИМ ИЗУЧЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИИ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОЛЛОКВИУМОВ

1. Итоги коллоквиумов показали, что еще не все студенты систематически работают над курсом основ марксизма-ленинизма. Коллоквиумы на II и III курсах проводили преподаватели: Архангельский, Курасов, Манин, Горбачев, Шестаков. Из студентов II и III курсов не явилось 70 чел., из них по технологическому факультету 37 чел., по метфаку — 14 чел., по факультету «Г» — 19 человек.

В начале декабря кафедрой было поручено мне организовать сдачу коллоквиума для неявившихся в назначенные сроки студентов. Организация этого мероприятия была поставлена так, что каждый несдавший коллоквиум студент из вечерней и утренней смены мог ликвидировать свою задолженность.

Для сдачи коллоквиума 7 декабря пришло 12 студентов: по техфаку 9 чел., по метфаку 3 чел., по факультету «Г» ни одного.

13 декабря пришло 13 студентов: по техфаку — 4 чел., по метфаку — 2 чел., по факультету «Г» — 7 человек. 16 декабря пришло 9 студентов: по техфаку 7 чел., по металлургическому факультету 2 чел., по факультету «Г» — никого.

К 25 декабря все же еще не сдало коллоквиум 20 человек, из них по технологическому факультету 9 чел., по металлургическому — 7 чел., по факультету «Г» — 4 чел.

Главная вина в этом ложится на деканаты, не обеспечившие явки студентов для сдачи коллоквиумов.

Итоги коллоквиумов показали, что некоторые студенты недостаточно усвоили положения II раздела IV главы. Это объяснялось тем, что студенты, во-первых, недостаточно работали над «Кратким курсом истории ВКП(б)», во-вторых, они не использовали дополнительного материала к Краткому курсу, в третьих, не посещали консультаций, не преодолевали трудности в деле изучения и усвоения положений II раздела IV главы. Кафедра для таких

товарищей думает организовать дополнительные занятия по IV главе. Перед экзаменами этим товарищам нужно посещать тематические консультации и изучать дополнительную литературу.

Итоги коллоквиума показали, что студенты могут хорошо усваивать все разделы Краткого курса при условии их добросовестной работы. Почему тт. Корамышев и Мазурик (Т-37-П) хорошо усвоили IV, V, VI главы, а товарищи Орлов, Шендрик из этой же группы сначала отвечали неудовлетворительно? Потому что Орлов, Шендрик не желали преодолеть трудности в деле изучения Краткого курса, а надеялись, видимо, на либерализм в оценках со стороны преподавателей. Либерализму в оценках должна быть объявлена решительная борьба.

Имелись и такие факты: на коллоквиуме обнаружилось, что студентка Разумкова (Т-38-Т) слабо разбирается в вопросах IV главы. Я порекомендовал дополнительную литературу и советовал воспользоваться консультациями. Через некоторое время при встрече со мной она заявила, что сдала коллоквиум тов. Панину. Вместо того, чтобы, как товарищи Орлов, Шендрик дополнительно поработать, она пошла по линии наименьшего сопротивления.

Нужно отметить, что не во всех группах коллоквиум прошел на должной высоте в смысле детального ознакомления с записями студентов и выявления слабых сторон в их работе.

Нужно также отметить, что в организации и проведении коллоквиумов проявилась недостаточная согласованность в действиях между кафедрой основ марксизма-ленинизма и деканатами. При повторном проведении коллоквиумов все эти недостатки нужно учесть.

М. Г. ШЕСТАНОВ.

О РАБОТЕ БУФЕТА

Последнее время особенно участились жалобы студентов на плохую работу буфета. Часто можно слышать нарекания на обсчет и обвес.

В декабре я проверил работу буфетчицы Клушиной. Что же оказалось? Трех товарищей, обслуженных ею (я брал подряд) она обсчитала:

1-го — на 12 коп., 2-го на 9 коп., 3-го — на 10 коп. Выходит,

что она обсчитывала чуть ли не всех подряд и притом систематически. Хлеб, отпускаемый буфетом, часто недовешан, в особенности черныш. Вместо 58 гр. хлеб отпускается от 52 гр. и ниже. Взвешенные 5 кусочков черного хлеба показали 260 гр. вместо 292 гр. Колбаса трех бутербродов вместо 75 гр. весила 70 гр.

Надо отметить, что прейскурант цен на продукты подчас имеется только на половину, а то и меньше выставленного ассортимента.

Все это говорит о том, что контроль со стороны профкома сильно ослаб. Нужно улучшить работу буфета.

С. КЕЛАРЕВ.

УЛУЧШИТЬ ПОРЯДОК В ОБЩЕЖИТИИ

В Дорогомилдовском студгородке проживает около 50 студентов Института стали. Корпус № 1, в котором большинство из них проживает, передан Геологоразведочному институту.

С момента передачи общежитие наших студентов осталось без хозяина. Ни дирекция, ни общественные организации не интересуются тем, как живут там наши студенты.

В результате у проживающих там студентов возникает справедливое возмущение.

В самом деле, не соблюдается самых элементарных правил, необходимых для нормального хода жизни и нашей работы.

По 10 дней студенты не могли попить чаю, т. к. не было кипятка, часто нет света, что недопустимо, в особенности перед сессией. Плохо убираются коридоры и места общественного пользования.

В комнатах очень редко моют пол. Графика не придерживаются. Нужно будет выделить товарищей по линии дирекции и по линии общественной организации, которые бы наладили нормальные условия жизни студентов.

НОВИКОВ Г.,
гр. М-35-Л.

ОТ РЕДАКЦИИ

Факты, указанные в заметке «Лекция в темноте» (Сталь № 64 за 1939 год), при обсуждении ее студентами V курса литейной специальности, в той части, где указывалось, что иллюстрация большого количества снимков при выключенном свете снижала качество лекций, читанных профессором Аксеновым, — подтвердились. Вместе с этим редакция газеты «Сталь» признает неправильным помещение заметки, изложенной в грубом тоне и плохо отредактированной, в результате чего можно было сделать ложный вывод, что лекции проф. Аксенова являлись научно необоснованными, что не соответствует действительности.

Ответственный редактор
И. И. КОСТИН.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ В ПЕРВОМ СЕМЕСТРЕ

Первые конференции в 1939—40 учебном году, на которых обсуждались произведения Ленина: «Что делать?», «Материализм и эмпириокритицизм», «Две тактики социал-демократии в демократической революции»; произведение Сталина «Марксизм и национальный вопрос»; тема «Учение Ленина—Сталина о государстве», показали, что профессорско-преподавательский состав нашего института хорошо усвоил слова тов. Сталина, сказанные им на XVIII съезде ВКП(б): «Но есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма. Ибо нельзя считать действительным ленинцем человека, именующего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не

видящего ничего дальше своей специальности».

Профессорско-преподавательский состав готовился к конференции более двух с половиной месяцев: слушались лекции, проводились вводные групповые консультации, советовались с консультантами, не ограничивались изучением работ Ленина и Сталина, цитируемых в Кратком курсе, а использовали ряд первоисточников — трудов Ленина. «Что делать?», «О право наций на самоопределение», «Государство и революция», «Материализм и эмпириокритицизм» и трудов тов. Сталина: «Марксизм и национальный вопрос», «Об основах ленинизма», доклад на XVIII съезде ВКП(б), доклад о проекте Конституции.

В результате всей проделанной работы был сделан ряд докладов, многие из которых были на высокой теоретической высоте и показывали, что профессорско-преподавательский состав не замкнулся в узком кругу своей технической специальности, а, изучая основы марксизма-ленинизма выковывает из се-

бя действительных ленинцев, живо интересующихся судьбой своей страны, знакомых с законами общественного развития, умеющих пользоваться этими законами и стремящихся быть активными участниками социалистического строительства.

На большой теоретической высоте прочли доклады проф. Канустицкий «Об основном вопросе философии», доц. Давыдов «Практика, как критерий истины», т. Оницкий — «Познаваемость мира и его закономерность», т. Милославский — «Ленинский план создания марксистской партии», т. Макарычева «Социалистическая идеология и рабочее движение», т. Хлебников — «Историческая обстановка в период появления труда тов. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», тов. Свободный — «Тов. Сталин о национальном движении и о постановке национального вопроса», т. Аксенов — «Защита марксизма и критика тов. Сталиным оппортунизма в национальном вопросе лидеров австрийских социал-демократов, бунда и ликвидаторов-меньшевиков», тов. Целиков — «Маркс и Энгельс о государстве», т. Федосов — «Ленин и Сталин о Советах, как форме диктатуры пролетариата», проф. Залес-

ский «Этапы развития советского государства» и многие другие.

Но не все товарищи достаточно глубоко изучили материалы, и поэтому доклад на тему «Революция в естествознании и диалектический материализм» ввиду своей неполноты не мог служить предметом обсуждения на конференции.

Как недостатки надо отметить небольшое количество выступавших в прениях по некоторым докладам (3 — 4 человека). Недостаточная явка членов кафедр, например, из кафедр термообработки, физической химии и физики на конференции присутствовали только 37 чел.

В процессе подготовки к конференции имела место несогласованность консультантов с докладчиками, что отчасти затянуло сроки проведения конференции.

На основе имеющегося опыта и учета недостатков надо приступить и подготовиться к следующим конференциям. Кафедрам надо наметить темы и сроки конференций.

Консультантам и кабинету марксизма-ленинизма надо немедленно приступить к составлению методработок и организовать консультации по подготовке к конференциям.

Р. НЕМЕРОВИЧ.