

# Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали имени И. В. Сталина

№ 4 (637)

Пятница,

9 февраля

1951 года

Выходит по пятницам

Цена 20 коп.

С первых же дней нового семестра старательно и упорно работать над учебным материалом, повседневно обогащать свои знания.

## С НОВЫМИ СИЛАМИ — ЗА УЧЕБУ

7 февраля студенты нашего института, отдохнув и набрав новых сил, снова приступили к занятиям, чтобы с первого же дня весеннего семестра начать выполнение своего учебного плана.

Результаты прошлого семестра показали, что почти все студенты систематически занимались в течение учебного полугодия, а экзаменационный период использовали для повторения и углубления полученных знаний. Свыше 600 студентов сдали экзамены только на «хорошо» и «отлично». Процент студентов, не сдавших полностью все экзамены, меньше, чем в этот же период прошлого учебного года.

Обращает на себя внимание успешная работа студентов IV курса по политической экономии. 87 процентов студентов, благодаря глубокому изучению первоисточников, сдали экзамен по политической экономии только на повышенные оценки.

Хорошо поработала и основная масса студентов I курса. Здесь процент студентов, получивших на экзаменах только повышенные оценки, выше, чем по институту в целом. Отличное знание учебного материала показали первокурсники тт. Гадашмов, Капещкий, Горобиченко, а также студенты старших курсов тт. Жадан, Безобразов, Миролюбов, Линчевский, Пищулин и другие.

Однако, некоторые успехи, которых добилось большинство студентов института, не могут служить основанием для самоуспокоенности. Зимняя экзаменационная сессия вскрыла целый ряд серьезных недостатков в учебной работе, об устранении которых следует позаботиться в нынешнем семестре. Прежде всего нужно отметить крупные провалы в работе студентов II курса. Именно на этом курсе находится наибольшее число студентов, неудовлетворительно работавших в семестре и не выполнивших в установленные сроки расчетно-графических работ, не сдавших в срок зачеты. В результате экзаменов 6,6 процента студентов II курса получили неудовлетворительные оценки. К числу занимавшихся особенно плохо принадлежат студенты Холопов, Гетман, Казаков, Барина, Козлов. Некоторые из них пропустили много учебных часов по неуважительным причинам.

Такое ослабление учебной работы студентов II курса совершенно недопустимо. Характерно, что в прошлом году эти же студенты занимались гораздо лучше. Ясно, что значительная часть студентов проявила самоуспокоенность в связи с результатами прошлого учебного года и перестала ежедневно работать над теоретическим материалом. В свою очередь, преподаватели некоторых дисциплин (математика, физика) были недостаточно требовательны и систематически не контролировали выполнение графика обязательных домашних, лабораторных и расчетных заданий.

Для того чтобы недостатки прошлого семестра больше не повторялись, с первых же дней занятий всем студентам нужно серьезно взяться за работу, тщательно выполнять все указания преподавателей, правильно распределить свое время и самое главное, — заниматься систематически, по 2—3 часа дома каждый день. Партийные, комсомольские и профсоюзные организации института должны взять учебную работу студентов под неслабый контроль.

На работу партии и правительства об учащейся молодежи студенты должны ответить новыми успехами в учебе.

## Кандидаты сталинского блока коммунистов и беспартийных СЫН ТРУДОВОГО НАРОДА

Аркадия Ивановича Воробьева коллектив завода «Красный пролетарий» назвал своим кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Ленинскому избирательному округу.

Судьба Аркадия Ивановича неразрывно связана с родным заводом. И рассказывать о трудовом пути кандидата краснопролетарцев — значит говорить о тех глубоких и отрадных изменениях, которые произошли в судьбах миллионов советских людей.

Кто знает, как бы сложилась жизнь А. И. Воробьева — сына и внука русского рабочего, если бы не Великая Октябрьская социалистическая революция. Советская власть приняла на воспитание 8-летнего Воробьева, потерявшего родителей в 1918 году.

Будучи в школе ФЗУ, Аркадий Воробьев вступил в ряды ВЛКСМ, усердно работал, учился и крепко полюбил свою будущую профессию металлурга.

В то время еще не существовало завода «Красный пролетарий» в том виде, в каком мы его знаем сейчас. Там, где теперь высятся просторные, светлые корпуса цехов, ютились невзрачные строения, возведенные еще фирмой «Бромлей». Это было полукустарное предприятие, выпускавшее разношерстную продукцию — от лопаты до пилюры.

Страна уверенно становилась на путь социалистической индустриализации. Наступила пора реконструкции и для завода. Он как бы строился заново. Из земли поднимались железобетонные цеховые пролеты, воздвигались стены корпусов. В реконструкции принимали активное участие комсомольцы завода. Они проводили молодежные субботники, и юный Воробьев был одним из организаторов их.

Рос завод, росли его люди. В 1930 году Аркадий Воробьев, к тому времени квалифицированный, инициативный рабочий, вступил в ряды коммунистической партии. Всю свою энергию он отдавал освоению новых типов станков.

К Первомайскому празднику 1932 года коллектив завода порадовал Родину замечательным трудовым подарком — изготовил пять универсальных высокоточных, скоростных станков «ДИП-200». Для того времени это было новое слово в технике станкостроения. За экспериментальным выпуском следует налаживание серийного производства новых механизмов.

И тут наладчик, затем мастер, тов. Воробьев показывает свои организаторские способности. В развернувшемся движении ударников тов. Воробьев одним из первых удостоивается этого почетного звания. Знаменитый агитатор, он добивается роста ударничества в цехе. Бригада участка «коробки скоростей», которую возглавляет Аркадий Иванович, завоевывает звание ударной бригады.

В 1935 году тов. Воробьева выдвигают на должность начальника сборочного цеха. Через год его посылают на учебу во Всесоюзную промышленную академию. Получив образование, инженер-механик А. И. Воробьев возвращается на родной завод.

Это было незадолго до начала Великой Отечественной войны. Коллектив «Красного пролетария» был поглощен освоением выпуска сложных специальных станков. На этом пути встречалось немало трудностей. Особенно давало знать о себе отставание инструментального цеха. Руководство им поручили Аркадию Ивановичу Воробьеву, и через некоторое

время цех выправился, стал образцовым.

Люди видели в Аркадии Ивановиче Воробьеве не только человека, владеющего техникой, но и большевистского руководителя, чуткого товарища, который не только учит массу, но и сам учится у них, прислушивается к критике и использует ее для улучшения дела.

Грянула война. Часть рабочих и оборудования эвакуируется на восток. Вместе с ними уезжает и тов. Воробьев. В далеком тылу он в короткие сроки разворачивает производство инструмента, необходимого для танковой промышленности, и затем снова возвращается в Москву.

В опустевших корпусах организуется новое производство, необходимое для фронта, для победы над врагом. Тов. Воробьев добивается неуклонно, во все возрастающем количестве шла она по полям сражений, превращаясь в руках бойцов Советской Армии в грозную силу.

Позднее, в ходе восстановления станкостроительного завода тов. Воробьев руководил механическим цехом — одним из крупнейших на предприятии. С 1946 года Аркадий Иванович Воробьев — директор завода «Красный пролетарий». На новом посту тов. Воробьев настойчиво занялся вопросами повышения производительности труда, искал и находил неиспользованные резервы, много сделал для перевода станкостроения на поток, для внедрения скоростных режимов резания металла.

Верный сын большевистской партии, человек неиссякаемой энергии и трудолюбия, Аркадий Иванович Воробьев на посту депутата Верховного Совета РСФСР, несомненно, оправдает доверие народа.

## Агитпоход на лыжах

29 января группа студентов Института стали выехала из Москвы в лыжный 180-километровый агитпоход по маршруту Можайск—Бородино—Руза—Звенигород. Агитаторы-лыжники должны были провести беседы, посвященные выборам в Верховный Совет РСФСР в подшефных нашему институту колхозах Можайского района.

Студенты успешно выполнили это важное задание. В течение всего восьмидневного похода они провели шестнадцать бесед в селах и деревнях укрупненных колхозов, а также в городе Рузе. Наибольший интерес среди колхозников вызвали беседы на темы о Российской Федерации, о положении в Корее. Много вопросов агитаторам задавали о положении в Германии, в Индии, о боевых действиях Народной армии Вьетнама. В вопросах колхозников чувствовалась забота о мире, горячее желание защитить дело мира во всем мире.

Очень хорошо проводил беседы о международном положении студент II курса Н. Нефедов. Тепло были встречены выступления студентов, читавших художественные произведения. Часто после беседы колхозники обсуждали свои дела, планы работы бригад на следующий день.

Колхозники рассказали студентам о мероприятиях по организационному укреплению колхозов, делились своими планами о том времени, когда поселки каждого колхоза будут перенесены в одно место. Лыжники видели, что во многих крупнейших селах эти планы уже осуществляются. Все двенадцать лыжников выполнили нормы на значок «Турист СССР».

Ю. ДЕМКИН.

## Студенты-исследователи

Кафедрой теории металлургических процессов совместно с заводом «Серп и молот» проводится научно-исследовательская работа в области интенсификации мартеновского процесса. Большой интерес в этом исследовании имеют вопросы окисленности металла и особенно изменение содержания азота в стали при продувке ванны мартеновской печи воздухом.

Большую помощь в подготовке к проведению этой работы оказали студенты — члены студенческого научно-технического общества Ф. Б. Халимов, В. И. Бобров и Л. И. Финштейн (группа ФХ-48), которые даже в период экзаменационной сессии отдавали много времени работе на заводе. Эти студенты приняли активное участие в отработке и налажке аппаратуры, в освоении методики замеров и отбора проб. В настоящее время они активно участвуют в проведении опытных плавов.

Значительную помощь в проведении этой работы может оказать студенческое научно-техническое общество, так как проведение опытных плавов, производство необходимых замеров и отбор проб требуют большого числа участников.

Привлечение к этому интересному исследованию других членов общества будет содействовать успешному завершению работы и окажет большую помощь заводу.

Аспирант Е. КАЗАЧОВ.

## Преподаватели изучают политическую экономию

Преподаватели и научные сотрудники кафедр физики и рентгенографии, а также магнитной лаборатории уже третий год самостоятельно изучают труды классиков марксизма-ленинизма. Они объединены в одну группу, которую консультирует профессор, доктор Б. И. Фиксельштейн.

В прошлом учебном году эта группа успешно закончила изучение ряда философских произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Сейчас она изучает труды классиков марксизма-ленинизма в области политической экономии.

Уже изучены предусмотренные планом партийно-политического просвещения четыре темы: работа И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», «Предмет и метод полити-

ческой экономии», «Товар и деньги», «Капитал и прибавочная стоимость». Все самостоятельно изучаемые вопросы обсуждаются на собеседованиях. Преподаватели и научные сотрудники относятся к изучению политической экономии с живым интересом и расценивают эту работу, как очень важную и своевременную.

Есть в работе группы и недостатки. Главным из них является отсутствие планомерно проводимых индивидуальных консультаций, что приводит к недостаточно глубокому усвоению части изучаемых вопросов политической экономии, к неизбежным ошибкам. Это снижает уровень собеседований.

Но все члены группы посещают собеседования

Товарищи Онищук, Дегтярь, Юрина и Мозжухин пропустили по 2 собеседования из 4 состоявшихся. Профессор, доктор Я. С. Уманский не присутствовал ни на одном собеседовании.

В целом изучение политической экономии в этом году проходит на более низком уровне, чем изучение философии в прошлом году.

Указанные недостатки характерны почти для всех остальных групп.

Товарищи, самостоятельно изучающие политическую экономию, а также консультанты групп должны более серьезно относиться к делу, заботиться о постоянном повышении идейного уровня занятий, не допускать ни в коем

случае снижения этого уровня.

По одним ли консультанты повинны в указанных недостатках? Конечно, нет. Главная вина ложится на партийное бюро факультета. Как могли они допустить столь низкий уровень посещаемости, слабую подготовку к занятиям, отсутствие консультаций? Ведь успех дела решается организационная работа, и чем выше требования в области партийного просвещения, тем больше и ответственность партийных бюро.

Необходимо в ближайшее время добиться перелома в изучении политической экономии и поднять идейно-политический уровень занятий.

Аспирант М. КУПРИН.

## В ДНИ ЗИМНИХ КАНИКУЛ

### Матч дружбы



30 января в Москву прибыла команда Днепропетровского металлургического института в составе семи шахматистов и одного шашкиста для встречи с шахматистами и шашкистами нашего института.

Гости оказались сильными противниками. Участники нашей команды убедились в этом в первом же туре, закончив его со счетом 3,5:4,5 в пользу украинских шахматистов. Игравший на первой доске кандидат в мастера Бакулин в партии против днепропетровца Шитова пожертвовал две пешки, получив сильную атаку, но в дальнейшем играл неточно и лишь в результате обоюдного цейтнота добился победы на 40-м ходу. Кандидат в мастера Безруков упустил выигрыш и дал возможность днепропетровцу Кушинскому вести партию вничью. Также вничью закончились партии Зюков — Гинзбург и Гордеев — Бичуч. Хвоцинский, Феофилов и Якушин проиграли днепропетровцам Ровенскому, Шапиро и Лельчуку. Гольдман выиграл у Токмакова.

Результаты первого тура заставили участников нашей команды мобилизоваться. Второй тур они провели с большим подъемом и выиграли его с крупным счетом 6:2. Победы добились Безруков, Феофилов, Гольдман, Якушин и шашкист Гордеев, Бакулин проиграл Шитову, а партии Зюков — Гинзбург и Белащенко — Лельчук закончились вничью. Таким образом, общий счет матча — 9,5:6,5 в пользу команды нашего института.

### Вечера отдыха, концерты, экскурсии

Весело и интересно провели зимние каникулы студенты нашего института, оставшиеся на этот период в Москве. Они приняли участие в многочисленных экскурсиях, посетили Третьяковскую галерею, Зал подарков товарищу Сталину, музей Московского Художественного театра, Останкинский дворец-музей и т. д. Во время каникул в институте бы-

ли проведены два вечера отдыха, на которых выступили поэты А. Жаров, С. Васильев, композитор Дм. Покрыс. На вечере юмора и сатиры выступили писатели В. Ардов, В. Дыховичный и М. Слободский.

Литературные вечера, концерты и лекции для студентов были проведены также в общежитии «Дом Коммуны».

### В поселке «Удельная»

Многие студенты нашего института увлекаются лыжным спортом. Во время зимних каникул они побывали в различных районах Подмосковья. Сочетая отдых с тренировками, они работали над улучшением своих спортивных результатов.

Плодотворно и интересно прошел десятидневный сбор студентов-лыжников в поселке «Удельная» Московской области. Восемь юношей и четыре девушки из нашего института под руководством тренера лыжной специализации Виктора Ильича Грачева работали над овладением техникой ходьбы на лыжах.

Особое внимание было обращено на выработку выносливости. Спортсмены не сходили с лыж по 6—7 часов в день. В течение сборов дважды были проведены лыжные походы: для мужчин — на 35—40 км, для девушек — на 18—20 км.

6 февраля состоялись итоговые соревнования участников сбора. Мужчины шли на 18 км, девушки — на 10 км. Лучшее время у мужчин показал студент Никонов из группы МЛ-50-1. 18 км он прошел за 1 час 15 мин. 01 сек. Студент Сычев проделал эту дистанцию за 1 час 17 мин. 23 сек. У девушек лучшее время показала студентка Друганова. 10 км она прошла за 51 мин. 10 сек. Остальные участники сбора показали время 3-го разряда.

Необходимо отметить заслугу члена бюро лыжной специализации тов. Красновой, много поработавшей над организацией сбора.

Итоги сбора в поселке «Удельная» показали, что такая форма подготовки лыжников-разрядников является одной из наиболее эффективных. Комитету ДСО «Наука», бюро лыжной специализации и кафедре физического воспитания следует учесть опыт проведения сбора лыжников и в будущем году провести его на еще более высоком уровне, привлечь большее количество участников.

А. ВОЛКОДАЕВ.



На снимке: студенты I курса Л. Соколов и В. Воронин, сдавшие экзамены на повышенные оценки, вышли на лыжную прогулку. Фото В. БЕЛОСЕВИЧА.

### ОБЗОР СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

## НА ПОЗИЦИИ НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА

Редколлегия стенной газеты металлургического факультета «За металл» в последнее время резко ухудшила свою работу. Номера газеты стали выходить редко, а качество их оставляет желать много лучшего. Создается впечатление, что редколлегия потеряла вкус к работе. Особенно ярко это видно на примере одного из последних номеров газеты, (№ 22), изобилующего многочисленными ошибками.

В передовой статье, озаглавленной «Решение бюро ВЛКСМ II курса», газета подвергает критике комсоргов группы, которые ослабили руководство комсомольцами и «не только недостаточно работают, но и плохо учатся». К числу таких комсоргов газета отнесла и тов. Красовицкого (группа МЧ-49-3). Казалось бы, редколлегия должна последовательно вести взятую линию и, покрывав нерадивых комсоргов, постараться создать вокруг них общественное мнение, которое заставило бы их исправиться. Но, к удивлению читателей, газета поступила наоборот. Сразу же под передовой помещена статья того же Красовицкого, который в свою очередь выступает с критикой бюро ВЛКСМ металлурги-

ческого факультета. Таким образом, критику Красовицкого в передовой статье, а затем тут же услужливо предоставляя ему газетную трибуну, редколлегия ярко продемонстрировала свою беспринципность и непоследовательность.

Несколько слов о содержании заметки тов. Красовицкого. Озаглавлена она весьма претенциозно: «От имени группы». Автор, ни слова не говоря по существу обвинений, выдвинутых против него в передовой статье, в свою очередь упрекает факультетское бюро ВЛКСМ в предвзятом отношении к комсомольцу Кириллицыну, который якобы незаслуженно получил комсомольское звание. Заметка подписана: «По поручению группы — Красовицкий». Ясно, что автор не имел никакого права выступать от имени группы, так как никакого собрания учебной группы, поручавшего Красовицкому выступить в газете с протестом против взъясания комсомольцу Кириллицыну, не было и быть не могло. Видимо, Красовицкий воспользовался кулуарными разговорами студентов и выдал их за какое-то коллективное решение. Нечего и говорить, что такой образ действий, противоречащий Уставу ВЛКСМ, не к лицу комсоргу.

Следы неряшливости, небрежности, равнодушного отношения редколлегии к своей газете видны и в остальных материалах этого номера. В заметке «Критика действовала» говорится об учебной группе, студенты которой за последнее время улучшили свою успеваемость и дисциплину. Но напрасно читатель стал бы искать во всей обемистой заметке, о какой именно группе идет речь. Ни малейшего намка на это нет.

«Если бы кто-нибудь взглянул 2-го в 9 часов вечера в конференц-зал, то прежде всего он пришел бы в недоумение. И действительно: за четырехугольным сдвинутых столов сидит группа студентов. И отчаянно спорит. Выступающую сменяет выступающий, произносятся пламенные речи...»

В таком совершенно непристойном, захватском тоне написана информационная заметка о серьезном, интересном мероприятии — обсуждение книги Ю. Трифонова «Студенты». Она и заканчивается соответствующим образом: «После диспута была пущена в ход радиоло, и «спорщики» лихо отплясывали один танец за другим». Действительно, есть от чего притти в недоумение читателям газеты «За металл».

Положение, сложившееся в редколлегии газеты «За металл», является прямым результатом позиции невмешательства, которую заняло партийное бюро металлургического факультета в вопросах руководства стенной печатью. А между тем необходимость повседневного партийного руководства газетой сейчас ощущается особенно остро. Надо полагать, что партбюро факультета и института примут соответствующие меры, чтобы помочь газете занять подобающее ей место в жизни коллектива института.

Ответственный редактор  
Б. Н. ОРЛОВ.

### Печатается в порядке обсуждения

## ИЗ ЗАМЕТОК ПРЕПОДАВАТЕЛЯ\*

Следующим моментом, резко снижающим качество лекции, может быть недостаточная подготовка лектора по смежным общим и специальным дисциплинам. В этом случае лектор, сам того не замечая, искажает истинное положение дела при освещении соответствующих вопросов, либо его объяснения становятся неуверенными, сбивчивыми, неполными.

Неуверенность преподавателя сейчас же замечается слушателями. Студенты подмечают и допущенную ошибку, поскольку они смежные дисциплины либо недавно изучали, либо занимаются ими параллельно с лекциями по данному курсу. В результате у слушателей возникает, во-первых, тема для разговоров и споров, во-вторых, ряд недоуменных вопросов, в-третьих, недоверие к лектору и ко всему преподаваемому им материалу.

Следовательно, преподаватель обязан следить за развитием смежных дисциплин, знать основные достижения этих наук и происходящие в них сдвиги. Только при этом условии он сможет выполнять по-настоящему ответственную задачу по подготовке передового советского инженера.

Неблагоприятно сказывается отсутствие живого контакта — так сказать, известной душевной связи — между лектором и аудиторией. Такой преподаватель во время лекции живет одной жизнью, а слушатель — другой. С внешней стороны все кажется благополучным: преподаватель читает хорошую лекцию, освещает вопросы в логической последовательности, с привлечением нового материала, студенты внимательно слушают и конспектируют, но чувствуется, что чего-то не хватает. Уже слишком спокойны и преподаватель, и студен-

ты, а многие из слушателей почему-то часто поглядывают на часы.

В чем же недостаток такой лекции, с внешней стороны безупречной? В том, что в ней нет души, она не захватывает слушателей, не заставляет их головы работать в унисон с головой лектора, не заставляет их с пристальным интересом задавать вопрос самим себе: а что же будет и может быть далее? Заставить студентов работать вместе с собой при чтении лекции — благодарная задача преподавателя.

Трудно рекомендовать какие-либо меры для решения этой задачи, но бесспорно, что главнейшим условием является любовь самого лектора к своей специальности и горячее желание обучить своих студентов, что, обычно, ощущается слушателями.

На успехе лекции может отразиться присутствие в ней чрезмерного количества общих рассуждений, трескучих фраз, красочных многословных сравнений, т. е. всего того, что в общежитии называется «водой». При хороших ораторских способностях лектора студенты с интересом слушают такую лекцию, а по выходе из аудитории, либо просматривая скудный конспект, задают себе вопрос: «А что же дельного я, собственно, получил от лектора?»

Успех лекции может зависеть и от манеры преподавателя держаться на кафедре. В студенческие годы нам пришлось встретить очень хорошего преподавателя математики, но с забавным поведением на кафедре. Подпрыгивающая походка, очки, спадающие на кончик носа, попытки водворить их на место не руками, а

движениями самого носа и щек, волосы, торчащие пучками, общая неряшливость в одежде — все это было причиной веселого возбуждения молодой аудитории студентов-первокурсников. Веселье достигало своей высшей точки, когда преподаватель стирал написанное на доске ивовым платком, а грязную меловую тряпку употреблял вместо носового платка. В заключение остановился на замечаниях по поводу некоторых общих требований к лекциям в части их содержания. Главное требование — изложение материала должно быть диалектическим, с освещением явлений в их развитии, в их движении и во взаимной связи; нужно показать студентам, что, например, в сталеплавильной печи одновременно протекают многие процессы, из которых каждый в определенном направлении в зависимости от обстановки влияет на другие и сам в известной мере зависит от других процессов.

Далее, в лекциях должна быть освещена роль русских и советских ученых и практиков в развитии теории и практики по данной специальности. Эта задача выполняется, главным образом, путем построения лекций на материалах исследований и практических достижений русских и советских людей, русских и советских заводов. Нельзя допускать, чтобы лектор посвящал роли русских ученых отдельную лекцию или несколько лекций, описывая их вклад в науку, а изложение курса строил целиком на заграничных материалах. Такая непоследовательность может мешать правильно решить задачу.

\* Окончание. Начало в № 2.