

# Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали имени И. В. Сталина

№ 10 (682)

ПЯТНИЦА,

28

МАРТА

1952 г.

Цена 20 коп.



## Путь инженера

У каждого советского человека в жизни бывают такие события, которые запоминаются на всю жизнь.

Я часто вспоминаю волнующий, торжественный вечер защиты дипломных проектов студентами — электрометаллургами Московского института стали — в стенах Сибирского металлургического института. Была война. Весенне-летнее наступление гитлеровских армий захлестнулось, патолкнувшись на несокрушимую стойкость защитников Сталинграда. Многие инженеры-производители сражались у стен города-героя. Металлургические цехи ждали от учебных институтов нового пополнения.

Несмотря на сжатые сроки, студенты института стали успешно закончили дипломное проектирование, продемонстрировали глубокое знание теории и практики сталеплавильного производства и получили звание инженеров-электрометаллургов.

Моя практическая деятельность началась в сталеплавильном цехе № 1 завода «Электросталь» в качестве помощника мастера. Первое время я работал в литейном зале, затем на участке дуговых печей. Мастер тов. Кудряшов с большим желанием передавал мне свой многолетний опыт по выплавке различных высоколегированных сталей.

В 1943 году по инициативе стальных комсомольцев в цехе были организованы комсомольско-молодежные бригады. Я стал мастером участка двух дуговых электропечей, на одной из которых успешно работала комсомольская бригада сталевара Захарова. В цехе под руководством партийной организации было широко развернуто социалистическое соревнование за выпуск сверхплановой стали для фронта, для победы над врагом. И не раз сталеплавильщики за годы войны одерживали первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании.

Работая мастером участка, я стараясь, не считаясь с временем, освоить и изучить работу всех участков цеха. Освоить многообразие технологических режимов при выплавке различных сталей — задача не легкая. Решить эту задачу мне по-

могли товарищи по работе — сталевары Захаров, Полухин, Шершавкин, мастера Кудряшов, Галкин, обермастер тов. Лейзеров и заместитель главного инженера завода тов. Нестеров. За ошибки, за выпуск брака товарищи критиковали, рассказывали, как надо было работать, чтобы не допустить промахов, показывали лично, как надо управлять плавкой.

— Не плавка должна вести мастера, а мастер должен командовать плавкой, как требует технология, — поучал тов. Нестеров.

Скоро я был назначен начальником смены бригады № 1. Начальник смены должен работу всех участков строить по разработанной графике. Внедрение послеоперационного графика дало возможность сократить непроизводительные простои оборудования, повысить производительность труда, улучшить качество выпускаемой продукции. Бригада № 1 стала ведущей бригадой цеха.

Проработав три года начальником смены, я был назначен обермастером литейного зала, а в конце 1944 года — начальником цеха.

Коллектив цеха в 1951 году добился больших успехов. За I, III и IV кварталы коллективу цеха коллективом Министерства черной металлургии совместно с ВЦСПС присуждалось первенство во всесоюзном соревновании сталеплавильных цехов с вручением переходящего Красного Знамени Совета Министров СССР.

Развернув социалистическое соревнование за экономию времени и сырья на каждой производственной операции, коллектив цеха в I квартале 1952 года успешно выполняет принятые обязательства.

Своим производственным ростом я обязан чутким и, в то же время требовательным руководителям завода, партийной организации и особенно профессорско-преподавательскому составу родного института: доценту Ф. П. Еднерал, доценту Е. В. Панченко, доценту С. Е. Сахарову.

Хочется также пожелать студентам института стали лучше овладевать знанием законов исторического и диалектического материализма, политической экономии, химии, физики, металлографии, сталеплавильного производства, ибо их потребует будущая практическая работа во славу нашей Родины.

Инженер А. КАБЛУКОВСКИЙ.

По следам наших выступлений

### «СПРАВЕДЛИВЫЕ УПРЕКИ»

Под таким заголовком в № 7 нашей газеты от 7 марта была помещена заметка, критикующая слабую работу отдела снабжения института.

Как сообщает заместитель директора института тов. Крупин, факты, изложенные в заметке, соответствуют действительности. Для упорядочения работы отдела снабжения приняты меры. Приказом директора уточнен круг обязанностей отдела, полностью укомплектован его штат. Составляется программа технической работы отдела, рассчитанная на 28 часов. Занятия начнутся 5 апреля.

## Учиться упорно, систематически

Одна из основных задач коммунистического воспитания состоит в том, чтобы научить нашу молодежь упорно, систематически трудиться на благо Родины. Только тогда, когда юноши и девушки будут не только любить и хотеть, но и уметь работать, они смогут стать настоящими строителями коммунизма.

В стенах института мы приобретаем необходимые технические знания. Но задачи вуза не ограничиваются только этим. Здесь, так же, как и в средней школе, студентов приучают к упорному самостоятельному труду.

Важнейшим условием успешной самостоятельной работы является экономия времени и правильное его распределение. Беречь время — это не значит не посещать театры, кино и катки. Знать, на что ушла каждая минута и правильно ли была она использована — таков главный принцип экономии времени.

Правильное распределение времени позволит устранить «штурмовщину», внесет плановость и аккуратность в занятия, что не замедлит сказаться на результатах.

Интересен такой пример. Студент группы МЧ-49-4 А. Лобода в прошлом семестре занимался систематически. Он во время выполнения заданий, готовился к практическим занятиям, и кроме материала лекций использовал дополнительную литературу. В результате он все экзамены сдал на «отлично». С другой стороны, студенты той же группы В. Губин, Б. Голуб, Р. Фридрихский, О. Молдавский, бывшие прежде отличниками, снизили успеваемость только потому, что отказались от систематических занятий и перешли на «авральные» методы работы.

Если проследить за расписанием дня студентов группы М-49-2 Н. Капустина и В. Уманского, то становится ясным, почему отличником является Капустин, а не Уманский. Капустин регулярно повторяет лекции, оформляет отчеты, готовится к практическим занятиям, а Уманский по 2—3 дня вообще не занимается, а затем начинает наверстывать упущенное. В результате таких занятий сессия Уманский сдал с посредственными оценками и сейчас отстает с курсовым проектом.

Секрет отличной учебы наших студентов — не в их исключительной талантливости, а в систематической работе. Без умения систематически трудиться нет инженера, врача, учителя, артиста, нет полноценного члена советского общества.

## ВЕЧЕР ЧЕТВЕРТОГО КУРСА

В субботу, 22 марта, состоялся вечер студентов четвертого курса института. С успехом выступил объединенный хор четвертого курса. Тепло встретила аудитория выступление струнного ансамбля (руководитель — студент группы МЧ-48-1 А. Федотов) и вокальный дуэт в составе Н. Лапина и В. Ломоносова.

После концерта художественной самодеятельности были организованы массовые игры и танцы. Закончился вечер массовым исполнением песен советских композиторов.

## Отчетно-выборные партийные собрания На технологическом факультете

21 марта состоялось отчетно-выборное партийное собрание технологического факультета. С докладом о работе партийного бюро факультета за отчетный период выступил т.с. Диомидов. После доклада развернулись оживленные прения.

Выступавшие подвергли острой критике работу партийного бюро и вскрыли ряд существенных недостатков.

Тов. Герасимов справедливо отметил, что партийное бюро мало занималось деятельностью научных студенческих кружков и слабо контролировало руководство ими со стороны кафедр. Этому же вопросу поднял свое выступление декан факультета тов. Залесский.

— Партийная организация нашего факультета, — сказал он, — должна помочь кафедрам поднять научно-исследовательскую работу студентов на новый уровень, предусматривающий более широкий размах ее и вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, выполняемую кафедрами.

## На металлургическом факультете

По отчетному докладу секретаря партбюро тов. Миткалинного выступили тт. Золотарева, Касаткина, Сулоини, Аубакиров, Лавинчук и другие, — всего 14 человек. Тов. Золотарева констатировала, что партийное бюро уделяло недостаточное внимание учебным вопросам, не заботилось о том, чтобы привить будущим инженерам вкус к исследовательской, рационализаторской деятельности. Партбюро нового состава должно обратить серьезное внимание на повышение качества учебы, популяризировать и обобщать опыт лучших студентов, лучших групп факультета.

Тов. Касаткина посвятила свое выступление организационным вопросам. Она отметила недостатки в планировании работы бюро, в доку-

ментации, в сборе членских взносов. Касаясь воспитательной работы с кандидатами ВКП(б), тов. Касаткина подвергла критике слабое внимание со стороны партбюро к кандидатам с просроченным стажем (тт. Кожин, Сулоини, Яковенко).

О недостатках в проведении политбесед говорили тт. Лебедев и Иноземцев. Они порекомендовали, чтобы партбюро вплотную занялось вопросами улучшения агитационной работы.

Тайным голосованием был избран новый состав партбюро, куда вошли тт. Кудрин, Аубакиров, Орлов, Миткалинный, Иноземцев, Авилов, Яскевич, Александров, Шелагин.

Ю. СОРОКИН,  
И. СЕНИН.

# По институту

### В музее В. И. Ленина

Кабинет политической экономии организовал для студентов III курса посещение музея В. И. Ленина. Студенты прослушали тематическую лекцию о работе В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма». Научный сотрудник музея тов. Воскресенская рассказала о политическом и научном значении этой гениальной ленинской работы.

Эта ценная лекция, несомненно, окажет большую помощь студентам при подготовке к семинарским занятиям и, особенно, к предстоящим экзаменам по политической экономии.

### Учеба командиров производства

Приступили к работе курсы усовершенствования руководящего состава предприятий черной металлургии при нашем институте. Это — седьмой поток за послевоенное время. Среди слушателей — директора и главные инженеры металлургических заводов Московской области, Украины,

Урала, Сибири, Дальнего Востока. С интересом слушают они лекции профессоров и преподавателей нашего института по политической экономии, по историческому и диалектическому материализму, по экономике предприятий черной металлургии, планированию производства.

Курсы заканчивают свою работу 1 июля.

### Встреча с М. Т. Слепневым

На днях в гости к студентам нашего института приехал один из первых Советского Союза М. Т. Слепнев. Он прочитал интересную лекцию на тему «Освоение Арктики». Студенты с большим вниманием слушали рассказ известного полярного летчика о героической эпохе че-

люскинцев, о дрейфе «Седова», о знаменитых арктических перелетах, о мужественных исследователях Севера, продолжающих важнейшее для нашего государства дело освоения Арктики.

Подобные лекции о нашей Родине будут проводиться и в дальнейшем.

### Соревнования по волейболу

24 марта состоялась встреча мужских и женских волейбольных команд нашего института с командами текстильного института на первенство вузов Ленинского района. Добившись результата 76:52, наши волейболисты завоевали победу.

Следует отметить хорошую игру первокурсников В. Родионова и В. Шварца, в лице которых ведущие волейболисты института получают достойную смену. Заметных успехов добилась первая женская команда. К сожалению, не все волейболистки с должной ответственностью относятся к соревнованиям. Так, например, аспирантка М. Касаткина неоднократно не являлась на игры. Дисциплину участниц команды следует укрепить.

# Научно-исследовательская деятельность студентов

Научно-исследовательская работа студентов в институте является одним из важнейших элементов учебного процесса. Выполняя те или иные работы, студент приобретает опыт и навыки экспериментирования, осваивает новые методы исследования, приучается критически оценивать результаты опыта, делать обобщения и выводы. Все это дает молодому инженеру качества, которые каким-либо иным способом трудно приобрести.

Может быть много форм научно-исследовательской работы студентов. Но, во всяком случае, есть несколько обязательных условий, соблюдение которых необходимо для успеха дела.

Главное — собственный пример преподавателя. Именно там, где преподаватели активно ведут исследовательскую работу, где студент работает в непосредственном контакте с руководителем, желание работать у студента и эффект от работы будут максимальными.

Вторым условием является выбор задания (темы) в общем направлении научно-исследовательской работы кафедры. Всякая тема, придуманная для студенческой исследовательской работы, обречена на провал, если она выходит из круга непосредственных интересов кафедры. Только тогда, когда студент видит, что его работа интересует кафедру, только тогда, когда результаты работы используются, а не остаются лежать в виде отчета, студент будет активно участвовать в исследовательской работе.

Конечно, первым этапом студенческой работы должна явиться выработка самых элементарных экспериментальных навыков. Нельзя студенту с самого начала давать для выполнения самостоятельное исследование. Это, в большинстве случаев, приводит к тому, что студент, запутавшись в мелких (а, иногда, и серьезных) затруднениях, бросает работу и часто теряет вообще интерес к научным исследованиям. Только после того, как студент, работая вместе с более опытным товарищем освоил техни-



В научном студенческом кружке при кафедре физики. На снимке: студент группы МТ-48-2 Д. Балашенко и студентка группы МЛ-50-1. И. Бобышева производят определение теплоемкости металлов новым методом.

Фото В. Лазовского

ку опыта, можно переходить к сложным задачам.

Вторым этапом является выполнение простых исследований. Одна задача (тема) дается группе из 3—4 человек, которые вместе решают эту задачу. Коллективная работа позволяет восполнить недостаток свободного времени у студента и быстрее приведет к осязаемым результатам, к завершению работы. Именно на этом этапе особенно важно непосредственное участие руководителя, так как здесь студент приобретает умение самостоятельно оценивать свои результаты, находить ошибки и устранять их.

Наконец, третьим этапом являются самостоятельно выполняемые работы. Студент в этом случае сам может быть руководителем группы своих менее опытных товарищей. На этом этапе научная работа студента в ряде случаев позволяет построить на материале исследований дипломную работу.

Следует практиковать также

систематическое заслушивание на заседаниях кафедры докладов (сообщений) студентов об исследовательских работах. Доклад студента на кафедре является очень полезным видом работы как для студента, так и для кафедры.

Исследовательская работа студентов, помимо чисто познавательной и научной стороны дела, дает кафедрам и новый, исключительно, действенный метод воспитательной работы. Общась со студентами в лаборатории, в процессе совместной работы преподаватель получает возможность воспитывать у студентов качества, необходимые для советского инженера-исследователя, будущего строителя коммунизма.

Все, сказанное выше, извлечено из опыта работы научного студенческого кружка при кафедре физики. Успешные результаты этой работы дают основание рекомендовать подобную организацию научной деятельности студентов и для других кафедр. Профессор А. П. ЛЮБИМОВ.

## Еще раз о посещаемости

Каждому студенту достаточно хорошо известно, как трудно в период сессии сдать экзамены, имея лекции по тому или иному предмету. Достаточно сказать, что это почти вдвое увеличивает нагрузку при подготовке к экзамену, а пропуски практических и лабораторных занятий вызывают острый недостаток времени именно тогда, когда дорога каждая минута. И все же, несмотря на эти очевидные истины, уровень посещаемости занятий вызывает серьезную тревогу.

Так, с 11 по 16 февраля по институту было пропущено более тысячи часов по неуважительным причинам. Но если эти данные относятся к февралю, то посещаемость в марте еще более низкая: с 10 по 18 марта пропущено более двух тысяч часов без уважительных причин.

При этом надо заметить, что возрастает количество прогулов за счет тех студентов, чьи имена не раз уже упоминались и в предыдущих семестрах, как имена наиболее злостных прогульщиков. Мы можем отметить таких студентов, как Григорьева (МЧ—51—1), прогулявшего в прошлом семестре 126 часов и, как следствие, плохо ставше-

го экзамены; Гурьянова, студента той же группы, с теми же отличительными чертами, за исключением несколько уменьшенного количества пропущенных часов (96); Гери (МЧ—51—2), имевшего в прошлом семестре 60 пропущенных часов и один несданный экзамен, а ныне преуспевающего в этом же духе (за 6 недель — 80 пропущенных часов); Рябина (МЧ—48—2) с не менее характерными показателями: 60 процентов посредственных оценок в прошлую сессию и 21 час неуважительных прогулов за 6 недель в этом семестре. Этот список можно было бы продолжить.

Мне кажется, что цель настоящей заметки будет достигнута, если каждый студент института самым серьезным образом подумает о том, какой вред он приносит себе и государству, пропуская занятия по неуважительным причинам, а затем сделает выводы, которые помогут снизить количество прогулов в институте до нуля. Для этого есть все необходимое, и прежде всего, — сознание нашего долга перед Родиной.

Л. КИСЕЛЕВ,  
студент III курса.

## Результаты коллоквиумов на I курсе

Сейчас на I курсе проходят коллоквиумы по физике и химии. На металлургическом факультете коллоквиумы прошли уже во многих группах. Однако результаты коллоквиумов показывают, что студенты недостаточно подготовились к ним.

Особенно ярко это иллюстрирует коллоквиум по физике. Так, в группе МЧ—51—5 девять человек получили неудовлетворительные оценки. Среди них — студенты Баркетов, Орлов, Колобов, Прохоров и другие. Очень много посредственных оценок, хороших оценок значительно меньше (Бурцев, Гутман и другие) и совсем нет отличных.

Лучше обстоит дело с коллоквиумом по химии. В группе МЧ—51—4 — две, а в группе МЧ—51—3 — четыре отличных оценки (Буденный, Гричухин, Лузгин, Шаронов). Во всех группах

неудовлетворительных оценок по химии значительно меньше, чем по физике, но все-таки они есть. Так студент Николаев из группы МЧ—51—4 не смог ответить на элементарные вопросы.

Однако и по химии слишком много посредственных отметок. В группе МЧ—51—4 их восемь, в группе МЧ—51—1 посредственные оценки получили Шамаев, Никонов, Петров, Рябов и другие. В группе МЧ—51—3 такие же «успехи» у Болотова, Лошавили.

Кроме этого, есть и такие студенты, которые вообще не явились на коллоквиум, либо, явившись, отказались отвечать.

Необходимо на групповых и комсомольских собраниях обсудить итоги коллоквиумов, чтобы в дальнейшем избежать таких явлений. Комсомольской организации института нужно уделять больше внимания I курсу, помочь первокурсникам выправить создавшееся положение.

М. ЛЕОНИДОВА.

## Извлечь необходимые уроки

21 марта шахматная и шашечная команды нашего института провели первую встречу с командами Энергетического института. Встреча, несмотря на то, что участвовали все лучшие силы, оказалась для нас неудачной. Шашисты набрали всего 1/2 очка из 8 возможных, а шахматисты — 6 1/2 из 24 при одной отложенной партии.

Чем можно объяснить такие слабые результаты? Во-первых, плохой работой бюро шахматно-шашечной секции. Бюро совершенно не проводит турниров шашистов и девушек-шашечниц. Во-вторых, тем, что шахматно-шашечной секции не оказывают нужной поддержки. До сих пор еще не приглашен мастер-тренер. Поэтому ветушие шахматисты остановились в своем росте.

Лучших результатов мы сможем добиться лишь в том случае, если исправим эти недостатки.

Р. ФЕОФИЛОВ.

Редактор Б. Н. ОРЛОВ.

## О роли общественной работы в формировании молодого специалиста

Советский инженер может быть полноценным специалистом только в том случае, если он будет владеть знаниями в области теории и практики производства и обладать хорошими организаторскими качествами. Он обязан повседневно вносить в рабочие массы элементы коммунистического сознания. А между тем специалисты — выпускники нашего института зачастую имеют хорошие теоретические знания, но не имеют достаточной подготовки для руководящей деятельности, не имеют навыков организаторской работы. Поэтому они не всегда становятся настоящими командирами производства.

Когда дирекция и партбюро нашего института сделали запрос руководителям завода «Электросталь» о работе наших выпускников, то получили ответ, что некоторые из них хорошо подготовлены теоретически, но не обладают организаторскими навыками.

Известен и такой случай, когда выпускник нашего института Е. Гуцин отказался вести комсомольскую работу на заводе, так как в институте он не был подготовлен к этому.

Причины отсутствия организаторских навыков у наших выпускни-

ков заключаются, главным образом, в том, что комсомольская организация не уделяла должного внимания общественной работе студентов в институте. А это было большим минусом в подготовке молодых специалистов. Поэтому не случайно вопрос о роли общественной работы в воспитании молодых инженеров стал одним из главных в повестке дня многих комсомольских собраний.

13 марта этот вопрос обсуждался на комсомольском собрании IV курса технологического факультета. В своем докладе секретарь курсового бюро тов. Седов отметил, что общественная работа на IV курсе стоит на недостаточно высоком уровне. Комсомольцы Холопов, Кришечинников, Бабичев, Петрова-Денисова не ведут никакой общественной работы, начиная с I курса.

Многие комсомольцы, которые ведут общественную работу, относятся к ней с прохладцей и не чувствуют за собой ответственности. Так, студент группы МО—48—4 Колобенов во время прошедшей избирательной кампании был утвержден агитатором на избирательном участке в Деле Коммуны, но не проводил работы с избирателями.

Собрание имело целью указать комсомольцам на недопустимость

безответственного отношения к общественной работе, указать на недостатки в работе курсового бюро, комсоров групп и отдельных комсомольцев, передать опыт лучших тем, кто плохо справляется с общественной работой. Но комсомольцы курса инертно отнеслись к обсуждению столь важного вопроса.

После доклада тов. Седова в аудитории воцарилось глубокое молчание, как будто все было в порядке и критиковать было нечего.

А ведь недостатки были.

До сих пор комсорги мало интересуются комсомольцами своей группы и тем, как они ведут общественную работу и ведут ли ее вообще. Этот вопрос никогда не обсуждался на групповых собраниях.

На курсе хорошо работает агитколлектив, шефствующий над фабрикой «Ударница», но из рук вон плохо работает агитатор группы МТ—48—1 Шор. Тов. Шор считает, что студент должен заниматься только наукой и не должен вмешиваться в общественную работу. Руководствуясь такими «идеями», он сорвал ряд политбесед в группе.

Разве такие факты не заслуживают осуждения? Безусловно, заслуживают. А собрание обошло их молчанием.

Чтобы как-нибудь нарушить это молчание, президиуму собрания пришлось попросить выступить некоторых комсомольцев, которые плохо ведут общественную работу или вообще не ведут ее. Но эти вынужденные выступления были несерьезными и несамокритичными.

Комсомольское собрание IV курса технологического факультета не достигло той цели, которую оно перед собой поставило. Недостатки были налицо, но о многих из них собрание умолчало.

В заключительном слове тов. Седов сказал, что этим молчанием комсомольцы обвиняют сами себя. А ведь обвинение это и по адресу курсового бюро! Кто, как не оно, виновато в том, что комсомольцы курса с таким безразличием относятся к важнейшим вопросам общественной работы? Ведь это курсовое бюро не смогло воспитать комсомольцев курса в духе сознательного коммунистического отношения к общественной работе!

Курсовое бюро должно извлечь урок из этого собрания.

С. ВАУЛЕВ.