

СТАЛЬ

№ 10 (84)

12 мая 1934 г.

Орган втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

Газета—не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор“.

(ЛЕНИН)

ВЫШЕ ДЕИСТВЕННОСТЬ МАТЕРИАЛОВ ГАЗЕТ И СТУДЕНЧЕСКИХ ПИСЕМ

„Печать—единственное орудие, при помощи которого партия ежедневно, еже часно говорит с рабочим классом на своем, нужном ей языке“

(СТАЛИН)

ЗА КАЧЕСТВО ИДЕИННОЙ ПРОДУКЦИИ

В борьбе за осуществление великой программы строительства социализма, в борьбе за реализацию решения партии и правительства о высшей школе наша печать играет огромную роль.

Сейчас, когда наша страна находится на большом подъеме развития всех своих сил и культуры — требования к печати и ее задачи неизмеримо выросли.

Наша институтская печать со своими задачами может справиться только тогда, когда она по-боевому перестроит свою работу.

Перестройка должна идти в сторону укрепления связи газеты со студенческими массами, повышения действенности студентского материала и оперативности газет, «улучшения качества идейной продукции газет» как сказал тов. Сталин на докладе в день печати.

Прошедшие читательские конференции по факультетам, по отчетам редакции «Стали», отметили рост групповых газет и ряд сдвигов в газете «Сталь».

В нашем институте есть ряд образцовых групповых газет. Такой газетой является газ. «Феррум», гр. А-32-М1 (редактор т. Доденко). Она выходит каждые десять дней, вовлекает в свою работу 16 чел. студкоров, проверяет свой материал, является организатором в группе.

Оперативными и живыми газетами являются «Металлург, гр. С-32-2, «Штамповик» М-32-КШ и др.

Но в большинстве групп газеты являются не перестроенными, слабо связаны со студенческими массами. Зачастую их выпускают только треугольные группы, что является недопустимым явлением. Выходят редко 1—2 раза в м-ц.

Формализм, отсутствие действенности заметок, а часто политическая и техническая неграмотность — основные недостатки наших газет.

Эти недостатки печати свидетельствуют о формальной перестройке всей партийно-массовой работы в этих группах.

Мы еще не добились действенности всех материалов «Стали» в нашем институте. Ряд вопросов, которые газета поднимала перед учебной частью и деканатом технологического ф-та, не осуществлены. Это недопустимое явление должно быть устранено в ближайшие дни.

К приближающейся зачетной сессии и концу 2-го Всесоюзного конкурса втузов наши газеты должны включиться все в конкурс студенческих газет, за повышение оперативности и действенности газет, за более глубокую пропаганду решений XVII съезда партии, за культуру языка и массовость.

О культуре языка и грамотности

«Читатель вправе потребовать, чтобы газета не обеднела и не бюрократизировала язык—бодрый, радостный язык нашей эпохи», пишет «Правда» в день печати. Это замечание верно в особенности по отношению к нашей институтской печати. У нас выпускается 49 стенных газет, каждая группа имеет свою стеновку.

Но почитайте эти стенгазеты и увидите, как коверкается русский язык!

Наряду с прекрасными газетами, видим абсолютное пренебрежение к элементарной грамотности.

Казалось бы, что группа, вывесив стенную газету даст возможность судить об ответственности о своей культурности, грамотности и студенты втуза должны были бы стыдиться газет, которые унижают студ-

ентов и всю группу в безграмотности. Однако, группа С-31-91 иного мнения. В первом номере ее номера можно встретить: «увидили», «постраение», с «прозвбой».

Писать грамотно, по крайней мере самим хоть раз внимательно прочесть написанное,—крайне необходимо.

В этой же газете пишут: «социалистическое соревнование, выдвинутое тут же после взятия власти В. И. Лениным».

И все это является свидетельством неграмотности студента 4-го курса, так как власть у нас в 1917 году взял рабочий класс под руководством партии большевиков и Ленина, а о социальном соревновании Ленин писал через 3 года, а не «тут же после взятия власти».

„Самокалка“ и „Карбюризатор“ худшие газеты

В политехническом изложении, пожалуй, впереди всех идет газета гр. И-32-Т3 «Самокалка». В этой газете к 1 мая помещена карикатура на 4 студентов группы по поводу того, что преподаватель предложил им приобрести для ваннций по физкультуре трусы. Под карикатурой подписи: «Когда же они скуют трусы?». Что такое «скуют» — догадываются, кто может. Тов. Лазеренко, редактор, объясняет, что это надо понимать в смысле ковать трусы. Это уж очень странно. Трусы, по мнению всех нормальных людей, шьют, а кто знает... термисты—народ отчаянный, чего доброго—начнут, пожалуй, скоро трусы закалывать. Только по нашему мнению, редактору с помощниками надо сделать «отпуск» при высокой температуре.

Но лучше газета «Карбюризатор» гр. И-32-Т4.

Редактор ее тов. Фомиш, по мнению группы очень просвещенный человек. Он пишет «невиданное доселе в истории социализма». Что это за «ислище»? Тов. Фомиш желает говорить намеками, пусть догадываются читатели.

В том же номере есть статья о роли печати, где много раз повторяется, что «печать—мощное орудие партии». Но в группе И-32-Т3-Т4 этим орудием не умеют пользоваться, относятся к нему небрежно.

Утверждаем это потому, что внешний вид «Самокалки» и «Карбюризатора» — худший из всех газет.

Содержание—общие водянистые статьи («Самокалка» в первом номере имеет всего две статьи, «Карбюризатор» выполнен статьями, написанными «вообще»).

Водянистые статьи, к сожалению, преобладают в наших стенгазетах, а факты безобразия и лучших образцов работы, живые люди группы,—все это выпало из поля зрения многих газет.

Задача состоит сейчас в том, что не только в день печати, но постоянно бороться за грамотность, за ясное изложение, за красоту стеновки, ибо культурная газета—свидетельство культуры студента. Сейчас надо стыдиться своей некультурности—ибо она ничем не оправдывается, нужно стыдиться иметь неграмотно написанные, перышковые стенновки.

Н. КОРНИЛОВ.

ЛУЧШИЕ УДАРНИКИ ПЕЧАТИ



Слева направо: ПОНТАРЕВ редактор стенгазеты гр. И-32-Т2; САВИНОВ карикатурист «Окна» гр. С-31-Л, Тов. ГОТОВЦЕВ гр. А-32-М член редакции «Стали», организатор проверки исполнения материалов «Стали». Тов. ШУМЕЕВ гр. И-32 Ми студкор «Стали» с 1932 года. Солькор с 1923 года.

Газете „Сталь“—в день печати

Како дню рабочей печати наша институтская многотиражка «Сталь» приходит в



Тов. ГОКОНАЕВ Хасан. Лучший парторг, активный ударник институтской печати

высокими показателями. Критика газеты «Сталь» позволяла дирекции исправлять целый ряд больших и малых недостатков института, своевременно замеченных нашей газетой.

Дирекция института не сомневается, что многотиражка «Сталь», используя свой опыт, свои хорошие традиции, опираясь на весь коллектив студентов, преподавателей, рабочих и служащих, так же успешно, как и раньше, будет вести борьбу за лучшее в мире инженер-металлурга.

Директор ин-та ФЕДОРОВ.

„ПРОКАТЧИК“ НЕ БОРЕТСЯ ЗА ДЕИСТВЕННОСТЬ

В гр. М-32-21 (редактор Поликов) групповой бюллетень «Электрометаллург» (№№ 4, 5) ставит ряд интересных для группы вопросов.

Так например в заметке «о физкультуре» поднят вопрос о плохой посещаемости уроков физкультуры т.т. Спассенко, Вещелем, Четригиным и др. Эта заметка, как и ряд других, не осталась без внимания. Вопрос о нарушении дисциплины обсужден треугольником и затем всей группой. В результате—сейчас прогулов нет. Не менее действенны заметки газеты «Термист» гр. И-32-Т5, несмотря на ряд недостатков бюллетеня.

В № 4 ставится вопрос о студенте Дорошинском, который не несет общественной работы и по целому ряду вопросов плетется в хвосте у группы. Этот вопрос был немедленно обсужден группой и в результате тов. Дорошинский заметно выправляется. После заметки 5 хвостов в группе были ликвидированы.

Совсем иначе обстоит дело в гр. Я. 81-П. Бюллетень этой группы «Прокатчик» пишет о политехниках. По этому вопросу в группе ничего не делалось, но даже и появление заметки не изменило положения. Никто из треугольника не пытался, что-либо предпринять, а редактор тов. Петров, видимо, не особенно побеспокоился о том, каковы результаты этой заметки. В № 5 «Прокатчика» в заметке «Надо обсудить» говорится о студентах Исаевой и Сидорове, которые будучи ударниками, не сдали технического отчета по термичной обработке и не сделали задач по электротехнике. Утенгазета ставит вопрос о создании в группе техкружка, но все это пустой звук: никто в группе не заинтересовался, какова судьба этих заметок. Поэтому так спокойно чувствуют себя т.т. Исаева и Сидоров, которые, кстати, являются двумя углами треугольника группы.

В.

Образцовой подготовкой к зачетной сессии оправдаем звание опорного втуза

Н. КОРОБОВ (зав. учебной частью)

УЧЕСТЬ ОШИБКИ ПРИ СДАЧЕ СПЕЦКУРСА

Прошедший полусемер, с точки зрения постановки учебного процесса, был наиболее трудным.

Трудность эта заключалась в следующем:

В окончании теоретического обучения в большом количестве групп (майского приема 1930 года) М-30. И выполнение впервые дипломных проектов.

В большом количестве групп, требовало ликвидации всех «недомков» по учебному плану, как-то: организация и рационализация производства, техники безопасности, технического нормирования и др. предметов, которые раньше не проходились благодаря отсутствию преподавателей.

Нужно прямо заявить, что подбор преподавателей по указанным дисциплинам был довольно плох. Вряд ли группа получила совершенно отказать от прохождения этих дисциплин, срывая этим самым учебно-производственный план.

Далее, окончание теоретического обучения естественно совпало с окончанием и сдачи специальных курсов, которые потребовали огромного напряжения как со стороны кафедр, так и со стороны студентов.

Наряду с благоприятными результатами, судя по оценкам знаний студентов по специальным курсам, у большинства групп мы имеем также группы, как электрометаллургия, в которой при сдаче спец. курса из 13-ти человек — девять получили «неуд».

Если по всему институту за полусемер мы имеем такие сценки:

Отл. — 21,1 проц., хор. — 53,1 проц., уд. — 25,4 проц., неуд. — 0,4 проц., то по специальному курсу значительно

хуже, а именно:

отл. — 12,3 проц., хор. — 48,2 проц., уд. — 35,5 проц., неуд. — 4,0 проц.

Это огромный недостаток, который нужно квалифицировать как провал в учебно-производственном плане, отягченный главным образом на счет работы кафедр.

Самым большим недостатком в прошедшем полусемере явилось большое отставание в ходе выполнения дипломного проектирования.

В основном недостатки в этом вопросе сводились к следующему: недостаточное конкретизированные дипломные задания, отсутствие плана выполнения их, недостаточное руководство наряду с отсутствием вспомогательных материалов для проектирования и, наконец, различные дополнительные нагрузки; военные дисциплины и прочее.

Все это послужило огромным тормозом в работе дипломников, в результате чего мы имеем сильное отставание в выполнении проектов.

Огромная работа в конце полусемера была проведена кафедрами по выработке дипломных заданий. Нужно сказать и здесь проявляется большая слабость на ряде кафедр так, например, задания по литейной кафедре деканат не утвердил, пришлось переделывать вновь, но и после переделки нельзя сказать о хорошем качестве их. Некоторые кафедры до сих пор еще не написали этих заданий, задерживая этим самым отъезд студентов на практику.

Не говоря уже об огромном количестве менее важных факторов имевших место в учебном процессе, достаточно будет обратиться к перечисленным, чтобы сделать выводы на будущее.

ИТОГИ ПРОВЕРКИ ПРОРАБОТКИ РЕШЕНИЙ ПАРТСЕЗДА

Проходившая недавно проверка проработки и усвоения решений 17 партсезда показала высокую политическую подготовку и глубокое изучение студентами нашего института материалов исторического сезда партии.

Особо высокие показатели проработки и усвоения решений сезда, как это и следовало ожидать, дали партийцы (в среднем 80 проц., «хорошо» и «отлично»), затем комсомольцы (в среднем 69 проц. «хорошо» и «отлично»).

Итоги конкурса по факультетам в результате проверки проработки усвоения материалов решений сезда о международном положении дают следующую картину.

ПО ПАРТСЕТИ

Первое место занял технологический факультет, имеющий 83 проц. «хорошо» и «отлично», 2,7 проц. «неудов.».

Второе место — металлургический, дав-

ший 77 проц. «хорошо» и «отлично» и 3 проц. «неудов.».

ПО КОМСОМОЛЬСКОЙ СЕТИ

Металлургический факультет (71,6 проц. «хорошо» и «отлично» и 6,7 проц. «неуд.») технологический факультет 66,7 проц. «хорошо» и «отлично», «неуд.» 4,4 проц.

ПО ПРОФСЕТИ

Металлургический факультет 58 проц. «хорошо» и «отлично» и 2 проц. «неуд.».

Технологический факультет 46 проц. «хорошо» и «отлично» и 3,3 проц. «неуд.».

Наряду с известными достижениями в смысле усвоения решений 17 сезда имеется и ряд крупнейших пробелов. Эти пробелы относятся в основном к недостаточному охвату всех коммунистов, комсомольцев и б/п учебой.

Слушатели не всегда бывают подготовлены к занятиям, в очень многих случаях люди не ведут конспектов, не всегда выкапывают в глубину разбираемого вопроса и т. д.

Лучшие ударники партучебы

Партсети металлург. ф-та.

Кружок — Зырянова 83 проц. «хорошо» и «отлично».

Кружок — Датченко 90 проц. «хорошо» и «отлично».

Кружок — Николаевой 83 проц. «хорошо» и «отлично».

Лучшие кружки технологического ф-та: Кружок Кончева — 94 проц. «хорошо» и «отлично», (посещ. 90-100 проц.).

Кружок Круглякова — 93 проц. «хорошо» и «отлично».

По комсомольской сети лучшими оказались кружки Водяницкого и Левина, по профсети — кружок Михайлова (64 проц. «хорошо» и «отлично» 36 проц. удов.).

Лучшие пропагандисты, сумевшие образ-

цово поставить партучебу в кружках;

Зыряков, Данченко, Николаев, Кончев, Водяницкий, Назаров, Лобанцев, Угандиев.

Все они жюри конкурса премированы каждый в различной степени. Слушатели показавшие глубокую проработку, активность на занятиях, хорошую дисциплину премированы.

Лясонский гр. С-32-5. Чуднова гр. С-32-6. Севцова гр. С-31-Т. Кренин гр. С-31-М. Перова гр. С-31-М. Симов гр. С-32-4. Морозов гр. И-32-М. Налимов гр. И-32-М6.

С еще большей энергией будем продолжать проработку и усвоения решений 17 сезда партии, добиваясь еще более высоких показателей.

ГОТОВЦЕВ.

Хороший почин

Академсектором втузбюро ВЛКСМ в конце апреля организовано бюро переводов. Вначале как опыт организовано бюро немецкого языка.

Организатор этого кружка тов. Колодная проявила большую энергию и инициативу.

Кружок, не имея в виду погоню за количеством, а делая упор на подборе хорошо знающих немецкий язык, насчитывает сейчас 15 чел.

Среди них есть студенты 1-го курса — Ватман, Рим, 2-го курса — Бродская, 3-го Савинова и студенты с 4-го курса.

В первый же день организации кружка поступили требования в переводах — от дипломников, от отдельных кафедр.

Первые статьи были переведены в течение 3-4 дней. Качество переводов получило одобрение. Некоторые из переведенных и находящихся в переводе статей учебная часть предполагает размножить в десятках экземпляров для использования их дипломниками — напр. статья о системах механизированной загрузки электропечей.

Сейчас продолжается поступление тре-

бований на переводы от большинства кафедр — прокатки,ковки-штамповки, производства стали, электрометаллургии и др.

В ближайшем будущем намечена организация бюро переводов французского и английского языков.

Организуя такие реферативные кружки, втузбюро ВЛКСМ видит в этом один из путей привлечения студенчества к научно-исследовательской работе.

Кафедрам необходимо взять на себя руководство этими реферативными кружками, указывая для переводов статьи и рефераты, редактируя их, направляя наиболее ценные рефераты в наши металлургические журналы.

Поставленный в прошлых номерах газеты «Сталь» вопрос о создании реферативных кружков весьма своевременен и актуален.

Научно-исследовательские кружки при кафедрах должны также в значительной части сосредоточить свою работу по реферированию русской (и иностранной) литературы.

Н. СИРОТА.

Проф. ПИЛЬНИК М. Е.

Лучшие переводы помещать в журналы

Всячески приветствуя организацию Бюро переводов.

В нем ощущается большая потребность со стороны кафедры, студенчества особенно дипломников.

Для хорошего качества переводов необходимо наличие хорошо знающих язык и квалифицированных редакторов, обладающих техническими знаниями.

Такое редакторское руководство берет на себя кафедра.

Лучшие переводы можно помещать в журналы.

Качество переводов хорошее

Студентами Совцовой и Ватман сделан перевод статьи из журнала «Сталь и железо» о способах загрузки электрических дуговых печей.

Несмотря на то, что переводившие статью очень слабо знакомы с особенностями электрометаллургии все же перевод оказался достаточно грамотным и в техническом и в литературном отношении.

Материал, содержащийся в статье, вполне может быть использован при дипломном проектировании в качестве руководящего материала. Это хорошее начинание надо продолжать и тем самым обогатить студенческую библиотеку целой серией ценных рефератов.

Зам. декана мет. ф-та ЕЛИОТИН.

Готовьтесь к Всесоюзной втузовской спартакиаде

Только, что начался летний сезон, но хлопот по физкультурной работе — полно рот.

На югу районные соревнования по гимнастике, а наши секционеры неаккуратно посещают тренировки. Необходимо срочно подтянуться.

24 мая «Комсомольская правда» проводит комбинированную эстафету: бег, гребля, велосипед. Нашему институту нужно выставить 3 команды по 17 человек каждая, а тренировка еще не началась. Нужно этот пробел срочно устранить, укомплектовать команды и начать их тренировать, а комсомолу взять подготовку под свой контроль.

С 3 по 10 июля проводится Всесоюзная втузовская спартакиада. Программы получены, а коллектив еще не укомплектован и тренировки не ведутся. Нужно срочно позаботиться об этом.

С 15 мая начнется районный календарь по футболу всех организаций, не вошедших в московский календарь. Нам нужно выставить 2 команды футболистов. Люди есть, костюмы тоже. Нужно профкому отпустить средства и арендовать стадион, иначе футболисты могут разойтись по другим коллективам.

ЖИЛИНСКИЙ.

Врач КИРШФЕЛЬДТ

ОРГАНИЗОВАТЬ ЗДРАВЯЧЕИКУ

По своим задачам и возможностям здравпункт должен являться оперативным штабом, где концентрируется вся работа по охране здоровья, учебы и быта студенчества.

Разнообразные профилактические мероприятия, выявление нуждающихся в мерах социальной и лечебной помощи студентов, борьба за чистоту, за культурные и здоровые условия учебы, за доброкачественную и питательную пищу, за санитарную общественную дисциплину — вот те многообразные задачи, которые должны проводиться здравпунктом.

С этими большой важности задачами работники здравпункта могут справиться лишь при самой широкой и активной помощи студенчества и в первую очередь

при содействии его общественных организаций.

Необходимо организовать группу содействия работе здравпункта — здравячейку.

Для этой цели нужно выделить наиболее активных товарищей, которые взяли бы за работу не на словах, а на деле. Эти товарищи в своей деятельности должны чувствовать себя на этой работе не почетными гостями, а подлинными общественными работниками на фронте здравоохранения студенчества.

Только при этих условиях, обеспечивающих поддержку и помощь со стороны студенчества здравпункт сможет разрешить важнейшие задачи, возложенные на него.

Отв. ред. М. СКУТЕЛЬСКИЙ