

# Коммунисты впереди

Товарищ Сталин поставил перед советскими металлургами великую и почетную задачу: в ближайшие 15—20 лет достигнуть выплавки 50 миллионов тонн чугуна и 60 миллионов тонн стали в год.

Только советским металлургам, руководимым партией большевиков, по плечу решение этой грандиозной задачи.

Все студенты нашего института, и прежде всего, студенты-коммунисты должны ясно представить себе все величие этой цели. Она требует от будущих командиров производства глубоких знаний и навыков практической работы.

Коммунисты нашего института сознают свою ответственность за выполнение этих указаний товарища Сталина. Об этом свидетельствует тот факт, что члены партии в огромном большинстве идут в авангарде студенческого коллектива. Отлично и хорошо учатся тт. А. Вайсбург, Г. Шапиро, М. Фокин и многие другие.

Экзаменационная сессия на IV курсе также показывает передовую роль членов партии. Тт. В. Боревский, Э. Езов, Г. Елисеев, Н. Дюков, В. Исаев, Б. Диомидов, П. Тетельбаум, П. Будинский и другие в первые дни сессии отлично сдали уже по нескольким экзаменам.

Отличных успехов эти студенты добились упорным систематическим трудом. Умение хорошо организовать свою работу, правильно распределить время, серьезный подход к любому делу — все эти качества они воспитали в себе, ведя большую партийную и комсомольскую работу.

Приближается весенняя экзаменационная сессия на I, II и III курсах.

Долг каждого коммуниста — не только самому отлично подготовиться к экзаменам, но и добиться своевременного выполнения графических и лабораторных заданий, сдачи зачетов, серьезной и своевременной подготовки к экзаменам всех студентов группы.

## Письмо в редакцию

### О ПРЕПОДАВАНИИ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ

По вопросам, затронутым тов. Меньшиковым в газете «Сталь» от 16 марта, я должен сообщить следующее.

Замечания тов. Меньшикова несколько устарели, так как в настоящее время курс электротехники читается в ином объеме и в несколько иной последовательности, чем в 1943 году, когда его слушал тов. Меньшиков; тем не менее вопросы, затронутые им, не потеряли своего значения.

Первый наиболее актуальный вопрос — это о недостаточном объеме раздела, посвященного электрической аппаратуре. По этому поводу следует сказать, что в целом курс общей электротехники в нашем институте чрезвычайно сжат, на него отводится те же 120 часов, какие отводились в Горной академии в 1924 году. При таком числе часов в курсе совершенно опускаются вопросы коммутационной аппаратуры, опускается раздел «Электрическое освещение» и другие; короче говоря, дается только совершенно необходимый минимум.

Исключительное значение электротехники ясно всякому грамотному человеку. На совещаниях и ученых советах неоднократно указывалось на необходимость увеличения объема курса хотя бы до 150 часов. Но пожелания так и остались пожеланиями.

Второй вопрос, затронутый тов. Меньшиковым, — это последовательность выполнения лабораторных работ. Для изменения положения нужно было бы перенести вторую половину лабораторных работ и экзамен на следующий семестр, что вряд ли приемлемо.

Профессор А. С. КАСАТКИН.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 13 (538)

13 апреля 1948 года

Выходит по вторникам.

Цена 15 коп.

## ЗА ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ

### Он будет хорошим инженером

Женя Мирюлюбов — простой и скромный юноша, совсем обычный в среде нашей советской молодежи.

В школе он стремился получить хорошие знания по всем предметам и поэтому всегда учился хорошо.

Любознательность толкала его на новые, незнакомые дела. Летом он работал в колхозах Московской области, а в 1945 году, окончив девятый класс, — в нефтеносковой партии в Крыму.

В выборе специальности помог ему уже коллектив нашего института, на подготовительном отделении которого он учился.

С 1946 года Евгений Мирюлюбов начал усиленно заниматься на первом курсе. Появились любимые предметы, изучать которые хотелось полнее и шире. На помощь пришли кружки. На первом курсе Евгений был активистом кружка общей химии, на втором — увлекся сопротивлением материалов и сейчас выполняет работу по «косому изгибу балок».

Увлечение отдельными предметами не мешает Мирюлюбову систематически и углубленно изучать остальные, а лишь заставляет бережливо подходить к своему времени, умело планировать его.

На экзаменах Евгений Мирюлюбов неизменно получает отличные отметки. Но он считает, что этим нельзя ограничиваться. Чтобы закрепить полученные знания, он периодически повторяет сложные уже предметы.

Упорные занятия не отнимают у этого студента всего времени. Посмотрите, каким ярким огоньком загорается его глаза, когда речь заходит о спорте, — он увлекается легкой атлетикой.

Мирюлюбов — член профсоюзного комитета, руководит большим участком; отвечает за деятельность научно-технических кружков.

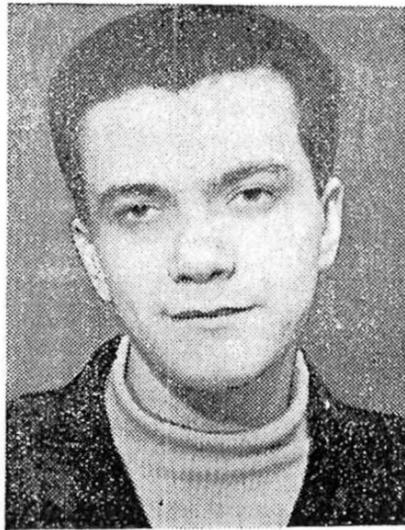
Так в большой и кипучей работе пронесается процесс становления будущего командира производства.

М. ФРАДИН, студент.

### ХОРОШИЙ И ПОЛЕЗНЫЙ ДОКЛАД

По инициативе бюро ВЛКСМ металлургического факультета 8 апреля было проведено открытое комсомольское собрание.

Доклад на тему «Первые шаги молодого специалиста» сделал вице-президент Академии Наук СССР известный русский металлург академик И. Ш. Бардин.



На снимке: дипломник-мартеновец В. Кудрин, успешно работающий над проектом.

### Что хозяин макета?

Что использование наглядных пособий при чтении лекций резко улучшает усвоение предмета — давно известно каждому. По этому вопросу можно было бы прочесть целую лекцию. Но это в теории. А на практике...

С практикой использования наглядных пособий в нашем институте можно ознакомиться, заглянув в аудиторию № 34. Замечательный когда-то макет мартеновской печи постепенно разрушается. Стекло в витрине макета давно уже не существует. Толстый слой пыли скрывает от любопытных студенческих взоров тонкие детали макета (вернее, те из них, которых не коснулось еще разрушение). А кафедре металлургии стали приходится иллюстрировать свои лекции лишь чертежами.

Есть ли хозяин у макета? Если нет, то почему? А если есть, то прямо надо сказать: плохой это хозяин.

Наша группа уже прослушала курс металлургии стали. К макету мы не подходили, если не считать отдельных лиц, особенно интересовавшихся.

Хотелось бы, чтобы к будущему семестру учебная часть и хозяйственный отдел сделали 34-ю аудиторию действительно специализированной для занятий по мартеновскому производству. Думаю, что студенты-мартеновцы охотно помогли бы в оборудовании аудитории.

В. БОРОВСКИЙ, студент.

Обсуждаем статью

тов. Лотоцкого

### Не опекайте научных работников, а помогать им!

Беседа с академиком Н. Т. Гудцовым

Редколлегия газеты «Сталь» обратилась к заведующему кафедрой термообработки академику Н. Т. Гудцову с просьбой принять участие в дискуссии, развернувшейся по статье тов. Лотоцкого «Стремление к новому — не в почете», напечатанной в № 9 от 16 марта.

— Перед научным коллективом кафедры, — сказал Николай Тимофеевич в беседе с нашим корреспондентом, — стоит много неразрешенных еще вопросов металлургии, много тем, в быстрой разработке которых заинтересована промышленность.

Прав тов. Лотоцкий, когда он выступает против шаблонных методов исследования, за новаторство. Безусловно, желательны для каждого исследователя совершенствоваться, создавать новые приборы, части приборов и заново комбинировать их для каждой новой работы.

Прав тов. Лотоцкий и в том, что с уменьшением числа диссертационных работ на нашей кафедре возмужал интерес к расширению экспериментальной базы, к дальнейшему развитию лаборатории.

Объясняется это тем, что сейчас разработка новой методики практического характера возможна лишь на госбюджетных работах, в проведении которых мы бываем иногда ограничены в средствах. Договорные работы, как правило, — срочные, и это часто не позволяет разрабатывать новую методику исследования. Значительно лучше обстояло дело в этом отношении с диссертационными работами.

Поэтому особенно остро встает вопрос о расширении аспирантуры на нашей кафедре. Научный коллектив кафедры вполне может справиться с большой нагрузкой по руководству аспирантами. Он это доказал практически.

— Я считаю, — говорит академик Н. Т. Гудцов, — что на кафедре необходимо ежегодно принимать троих аспирантов, чтобы все время разрабатывалось девять диссертационных тем. С этим согласился и в Министерстве высшей школы. Однако фактически оставили на кафедре термообработки лишь одну вакансию, в то время как некоторым другим кафедрам, например, доменной, мартеновской, — дается больше мест, чем имеется желающих поступить в аспирантуру.

— Нельзя не согласиться с тов. Лотоцким, — продолжает Николай Тимофеевич, — и в том, что научный сотрудник обязан сам лично выполнять экспериментальную работу. Особенно это касается механических испытаний, где важно не только получить результат, но и знать, как ведут себя образцы во время испытания, иначе исследование получается обезличенным.

Случай, когда экспериментальная часть работы поручалась лаборантам, имела место на кафедре термообработки. Но сейчас я лично слежу за тем, чтобы они не повторялись.

— Я в корне не согласен с тем предложением, — говорит далее академик Н. Т. Гудцов, — которое выдвинул в ходе дискуссии Р. И. Григораш (статья «За критику и коллегиальность», газета «Сталь» № 12 от 6 апреля).

Научная работа не терпит бюрократизма. От исследователя требуются энтузиазм, заинтересованность, стремление к новому, а не формальное выполнение обязанностей. Кафедра не должна опекайте научного сотрудника, на каждом шагу контролировать его. Помощь исследователю должна заключаться в другом — в умелом составлении учебного расписания и выделении для научной работы дней, свободных от преподавания, а предоставлении ему широкого выбора тем.

Научно-производственному отделу института необходимо быть тесно связанным не только с Министерством черной металлургии, но и с другими министерствами. Это даст возможность значительно расширить тематику.

## ПО ИНСТИТУТУ

### РЕДКОЛЛЕГИЯ ГАЗЕТЫ «ТЕХНОЛОГ» УКРЕПЛЯЕТ СВЯЗЬ С ГРУППАМИ

Недавно на производственном совещании группы 45-КШ1 была заслушана отчет сменной редакции газеты «Технолог».

Выступавшие в прениях отметили большую роль газеты в борьбе за повышение успеваемости отстающих студентов, за досрочную сдачу курсового проекта, за улучшение качества работы семинаров по политэкономии. Большинство студентов любит и читает свою факультетскую газету.

Совещание отметило также недостатки газеты.

Многие из присутствовавших на собрании изъявили желание активно сотрудничать в газете.

### ИНТЕРЕСНАЯ РАБОТА ПО МЕТАЛЛОГРАФИИ

Студенты третьего курса заканчивают изучение металлографии.

Сейчас кафедра металлографии дала студентам интересную контрольную работу. При выполнении ее нужно определить структуру и марку стали, содержание в ней углерода, выбрать режим термической обработки. Каждый студент, так

ким образом, должен провести небольшое по масштабам самостоятельное исследование, опираясь на свои знания, полученные при изучении предмета.

Студенты с большим увлечением принялись за выполнение контрольных работ. Многие сдали отчеты досрочно.

### В ПОДШЕФНОЙ ШКОЛЕ

Беседу о выборе профессии провел профессор-доктор Я. С. Уманский в подшефной институту мужской средней школе № 7 Ленинского района.

После рассказа о различных

профилях нашего института возникло оживленное обсуждение затронутых вопросов.

Учащиеся-выпускники благодарят профессора за интересную и полезную беседу.

### ЦЕННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ

Сотрудники лаборатории термообработки тт. Маныкин, Бузаров и Михайлов подали в местный комитет предложение усовершенствовать конструкцию электрического обогрева соляных ванн.

Оригинальное размещение нихромового сопротивления снижает расход проволоки, ускоряет нагрев ванн, уменьшает расход электроэнергии.

Заведующий лабораторией П. А. Викторов признал предложение рациональным. Новая обмотка выполнена на нескольких ваннах.

# Политбеседы состоялись...

ПО МАТЕРИАЛАМ РЕЙДА

**Интересно  
и действенно**

«Критика и самокритика — движущая сила социалистического общества». — такова тема очередной беседы в группе 47-КШ2.

Агитатор А. Вайсбург продуманно подошел к ее подготовке, с первых же слов заинтересовал своих слушателей. Затрагиваемые в беседе вопросы имеют большое теоретическое значение. Агитатор умело воспользовался примерами из жизни группы для иллюстрации беседы.

Пришлось, например, покарать студента К. Кутузову, который до этого не желал, чтобы группа интересовалась его занятиями, будто это сугубо личное его дело. Нет, не так должен воспринимать критику советский человек! И естественно, что выступившие после агитатора студенты С. Мухомкин и Л. Алмаев также критиковали индивидуализм, отсутствию чувства общественного долга у некоторых товарищей.

Надо заметить, что после критики агитатора Кутузов понял свою ошибку и стал лучше учиться.

Правда, не все беседы вызывают такое оживленное обсуждение, споры. В этом отношении можно еще многое сделать. Например, группа 47-КШ-2 собирается организовать одновременную подготовку нескольких студентов по отдельным вопросам общей темы и обмен мнениями.

## Неужели все?

В аудитории 24 мы увидели склонившегося над кафедрой агитатора Власова, который, поглядывая в окно, повествовал. Слушатели уныло пускали к потолку ваточки дыма, и лишь иногда в аудитории раздавались проницательные замечания по той причине, что докладчик произносил непродуманные фразы вроде: «Ломоносов был противник бога», или «Атомная теория Ломоносова называлась как-то не так, как атомная теория Дальтона».

Прошло 15 минут, агитатор закончил свою речь. Удивленные слушатели спросили: «Неужели все?» В ответ тов. Власов облегченно вздохнул и сказал «Все!». Политзанятие окончено.

## Рассказ шахматиста

Мы проводим шахматный турнир. После звонка на урок зашли в аудиторию № 45. Пусто. Себя играть.

Сидим, значит, строим остроты комбинации.

У меня положение вышло тяжелое: фигуру теряю...

Вдруг открывается дверь, и входят староста, комсорг, агитатор и несколько студентов группы 47-92.

Раз в неделю группа собирается на политбеседу. Для нее отведено время по расписанию. Как оно используется агитаторами? Организовано ли, живо ли, интересно ли проходят беседы в различных группах?

Об этом рассказывают материалы бригады наших корреспондентов, побывавших на некоторых беседах.

Староста Глуховцев спрашивает: — Вы что здесь делаете?

— Турнир, — отвечаем, — а вам-то что?

— Да ничего, нам бы политбеседу провести... Ладно, вы нам не мешаете.

На том и договорились.

Итак, расселись все по местам: мы продолжаем играть, а вопиющие достали книги, тетради, и начали заниматься каждый своим делом. Агитатор Педфедов тоже достал свои записки и начал беседу о положении в Китае.

Хорошо говорил! Игроки после очередного хода с удовольствием его слушали, ожидая ответа противника. Я в это время отражал угрозы на шахматном поле. Положение было до того интересное, что пришедшие на беседу «соседи» тоже не могли оторвать своих взоров от моей доски...

Так, с помощью болельщиков, я и выиграл.

... А в отчете группы 47-92 это называлось — политбеседа.

## Комсорг Валюкевич — „организатор“

11 часов по местному времени. В аудитории № 45 должна проводиться политбеседа группы 47-М1.

Интересно бы послушать, говорят — хорошая группа. Но, увы, в аудитории застаем агитатора группы тов. Жданкина и двух студентов.

Через 10 минут появляются первые студенты. Они лениво занимают места в задних рядах и начинают заниматься иностранным языком. Пусть будет благословенна учебная часть за свои заботы о студентах группы: она дала им возможность готовить невыполненные задания на политбеседе. Но вот, в 11 часов 15 минут Жданкин начинает свою беседу. Спокойным голосом, не достигаяшим ушей шумной кампании на «Камчатке», он повествует о работах Ломоносова и Менделеева. Вдруг, открывается дверь, и входит студент Перельгин, в зубах у него папироса. Ему даже не задали вопроса, почему он опоздал. Староста и комсорг заняты приготовлением домашних заданий. Видя, что его не удостоили внимания, он поворачивается и уходит в коридор докуривать.

В середине беседы раздается возглас: «Зюков, почему ты такой разбойник?» Ответа, к счастью, не последовало. Беседа продолжается.

В 11 часов 25 минут — через 25 минут после начала — в дверях появляется фигура профорга группы тов. Киселева. Оказавшись, он решил раньше подкрепить свои силы в столовой, а уже потом посетить аудиторию № 45. Но он не одинок: вслед за ним входит студент-комсомолец Алмушин, он также провел половину времени, отведенного для беседы, за обеденным столом. В аудитории стоит шум, староста Беляев и комсорг Валюкевич странствуют по дебрям словарей и тетрадей.

Все заняты «делом». Агитатор, возмущенный таким отношением к беседе, обращается к комсоргу с претензиями: — Как тебе не стыдно, комсорг группы, а так себя ведешь? Твои комсомолы тоже безобразничают и не дают мне проводить беседу.

— К чему этот шум и гам? Я тебе мешаю? Да ты посмотри на других, а уж потом на меня. А то, что один комсомолец опоздал, так я на него нажму.

Во время этого диалога, под шумок, в уголке возник «теремок», из него повалил дымок, — это студент Зюков решил перекурить.

Агитатор, увидев курящего, возмущается вновь и призывает слушателей к порядку. — Где ваша комсомольская сознательность?

Но вот, наконец, долгожданный звонок. Все окончено, и в комитете ВЛКСМ, очевидно, поставят красивый треугольник, — политбеседа состоялась.

## Ни одного вопроса без ответа:

Б. Старшинов проводит политбеседы в группах 45-Д1 и 45-Д2 (ввиду малочисленности групп они собираются вместе).

Несмотря на большую свою занятость (тов. Старшинов руководит кружком по изучению истории ВКП(б) на заводе «Красный пролетарий»), агитатор тщательно и серьезно готовится к своим беседам, всегда используя всю рекомендуемую дополнительную литературу.

Ни одного вопроса слушателей Старшинов не оставляет без ответа. И студенты, идя на его беседу, знают, что вынесут что-нибудь новое для себя, получат толковые ответы на свои вопросы.

Но агитатор не только сам проводит беседы. Он поручает тому или иному студенту освещение отдельных моментов международной жизни, и это значительно оживляет занятия. Уже выступали со своими сообщениями гг. Грязин, Баулин, Заборонок и Демидов.

Рейдовая бригада: С. ТИКЕР, В. ОРАНСКИЙ, Ю. САЛЬНИКОВ, Х. САФИУЛИН, Б. ЛИНЧЕВСКИЙ.

## СПОРТ.

### СТРЕЛКОВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

В конце марта проводились спортивные соревнования по стрельбе за первенство группы металлургического и технологического факультетов и подготовительного отделения. Они привлекли 293 участника.

Победители защищали спортивную честь своего факультета. Каждая команда состояла из 10 лучших спортсменов. Обе команды были достаточно сильны, поэтому успех зависел от результатов каждого стрелка.

В результате упорной борьбы, команда металлургического факультета (капитан В. Кравченко) выиграла со счетом 917—915.

Лучшие спортсмены участвовали 8 апреля в чемпионате института.

Звание чемпиона за 1948 год завоевал Сергей Тетнев (47-ГП), набравший 230 очков из 300 возможных. Следующие места распределились соответственно: Топилин — 220 очков, Романов — 219, Г. Мехед — 200, Кравченко — 187 очков.

Такое массовое участие студентов в стрелковых соревнованиях и хорошие их результаты — заслуга совета Осоавиахима и комитета ВЛКСМ.

Совет ДСО «Наука» и оргкомитет спартакиады не участвовали в организации и проведении этих соревнований.

А. СУХАНОВ.

## Библиография

Вышел из печати и разошел подписчикам «Вестник высшей школы» № 3 за 1948 год.

В журнале помещены статьи зам. министра высшего образования члена корреспондента АН СССР А. М. Самарина «Высшая школа и борьба за приоритет советской науки», а также статья зам. министра высшего образования профессора В. И. Светлова «Вузы искусств должны серьезно перестроить свою работу» и профессора-доктора И. И. Агроскина «Вопросы педагогики высшей школы».

В этих статьях говорится о той роли, которую должна играть советская высшая школа в борьбе за приоритет русской и советской науки, и намечаются пути повышения идейно-политического уровня преподавания и улучшения воспитательной работы со студентами.

Статьи базируются на конкретных материалах из жизни вузов нашей страны. Большой интерес представляют статьи профессора-доктора В. В. Данилевского на тему «Вооружить будущих специалистов знанием истории техники» и кандидата технических наук И. В. Абрамова «Преподавание истории техники производства черных металлов».

В библиографическом отделе журнала опубликован отзыв кандидата технических наук Н. И. Калитвинского и инженера С. Г. Диденко о книгах профессора-доктора технических наук А. И. Целикова «Прокатные станы» и «Механизмы прокатных станов», озаглавленный «Вопреки достижениям отечественной техники». Этот отзыв заслуживает внимания работающих в области прокатного производства.

Интересен отдел журнала «Жизнь высшей школы». Здесь приводятся статьи о научно-исследовательской работе студентов Томска, Тулы, Минчуринска.

Членам научных кружков нашего института следует ознакомиться с этими статьями.

Чувство законной гордости за наших советских ученых вызывает опубликованное в журнале письмо профессора-доктора Н. А. Тананаева, отказавшего войти в состав редакционной коллегии голландского журнала «Химика аналитика акта», издающегося только на английском, французском и немецком языках.

Н. А. Тананаев на сделанное ему предложение достойно ответил, что «он, русский ученый, не может убедить своих коллег направлять свои статьи в журнал для напечатания на разных языках, среди которых отсутствует русский язык, которым разговаривает Советская Армия, избавившая европейские народы и их языки от нацистского гнета».

Советская Армия победила не только благодаря своему героизму, мужеству, искусству командиров, гению Генералиссимуса Сталина, но и благодаря тому превосходству техники, которое немцыслимо без высокого научного творчества».

Ответственный редактор  
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.

## Маленький фельетон

### КРУЖИТСЯ ЗА ПАРЮЮ ПАРА...

Место действия — актёрский зал института. Наменование действия — «Вечер отдыха студентов метфака».

Все было как полагается. Гремела радиола. Кавалеры кружили дам в вихре вальса. Вежливый распорядитель пригласил публику в зал: «Начинаем концерт!!»

Дальше пошло не совсем, как полагается. Бедный исполнитель металлургического факультета вынужден был пригласить на свой вечер артистические силы технологического факультета.

Но вечер явно не клеился.

Громкий, но плоский концерт Кудаша вызывал только проницательные замечания слушателей.

Четверка сменяла четку. Случайно появившийся в программу «Фурункул» в испол-

нении Гусовского сменялся пошлым «Героем нашего времени» (Стародубцева).

Веселья, знаете, нашего хорошего студенческого веселья, — не получалось.

И фельетон... получается грустным. Автор его — студент металлургического факультета. Обидно: неужели на нашем факультете меньше талантливых исполнителей, чем на технологическом факультете? Неужели у нас меньше хороших организаторов вечеров отдыха, чем на технологическом факультете? Почему организаторы нашего вечера (гг. Линецкий и Загорельский) не продумали его программу с тем, чтобы преподнести студентам действительно интересные вещи, а не набор случайных номеров? Неужели фантазия организа-

торов вечера не пошла дальше танцев и лотерей? А где песни в тесном кружке под баян? Где веселье затейники? Где огненная и веселая народная пляска?

...Кружится за парюю пара. Вот пропал председатель культуркомиссии профкома Линецкий.

— Ну, сколько собрал? — выдает он через плечо продавцу пустых номерков лотерей.

— Пять рублей, — уныло отвечает тот: Линецкого волнует важная проблема: надо оплатить труд гардеробщих, нанятых на вечер. Что касается качества выступлений...

Одним словом, кружится за парюю пара.

Л. Ш.