ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 14 (164) ● 20 марта 1937 г. ● № 14 (164)

НА ОСНОВЕ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ САМОКРИТИКИ ВСКРОЕМ ВСЕ НЕДОСТАТКИ РАБОТЫ

Решения пленума ЦК ВКП(б) вскрывают факты грубого, ничем не оправдываемого нарушения устава партии, извращения принципов внутрипартийной демократии, притупления революционной бдительности, наличие элементов подхалимства, самовосхваления и парадности в целом ряде парторганизаций.

Надо со всей откровенностью признаться, что такие факты имеют место и в нашем ин-те.

«Рабочая Москва» в обзоре печати (11/III-37 г., № 57) совершенно правильно указала на наличие подхалимства и угодничества в нашем институте.

Вместо развертывания самокритики в ин-те и бичевания крупнейших недостатков работы парткома, дирекции и других общественных организаций, вместо мобилизации коллектива ин-та на борьбу с этими явлениями редакция газеты «Сталь», в лице редактора т. Ерош, занялась никому ненужной трескотней, печатанием рапортов, хвалебных откликов по адресу руководства института. В газете «Сталь» директор института т. Федоров и секретарь парткома т. Кудрявцев склонялись во всех падежах и исключительно в лучшем тоне. А разве в работе директора Федорова и секретаря парткома Кудрявцева нет недостатков? Безусловно, они есть, но их, к сожалению, редакция не замечала. Зато вместо недостатков появляются в газете от 7/II-37 г. такие выражения: «В своем выступлении секретарь парткома т. Кудрявцев поставил перед отличниками следующие задачи...»; или: «Из беседы с секретарем парткома т. Кудрявцевым»; «Из беседы с директором ин-та т. И. Ф. Федоровым».

Не чем иным, как подхалимством и угодничеством, нельзя об'яснить помещение в газете «Сталь» такого факта: «Председателем совета избран И. Ф. Федоров, которому под общие аплодисменты на собрании был вручен первый членский билет о-ва «Металлург».

Партком в своем решении от 7/II-37 г. резко осудил подобного рода практику, как вредную и нездоровую и отметил, что редколлегия газ. «Сталь» и в первую очередь редактор т. Ерош не поняли указаний газет «Правда» и «Рабочая Москва», отмечавших не один раз ряд фактов прямого подхалимства и угодничества со стороны газет перед своим руководством, что подчеркнуто в опубликованном 11/III решении пленума ЦК ВКП(б).

Партком указал т. Ерош на недопустимость повторения подобного рода фактов и предупредил его, что при повторении таких фактов будет поставлен вопрос о привлечении его к партийной ответственности.

При обсуждении статьи «Рабочей Москвы» партком на заседании 11 марта признал, что наличие фактов подхалимства и угодничества в институте получилось потому, что как партком в целом, так и секретарь парткома т. Кудрявцев не вели необходимой борьбы с подхалимством и угодничеством в институте.

Является абсолютно ненормальным наличие фактов самовосхваления вышучивания в газете достижений института в ущерб освещению в ней недостатков института, что, естественно, не способствовало развертыванию самокритики, а, наоборот, притупляло таковую.

Вооружившись решениями пленума ЦК ВКП(б), на основе большевистской самокритики, вскроем все недостатки работы в нашем ин-те и по-большевистски ликвидируем их в кратчайший срок — такова основная задача всей парторганизации и всего коллектива института.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ПЕРЕСТРОИТЬСЯ

«Рабочая Москва» в обзоре печати 11/III-1937 г. в № 57 правильно обратила внимание на недостатки в вопросах печати, что наша редакция газеты «Сталь», в лице редактора т. Ерош, занималась подхалимством и услужением руководству института, забывая об основных своих задачах — направлять, организовывать и возглавлять энтузиазм масс и развивать самокритику. Наша редакция занималась звоном и «пальбой из пушек по воробьям», не обращая внимания на действенность своих заметок, на недостатки работы отдельных звеньев института, на недостатки партийно-массовой работы и т. д.

Партком недостаточно уделял внимания печати, попустительствовал вредным фактам, вскрытым газетой «Рабочая Москва» в заметке «Подхалимы», и только, когда его «стукнули»,— он ставит вопрос об укреплении редакции за счет освобожденного и платного редактора.

Последнее время выяснилось, что редакция недостаточно тщательно проверяет поступающий материал.

Партийно-массовая и воспитательная работа также уходила из поля зрения, хотя здесь работы — непочатый край: текучесть пропагандистов, неудовлетворительная подготовка слушателей к занятиям и дисциплина слушателей и пропагандистов, срывы занятий.

Решение ЦК ВКП(б) о подготовке партсобраний не выполнялось, эти собрания проводились без широкого осведомления членов партии о повестке дня.

Редакция пыталась осветить вопрос быта и учебы аспирантуры, аспиранты внесли ряд ценных предложений, но зав. бюро аспирантуры проф. Б. В. Старк не откликнулся на эти предложения, а редакция, чувствуя себя на вершине справедливости, что поставила эти вопросы, не довела их до конца.

Нужно учесть все эти недостатки и немедленно взяться за их изжитие на основе решения последнего пленума ЦК ВКП(б) и указания «Рабочей Москвы».

Партийно-комсомольским и профессиональным организациям также нужно включиться в работу по изжитию недочетов в работе аспирантуры и восстановить авторитет газеты «Сталь».

ВЛАСОВ.

Подвергать критике все звенья нашей работы

Пленум ЦК ВКП(б) со всей силой потребовал от нашей печати — этого мощного оружия большевистской критики — коренной перестройки всей своей работы.

Вместо помещения подхалимских рапортов, газета должна заняться освещением наших недостатков, и со всей силой обрушиться на всякие элементы подхалимства и угодничества перед начальством, освещая и положительную работу.

Позволительно спросить, соответствует ли этому требованию наша газета «Сталь»? Ответ остается один — нет.

Редактор газеты т. Ерош еще, видимо, не понял как следует решений пленума ЦК, не сделал из него для себя практических выводов. О чем свидетельствует тот факт, что в последнем № 12, от 15/III-37 г., газета «Сталь» ни полсловом не обмолвилась о критике ее работы, о критике парткома, его секретаря т. Кудрявцева и директора т. Федорова, хотя решение парткома, осуждающее действия газеты, было вынесено 7 марта?

Казалось бы, времени для обдумывания вполне достаточно было.

В самой редколлегии газеты не было достаточной самокритики, редактор т. Ерош, видимо, не способствовал ее развертыванию.

Не чем иным, как отсутствием критики, нельзя об'яснить нежелание работать двух членов партии — членов редколлегии — тт. Самарина и Пейсахова.

Эти члены партии забыли, что им доверена весьма почетная и ответственная работа. Они не принимали участия в коллегиальных обсуждениях статей,— не требовали такого обсуждения от редактора, самоустранились от работы в редакции.

Партком осудил такое поведение тт. Самарина и Пейсахова и потребовал от них активной работы в составе редакции.

Пора перестроиться редакции. Надо отказаться от шумливых и парадных фраз и статей. Надо подвергать жесткой критике все звенья нашей партийной, комсомольской, профсоюзной и хозяйственной работы. Тогда дело пойдет лучше.

КУДРЯВЦЕВ.

□ □ □

О действенности заметок

Партийный комитет 10 марта на своем заседании слушал редактора о действенности статей и заметок, помещенных в газ. «Сталь» за последние два месяца и о реагировании на них дирекцией, парткомом, профкомом, месткомом, к-том ВЛКСМ и др. Картина выяснилась неотрадная. Из 23 заметок и статей, отмечавших недостатки работы, получен ответ только на 6 заметок. Ответы, которые, к месту сказать, редакция также не поместила. Назовем фамилии тех людей, которые по-чиновничьи относятся к материалу, освещаемому газетой.

В № 1 от. 8/I-37 г. о хамстве студента Мужецкого профком и его предс. т. Аржаный ничего не смогут сказать, потому что они эту заметку не ставили на обсуждение профкома.

В № 2 (от 13/I 37 г.), № 3 (от 23/I-37 г.), № 4 (от 29/I-37 г.), № 10 (от 25/II-37 г.) аспиранты тт. Сафонов, А. Федоров, Парамовский, Парфенов и В. Яковлев требуют от директора т. Федорова и руковод. аспирантурой проф. Старка устранения целого ряда недочетов в работе аспирантуры. Ни т. Федоров, ни проф. Старк не «удостоили» ответом на эти статьи. Они прошли мимо их глаз и ушей. А директор ин-та т. Федоров не только не ответил на эти статьи, но и не попытался собрать аспирантов и обсудить эти статьи на аспирантском собрании. А сделать это надо будет, т. Федоров.

Или возьмем ряд статей о плохой постановке дипломной практики (гр. М-35-II № 2 от 13/I-37 г.). Что же вы думаете, руководитель дипломной практики П. С. Федоров ответил на них? Нет, и не подумал Ему отвечать стыдно, т. к. в этой заметке —истинная правда, бьющая по его руководству.

А директор ин-та И. Ф. Федоров не «нашел времени» заставить руководителя практики ответить на заметку.

В газете № 7 от 15/II отличники ин-та указали на целый ряд больших недочетов в преподавании и в приеме зачетов. Ни директор ин-та т. Федоров, ни его заместитель т. А. Ф. Кудрявцев, ни деканы, ни их заместители не только не приняли мер к устранению указанных недостатков, но и не сочли нужным дать ответ по существу, а, наоборот, продолжают допускать наигрубейшие нарушения постановлений партии и правительства о высшей школе, допускать в приеме С-34 «об'единение» 3 предметов в один, например под предметом «печи» скрываются следующие предметы: «теплопередача», «контрольно - измерительные приборы» и «печи». Долго ли будет продолжаться такое безобразие?

Партком указал директору т. Федорову, зам. декана т. Тупову и т. Галишникову, пред. профкома и месткома т. Аржанову и т. Вишнякову на безобразное их отношение к материалам, помещенным в газете «Сталь», и предложил им в течение 5 дней дать ответ по существу каждой статьи и заметки.

Посмотрим, как они выполнят это решение.

В. К.

ЗА НАУЧНУЮ САМОКРИТИКУ В ИНСТИТУТЕ

Наш институт ведет громадную научно-исследовательскую работу. Крупнейшие профессора, десятки молодых научных работников занимаются серьезнейшими проблемами металлургии и металловедения. И между тем наш институт не является творческим, организующим центром научно-технической мысли. Наоборот, он отстает от жизни по ряду вопросов. Так было например со стахановской мартеновской печью.

На совете ин-та не ставились ни разу научные доклады (если не считать последнего доклада о термообработке горячей стали). Наш ВНИТОМ — мертвая организация, о существовании которой никто не знает. Научная самокритика в ин-те — не в почете. Важнейшая дискуссия о теории пламенных печей прошла мимо ин-та как научной организации. Институт мог бы возглавить техническую мысль инженеров и стахановцев-рабочих, но внимания этому уделяется слишком мало. Такая важнейшая проблема для металлургических заводов, как скорость нагрева металла разрабатывается в институте черепашьими темпами. Новые идеи в этой области идут не от ин-та, а от заводских инженеров и рабочих. Днепропетровский ин-т обогнал нас в смысле помощи стахановскому движению и живой связи с заводом. Мы редко слышим в ин-те доклады наших лучших профессоров по актуальным вопросам науки и техники. Когда же подобные доклады ставятся, как например в прошлом году на технической конференции, то научные работники на них почти не ходят, а дирекция считает их как бы сугубо «академическим» частным делом самих докладчиков. Широкая самокритика должна помочь освежить застоявшуюся атмосферу и организовать творческую техническую мысль в ин-те.

И. ЛИПИЛИН.

□ □ □ □

НЕДОСТАТКИ РАБОТЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

15 марта с. г. состоялся доклад деканата технологического факультета, на котором выявился целый ряд недостатков в его работе.

Выступавшие студенты отмечали недостатки в учебном процессе: говорилось о том, что преподаватель по контрольно-измерительным приборам Хазанов плохо ведет курс, в его лекциях отсутствует иллюстрационный материал.

Курс организации производства читается оторванным от имеющейся программы, и студенты, прибывая на практику, не знают организации производства.

Особое внимание собрание уделило вопросу производственной практики на заводе им. Сталина. Руководитель этой практики т. Перов совершенно не удовлетворяет студентов.

Семинары т. Перов читает по студенческим отчетным запискам, которые в большинстве случаев устарели. Об этих безобразиях неоднократно доводилось до сведения учебной части и деканата, но как тот, так и другой не приняли соответствующих мер. Перов до сего времени руководит практикой. Кроме того отмечалось, что трудисциплина студентов-практикантов сильно хромает. В частности выступавший т. Алтухов говорил о ряде недостатков, но забыл сказать в порядке самокритики о том, что он не посещает практику 4 шестидневки.

Собрание отметило как недостаток в работе деканата отрыв от руководства кафедрами, практикой и студенчеством.

Зам. директора по учебной части А. Ф. Кудрявцев (кстати сказать, опоздавший на добрую половину собрания) в своем выступлении не сказал, что сделано дирекцией по улучшению работы деканатов.

Необходимо отметить также и то, что, несмотря на своевременность постановки отчета деканата, студенчество раньше времени стало расходиться.

ЧЕРТОК.

От редакции. Редакция считает, что данное собрание не останется гласом вопиющего в пустыне и те, кого касаются отмеченные недостатки, в ближайшее время их изживут.

РЕДАКЦИЯ.

18 МАРТА—ДЕНЬ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ

Героическая Парижская коммуна

66 лет назад — 18 марта 1871 г. — восставшие рабочие Парижа провозгласили Парижскую коммуну. Власть из рук помещиков и буржуазии перешла в руки пролетариата. В это время заканчивалась неудачная война Франции с Германией. Французская буржуазия, стоявшая у власти, неспособна была защитить страну от внешнего врага. Массы негодовали против капиталистов и помещиков, наживавшихся на народных бедствиях. Чудовищная эксплоатация и безработица пролетариата, разорение мелкой буржуазии, боязнь восстановления монархии — все это толкнуло население Парижа к революции, во главе которой стал вооруженный рабочий класс.

С первых же дней «движение Коммуны должно было неизбежно получить социалистическую окраску, т. е. начать стремиться к ниспровержению господства буржуазии, господства капитала, к разрушению самых основ современного общественного строя», — так писал Ленин в статье — «Памяти Коммуны» в апреле 1911 г. (Сочинения, том. 15, стр. 158).

Первые же декреты Коммуны показали ее истинно пролетарское, народное значение. Коммуна провозгласила отделение церкви от государства, запретила ночной труд в булочных, передала мастерские и фабрики, покинутые хозяевами, рабочим артелям. Коммуна отменила штрафы на предприятиях, отделила школу от церкви. Парижская коммуна, как писал Карл Маркс, «была по сути дела правительством рабочего класса». Парижская коммуна была прообразом диктатуры пролетариата.

Контрреволюционная буржуазия Франции объединилась, чтобы утопить в крови героическое восстание парижских пролетариев. Французская буржуазия во главе с Тьером собрала в Версале (городок под Парижем) армию для подавления революционного Парижа. В мае 1871 года буржуазия захватила Париж и восстановила свою власть. Она жестоко расправилась с рабочими. 30 тысяч парижан было убито, 45 тыс. арестованы, десятки тысяч сосланы на каторгу. Париж потерял до 100 тыс. своих лучших рабочих всех профессий.

Парижская коммуна пала, потому что «пролетариат остановился на полпути», как указывал В. И. Ленин. Она была великодушна к своим врагам. Парижская коммуна не привлекла на свою сторону союзника — трудящихся крестьян. Во главе Коммуны не было единой революционной партии, с ясной классовой программой. Это приводило к нерешительности, к колебаниям, к разговорам, в то время как надо было действовать смело и громить врага.

Но коммунары Парижа пролили свою кровь недаром. Уроки и ошибки Парижской коммуны были учтены нашей великой большевистской партией Ленина — Сталина в ее борьбе за победу диктатуры пролетариата, за победу социализма. Идеи парижских пролетариев восторжествовали полностью на одной шестой части земного шара — в СССР.

Годовщину Парижской коммуны мы отмечаем в напряженной международной обстановке. Германский фашизм готовит войну, готовит он нападение и на Советский союз. Вместе с итальянским фашизмом он душит испанский народ. На Востоке японский империализм также готовится к войне с СССР. Фашисты — эти поджигатели войны — стремятся переделить мир по-своему. Процесс антисоветского троцкистского центра разоблачил перед всем миром гнусные планы германского фашизма и японского империализма и их подлой троцкистско-зиновьевской агентуры и правых контрреволюционеров.

Но нет такой силы в мире, которая могла бы поколебать мощь нашей социалистической родины. Напрасны надежды фашистских поджигателей войны и их троцкистско-зиновьевских агентов — этих презренных изменников делу рабочего класса — восстановить в нашей стране проклятый капиталистический строй. Этого не будет никогда.

День Парижской коммуны — это день МОПР — Международной организации помощи борцам революции. Сегодня наши мысли обращены к героическим испанским борцам, ко всем узникам фашизма, которые томятся в застенках капитала, к угнетенным народам колоний, восстающим против империалистов. Сегодня мы говорим им:

— Мужайтесь, наши боевые товарищи! Трудящиеся всего мира помнят о вас! Победа ваша близка!

Да здравствует великий Советский Союз — могучая родина трудящихся и угнетенных народов всего мира, надежда всего человечества!

Г. ГЕЙЛЕР.

□ □ □

ЕЩЕ РАЗ О ВОЛОКИТЕ

Газета «Сталь» уже писала о возмутительной волоките с продвижением аспирантских дел защитивших диссертации, однако управление делами в лице т. Секундо не извлекло урока из этой заметки.

Мы требуем от т. Секундо об'яснений: чем вызвана задержка дела аспиранта Власова, защитившего диссертацию 22 декабря 1936 г. Дело его до сего времени маринуется у Секундо. Бюрократический ответ Секундо — «задержано из-за оформления одной справки», нас не удовлетворил.

Местком, займись этим волокитчиком! Редакция надеется, что вопрос о бюрократизме управляющего делами т. Секундо будет рассмотрен руководством института и будут сделаны соответствующие выводы.

БОЛЬШЕ ЧЕТКОСТИ В РАБОТЕ

Студентам-практикантам Краматорского и Торецкого заводов отпускается мало средств на бумагу, а также и на предмет прохождения специальных дисциплин. Федоров П. С. невнимательно относится к существующему соглашению, которое распространяется не только на студентов, но и на руководителей. Инструкции, данные им при поездке на заводы, зачастую не выполняются. Последнее обстоятельство ставит руководителей в ложное положение и дискредитирует институт. Это привело к тому, что некоторым руководителям в течение трех месяцев задерживалась выплата заработной платы.

В отделе создалось такое положение, что Федорову П. С. нельзя абсолютно ни в чем доверять, так как он своих обещаний и обязательств совершенно не выполняет.

А. ФАНБУЛОВ.

□ □ □

СОЗДАЕМ УСЛОВИЯ ДЛЯ СТАХАНОВСКОЙ РАБОТЫ

Студентам Московского института стали им. Сталина — Римскому, Серикову, Хазовой, литейной специальности, находящимся на преддипломной практике в н.-сталелитейном цехе Ворошиловградского паровозостроительного з-да, на мартеновских печах, была поручена работа исследовательского характера на тему: «Литейный брак как функция правильного ведения плавильного процесса в мартеновских печах».

Работа, выполненная нами, дала неплохой результат, а именно:

1) возможность по данным практических наблюдений построить кривые выгорания (С) углерода для специального и ответственного литья;

2) уменьшение количества плавок, не выдержавших механических испытаний и подлежащих переиспытанию порядка с 10 до 8 проц.;

3) в результате введения жесткого регламента ведения плавок с'ем стали с кв. мерта на отдельных печах в отдельные дни достигал 9,1 тн. против нормы 6,4 тн.;

4) уменьшились потери тепла, что частично привело к уменьшению расхода топлива.

А главное, эта работа послужила стимулом к дальнейшему изысканию резервов, к увеличению с'ема с квадратного метра и мероприятиям, выявляющим условия для создания стахановских условий работы в мартеновском цехе при сталелитейном з-де им. Октябрьской революции, и уменьшению брака плавок.

Технолог цеха
инж. **ВИДИШЕВ В.**

Г. Ворошиловград, з-д им. Октябрьской революции, мартен. цех. 25/II 1937 г.

НАМ ПИШУТ

За систематическую работу

Январская сессия показала, что систематическая работа над книгой в течение всего первого полугодия дала плодотворные результаты.

11 комсомольцев являются отличниками, что составит 84 проц. отличников потока групп 1 курса.

6 комсомольцев—ударники учебы.

И лишь 4 человека имеют задолженность по одному предмету.

Особенно следует отметить успехи и работу комсомольца Малькова В (С-36-7), сдавшего предметы, кроме начертательной геометрии, математики и черчения, за весь год на «отлично».

Только своей систематической работой на дому Мальков достиг таких хороших результатов. Если на этом участке дело обстоит прилично, то на другом важнейшем участке комсомольской работы, а именно с политико-воспитательной работой дело обстоит не совсем благополучно.

Посещаемость политкружков слабая. Есть комсомольцы, почти не посещающие кружки, например Ежаков (С-36-7), пропустивший 8 занятий.

Несмотря на постановление общего комсомольского собрания нашего факультета, большинство комсомольцев не ведет конспекта, и потому налицо частые отказы от ответов на разбираемые вопросы.

В декабре на собрании потока был остро поставлен вопрос о политучебе. Комсомольцам, не посещающим политзанятий, как Фельдман, Клионский и Ежаков, было вынесено общественное порицание.

В начале нового семестра чувствуется некоторый перелом к лучшему. Посещаемость повысилась до 85% против 70% в прошлом семестре.

Нашей целью является добиться 100-проц. посещаемости политзанятий и повысить качество учебы, дабы не чувствовалось разрыва между академической учебой и политической.

КИРАКОСОВ Г. А.

□ □ □

Улучшим культбытусловия

В общежитии «Дома-коммуны» имеются все данные для организации хороших бытовых условий студентов. Передовики-комсомольцы Коджак, Крылова, Люберцев, Вишневский, Иванов, Хайтович, Соловьев и комсомольцы Лопата, Спиридонова, Рыбкина, Федоров, Радионов, Жоголева, Боронина и целый ряд других товарищей содержат в санитарно-гигиеническом отношении свои кабины на «отлично». В результате соцсоревнования, проводимого между этажами, мы не имеем ни одной неудовлетворительной кабины.

Целый ряд товарищей, равняясь по лучшим, желает оборудовать свои кабины уютно и красиво. Кассе взаимопомощи профкома надо как можно быстрее произвести выдачу выделенного дирекцией для этой цели кредита.

Неблагополучно у нас обстоит дело с посещением физзарядки. Некоторые товарищи (Ежаков, Галицкий, Царьков, Пузанчиков, Евтеев и др.) совершенно игнорируют это дело.

На II семестр второй этаж северного и южного корпуса продлил договор соцсоревнования. Этот договор должен послужить стимулом к дальнейшим сдвигам в деле организации быта.

В. КАШИРСКИЙ.

О ХРАНЕНИИ ДОКУМЕНТОВ

Хранение документов — вопрос большой политической важности. Об этом знают все студенты, преподаватели, рабочие и служащие, однако кое-кто еще не осознал этого.

Секретарь металлургического факультета А. С. Соина, выписывая членский билет МОПР Боровлеву, испортила его и, разорвав на две половинки, выбросила в мусорную корзину. Казалось бы, что здесь ничего особенного не произошло, но ведь «любитель чужих фамилий» и классовый враг могли использовать это в своих целях и творить свое преступное дело. Заинтересованным организациям следует поднять свою политическую бдительность и вести тщательный учет всех бланков и документов.

ВЛАСОВ.

□ □ □

МОЖЕТ ЛИ ТАК ПРОДОЛЖАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

Формально-бюрократическое отношение к живым людям стало неот'емлемым качеством Владимира Алексеевича Морозова — зам. главного бухгалтера института.

Пришедший товарищ, не получив полагающейся ему суммы, обращается к т. Морозову и говорит, что ему давно полагается получить и что в настоящий момент он ничего не имеет. Тов. Морозов отвечает: «Меня это не интересует».

Что же может интересовать т. Морозова, если не живые люди, которые со стороны бухгалтерии должны видеть совершенно другое отношение?

О чутком внимательном отношении к людям, работающим на участке нашей необ'ятной родины, говорил не один раз вождь трудящихся тов. Сталин, но это повидимому забыл т. Морозов.

Тов. Морозову нужно в своей работе перестроиться.

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК.

В бухгалтерии института работа поставлена по-бюрократически. Чтобы получить зарплату или стипендию, приходится обращаться к бухгалтеру по нескольку раз. У него всегда бывают отговорки, несмотря на то, что деньги в кассе имеются. Надо положить этому конец.

Отв. редактор И. ЕРОШ.

Мособлгорлит № А—7224. Типография «Рабочая Москва», Чистые пруды, 8. Заказ № 2518. Тираж 800.