

# СТАЛЬ

№ 5 (79)

16 марта 1934 г.

Орган втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

„Чем характерно, чем ценно изотовское движение:

Тем, что ИЗОТОВЫ не только сами хорошо образцово работают, но они также обучают высокому мастерству отстающих рабочих, передают им свой опыт, квалификацию, знания“.

(Н. ПОСТЫШЕВ)

## В полторадекадник проверки показателей соревнования ВТУЗОВ сделаем общим достоянием опыт лучших студентов и преподавателей

### ОРГАНИЗАЦИОННО ПЕРЕСТРОИТЬСЯ

Партийная организация нашего института перестраивается в соответствии с решениями 17 партсъезда.

Какие задачи стоят перед нами в связи с этой перестройкой?

На основе устава партии мы на факультете будем иметь одного парторга вместо распускаемого бюро ячейки: парторг будет ответственным за все участки работы факультета и парторгов групп, парторги групп отвечают за всю работу группы.

Этим достигается удаление функциональной системы и связанной с ней безответственности.

Большая партийная работа будет сосредоточена на двух центральных фигурах новой системы—на парторгах факультетов и парторгах групп, а поэтому встает вопрос, достаточно ли мы подготовились к этой ответственной работе? Факты говорят, что нет.

Не все еще парторги групп усвоили задачи, возложенные на них 17 партсъездом.

Факты с группами И-32-М1 (читайте в настоящем номере), С-31-Ш и др. говорят о том, что некоторые парторги не перестроили своей работы и возглавляли по-прежнему борьбу за качество учебы и безответственно плетутся в хвосте.

Эти недостатки не терпимы дальше. Партгруппы должны немедленно перестроиться в соответствии с решениями 17 партсъезда.

Хорошей партией работа на факультете может быть только при условии четкой оперативной работы парторга на основе широкой демократии без администрирования. Эти условия предъявляются новому руководству факультетов и групп, и отсюда наша задача—послать на этот ответственный участок работы лучших коммунистов-ударников учебы, способных провести в жизнь решения 17 съезда ВКП(б).

Ф. ИЛЮХИН.

### ПАРТСОБРАНИЯ ПО НОВОМУ.

По-новому, без докладов, сразу с делового обсуждения решений 17 съезда началось 4 марта собрание коммунистов технологического факультета.

— Бюро техфака еще не достаточно прилагает в жизнь решения 17 съезда. Нет точного учета работы коммунистов, еще недостаточно перестроились в работе, — говорит т. Бобров, секретарь партийной ячейки.

Характер деловой самокритики носят и другие выступления; т. Барский говорит о необходимости упорядочить работу строительной подготовки и борьбу за значок «воронцовского стрелка».

— Еще не перестроилась партгруппа И-32-Т4, — говорит парторг Федотенко. — В группе 8 хвостов и борьбы с ними нет.

Т. д. Донцова и Зайдель напоминают, что бюрократические методы руководства не изжиты в институте.

Содержательно рассказали тт. Дилилиц и Пайсов о том, как студенты борются и должны бороться за культуру, за знания. Они отмечали и в лагере плохое отношение со стороны некоторых студентов к производственной практике.

— Работать с кандидатами, готовить политически грамотных инженеров, — говорит т. Голашев.

### КАК ПРОВОДИТЬ ПОЛУТОРАДЕКАДНИК

С 10 по 25 марта проводится всесоюзный полторадекадник проверки показателей 2-го соревнования втузов.

Не может быть соревнования без проверки исполнения и обмена опытом. Полторадекадник имеет огромное значение для дальнейшей борьбы за осуществление решений правительства о высшей школе.

Комитет соревнования втузов выдвинул три главных вопроса для проверки полторадекадника, решающих качество учебы:

1) улучшение методов преподавания, работы кафедр;

2) организация самостоятельной работы, осуществление постановлений ЦК ВКП(б) о режиме;

3) борьба за культуру и быт.

Основное звено—проверка исполнения в группе. Треугольники группы должны товарищески побеседовать с каждым студентом в отдельности, выяснить его достижения, что мешает ему учиться, какие предложения он вносит для дальнейшего подъема своей личной работы, группы, втуза.

Обобщив эти беседы, треугольник отчитывается перед группой о сдвигах, пропущенных в работе, недостатках и выдвинутых предложениях. Предложения должны быть потом отражены в договорах. Обсуждение на группе должно носить характер критики работы группы, отдельных товарищей, предложений. Должны быть выпущены специальные групповые бюллетени по полторадекаднику.

### КАФЕДРЫ

Кафедры должны тщательно обсудить свою работу по подъему качества своего преподавания и режиму.

Внутри кафедры должны быть организованы отчеты руководителей кафедр и отдельных профессоров и преподавателей по выполнению своих обязательств. Надо, чтобы на собрании кафедр были пригла-

шены студенты. Проверка кафедр одна другой должна быть направлена на широкий обмен опытом, намеченные дальнейшие мероприятия по осуществлению показателей соревнования. Кафедры должны мобилизовать все свои силы на активное участие и обсуждение показательных лекций, организуемых учебной частью нашего института. Таких лекций будет в марте три.

Лекция проф. Григоровича с присутствием всех специальных кафедр.

Лекция проф. Старка с присутствием

кафедр теории мет. процессов, металлографии, физической химии, химии теханализа и др.

Лекция доц. Геллеза с присутствием кафедр математики, теоретической и прикладной механики, машиностроения, электротехники и др.

Материал по обмену опытом кафедры должны присылать в учеб. часть и газ. «Сталь». На основе широкой критики недостатков проведем по боевому полторадекадник в сроки, указанные комитетом соревнования втузов СССР.

### ИЗОТОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ—В РЯДЫ ПРОЛЕТАРСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

XVII съезд партии решительно потребовал от черной металлургии ликвидировать отставание.

Всесоюзное совещание передовых мастеров черной металлургии, состоявшееся 25—28 февраля в Москве, было посвящено обсуждению вопроса, как ликвидировать это отставание.

Это совещание было съездом металлургов-изотовцев. В чем смысл изотовского движения?

В том, что люди ставят перед собой задачу, во-первых, добиться наилучших результатов работы, во-вторых, накопленный опыт передавать другим, сделать его всеобщим достоянием.

Сталевары были непокорны рекам хранителями производственных секретов.

Пр в наши дни лучшие мастера, добившиеся высоких показателей, передают свой опыт другим, обучая своим методам работы отстающих лично, через заводские газеты, через путевки опыта.

Имена Кретова и Гуревича (зд им. Ильича), Алешкина («Красный Октябрь»), Чеснокова («Серп и молот»), добившихся рекордного съема стали с квадр. метра печи (5—6 тонн), знает вся страна.

На совещании выступили лучшие научные силы металлургии Советского союза академ. Павлов и проф. Пильник.

Проф. Пильник подробно остановился на вопросах мощности строительства новых мареневских цехов, недостатках кранового хозяйства, рационального использования топливных ресурсов, в частности коксового газа—и др.

В изотовское движение должно включиться студенчество металлургических втузов. Лучшие ударники, отличники должны обучать своим методам работы.

Организаторами передачи опыта должны стать по примеру заводов групповые стенгазеты, сами отличники.

Многие склонны думать, что хорошо учиться—дело способности, «таланта» и ничего больше.

Неверно. Память—одно из главных орудий способного студента, можно потерять и приобрести дело в умении работать, в умении организовать самого себя.

Способности можно развить умелой работой, системой в работе. Есть студенты, которые сидят, учат, зубрят и «режут сл» на зачетах. Их нужно научить работать, и они будут хорошими студентами.

Нельзя допускать, чтобы студент ходил целый год сдавать строительную механику, как т. Гиндерфельд из гр. И-32-Т3, и не мог сдать, ибо он не может уйти от своего конспекта, а там нет ответов на все случаи жизни. Учит, зубрит конспект толку мало.

Изучит по запискам самые «каверзные» места и формулы—но режется на вопрос «в каком месте срезается заклепка».

Неумение готовиться, механическое заучивание—бич отстающих.

Дело нести ударника-изотовца—помощь людям не «накачиванием», а планомер-



НИКИТА ИЗОТОВ—пример и гордость всей страны.

ной помощью в том как лучше писать конспект, какую книгу читать и как ее продуктивно проработать.

Систематически следить за отстающим в организации его работы, и тогда «стальной» будет в первых рядах.

Надо поставить дело так, чтобы ударником был тот студент, который вытягивает отстающих, передавал последние достижения своих примеров работы.

Изотовское движение—высшую форму социальную соревнования—в ряды пролетарского студенчества.

ДВОЙНОП.

# ПОЛИТКРУЖКИ! ПРОПАГАНДИСТЫ!

Включайтесь в подготовку к общественно-политическому экзамену по решениям XVII съезда

## ПРИНИМАЙТЕ ВЫЗОВ

Организуем общественно-политический экзамен

Решения XVII партсъезда являются лучшей школой революционной теории Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина для каждого студента и тем более комсомольца; ЦК ВЛКСМ выдвигает тезисы докладов т. т. Сталина, Молотова, Кагановича, решений съезда и устава партии в качестве политического минимума, который обязателен для каждого члена ВЛКСМ.

Лучшей формой и методом осуществления политминимума мы считаем общественно-политический экзамен.

Мы вносим предложение: после глубокой проработки материалов и решений съезда в политкружках организовать сдачу общественно-политического экзамена.

Горячо приветствуя объявленный конкурс на лучший кружок, пропагандиста и слушателя, мы включаемся в него и проведем его под знаком подготовки к общественно-политическому экзамену, к которому мы будем готовиться.

Мы объявляем свой кружок ударным и приступаем к боевой подготовке, к сдаче общественно-политического экзамена не ниже, чем на «хорошо».

Вызываем на соревнование все кружки институтской политики.

Руководитель кр. ленинизма

ВОДЯНИЦКИЙ.

(следует 14 подписей слушателей).

## ВЫШЕ КАЧЕСТВО ПРОРАБОТКИ

Вопросы повышения марксистско-ленинского воспитания приобретают на сегодняшний день особенно большое и принципиальное значение. Поэтому к пропагандистам предъявляются весьма высокие требования.

Пропагандист должен обладать:

1) Большим общественно-политическим кругозором, который он должен непрерывно обогащать за счет непрерывной работы над собой.

2) Ленинской непримиримостью ко всяким проявлениям оппортунизма.

3) Большевистской дисциплинированностью, служа примером для своих слушателей.

4) Пропагандист кроме педагогической эрудиции должен обладать и организационными навыками.

Рассматривая с этой точки зрения работу некоторых пропагандистов по проработке итогов 17 съезда ВКП(б), можно заключить:

а) Занятия некоторых групп проходят не удовлетворительно. Вместо углубленной проработки итогов 17 съезда мы имеем только в лучшем случае констатирование фактов.

б) Недостаточна увязка теоретического материала с практикой нашей работы.

в) Срывы занятий происходят главным образом по вине пропагандистов.

г) По ряду групп ответственность за плохую посещаемость слушателей ложится на пропагандиста и парторга.

Вот конкретные примеры недисциплинированности.

Тов. Серебряков (гр. Я-34-Т) — ухитрился 3 раза сорвать занятия.

Тов. Глезер — сорвал занятия 2 раза.

Плохо борются за посещаемость пропагандисты:

Тов. Шинко — из 20 чел. посещ. 15 чел.

Тов. Макова — из 24 чел. посещ. 17 чел.

Тов. Богдань — из 23 чел. посещ. 10 чел.

Необходимо повысить ответственность за дело ленинской учебы как пропагандистов, так и слушателей.

СУХИХ.

От редакции.

Несмотря на просьбу дать конкретно кружки и фамилии пропагандистов, у которых качество проработки неудовлетворительно, культпрон яч. ВКП(б) техфака их не дал, что свидетельствует о плохом знании культпрон своей сети.

## КРЕПЧЕ БИТЬ ПО НЕДООЦЕНКЕ ПАРТУЧЕБЫ

По нашему факультету проделана большая работа по реорганизации партучебы. Первая проработка показала нам, что в этой области у нас не все благополучно; так например на кружок истории партии повышенного типа, организованного из трех партгрупп группы И-32:92 во главе с парторгом — Шапичкиным на проработку не явились без уважительных причин. Совершенно правильно партбюро металлургического факультета вынесло этому парторгу «выговор».

Парторг Михайлов Ал. гр. С-31-91 разрешил членам партии не присутствовать на проработке по следующим причинам: «Дулов был занят на общественной работе в профкоме, Куниц — контроль столовой», Карначев и др. тоже были заняты в этом духе.

За свою ретивость Михайлов получил партвысказание.

А парторг Брагин гр. С-32:1 объяснил неявку студента Акимова В. С. тем, что последний, как он выразился, разгля 3-ю группу качественного анализа и из мог ее оставить. За такой гнидой либерализм партбюро вынесло выговор Брагину. Эти

парторги, нарушая партийный устав, содействуют нарушению дисциплины своих членов партии.

При проверке товарищей, посетивших проработку полностью, как-то: гр. С-31-92 и Я-31-91, наблюдается тенденция у значительной части товарищей к тому, что на проработку можно притти, вовсе не подготовившись, а конспект вести — это вовсе излишнее и ненужное дело; дескать — «Послушаем, что другие говорят, а если потребуется что, можно «вообще» что-нибудь сказать. Из 20 присутствующих на кружке конспекты имели только 6 человек.

Бюро яч. ВКП(б) металлургического факультета совершенно правильно и своевременно ударило по этим недостаткам. Группы должны сделать надлежащий вывод из этого урока и, засучив рукава, взяться по-большевистски за повседневную подготовку к политучебе и проверке посещаемости партийцев, комсомольцев и беспартийных.

ДАТЧЕНКО.

## ПРОТИВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ И АЛЛИЛУИЩИНЫ

ОБЗОР ПЕЧАТИ

К 16 годовщине Красной армии коридоры 2-го этажа оживили, стены увеселились десятками групповых и факультетских газет; толпами стояло около них студенчество и преподаватели. На смотрю находилась партийно-массовая жизнь группы в начале первого семестра, после исторических решений 17 съезда.

Стенгазеты отражали большевистскую борьбу за науку, за марксистско-ленинское воспитание, за культуру, борьбу с хвостистами, лодырями и болтунами. Отражали, но не все. Некоторые группы не хотели сдоровой большевистской самокритикой вскрыть свои болезни, рисуя благополучие и свои победы.

Но скрыть болезни не удастся: эти газеты сами выдают себя с головой.

Вот пример. Стенгазета «Сталева» гр. И-32-М1. На первый взгляд — ничего плохого. Внешне оформлена недурно. Но стоит только начать читать — что ни строчка, то политическая безграмотность. На каждом шагу перышки и неточные формулировки.

Газета в статье «Наши победы» говорит о больших достижениях, но дальше цифры выдают: «за сессию группа получила: 5,3% хвостов, чл. ВКП(б) — 19,6%. За цикл группа получила 3,1% хвостов, а чл. ВКП(б) — 11%».

И при таких позорных цифрах при наличии аллилуйщиков в хвосте коммунистов — люди говорят о больших победах.

В газете 27 грубых, грамматических ошибок:

Вот фраза: «Все как один явились на занятия по записанным циклу». Так пишут студенты 4-го курса!

Такая газета характеризует не только работу редактора тов. Левитан и парторга

т. Семенова, но и всю группу в целом.

И в заключение традиционное «кому что снится».

Редактору Левитан — «Зачем же мы ждем редактором? Ведь я ничего не делаю и не хочу больше на черную доску».

Семенову (парторгу): «Нужен ли я в треугольнике, может и без меня справиться?»

Так заканчивает газета.

Действительно, верное выражение.

Такие руководители не нужны в группе и даже вредны.

О чем еще говорит вся эта вопиющая политическая и техническая безграмотность «Сталева»?

О том, что в группе стенгазету недооценивают и ею мало интересуются. В газету выделяются наиболее слабые товарищи, газета выпускается формально, чтобы не «придираться», мало заботясь о содержании. Вообще понятно, что газета не вскрывает всех безобразий, творящихся в гр. И-32-М1, распевая аллилуйю о своих победах.

Т. Семенов и Левитан, конечно, получают по заслугам — вузбюро ВКП(б) заинтересовалось этой группой.

Но из горького опыта «Сталева» все стенгазеты института должны извлечь серьезный урок.

Партийная, профсоюзная и комсомольская организации перестраиваются на основе решений 17 съезда. Будут ликвидированы факультетские ячейки, имевшие вместо себя факультетского парторга.

Роль партгрупп повышается еще больше. Стенгазета должна быть организатором всей партийно-массовой работы в группе, активным борцом за академику, за культуру, выражением большевистской самокритики. Стенгазета должна быть оперативным органом, выходящим 2—3 раза в месяц, а не добилейным подарком.

Партгруппы должны понять, что на качество стенгазеты, политического органа группы, проверяется качество повышения их идейно-политического руководства на высшую ступень, как этого требует 17 съезд партии.

## УСЛОВИИ ДЛЯ КИНО-ИЛЛЮСТРАЦИИ НЕ СОЗДАНО

9 марта кафедра прокатки показала своим студентам кинофильм «Прокатка широких полос». Фильм дал студентам несомненно очень много, но сколько энергии и стержня стоило это организаторам фильма, и в первую очередь — зав. кафедрой проф. Рудбаху. Почему? Да по простой причине. Потому, что наша участь плохо проводил и жизнь уделения конкурса втуза «О кинофикации лекций».

Покажу вам, как демонстрировался этот фильм:

Объявление громко кричало: «Начало кинофильма в 7 час. вечера».

Приехал специалист с киноаппаратом. Вот тут то и пришлось покраснеть. Организаторы забегали. Свет гасить нельзя. Погасить моторчик — аппарат не работает. Не погасив света — моторчик работает, но в аудитории светло.

— Эй, Огилько, тащи лестницу!

Принесли лестницу.

— Лезь, вывертывай лампочки. Ты же, а то грохнешься.

— А вы, черти, держите лучше!

Не получается. Пошли в другую аудиторию — и 29 аудитория опустела. Снизу доверху заполнили 23-ю аудиторию.

— Установили.

К концу установки пришли монтеры,

опоздавшие на час. И ровно в начале девятого зашатачал, затрещал аппаратик и забегали по полотну сетки, листы. Так демонстрировалось хорошее начинание.

КАЧАЛИН.

## Обращение бюро СНР

Учитывая огромное значение культурного подема советского студенчества для великого дела строительства социализма, бюро СНР при МПС горячо приветствует организацию университета культуры при нашем институте и призывает наше студенчество использовать все возможности, предоставляемые этим университетом, для возможно всестороннего ознакомления с теми сторонами человеческого творчества в области науки и искусства, которые составят предметы циклов в университете культуры.

Культурный уровень советского инженера должен быть поднят на должную высоту, потому что культурный человек будет культурно и строить.

Бюро СНР обязуется принимать горячее участие в работе университета культуры.

# КАФЕДРЫ! ВКЛЮЧАЙТЕСЬ В ПОЛУТОРАДЕКАДНИК!

Проверяйте свои обязательства по повышению качества преподавания

## Выше требования к подготовке по математике

(Доц. ЛЕВИН, зав. кафедрой математики)

Результаты испытания по математике в нашем институте за пройденный семестр, в январскую зачетную сессию чрезвычайно поучительны и на них стоит остановиться, чтобы сделать соответствующие выводы относительно дальнейшего ведения работы со студентами.

Количество «отлично» и «неуд» на зачетной сессии значительно повысилось, а «хорошо» и «уд» понизилось в сравнении с данными текущего учета.

Зачетная сессия дала отлично 10,5%, хорошо 25,3%, удовлетворит. 40%, 21,1% «неудов» и 3,1% недивившихся. Такое количество «неудов» весьма значительно и необходимо определить причины, вызвавшие такой высокий процент неуспеваемости.

Этих причин две: 1) недостаточная подготовка некоторых студентов по предметам средней школы, в частности по средней математике и 2) недостаточно серьезное отношение со стороны некоторой части студенчества к повседневной текущей работе в течение семестра.

Первая причина вызвана тем обстоятельством, что при зачислении студентов в августе 1933 г. (только группы приема С-35 и прошли зачетную сессию) приемочная комиссия не считалась в достаточной степени с результатами приемных испытаний. Кафедрой математики был тогда установлен минимум в 60 очков для

получения удовлетворительной отметки, но в институт были приняты и такие, которые получили и 40 и еще меньше очков.

Анализ результатов испытания по математике в январскую зачетную сессию влечет за собой ряд заключений, касающихся не только характера проведения будущей зачетной сессии, но и самой постановки учебного дела, нуждающегося в некоторых поправках, вытекающих из этого анализа. Главнейшие из них следующие:

1. Более высокие требования по математике на приемных испытаниях.
2. Участие в приемной комиссии представителя кафедры математики.
3. Воздействие студенческой и общинститутской общественности на молодых студентов в новых условиях втуза.
4. Максимальная мобилизация кафедрой и общественностью внимания студенчества на важности плодотворности самостоятельной проработки учащимся курсового материала.
5. Реорганизация консультаций в смысле наибольшего приближения их к тем студентам, которые в них наиболее нуждаются.
6. Совещание преподавателей родственных дисциплин (математики, механики, физики, сопромата) одной и той же группы для выявления общей академической физиономии каждого студента группы.

Только совместная работа и кафедр и студенчества может служить стимулирующим фактором для поднятия качества учебы на должную высоту.

## КАФЕДРЫ, ПЕРЕНИМАЙТЕ ЛУЧШИЙ ОПЫТ

(РОЗАНОВ, кафедра металлографии)

Подготовка к зачетной сессии у нас началась с начала цикла.

За этот период было в основном проведено много мероприятий. Консультации студентам начали даваться с половины семестра и перед зачетной сессией были даны еще добавочные часы. Консультации проводились как в стенах института, так и в студенческих общежитиях, где они проходили в максимальном успехе. Были случаи, когда приходилось по пять часов непрерывно давать консультации и обслуживать за один вечер по 30—40 человек. На консультации, как правило, приходили большей частью «середики» и сильные студенты, слабо успевающие студенты приходили реже, что в свое время отмечалось на группах и доводилось до сведения учебной части. Повидимому, слабо студенты во многих случаях пользовались помощью сильных студентов, так как их вопросы были более простыми и они получали на них достаточно исчерпывающие ответы. За время прохождения курса преподаватели проверяли конспекты у некоторых студентов, исправляя их недочеты. Для более тщательного усвоения некоторых частей курса проводились дополнительные занятия, а также активно работал студенческий кружок, на котором как студентами, так и преподавателями было сделано по несколько докладов, углубляющих некоторые главы курса металлографии. В предзачетный период были прочитаны дополнительно четыре лекции по наиболее трудно усваиваемым частям курса, что значительно сказалось на зачетной сессии. Лица, присутствовавшие на этих лекциях, хорошо ориентировались в вопросах, затронутых на лекциях.

В целях показа объема требований знания курса, предъявляемых на зачетной сессии, были проведены во всех восьми группах развернутые демонстрации метода оп-

роса студентов и характеристики его ответов.

По примеру прошлой сессии мы выпустили специальный бюллетень, полностью отражающий подготовку и ход зачетной сессии по металлографии, к чему по нашей инициативе были привлечены широко студенческие массы. Выпуск бюллетеня сыграл большую роль в отношении направления и предупреждения недочетов данной сессии.

Мы впервые подобно обсудили индивидуальный подход к каждому студенту с учетом всех его субъективных особенностей, чем до минимума сократили все случайности в оценке знания.

Впервые и с большим эффектом специально подготовили комнату для приема зачетов, где были развешены все справочные материалы, диаграммы, фотографии, модели, экзоплаты и др. пособия. При таком оформлении комнаты мы могли оценивать студента с точки зрения его будущей инженерной деятельности, т. е. как он может применить свои знания в практической работе, и одновременно показали всем присутствующим и также сдающим зачет важность ориентировки в данных материалах. Это мы считаем особенно важным, так как на зачетах по металлографии почти всегда присутствовало по 20—40 человек, не включая и студентов, ранее сдавших металлографию.

В результате всех этих мероприятий зачет по металлографии прошел организованно.

На основе опыта этой сессии мы даем целый ряд своих рационализаторских предложений в жюри института.

При значительно повышенном требовании по сравнению с предыдущей сессией результаты сессии получились следующие: «отлично»—18,4%, «хорошо»—25,4%, «удовлетворительно»—50,8%, «неудовлетворительно»—5,4%.

## „ТЕХНОРМИРОВАНИЕ“ И „ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА“ ЧИТАЕТСЯ ПЛОХО

Тов. Дич (технормирование) читает свой курс в нескольких группах. Но почему его студенты плохо слушают? Почему его предмет не прорабатывается? Почему занятия проходят вяло, лениво, сонно? Потому, что его лекции неконкретны, неподготовлены, в них большая разбросанность, загроуженность цифровым материалом, монотонность. Тов. Дич не дает точных формулировок, а если и дает, то чисто книжным языком вычитывает из книги, а студенты записывают. Пояснений нет. Тов. Дич их не дает. Студенты задают вопросы, но получают цитаты из книги или нечленораздельные ответы. От-

сюда напеваательское отношение к предмету и у студентов и подобные предметы проходят без следа. Студенты получают зачеты, также тихо, лениво, без шума, и рейс заканчивается, зачет получен, все в «порядке». Также читает т. Ревека (экономика мерной металлургии) — тоже очень скучные лекции. Он говорит то, что студентам давно известно. Отсюда также пассивность к занятиям.

У лектора Власова (организация производства) лекция напоминает сказку про «белого бычка». Он каждое зыятие говорит об одном и том же. И ничего нового, ничего конкретного. Таково мнение студентов, слушавших этих лекторов.

КИН.

## ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ В ГРУППЕ

Некоторые преподаватели нашего института излагают свой курс таким образом, что ни шага не отступают от своего конспекта и ни одним словом не обмолвятся о новейших достижениях техники.

Кроме того, большая часть студентов не читает технических журналов, в результате новейшие открытия, изобретения и достижения техники остаются вне поля нашего внимания.

Группа И-32-КШ<sub>2</sub> решила немного восполнить этот пробел выпуском техниче-

ского журнала. Выпущенные два номера техжурнала показали, что он имеет намного больше преимуществ и успеха среди студенчества, чем технические стенные бюллетени. Последние дают очень мало эффекта и почти никем не читаются. Технический журнал, хорошо оформленный с внешней стороны и по содержанию, читается охотно и с большим интересом. В марге готовится третий номер. Вызываем бригады высокого качества выпускать свои технические журналы.

ЛИСИН.

## ПРОВЕДЕНИЕ СОЦТЕХЭКЗАМЕНОВ—ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ВНЕУЗРАБОТЫ

В маргеновском цеху завода «Серп и молот» работают по техпропаганде три студента-маргеновца нашего института. 4 курса.

Кружки технициума здесь уже работали давно и перед нами стояла задача проверки знаний, приобретенных рабочими, путем общественно-технических экзаменов. Мы разбили по сменам и совместно с начальником смены проводили эту работу. Рабочие с большим удовольствием относились к занятиям. Наши студенты работали добросовестно. Каждый

чувствовал на себе ответственность за подготовку рабочих и проводил занятия, не считаясь со временем. Собирали рабочих по группам и прорабатывали по несколько раз каждый отдел вопроса. Часто приходилось беседовать непосредственно на агрегате с отдельным рабочим по одному или другому вопросу.

На сегодняшний день экзамен прошли наиболее квалифицированные рабочие. Из числа сдавших 90 проц. получили отметки «хорошо» и «отлично».

КОМАРОВА.

## Реконструировать учебный зал ДК

500 студентов Института стали, живущие в доме-коммуне, живут парами в кабинках.

Теснота в кабинках такая, что стол поставить негде. Если хочешь заниматься в кабинке, надо сидеть, согнувшись, на кровати, отчего скоро устаешь.

Огромный учебный зал дома-коммуны совершенно не приспособлен к занятиям. Площадь в 500 кв. метров не используется. Зал освещен на 1 четверть. В зале страшный холод. Пустынные просторы за-

ла не создают условий для учебы. Давно уже разработана смета реконструкции учебного зала, с разбивкой на тихую читальню, чертежный зал, общую комнату с лучшим отоплением, но смета до сих пор не утверждена НКТП, дирекция же института к этому равнодушна.

Делают ли что-нибудь директор т. Федоров и зам. директора Костин для создания условий самостоятельной работы в доме-коммуне?

ГАВРИЛОВ.

## МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА

Студентка Гацук в 1931 году переехала в наш институт в группу С-30-М из Уральского ин-та. Она показала себя совершенно неподготовленной. Имеет два «хвоста» по проектам, по всем дисциплинам еле вытягивает на «удочку». По проектам была создана бригада из сильных ребят, которая оказывала помощь ребятам, но Гацук решила обойтись без нее, боясь, что здесь выявится вся ее неподготовленность. Гацук обратилась за помощью к студ. гр. С-30-Д тов. Тютину, который оказал ей помощь и даже больше вычертил ей проект печи, который был сдан без единой поправки, так как он целиком и полностью

скопирован без всякого расчета, которого Гацук не дала до сих пор. Спрашивается, как можно было вычертить печь, не зная основных размеров ее. Еще хуже обстоит дело с проектом металлических конструкций, который до сего времени находится в зачаточном состоянии, а что будет с дипломным заданием? Хорошую ли услугу оказал т. Тютин? И не полезно ли деканату еще раз выявить знания т. Гацук?

СВОН.

Отв. редактор М. СКУТЕЛЬСКИЙ  
Техредактор Г. МЛЫНАРЖ

# ВЗЯТЬ ИЗ ОПЫТА ЛУЧШИХ УДАРНИКОВ УЧЕБЫ ВСЕ ЦЕННОЕ

Научиться продуктивно работать—задача каждого студента

## НА КОНСУЛЬТАЦИЯХ УЧИТЬ ПРИЕМАМ РАБОТЫ НАД ПЕРВОИСТОЧНИКАМИ

(Проф. А. ФАБРИЧНЫЙ—кафедра экономполитики)

Постановление правительства о высшей школе указывает на необходимость обеспечить индивидуальную самостоятельную работу студентов.

Из каких моментов складывается эта индивидуальная работа:

1. Подготовка к лекции. До лекции студент должен ознакомиться с источниками. Если он внимательно прочтет самую основную литературу, он сможет лучше ориентироваться в том материале, который дает лектор, выделить из него те положения, которые необходимо записать и разрешить путем вопросов к лектору, и те недоумения, которые возникают при первоначальном чтении. При отсутствии такой предварительной работы студенты на лекции остаются пассивными слушателями, вопросы после лекции не задают или же ставят чисто случайные вопросы.

2. Краткая запись основных положений лекции. Такая запись требует особого навыка. Необходимо научиться, во-первых, выделять основное, во-вторых записывать, не теряя мысли и, в-третьих, научиться записывать кратко, так сказать, на ходу конспектируя фразы.

3. Самостоятельная работа над книгой после лекции и подготовка к семинару. В

этой стадии работа распадается на две части. Здесь прежде всего—работа над отдельным источником. Запись лекции, с одной стороны, и программа—с другой должны помочь студенту взять из книги то, что необходимо для данной темы. Другими словами, чтение должно быть целенаправленным. Для этого необходимо приобрести соответствующие навыки.

Для этого на первых порах нужно читать с карандашом в руках, в процессе чтения отмечая на бумаге основные мысли. Так создается навык целенаправленного чтения в противовес чтению «вообще». Это первый этап организованного чтения. Второй этап—составление плана прочитанной статьи. Третий этап—составление конспекта, т. е. краткое изложение главных мыслей автора, или тезисов, т. е. формулировка основных положений.

Заключительная часть самостоятельной работы—подготовка к выступлению на семинаре по вопросам, изложенным в программе.

Всему этому студента надо научить. Сделать это должен преподаватель. Путь к этому—консультации, которые проходят большей частью самотеком, но и над которыми кафедрам надо много поработать.

## Слушать лекцию—активно

(Доц. Н. БЛОК—кафедра общей химии)

Если лекция должна быть хорошо прочитана, то лекция должна быть хорошо прослушана.

Если профессор должен готовиться к лекции, дабы представить слушателям в ясной, отчетливой и красивой форме систематически изложенный материал, то студент должен являться на лекцию также подготовленным.

Возможно, что это не так легко, но студент должен до лекции ознакомиться с вопросом, намеченным для изложения, для того, чтобы ее содержание не было для него новым. При этом условии студент охватит на лекции весь материал, максимально использует его. Как бы хорошо ни читалась лекция, все же за 2 часа внимание слушателя может утомиться и часть лекционного материала, в случае, если он будет для него новым, может пройти мимо.

Второе условие продуктивности лекции, это умение слушать.

Часто надо учиться слушать, т. е. слушать так, чтобы все внимание было захвачено, чтобы оно ничем не отвлекалось, чтобы слушатель непрерывно следил за мыслями лектора.

Надо ли на лекции записывать? Конечно надо. Но как? Этому надо учиться.

С одной стороны, не надо увлекаться деталями. Надо научиться спокойно, без нервной спешки, записывать за лектором, выбирая главнейшие моменты, отмечая существенное. Если вести такую запись непрерывно, отпадает опасность отвлечения внимания во время слушания, как это часто имеет место, когда необычный слушатель не ведет записи. Ведение записи имеет еще и то значение, что весь лекционный материал тут же фиксируется, а дальнейшая обработка записи, параллельно с работой над книгой, является одним из важнейших учебно-производственных процессов.

На лекции не должно быть активного профессора и пассивного слушателя.

И та и другая сторона по-своему должны быть активны и должны совместно дать эту интереснейшую и благодарную работу.

Если для успеха лекции лектор должен считать с увлечением и подъемом, то для успеха учебной работы студент не должен быть пассивным, а сугубо пассивно-активным.

## „Я НЕ УКРАЛ У СЕБЯ НИ ОДНОГО ВЫХОДНОГО ДНЯ“

(Петров—«отличник» гр. С-31-Л).

Главное, что мне помогло в хорошем освоении проходимых дисциплин, я считаю то, что все лекции по тому или иному курсу я прослушивал с большим вниманием. Во время слушания лекции я старался сосредоточивать все свое внимание на том материале, который преподносился преподавателем. Хорошо прослушанная лекция позволяла мне быстро разобраться в рекомендуемой литературе, выбрать из нее наиболее важное и сконцентрировать материал по тем или иным разделам. Это же самое, т. е. внимательное слушание лекций, позволяло мне меньше затрачивать время на домашнюю проработку. Я не украл у себя ни одного выходного дня даже в зачетную сессию, хотя на нее выносились три трудоемких предмета: теплотехника, теория металлургических процессов, металлография.

Выходные дни я посвящал катку и другим культурным развлечениям. Кроме этого находил время для чтения беллетристики и в дни учебы.

Еще считаю, что для хорошего освоения предмета необходимо не запускать материала, что я и делал, в особенности по дисциплинам, выходящим на сессию, я готовил материал к каждому занятию, а поэтому всегда активно участвовал в семинарской проработке.

Умение читать научную книгу, отличать существенное от менее важного—необходимое условие всей индивидуальной работы.

## Против „стенограмм“ лекций, за самостоятельный анализ прослушанного и прочитанного

Как учиться, об этом у нас говорят мало.

Скажут мне, что учить надо дисциплины по расписанию и программе, усвоив их хорошо, и тогда будешь хорошим инженером, а в институте хорошим и даже отличным студентом. Это правильно. Но как учиться? Здесь начинается разноречие.

— Аккуратно веди конспект, записывай лекции полнее, — советует тов. Иванов.

— Не запускай конспекты, переписывай их ежедневно почище — будешь «отличником» — рекомендует г. Акимов (см. «Сталь» № 4, 25/II-34 г.).

Таких советов очень много как от студентов, так и от преподавателей.

Четвертый год я учусь во вузе, считаю даже хорошим студентом, получаю много «отлично», «хорошо», но бывали и «уды», и это все от того, что я по-разному изучал различные предметы. Математику и сдал на «отлично». Конспекты не вел, лекций совершенно не записывал, зато работал над книгой аккуратно репал все заданные примеры и обычно сверх заданных. Также по теоретической механике и по другим предметам.

По сопромату нас обязали вести конспект и преподаватель аккуратно просматривал его. Поэтому лекции записывал, книжки читал меньше, сдал сопромат на «хорошо», а сейчас в голове от него осталось мало.

По металлографии конспект не вел, лекций не записывал, читал книги и по ним готовился; имею «хорошо» и в голове сидит металлография, до сих пор.

По строительной механике доц. Гензель диктовал, конспект составлял старательно, получил «уд».

По общему курсу термообработки—лекции записывал, читал только Минкевича, заработал «уд».

Теорию металлургических процессов слушал у проф. Старк В. В., лекций не записывал—сдал на «отлично».

Н. КОРНИЛОВ, гр. И-32-ТЗ

Результат один, — там, где я слушал лекции внимательно, не отвлекаясь от сути ее на запись, после чего сидел над книгой и не одной, а спокойно шел сдавать, повышенная отметка была обеспечена. Времени у студентов мало. Изучение конспекта отнимает большую долю времени от чтения литературы. Характерно: я сдал на «уд» всего три предмета и это как раз те, по которым я добросовестно вел запись лекций. Больше того, я наблюдал, как люди проваливались задавленные конспектами. Есть студент Т. Он очень тщательно записывает каждое слово преподавателя на лекции. Он целиком поглощен записыванием, кроме того берет конспекты у других и заново переписывает лекцию, а в зачетную сессию срезался почти по всем дисциплинам.

Часто можно слышать: «Вот хороший преподаватель, он говорит так, что можно детально записывать». И особенно мило сердцу некоторых студентов диктующие записи: «Я вам продиктую, у вас будет хороший конспект».

«Повторите», «Дайте записать», «Продиктуйте» — слышно на каждой лекции. Быть хорошим лектором, по мнению некоторых студентов, значит дать хороший конспект, по которому можно сдать дисциплину на «хорошо». Нужно ли это? Совершенно не нужно. Инженер—это человек, который должен уметь найти самостоятельно решение в любых сложных условиях цеха и завода, по любому вопросу.

Чистенькие записи лекций в этом не помогут. В этом не всегда помогут даже добросовестно выученные лекции. Для работы важнейшее качество—уметь разбира-

ться, анализировать, быстро уметь делать выводы в практической обстановке. А это достигается, кроме всего прочего, критическим подходом к лекции в институте, работой над книгами и журналами в процессе учебы. Лекция должна ввести студента в предмет, указать ему пути к самостоятельной работе с литературой, а не доводить над студентом, не исчерпывать всей дисциплины полностью.

В связи с этим важно научиться читать книгу. Читать я умею давно, но читать так, чтобы в процессе чтения произвести анализ текста, взять главное, ценное и отбросить второстепенное и не нужное—этому и учусь.

И преподавателям, интересующимся конспектами студентов, нужно было бы показать, как надо составить правильно паспорт книги, проверить, насколько удачно студент законспектировал отдельную главу.

Читать с карандашом и бумагой, культивировать составление карточек по отдельным дисциплинам, слушать лекции без записи—вот пути к овладению техникой самостоятельной работы.

Доходят до другой крайности. Как прочитать и законспектировать книгу или статью в журнале—это чуть не целая проблема (напихнут чуть не больше того, что в книге написано, нагромядут, запутаются и естественно, что производительность в чтении упадет).

Читая книгу и журнал, советую записывать в тетрадку своими словами коротко суть прочитанного параграфа, если напишешь—значит понял, если не напишешь—прочти еще раз.

Понравится фраза, хорошая таблица, записи на карточку и положи в конверт к другим карточкам по данной дисциплине.

Не надо заниматься лишь переписыванием с книги в больших количествах. Так я занимаюсь и убежден, что этот путь даст мне пользу.