

Страна

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 28 (281)

9 июня 1939 года

№ 28 (281)

БОЛЬШЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОЛЛЕКТИВ

В объявленных дирекцией и общественными организациями условиях соревнования на лучшую группу во втором семестре оказалось, что лучшей группой будет считаться та группа, у которой не будет ни одного случая невыполнения, ни одной неудовлетворительной оценки и большего количества повышенных отметок.

Это условие наложено на каждую группу студентов, потому что даже серьезный поступок студента может лишить группу почетного звания «отличной».

Нужно отметить, что эту ответственность прочувствовали далеко не все студенты.

Вот наглядный пример безответственности: студент группы 38-8 т. Колотков, в почти радостном тоне доложил в деканате, что он «завершил» теоретическую механику, настаивая на том, чтобы его записать на другой день для передачи предмета. А когда ему сказали, что допустить передачу в эту же сессию нельзя, он до крайности удивился.

На факультете «Г» невероятно много всяких переписываний на экзаменах с одного дня на другой.

Переписываясь с одного дня на другой, студенты нарушают плановую работу кафедр и в корне ломают планы, себя же лишают возможности планомерно работать в экзаменационную сессию.

Например, студентка группы 37-ФГ2 Тихонова такими переписываниями оттянула свои экзамены на последние дни. За 4 дня ей предстояла сдача 3 предметов. Вполне

понятно, что результат оказался плачевный: один из них она сдала на «посредственно», по одному получила неудовлетворительную отметку и лишь по одному «хорошо».

Студентка т. Карякина, сдавшая пять предметов на повышенные оценки, а по одному, в результате таких откладываний, получила «неудовлетворительно». Также переписываясь на экзамены с одного дня на другой т. Коновалов. Сильно загрузив себя на последние дни, он по двум предметам получил «неудовлетворительно».

На факультете «Г» студенты второго курса уехали на производственную практику со старой академической задолженностью по одному предмету (трое) и с 15 неудовлетворительными отметками, полученными в этой экзаменационной сессии.

Этот серьезный сигнал обязывает руководителей факультетов и общественных организаций и весь коллектив института мобилизовать все силы, использовать с толком каждый оставшийся час для того, чтобы преодолеть все трудности, завоевать звание передового факультета.

Такая ответственность, такая мобилизация сил, взаимопомощь, взаимопроверка должны быть на всех факультетах. Коллектив нашего института — инициатор всесоюзного соревнования вузов образцово, по-большевистски должен провести экзаменационную сессию, с честью выполнив свои обязательства.

66 ПРОЦ. ПОВЫШЕННЫХ ОЦЕНОК

На металлургическом факультете сдавали экзамены в мае три группы второго курса С-37-1; С-37-2 и С-37-3, по следующим дисциплинам:

Теор. механика, сопротивление материалов, физхимия, кристаллография и минералогия, иностранные языки и военная подготовка.

Результаты экзаменов на 5 июня по группам следующие: отличных отметок — 27,8 проц., хороших — 37,6 проц., посредственных — 33,2 проц. и неудовлетворительных — 1,4 проц.

Следует отметить, что наибольшее количество повышенных оценок мы имеем по иностранным языкам и военной подготовке. Количество

отличных и хороших оценок по иностранным языкам составляет 41 процент и по военной подготовке — 45 процентов. Наименьшее количество повышенных оценок значителен по сопратату — 24 процента; по кристаллографии и минералогии — 31 процент и по теоретической механике — 26 процентов.

Первое место по лучшим показателям занимает группа С-37-3, где повышенные оценки составляют 66 процентов; на втором месте группа С-37-1 — 63 процента, и на третьем группа С-37-2 — 61 процент.

Зам. декана ЦЫЛЕВ.

МОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Каждый из нас работает сейчас в условиях развернувшегося в стране социалистического соревнования им. 3-й Сталинской Пятилетки, в условиях больших и ответственных обязательств, которые взял на себя наш институт, став инициатором соревнования всех вузов и вузов страны. Коллективное обязательство института, предполагает индивидуальное обязательство каждого из нас.

Когда я просмотрел свои обязательства, взятые в начале учебного года, то они по отношению к обязательствам института оказались явно недостаточными.

Я беру на себя новые следующие обязательства:

Добиться еще более высокого идейно-политического и теоретического уровня в своей лекционной и всей преподавательской работе. Добиться еще большего интереса и внимания со стороны слушателей к лекциям, консультациям и семинарам.

К зимней экзаменационной сессии в 1939 — 40 году обязуюсь обработать не менее 8 стенограмм своих лекций. Эти лекции будут служить пособием для студентов.

Вызвать отстающих студентов и индивидуальной работой с ними повысить их знания по основам марксизма-ленинизма. Добиться того, чтобы отстающие студенты имели повышенные оценки по этой дисциплине в экзаменационные сессии 1939—40 учебного года.

В течение 1939 — 40 уч. года подготовить и прочесть три научно-теоретических доклада по основам марксизма-ленинизма для профессорско-преподавательского состава и сотрудников института.

Подготовить и провести 2 — 3 теоретических конференций по основам марксизма-ленинизма среди профессорско-преподавательского состава и не менее 4-х — среди студентов.

Со школьниками подшефной институту школы провести в течение того же времени две популярные беседы по важнейшим событиям периода гражданской войны.

Тщательно разработать и подготовить на 1940 — 41 уч. году чтение курса политической экономии студентам третьего курса.

В то же указанное выше время написать и защитить научную работу на соискание кандидатской степени.

Вызываю на социалистическое соревнование:

т. Архангельского — зав. кафедрой «Основы марксизма-ленинизма», т. Белопольского — зав. кафедрой общей химии, т. Капустинского — зав. кафедрой физхимии, члена корреспондента Академии наук, т. Жидкова — зав. кафедрой физики.

Зав. кафедрой политической экономии И. Г. БАБИЧ.



Студентка IV курса Л. П. Ринк все предметы весенней экзаменационной сессии сдала на «отлично».

КРИТИКУ—В ОСНОВУ РАБОТЫ НОВОГО МЕСТНОГО КОМИТЕТА НА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОМ ПРОФСОЮЗНОМ СОБРАНИИ

В докладе о работе местного комитета, председатель месткома т. Самарин рассказал о всех достижениях, мероприятиях по улучшению быта и условий труда, по политическому воспитанию членов союза.

Не обошел он также и недостатки работы всего месткома в целом и отдельных его членов. Однако недостатки он часто объяснял объективными условиями, вместо того, чтобы правильно вскрыть их действительные причины.

Например, плохую организацию физкультурной работы т. Самарин пытался объяснить недостатком средств, которые расходовались полностью только на альпинизм. Но ведь каждому члену союза понятно, что на организацию сдачи норм на значок ГТО совсем не нужны большие средства, а сдача норм должна быть основным видом работы по физкультуре. Вся беда в отсутствии руководства и ответственности за оборонную и физкультурную работу.

То, что в докладе было упущено или оговорено неполно дополнили и поправили члены союза. В прениях по докладу выступили 17 человек.

Тов. Шлоткин (из механической мастерской) совершенно правильно указывал на плохую работу с активом и на то, что местком плохо прислушивался к голосу членов союза.

Особое внимание т. Шлоткин обратил на работу группы техники безопасности и охраны труда, в работе этой группы наряду с достижениями было много недостатков.

Жестко и справедливо критиковали местный комитет за плохое руководство социалистическим соревнованием, за отсутствие технической учебы лаборантов и препараторов, а также за отсутствие работы по повышению квалификации преподавателей и научных сотрудников.

На кафедрах проводились теоретические конференции по произведениям классиков марксизма-ленинизма, в которых принимали активное участие только профессорско-преподавательский состав и научные сотрудники, а лаборанты и препараторы были лишь слушателями, к активному участию их не привлекали.

Собрание поручило местному комитету заняться вопросом создания своего детского сада и легкой базы отдыха для детей.

В наказе собрание обязало новый состав месткома строить всю работу на основе решений XVIII съезда ВКП(б) и VIII пленума ВЦСПС и в соответствии с обязательствами, взятыми коллективом института.

НОВЫЙ СОСТАВ МЕСТНОГО КОМИТЕТА

В. А. Нарамовский — председатель месткома.
В. П. Северденко — заместитель председателя.
К. Д. Корчагина — зам. председателя страхового совета.
Б. Г. Лебедев — руковод. производственного сектора.
А. С. Сударинова — руководитель материально-бытовой секции.
Д. З. Шлоткин — руководитель группы техники безопасности и охраны труда.

В. Я. Дубовой — руководитель сектора политико-просветительной и культурно-массовой работы.
П. Н. Оводов — руководитель рабочей конфликтной комиссии.
И. И. Юдин — казначей месткома.
В ревизионную комиссию избраны тт. А. М. Самарин, Ф. Ф. Вишкареев, Т. А. Гребенников, Е. Н. Никитина, А. А. Валицкий.

РЕЗУЛЬТАТ ЭКЗАМЕНОВ НА 2-м КУРСЕ (В процентах к общему числу отметок)

ПО ИНСТИТУТУ: отлично — 25,5, хорошо — 35,6, посредственно — 37,2, неудовлетворительно — 1,7.

ПО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ: отлично — 27,4, хорошо — 37,6, посредственно — 33,6, неудовлетворительно — 1,4.

ПО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ: отлично — 27,1, хорошо — 34, посредственно — 37,3, неудовлетворительно — 1,6.

ПО ФАКУЛЬТЕТУ «Г»: отлично — 22, хорошо — 36,1, посредственно — 40, неудовлетворительно — 1,9. Невон на экзамены на этом факультете было 10 случаев.

Как мне „помог“ тов. Любимов

22 мая мне и т. Смирнову необходимо было закончить одну лабораторную работу по физике. В эти часы (с 17 ч. 30 м. до 19 ч. 20 м.) часть студентов нашей группы выполняла работы, а часть сдавала зачеты по физике в другой аудитории. Схема соединения приборов в нашей работе была сложная, мы ее собрали и по правилу не приступали к выполнению работы до проверки ее преподавателем или лаборантом.

В лаборатории не было лаборанта, а отрывать преподавателя Радищевского от приема зачетов я не мог и не должен был. (В лаборатории занималась еще одна группа.) Я пошел к зав. лабораторией т. Любимову и заявил об этом. Он мне ничего не ответил, а мне пришлось уйти. Я решил сам поискать лаборанта, но не нашел.

Тогда я снова пошел к т. Любимову и сказал, что мне требуется сам включить схему, т. е. не уверен в правильности ее сборки. Я извинился и попросил его проверить. Любимов меня прервал и с триком заявил (в присутствии преподавателя Давыдова), что это не его дело, что он свои часы отработал; на мое заявление, что не берусь за включение схемы из-за боязни испортить приборы, он ответил требовательно, чтобы я ушел из кабинета.

Я возмущен таким некультурным отношением преподавателя к студенту.

Студент гр. С-38-8.

Л. БЕЛОЗОВСКИЙ.

ПЕРВОЕ МЕСТО

По инициативе легкоатлетической секции нашего института 31 мая состоялась 2-я традиционная встреча легкоатлетов трех институтов (Стали, Нефтяного и Цветного). С самого начала наши легкоатлеты заняли ведущую роль в соревнованиях. Карев выиграл 1-е место в беге мужчин на 100 метров; Завьялова — в беге женщин на 100 метров; по прыжкам в высоту с разбега у мужчин выиграл Корнфельд (1,65 м.), у женщин — Завьялова (1,40 м.), в длину с разбега — у мужчин Федоров В. (5,79 м.), у женщин — Одинокова (4,29 м.). По толканию ядра и метанию гранаты выиграла 1-е место Дмитриева.

Неплохо пробежали девушки на 500 м.: Писарева — (1 м. 33,5 сек.), Казанова — (1 м. 35 сек.), Мизина — (1 м. 35,6 секунды). Это их первое выступление и, надо сказать, неплохое.

Слабое место у нас — это средние и длинные дистанции. Радионов занял 1-е место в беге на 1000 м. (2 м. 53 сек.), но он только один из наших «вылез» из 3 минут. На 5000 м. бежали братья Захаровы и Горохов. Захаров Л. прошел 5 тыс. метров (18 м. 40 сек.).

Последним номером программы были шведские эстафеты. 1-е место в эстафете дает 18 очков, 2-е — 12 очков. Все 3 мужские команды

очень энергично боролись за 1-е место и выиграла его.

Это можно назвать самым интересным номером всей программы. На 1-м этапе (800 метров) Горин, бежавший впервые за сборную института пришел вторым за участником Института цветных металлов, с большим разрывом. На 2-м этапе (400 метров) т. Карев не только догнал, но и вырвался вперед на 20 метров. На этапах 200 и 100 метров этот отрыв увеличился намного.

Девушки в своем обычном составе — Стажарова (400 метров), Одинокова (300); Завьялова (200 метров), Дмитриева (100 метров) без труда выиграла первое место.

Мы не только заняли первые места по отдельным видам, но и большинство 2 и 3-х мест, а также заняли в соревновании общее 1-е место, набрав 295 очков.

Надо отметить, что наш коллектив выступал организованно и дисциплинированно, не было ни одной неявки на старт из 40 участников соревнования. Результаты, которые показали наши легкоатлеты в начале сезона, хороши. Этих результатов коллектив достиг благодаря упорной и систематической тренировке, благодаря добросовестной работе хорошего тренера, педагога и организатора Ф. И. Киселева.

Бюро легкоатлет. секции.

ОБРАЗЦОВЫЙ ЛЕКТОР

Группа С-35-КМ в этом учебном году слушала курс термобработки, читанный С. И. Туповым.

В своих лекциях он умело использовал демонстрационный материал, цитаты и последние достижения науки и техники. Своим умелым изложением лекций он увлекал нас. Внимательно наблюдая за аудиторией,

он в нужный момент мастерски оживлял материал лекции, если внимание слушателей ослабевало.

Наша группа поблагодарила Сергея Ильича Тупова за отличное чтение лекций и преподнесла ему цветы.

Студент И. ЛОЖИШИН.



Кросс им. тов. Шверника. НА СНИМКЕ: Н. Нечаева бежит на 500 метров, М. Захаров (в середине) и Н. Горохов — на 5000 метров. Сверху — за бег на 1000 метров.

Фото А. РОГОЗИНСКОГО.

О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Наряду с лекциями и консультациями одной из форм организации помощи самостоятельно изучающим историю ВКП(б) являются теоретические конференции.

Эта форма подведения итогов самостоятельной работы на основе активного обсуждения и товарищеской дискуссии вызвала большой интерес со стороны студентов и профессорско-преподавательского состава нашего института.

Уже с января этого года товарищи, самостоятельно изучающие «Краткий курс истории ВКП(б)», начали готовиться к участию в теоретических конференциях.

Первая теоретическая конференция по работе В. И. Ленина «Что такое «Друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» была проведена 9—10 марта на кафедрах: термической обработки, физической химии и физики.

В этой конференции приняли участие 56 человек — профессора, преподаватели и научные работники названных кафедр.

Конференция прошла на высоком идейно-политическом и теоретическом уровне.

Опыт проведения теоретической конференции был подхвачен другими кафедрами и студенческими группами.

Вслед за этим были проведены теоретические конференции на кафедрах металлографии, общей химии и теханализа, прокатки,ковки-штамповки, печного и литейного дела.

Наряду с конференциями профессорско-преподавательского состава по инициативе комсомольской организации были проведены теоретические конференции в студенческих группах — С-34-ФП, С-34-КМ, С-35-ФП, С-35-П, С-35-Э, С-38-1, С-38-2, С-38-ФП, С-38-ФП и друг.

Всего за этот период (март — май) в институте проведено 13 теоретических конференций.

Участвовало в конференциях 367 человек — профессоров, преподавателей, научных работников и студентов.

Теоретические конференции были проведены по следующим темам: «О работе В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»; о работе В. И. Ленина «Что делать?»; «Книга В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»; «II съезд РСДРП»; по 3-й главе «Краткого курса истории ВКП(б)».

В организации и проведении теоретических конференций оказывали помощь партбюро института и комитет комсомола.

Партбюро института специально обсуждало вопрос о ходе подготовки и организации теоретических конференций.

Со стороны кафедр «марксизма-ленинизма» участникам теоретических конференций давалась индивидуальная консультация, докладчикам оказывалась помощь в составлении планов докладов и выступлений.

Кабинетом марксизма-ленинизма

участники конференции обеспечивались методическими разработками, была рекомендована литература.

Доклады и выступления были в своем большинстве продуманы, содержательны и политически заострены.

Особо следует отметить глубокое и интересное выступление профессора Белопольского по вопросу: «Марксистское понимание роли личности в истории».

Содержательные доклады и выступления сделали профессор Рудбах на тему «Ленин о материальной основе общества», доценты: Прокошкин, Ващенко, Войничевич, Дымов, Лившиц, аспирант Эстулин и студенты: тт. Крылов, Доброхотов, Сневак, Абрамов.

Наряду с этими положительными чертами необходимо отметить и ряд серьезных недостатков в практике проведения теоретических конференций:

1) Отсутствие при проведении некоторых теоретических конференций достаточной подготовки всех участников конференций снижало значение конференций. Так например, мы имели такие факты, когда к теоретической конференции в студенческой группе С-35-Э готовились и изучали материал почти одни лишь докладчики, такое же положение имело место и в группе С-37-ФП.

В результате, помимо заранее выделенных докладчиков были лишь единичные выступления и те носили поверхностный характер. Таким образом указанные конференции были лишены необходимого творческого характера: не было активного и

живого обсуждения вопросов конференции и не было товарищеской дискуссии, роль конференций сведена до обычного кружкового занятия, их политический и теоретический уровень был невысоким.

2) Следующим серьезным недостатком конференций в институте было то, что тематика не выходила за пределы изучения первых глав «Краткого курса истории ВКП(б)». Не было проведено конференций по решениям и материалам XVIII съезда ВКП(б), итоговых конференций по разделам и главам послеоктябрьского периода истории ВКП(б).

3) В недостаточной мере были использованы такие формы помощи для самостоятельного изучения «Краткого курса истории ВКП(б)», как лекции и консультации.

Какие первые выводы можно сделать из опыта проведения теоретических конференций?

1) Практика показывает, что для того, чтобы конференция оправдала себя, как одна из форм помощи в самостоятельном изучении истории ВКП(б) и товарищеской дискуссии и являлась бы итогом и обобщением самостоятельной работы, необходима серьезная подготовительная работа к ней, как со стороны руководителей, так и всех участников конференции.

2) Необходимо расширить тематику конференций. Соблюдая историческую последовательность в темах, нужно основным содержанием теоретических конференций сделать послеоктябрьский период истории нашей большевистской партии и решения XVIII съезда ВКП(б).

Следует также практиковать кон-

ференции как итог глубокого изучения отдельных разделов и глав «Краткого курса истории ВКП(б)».

3. Наряду с теоретическими конференциями необходимо также использовать лекции и консультации, как формы помощи при самостоятельном изучении марксистско-ленинской теории.

4. Для учета первого опыта работы по самостоятельному изучению истории ВКП(б) необходимо создать при партбюро совещание самостоятельно изучающих историю ВКП(б) и на основе учета опыта наметить дальнейшие меры, улучшающие помощь самостоятельно изучающим историю партии и руководство ею.

Партбюро института необходимо обсудить вопрос о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) о партийной пропаганде.

Повседневное руководство по выполнению постановления ЦК ВКП(б) о партийной пропаганде, своевременная помощь изучающим историю ВКП(б) и устранение имеющихся недостатков даст возможность придать партийной пропаганде широкий размах, обеспечить овладение марксистско-ленинской теорией и по-большевистски выполнить указания товарища Сталина на XVIII съезде ВКП(б).

В. ГОРБАЧЕВ.

Ответственный редактор
И. И. КОСТИН.