

СТАЛЬ

Орган Комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 18 (168) • 8 апреля 1937 г. • № 18 (168)

«Ленин учил, что добросовестное вскрытие ошибок партии, изучение причин, породивших эти ошибки и намечение путей, необходимых для исправления этих ошибок, является одним из важнейших средств правильного обучения и воспитания партийных кадров, правильного обучения и воспитания рабочего класса, и трудящихся масс».

(Из заключительного слова тов. СТАЛИНА на пленуме ЦК ВКП(б))

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ КРИТИКА ПАРТИИ РАБОТЫ

Из выступлений на партийном собрании 25—26 марта

КУЧКИН

НЕ СПОСОБСТВОВАЛИ РАЗВЕРТЫВАНИЮ КРИТИКИ

У нас было много фактов подхалимства, вот как писали стенгазеты в заметках «Партгруппа под руководством парторга тов. Фомина» и др. Мы выносим много хороших решений, но они не проводятся в жизнь. Было много постановлений о помощи дипломникам, но фактически никто не помогает. Раньше трудно было добиться, чтобы поговорить по душам о всем с секретарем парткома Кудрявцевым. Мне в свое время вынесли выговор, не знаю до сих пор утвердили ли его. На меня и на партгруппу «нажимали» так, тов. Бобров говорил: «Я как политический руководитель» или «с тобой говорит член райкома Кудрявцев», «разгоним партгруппу», «выгоним из партии». Методы руководства секретаря парткома Кудрявцева и др. не способствовали развертыванию критики и самокритики в партработе.

ЛЕВИЧЕВ

СЛАБО КРИТИКОВАЛИ РУКОВОДСТВО

В нашей парторганизации были нарушения устава, и самокритика в газете «Сталь» не была развернута. Я не видел, чтобы в газете хоть раз писали о недостатках Кудрявцева. Я форменным образом боялся Кудрявцева, он подходил к нам, членам партии, административно, а не по-товарищески. Если бы в газете на это ему указывали, он бы изжил это. Я дважды писал в стенгазету о беспорядках в работе группы в Ленинграде, но мои заметки не поместили. Стенгазета идет по пути газеты «Сталь».

МОРОЗОВ

О САМОКРИТИКЕ В КОМСОМОЛЕ НЕ ВСЕ В ПОРЯДКЕ

Указанные в решении Пленума ЦК ВКП(б) недостатки целиком относятся и к нашей комсомольской организации. С политучебой у нас плохо, мы не критиковали работы пропагандистов. С самокритикой у нас в комсомоле не все в порядке. В сегодняшней газете «Сталь» напечатана моя статья, которую я писал 3 месяца назад — до решения Пленума ЦК. В статье критикуются комсомольцы, которых в комкружках совершенно нет. Вот статья «После звонка», — полстолбца посвящено выступлению парторга Жирницкого, а о выступлениях ударников только сказано, что они выступили друг за другом.

АРЖАНЬИЙ

НАРУШАЛИ ПРОФСОЮЗНУЮ ДЕМОКРАТИЮ

За 1936 г. мы кооптировали 2 члена профкома, причем это работу не улучшило. Профорги факультетов меняются, не отчитавшись, а профорги группы и потоков менялись, как перчатки, тоже не отчитываясь. Сейчас нам видны наши недостатки. Мы принимали в союз опросом, без вызова принимаемых. У нас в институте до этого собрания самокритики не было. Кудрявцев уже говорил, что подхалимство правилось и секретарю парткома и директору. Каждый праздник в газете «Сталь»

наряду с портретами вождей помещались портреты членов треугольника. На заметки в газете «Сталь» т. Федоров как директор не отвечает, по видимому он критики не любит. Дирекция не ходит в группы, по видимому потому, что на высказывания студентов нужно реагировать, а они это не любят делать.

Партийное собрание было неудовлетворено выступлением т. Аржаньийского, мало критиковавшего свою работу, что и отметило.

КОСТЫЧЕВ

ЛОЗУНГ ОВЛАДЕНИЯ ТЕХНИКОЙ ДОПОЛНИМ ЛОВУНГОМ ОВЛАДЕНИЯ БОЛЬШЕВИЗМОМ

Вся наша работа будет поднята на более высокую ступень. Наша работа еще больше улучшится. Лозунг овладения техникой должен быть дополнен лозунгом овладения большевизмом. Как обстоит дело в области воспитания коммунистов? Работающие в кружках первоисточников не читают, просят «слезка Кнорина и по нему шпарят». А пропагандист видит, что парень выступает, ну и хорошо. Вот пропагандист т. Шинко. Она вызубрит от корки до корки определенное задание, но чуть глубже копнуть, она уже ничего сказать не может. Пропагандист должен знать значитель-

но больше. О подготовке пропагандистов. Они должны будут пройти в 2—3 м-ца историю партии. Это же несерьезно. Надо дать не 2 м-ца, а значительно больше. Основной и серьезный недостаток в работе — отсутствие проверки своих же решений. Надо проверять решения. Если директор эти решения не выполняет, нужно «взыскать» хотя бы и директору. Администр. хоз. аппарат не помогает студенту в учебе, по пустяковому вопросу гоняют от одного к другому. Возьмем случай с общежитием: меня гоняли от одного к другому по вопросу о предоставлении мне кабинета.

СЕРЕБРЯНЫЙ

К ЖИВЫМ ЛЮДЯМ НЕТ ВНИМАНИЯ

Мы с удовлетворением встретили решение Пленума ЦК об исключении из партии Рыкова и Бухарина. У нас были факты грубого нарушения внутрипартийной демократии. Секретари парткома Кудрявцев и Евстратов менялись местами, а партийная масса узнает об этом поздно и путают — кто же секретарь. Сейчас газ. «Сталь» ударила в подхалимство другого рода. Она представила свои страницы для критики Кудрявцеву и Власову с тем,

чтобы их масса меньше критиковала, т. к. они сами себя уже раскритиковали. Директор Федоров сейчас болезненно, со скрипом переносит критику. Ему это не нравится. К живым людям нет внимания. Почтарева за два месяца до смерти сняли со стипендии, боясь нарушить «государственную дисциплину», а вот когда дело идет о рапорте, то не жаль выбросить тысячи. Так например, на поход альпинистов, не задумываясь, отпустили 12 тысяч.

ГОРЕЛИК

ПРОФСОЮЗНИКИ В РОЛИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГЛАВКОВ

Мы в профкоме работаем как управляющие главков — единолично. Коллективность отсутствует. С массой мы тоже связь не держим, и инициативу масс не только не возглавляли, но и не поддерживали. В распределении путевок в санатории были конечно ошибки, но в общем распределение путевок было правильным, а что активисты посылались, так, по моему мнению, активисты имеют право на отдых. Мы любим похвалу. Так например, объявляют по радио: состоялся матч МИС-МАИ, на котором присутствовали тт. Федоров, Евстратов, Аржаньий и др. и т. д. Наш партком

плохо реагировал на заметку в «Рабочей Москве». На факультетских собраниях о решениях парткома по этому вопросу не было сказано ни слова, да и партком заседал так, что об этом никто не знал. Пом. директора тов. Федосов разговаривает только с людьми, имеющими, так сказать, «эполеты». Когда к нему подойду я, то ни до чего не договариваюсь; позвонит т. Аржаньий — пред. профкома — и вопрос улаживается в разговоре по телефону. Получается, что не само дело имеет значение, а кто об этом деле говорит. К тов. Федорову также не всегда можно попасть на прием, таких случаев было много.

ХЛЕБНИКОВА

АКТИВА НЕТ, И МАССЫ В ГАЗЕТУ НЕ ПИШУТ

У нас все коммунисты в группе были по очереди парторганами, и никто не отчитывался. Не случайно, что работа нашей газеты «Сталь» получила резкую критику «Рабочей Москвы» и это обсуждалась в райкоме. Факты подхалимства являются не только следствием подхалимства редакции, но они были вызваны руководством, в частности, Федоровым, который обходил молча факты подхалимства. В газете актива нет, и массы в газету не пишут.

ЯКОВЛЕВ

ЛАБОРАТОРИЯ НЕ ОБОРУДУЕТСЯ

Научно-исследовательская работа приносит большие средства, которые идут на содержание разных лиц, а лаборатория не оборудуется. У нас нет самого необходимого оборудования. Когда требуются средства на что-либо другое, их находят, а на оборудование средств нет, с этим надо покончить. О самокритике и подхалимстве. Было бы очень хорошо, если бы все дело было в

Ероше, как это представляет сейчас, или даже в редакторах, но это не так — дело в системе и в руководстве. Я тоже был редактором, и как раз рапорт Кудрявцева помещал я. Намерения были хорошие — показать парттысячнику, который, несмотря на разговоры профессуры, на «отлично» защитил диплом, но получилось нехорошо. Я тогда не понимал всего вреда такого рапорта.

ВОРОНОВ

ЗА 3 ГОДА НЕ ВИДЕЛИ ДИРЕКТОРА И ДЕКАНА В ГРУППЕ

У нас нарушаются основы внутрипартийной демократии. На собраниях критикуют только больших начальников, а нас, промежуточное звено, не критикуют. О своей работе. Работаю я урывками. Интенсивно работал при проверке и обмене партдокументов и в лагерях, а сейчас работаю плохо. Я два раза сдавал дела, два раза принимал их и ни разу не отчитывался — это влечет за собой безответственность. В стенной печати у нас самокритика отсутствует. В группе за три года я ни разу не видел директора или кого-нибудь из деканата. Руководят все из кабинета. Федоров находится в плену у чуждых людей. С пересмотром программ и учебников у нас плохо получилось. Я тогда еще

Федорову говорил об этом, но он назвал меня оппортунистом. Я ему сказал, что «вы меня не пугайте, я не боюсь». Федоров самокритики не любит, а любит восхваление. Он всегда говорит, что «о нас не слышно и о нас не пишут». Но написала газета «Сталь», и он был доволен, что его хвалят. Как-то у нас были из ЦК комсомола Лещинер и Салтанов. Федоров очень жалел, что нет представителей «Комсомольской правды», когда у нас в институте большие люди. Кудрявцев в своем выступлении не сказал, как он сам писал подхалимский рапорт в газ. «Сталь», хотя в остальном его выступление было самокритично. Мы мало проводим совещаний актива, и актив плохо выдвигается.

СТЕПАНОВ

СЕЙЧАС КРИТИКУЕМ ПАРТКОМ И СЕБЯ

Раньше мы критиковали работников низовых, сейчас мы критикуем партком и себя. Раньше мы это боялись делать. Партком руководил административным порядком. Иногда Кудрявцев так накричит в парткоме, что страшно становится. Члены парткома у нас почетные люди. Они сидят в президиуме и не посещают даже заседаний парткома. Таковы тт. Федоров, Фокин и Хлебникова. Они ничего не делают, хотя Хлебникова считается ответственной по кружку пропагандистов.

ЖДАНОВ

НАРУШАЛИ КОМСОМОЛЬСКУЮ ДЕМОКРАТИЮ

В комсомоле также много нарушений демократии. Секретарь комсомольского к-та. Банников ушел не отчитавшись. Дела о приеме в комсомол затягиваются. Воспитание комсомольцев не на должной высоте. Есть случаи утери комсомольского билета, и даже один билет разорван и выброшен в урну. Посещаемость политкружков плохая. Члены парткома плохо помогают комсомольской организации.

НЕАВТОРИТЕТНЫЙ ПРОФОРГ

Профорг общ-тех. ф-та Плотников решил угождать всем и не обижать никого. Если вопрос разбирают о пособиях, то Плотников всегда настаивает не давать пособия «неудникам», а когда деканат решит помочь студенту, то Плотников вперед приказа говорит студенту, что он в деканате с большим трудом отстоял ему пособие.

В учебной работе профорг помощи студентам никакой не оказывает. В

группах его никогда не бывает, всю работу он сваливает на профоргов потоков. В проверке обязательств и соцдоговоров участия не принимает, поручив это дело тов. Сачкову, Сачков в свою очередь передал это дело еще кому-то, в результате договора растеряли. Когда студенты критикуют его, то Плотников всякую здоровую критику сводит к личным счетам.

МАРОХИН.

ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ РАЗГИЛЬДЯЙСТВУ

В начале учебного года при заключении соцдоговоров мною для проверки содержания договора были взяты без счета договора у нескольких профоргов групп, в том числе у Приишниковой. Потом они были переданы академработнику комсомольского бюро т. Кидину. В результате такого халатного, неряшливого, безответственного отношения с моей стороны были потеряны договоры некоторых студентов (т. Ройтфельд и др.). Количество пропавших договоров мне даже не мог сказать сам профорг.

Такая неряшливость была проявлена со стороны ряда профоргов, которые при перестройке групп и при перестройке профработы не все договора передавали новым профоргам.

Недавно профорг потока т. Сачков потерял все договора, которые мною были возвращены ему.

Эти факты должны быть изжиты из практики нашей работы, ибо они являются козырем в руках отсталых студентов и в руках классового врага.

ПЛОТНИКОВ.

От редакции.

Вопрос о хранении студенческих соцдоговоров на общетехническом факультете разрешался на пленуме профкома 23 марта. Пленум постановил: «Обсудить небрежное отношение к соцдоговорам студентов со стороны председателя профбюро тов. Плотникова и профорга Сачкова», утерявших несколько студенческих соцдоговоров. Разъяснить студентам 2-го курса, что несколько соцдоговоров утеряно по вине тт. Плотникова и Сачкова».

РЕДАКЦИЯ.

О РАБОТЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ГРУППЫ МЕСТКОМА

За последнее время работа месткома чрезвычайно ослабла. За IV квартал соцдоговора и индивидуальные обязательства не проверялись. За I квартал этого года также не было никакой проверки их. Местком не знает — есть у него стахановцы, отличники и ударники или их нет. О конкретных людях, о том как они работают, имеют ли какие-либо достижения в работе, какие встречаются трудности — никто в месткоме ничего сказать не сможет. Актив, который в свое время все же имелся в производственной группе, почти весь растерян.

На последнем заседании месткома по отчету производственной группы выяснилось, что руководитель производственной группы тов. Галишников проявил преступную бездельность. Он не только не вел никакой работы, но даже не считал нужным являться в местный комитет.

Из состава производственной группы работали только т. Лебедев Б. и т. Корчагина. Ни тов. Галишников, который руководит этой группой, ни тов. Кукин не ударили, как говорится, палец о палец, чтобы хотя как-нибудь отметить свое участие в работе месткома. Между тем тов. Галишников выбирал в члены месткома; надеялись, что он оправдает доверие профсоюзных масс. Местком объявил тов. Галишникову выговор, но нам кажется этого недостаточно. Партийная организация института должна заинтересоваться этим делом и напомнить тов. Галишникову, что член партии несет партийную ответственность за любой участок порученной ему работы.

Очевидно тов. Галишников считает, что работа с массами и в массах для него слишком мала, но почетных членов, т. Галишников, месткому не нужно.

Чл. союза НАРАМОВСКИЙ.

ДАЙТЕ ПОЛНОЦЕННУЮ ПРАКТИКУ

В ответ на заметку «Дайте полноценную практику», помещенную в газете «Сталь», сообщаем следующее:

Согласно приказа НКТИ № 1484 от 20/XI — за МПС закреплены в качестве базы для прохождения производственной практики 13 заводов, среди которых 5 являются основными заводами для прохождения преддипломной практики студентами газопечной специальности (завод Дзержинского, «Запорожсталь», Магнитогорский, Н. Краматорский и ЗИС, Москва).

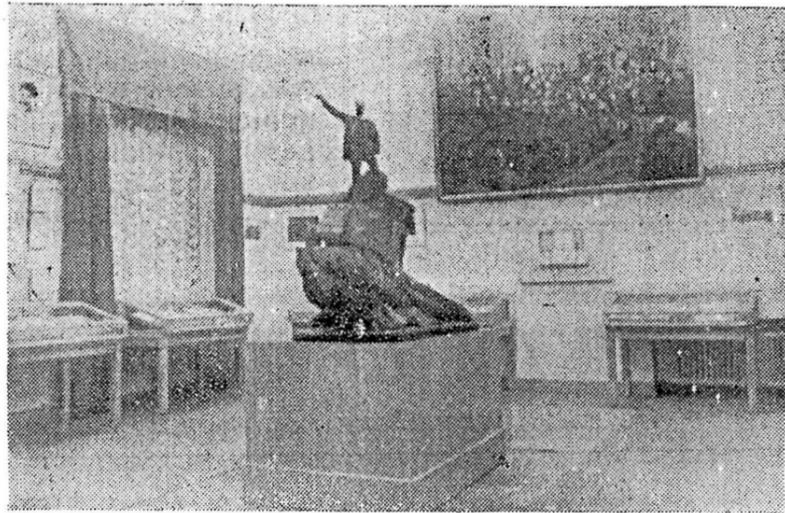
При выборе заводов для практики на 1937 г. кафедрам было дано указание остановиться на таком количестве и так территориально распо-

ложенных заводов, чтобы имелась полная реальная возможность обслуживания студентов кафедрой путем периодических выездов.

Были намечены для заключения договоров заводы: «Запорожсталь», Дзержинского, Н. Краматорский и ЗИС (Москва).

И наконец в качестве дополнительных точек были намечены заводы: «Электросталь», «Серп и Молот» и «Фрезер».

Таким образом группа газопечников проходит практику на 7 заводах, среди которых имеются заводы, самые передовые по своей технике. На заводах «Запорожсталь» и Дзержинского студентам представляется возможность ознакомиться с ор-



В Ленинском зале музея.

О РАБОТЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ „СТАЛЬ“

Заседание парткома от 7 марта 1937 г.

1. Партком отмечает, что за время январь — февраль 1937 г. в газете «Сталь» допущен целый ряд ошибок:

В № 7 от 15/II 1937 г. вместо указания на решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о работе высшей школы, где во весь упор ставится задача об увеличении отличничества в ин-те, редакция пишет:

«В своем выступлении секр. парткома т. Кудрявцев поставил перед отличниками следующие задачи». В этом же номере на первой странице подхалимски указывается: «из беседы с директором ин-та», «из беседы с секретарем парткома». Ничем иным, как подхалимством, нельзя назвать помещенные в газете следующего выражения:

«Председателем совета избран И. Ф. Федоров, которому под общие аплодисменты на собрании был вручен первый членский билет общества «Металлург».

В номере 10 от 25/II 1937 г., получив докладную записку т. Липилина, написанную для тр-ка института, вместо обращения ее ко всем научным работникам института редакция дала следующий заголовок: «Партийному комитету ин-

ститута стали, секретарю т. Кудрявцеву В. Н., директору ин-та стали т. Федорову И. Ф.» Партком резко осуждает подобного рода практику, как вредную и нездоровую.

2. Принять к сведению заявление т. Ероща о признании им этих ошибок. Указать т. Ерощу на недопустимость повторения подобного рода фактов и предупредить его, что при повторении таких фактов будет поставлен вопрос о привлечении его к партийной ответственности.

Партком считает, что все эти промахи и недостатки в газете «Сталь» явились в результате отсутствия коллегиальности в работе редколлегии газеты, совершенно недостаточной помощи редактору со стороны чл. редколлегии — чл. ВКП(б) тт. Самарина и Пейсахова, чл. ВЛКСМ т. Сироты, — в результате непонимания редактором т. Ероща прямых указаний «Правды» и «Рабочей Москвы» о борьбе с подхалимством и о задачах местной печати на еще большее развертывание самокритики и критики недостатков партийной, профсоюзной, комсомольской и хозяйственной работы.

РЕШЕНИЕ ПАРТКОМА НА СТАТЬЮ „ПОДХАЛИМЫ“

Заседание партийного комитета от 11/III 1937 г.

Слушали: Обсуждение заметки «Подхалимы», помещенной в газ. «Рабочая Москва» от 11/III 1937 г. (№ 57).

Постановили: 1. Обсудив статью «Подхалимы», помещенную в газете «Рабочая Москва» от 11/III

1937 г. (№ 57), партком считает совершенно правильным указание газеты на наличие подхалимства и угодничества в нашем ин-те, факты которого с достаточной яркостью приведены в этой статье.

Партком считает правильным критику, данную газетой «Рабочая Москва», работы нашей многообразной газеты «Сталь», где «угодничество, бесконечное расшаркивание перед руководителями ин-та»... имело место в целом ряде номеров.

Ответ на статью „Отштамповали“

Обсудив статью «Отштамповали», помещенную в газ. «Сталь» от 3/IV 1937 г. (№ 16), партком считает ее совершенно правильной.

Партком осуждает невнимательное отношение тт. Федосова, Кудрявцева, Аржанова и Егорова, подписавших грамоту ударниц с одним и тем же текстом как для студенток, так и для работниц и служащих института.

Указать тт. Кудрявцеву, Федосову, Аржанову и Егорову на необ-

3. Партком признает, что такое положение получилось только лишь потому, что как партком в целом, так и секретарь парткома т. Кудрявцев не вели необходимой борьбы с подхалимством и угодничеством в газете «Сталь».

Партком считает абсолютно ненормальным наличие фактов выщипывания в газете достижений ин-та и малое освещение в ней недостатков работы как парткома, так и дирекции ин-та, с чем молчаливо соглашались руководство ин-та и партком в целом, что не способствовало развертыванию самокритики, а, наоборот, притупляло такую.

4. Партком считает крупным недостатком своим и редакции и газетной недостаточную отчетность редколлегии перед массой (за один год отчитывалась один раз). Считать необходимым в ближайшее время поставить отчет редакции о ее работе на общем институтском и факультетских собраниях.

5. Считать большим недостатком в работе парткома частую смену редакторов газеты (с марта 1936 г. по декабрь сменилось три редактора: тт. Власов, Яковлев и Ерощ), это свидетельствует о том, что партком несерьезно подбирал редакторов, сильно загруженных основной работой.

6. Партком отмечает, что на своем заседании еще 7 марта при обсуждении отмечаемых газ. «Рабочая Москва» фактов подхалимства указал редакции, «что редколлегия газ. «Сталь» и в первую очередь отв. редактор т. Ерощ не поняли указаний «Правды» и «Рабочей Москвы», отмечающих не один раз ряд фактов прямого подхалимства и угодничества перед руководителями учреждений и предприятий.

Партком резко осуждает подобного рода практику, как вредную и нездоровую. В связи с этим партком сделал указание редактору т. Ерощу на допущенные им ошибки и предупредил его, что при повторении таких фактов будет поставлен вопрос о привлечении его к партийной ответственности.

7. В дополнение к ранее принятому решению парткома от 7/III г. т. об укреплении редакции, считать необходимым: а) направить в состав редколлегии чл. парткома т. Власова (б. редактор газ. «Сталь»); б) обсудить статью «Подхалимы» на общем собрании ин-та; в) т. Ерощ осветить в ближайшем номере газеты все недостатки работы газеты «Сталь» и партийной газеты «Рабочая Москва»; г) тт. Сафронову, Иванову, совместно с т. Ерощ подобрать не менее 10 товарищей из парткомсомольского актива для работы в редакции, освободив их от остальной работы. Считать работу в редакции основной общественной работой.

Презьят Ленинский РК ВКП(б) направить нам редактора на освобожденную работу.

□ □ □

Отв. редактор ЕРОЩ.