



Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина.

№ 29 (331) 17 июня 1940 года № 29 (331)

## УСПЕШНО СДАТЬ ЭКЗАМЕНЫ, БОРОТЬСЯ ЗА ОТЛИЧНОЕ КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ—ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОГО СТУДЕНТА

### ПОЧЕМУ МНОГО НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК?

Наш коллектив переживает сейчас самые напряженные дни. Студенты отчитываются перед страной за свою работу. Экзаменационная сессия в полном разгаре. Во многих группах до сих пор нет ни одной неудовлетворительной оценки. Плановая и добросовестная работа студентов этих групп ярко отражается в цифрах повышенных оценок.

Однако, количество неудовлетворительных оценок по институту (на 16 июня 3,0 процента) все же велико.

Откуда у нас эти «неуды», кто работал хуже всех? Это 1-й курс.

У них неудовлетворительные оценки на 11 июня составляли 10,7 процента. И главным образом «неуды» «поставляют» группы доплатного набора. Вот некоторые их показатели. Группа М-39-14 получила по математике 12 неудовлетворительных оценок из 19. Группа М-39-15 по теоретической механике получила из 20 оценок— 9 неудовлетворительных.

Столько же «неудов» из 20 оценок по математике получила группа Г-39-18.

В группе Т-39-17 половина оценок по теоретической механике неудовлетворительных.

Уже сейчас можно назвать фамилии бездельников и лентяев тянувших вниз кривую успеваемости. Это люди имеющие уже сейчас по 2 «неуды» — Шмелева (Т-39-8), Школьников и Иванова (Т-39-17), Куликова, Дмитриева, Шанина (М-39-14), Науменкова (М-39-15), Долгушин (Т-39-11), Дроздова (Г-39-18), Лукоянов (Г-38-II).

Не только сами студенты, но даже и некоторые преподаватели пытаются оправдать эти «неуды» у доплатного набора «поздним» приходом студентов этих групп в институт.

Было бы глупо доказывать, что студенты октябрьского набора были в одинаковых условиях с сентябрьским. Им, безусловно, заниматься было трудней; однако, оправдываться этим просто преступно. Студенты доплатного набора пришли позже, значить работать они должны были больше, усилий приложить нужно было больше, чем студентам, пришедшим в институт на месяц раньше.

К сожалению, многие студенты октябрьского набора не почувствовали за собой ответственности, а наоборот, надеялись на поблажки, на скидки. Ведь есть же группы из октябрьского набора, которые сдают экзамены довольно неплохо. Например, группа Г-39-19, сдавая уже три предмета и еще не имеющая ни одной неудовлетворительной оценки. В этой группе 28 повышенных оценок. Группа Т-39-16, сдавая также три предмета, имеет 31 повышенную оценку и только одну неудовлетворительную. Эти группы разбили кривотолку о том, что студенты октябрьского набора не могут хорошо сдавать экзамены. Остается пожелать этим группам также успешно сдавать и остальные предметы. Против этих групп стыдно должно быть группам сентябрьского набора Т-39-7-10 и Г-39-12, имеющим много неудовлетворительных оценок и группе второго курса Г-38-Т1, получившей 6 «неудов» по иностранному языку, группе Т-38-КШЗ, получившей 7 «неудов» по сопромату.

Требования к студентам, к качеству выпускаемых институтом специалистов с каждым годом повышаются, поэтому у каждого студента должна повышаться требовательность к себе.

Это должны учесть в первую очередь студенты первых курсов, тянущие нас назад.

### ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ СЕССИЯ В РАЗГАРЕ...

(КОРРЕСПОНДЕНТЫ „СТАЛИ“ НА ЭКЗАМЕНАХ)

#### ШЕСТЬ „ОТЛИЧНО“, ОДНО „ХОРОШО“

Первый к экзаменатору — доценту Северденко — подошла Наташа Большакова.

Обстоятельно, по-деловому, рассказывает она о конструкциях прокатных станов, поясняя свои слова небольшими чертежами и схемами. С той же спокойной деловитостью говорит Наташа о расчете моточетов, подробно останавливается на различных системах волочильных досок, подчеркивая их положительные и отрицательные стороны. Ряд дополнительных вопросов — как из области теории, так и чисто практического характера — выясняет, что тов. Большакова хорошо знакома с курсом и вполне заслуживает отличной оценки.

И дальше, когда Митя Напустин уверенно рассуждает об условиях захвата металла валками, когда Костя Винальев с мельчайшими подробностями описывает технологический процесс волочения проволоки, и в экзаменационном бланке одна за другой выстраиваются отличные отметки, чувствуется, что группа М-36-М в целом хорошо подготовлена к экзамену. Отсюда и результаты — только 1 «хорошо», остальные (6) — «отлично».

По окончании экзамена Василий Петрович Северденко поблагодарил группу за хорошее освоение курса обработки металлов давлением и пожелал ей успехов.

В. И.

#### ОТМЕТКА—ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Экзамены в группе М-37-3 по металлографии подходят к концу. В аудитории, завешенной диаграммами, тихо. Довольно уверенно, но заметно волнуясь, студент Рогов отвечает доценту Фоминой. Фомина спрашивает спокойно, как бы беседуя со студентом, изредка подбадривающе живая головой.

— Всего доброго, — говорит он подавая Рогову книжку с отметкой «отлично».

К столу подходит студент Кузин. Он хоть и правильно, но излагает свою мысль с трудом и не всегда понятно.

Фомина задает дополнительный вопрос. Несколько секунд замешательства, и лишь затем следует ответ. В книжке тов. Кузина появилась отметка «посредственно».

За другим столом один из студентов отвечает преподавателю Розанову. Он путает понятие фазы и структура. Преподавателю приходится подвести студента к диаграмме. Этот студент также получает «посредственно».

Наконец экзамен окончен. Преподаватель тов. Розанов делится впечатлениями.

— Люди, не посещавшие консультации общи и тематические, усвоили материал гораздо хуже остальных. Но группа в целом сдала неплохо. Из 17 человек 6 получили оценку «отлично», 5 «хорошо». Неудовлетворительных оценок нет совсем. Но группа при более добросовестной работе могла бы сдать экзамены еще лучше.

В. Г.

Л. ВАЙСБУРГ.

### ЗАЩИТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА

В кабинете «Деталей машин» абсолютная тишина. За столом преподаватели Гузенков и Шанигов. На них устремлены взоры десятка студентов.

— Ну, начнем принимать, Леонид Николаевич? — спрашивает, улыбаясь, Гузенков у Шанигова. Защита курсовых проектов началась.

Первым подходит к столу студент Молев. Внешне стараясь «сохранить» спокойствие, он очень волнуется. Еще бы, ведь это первая защита первой инженерной работы.

Никаких «придирчивых» вопросов. И в то же время тов. Гузенков указывает на все имеющиеся недостатки.

— Работа выполнена отлично, — в заключение говорит он. — А как

Леонид Николаевич, работал у вас тов. Молев в году? И, получив положительный ответ, уверенно ставит в зачетную книжку «отлично».

Радостно блестят глаза у Молева. Довольный, он выбегает в коридор. Вслед за Молевым с отличными оценками вышли Красичков, Шершаков, Пименов и Паничева. Многие сдали на «хорошо».

Почти все ответы были полны и уверенны. Видно, что группа упорно и добросовестно работала над проектом. По институту у группы Т-37-КШ на сегодняшний день лучшие результаты. Надо пожелать этой группе дальнейших успехов.

В. Г.

### НА ЭКЗАМЕНЕ В ГРУППЕ Г-37-КШ

11 июня в гр. Г-37-КШ прошли экзамены по основам марксизма-ленинизма.

В аудитории № 40 сидят 4 студента и экзаменатор т. Журавлев. Обстановка экзамена спокойная, времени на подготовку к ответу хватает вполне.

Студент Казьмин садится перед экзаменатором. Первый вопрос — одна из основных черт диалектического материализма. Казьмин подробно разбирает этот вопрос и показывает, как партия большевиков, вооруженная передовой теорией, знанием законов развития человеческого общества, всегда правильно ориентировалась в создавшейся обстановке.

На все предложенные вопросы Казьмин ответил очень хорошо.

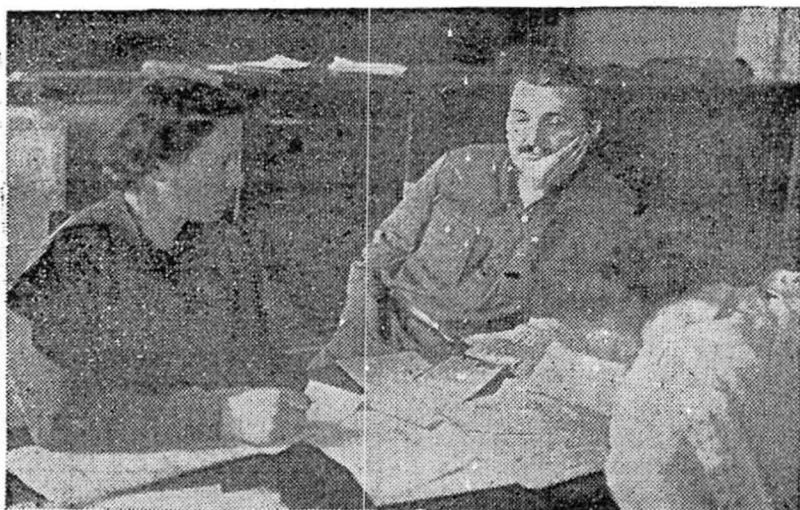
Студент-отличник Свиридюк, как всегда, дает полные и содержательные ответы. Свиридюк хорошо работал в году — в результате, конечно, отличная отметка. Затраченный труд окупился с лихвой!

Хорошо отвечали Косых и Маклаков.

Видно, что студенты на экзамене явились с необходимыми знаниями, а не просто, как говорят, «на аранша». Требования со стороны кафедры марксизма-ленинизма по сравнению с прошлой экзаменационной сессией безусловно возросли. Но знания студентов тоже увеличились,

благодаря добросовестной работе в течение семестра. Тов. Журавлев в газете «Сталь» за 31 мая писал, что в начале экзаменов имели место некоторые, хоть и незначительные элементы либерализма. Сейчас, мне кажется, что имеют место отдельные случаи занижения оценок. Казьмину нужно было бы ставить оценку «отлично», но экзаменатор, как будто побоялся чего-то. Студенты работали и работают упорно, терпеливо. Строгая и справедливая оценка и знаний заставляет студентов учиться еще лучше, активизировать формальный подход к учебе, повышает качество высшего образования.

Н. БУЛКИН.



Сдача экзаменов по сопротивлению материалов. НА СНИМКЕ: проф. А. Н. Гениев принимает экзамен у студентки Петуниной (группа Г-38-II). Фото ДРОНЕНКОВА.

## ЭКЗАМЕН УСПЕШНО СДАН

— Пропали... Все мы пропали, — шептала Шина Гостева, испуганно собирая губы в комочек. — Выпшиков не принимает, экзаменует зав. кафедрой Журавлев. Коля Баранов получил «хорошо», Леня Расторгуев тоже; ну если они только «хорошо», что же нам следует?!

Тесной испуганной стайкой жались девушки, не решаясь войти в аудиторию.

— Ой, мне кажется, я уже ничего не знаю, — грустно констатировала Лара, тяжело вздыхая.

Ребята держались спокойней: ладно, мол, как-нибудь, на худой конец, «спасик» получим. Но посредственно получить не хотелось, особенно по основам марксизма-ленинизма.

В аудиторию, конечно, войти пришлось, — не срывая же экзамен. И сразу на душе стало как-то легче, спокойней. Тут уже волнуйся, не волнуешься — не поможет.

Правда, этот экзамен был сложнее предыдущих. Сейчас от студентов требовалось не просто запомнить материал, а весьма основательно его переварить с тем, чтобы суметь применить его на практике.

— Продумайте, пожалуйста, ответ на такой вопрос, — обращается преподаватель Шестаков к хорошо отвечавшей Юлии Матейкиной. — Вот вы знаете основные черты диалектического метода, знаете основные черты метафизического взгляда на развитие общества. Так вот, как по-вашему, в чем выразился метафизический подход к социальным явлениям у меньшевиков, когда они отрицали допустимость участия социал-демократов во временном революционном правительстве, или когда они утверждали, что крестьянство не является активной силой буржуазно-демократической революции?

Подумав, Матейкина дает несколько сбивчивый ответ. — Что же, придется поставить «хорошо», — замечает т. Шестаков.

Следующий студент дает подробный ответ на этот интересный вопрос и, улыбаясь уносит «отлично». — Да, вы усвоили материал на «отлично», — говорит т. Шестаков, проставляя отметку в зачетную книжку.

Не обошлось и без «казусов». Ира Волкова систематически занималась весь год, шела конспект, а на экзамене приписала «Уроки Октября» Плеханову и, конечно, больше «посредственно» ей поставить было нельзя.

Результаты экзамена неплохие: Бурдукова, Голубев, Худякова, Шейнцел, Натансон и Георгиевская получили «отлично», двое получили «посредственно», остальные «хорошо». Это совсем, совсем неплохо.

Ш.



В дни экзаменов в библиотеке института большое оживление. НА СНИМКЕ: библиотечарь т. Чернышева за выдачей книг. Фото С. Виноградова.

## ИТОГИ ДВУХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ

В конце мая и в начале июня сотрудники кафедр металлографии, теории металлургических процессов, общей и аналитической химии закончили изучение работ Ленина и Сталина о государстве, а сотрудники кафедр термообработки, физхимии и физики закончили изучение работы И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос».

При обсуждении этих вопросов на конференциях совершенно бесспорно вылилось, что большинство участников конференции хорошо овладело материалом. Глубоким содержанием, исключительной четкостью и интересным изложением отличался доклад проф. Н. А. Минкевича на тему: «Историческая обстановка в период появления труда товарища Сталина — «Марксизм и национальный вопрос».

Вполне хорошими были и все остальные доклады, заслушанные на обеих конференциях. Однако конференции показали, что этот метод работы над изучением истории ВКП(б) страдает весьма существенными недостатками. Основным недостатком заключается в том, что к конференциям готовятся далеко не все одинаково, не все готовятся удовлетворительно. Даже есть такие товарищи, которые совсем не готовятся. Естественно, что эти товарищи совершенно не интересуются консультациями и не посещают их.

Такую недостаточную подготовку к конференции обнаружил научный работник кафедры физики тов. Давыдов. Свое выступление в прениях он начал с того, что выразил свою неудовлетворенность сделанными докладами. Доклады, по его мнению, были слишком «книж-

ными» с недостаточным историческим материалом. И чтобы «заполнить этот пробел» тов. Давыдов начал с исторического «обзора» по национальному вопросу, начиная от Ивана IV.

Все выступавшие совершенно правильно указали тов. Давыдову, что такой «обзор» не входил в изучаемую тему. Основная цель заключалась в изучении политики нашей партии по национальным вопросам за определенный период.

На другой конференции по вопросу «О государстве» выступления в прениях также были недостаточно конкретными и мало относящимися к данной теме.

Несомненно, что нам очень легко изжить этот недостаток. Нужно только более планомерно и организованно посещать консультации работников кафедры марксизма-ленинизма. Эти консультации у нас проводятся неплохо, в хорошей, простой товарищеской обстановке. В организации этих консультаций заключается самая главная обязанность ответственных организаторов конференций по кафедрам. Однако этому делу они уделяют недостаточно внимания.

Следует отметить, что с проведением конференций, намеченных планом, значительно закосили остальные три группы кафедр: 1. — Прокатки,ковки и штамповки, 2. Иностранных языков, графики, 3. Металлургии стали, литейной и др. Сотрудникам этих кафедр остающееся до конференции время (около 10 дней) надо использовать наиболее полно для лучшей подготовки и активного участия в конференциях.

И. ПАЙСОВ.

## В ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ

Широко развернулась в институте подготовка к новому набору студентов. Приемная комиссия уже получила свыше 600 писем из разных концов Советского Союза от желающих познакомиться с профилем нашего института.

Всем приславшим письма посылаются подробный ответ.

Большая работа проводится сейчас приемной комиссией в школах взрослых гор. Москвы. Наибольший интерес проявляют окалчивающие в этом году школы взрослых к мартовской, домовой и электрометаллургической специальностям.

С. ФАЙНБРОН.

## О новых принципах в преподавании начертательной геометрии

Преподавание начертательной геометрии в наших вузах до сих пор ведется в том же разрезе, в каком оно велось не только в предреволюционные годы, но и значительно раньше. Даже крупные наши специалисты по этой дисциплине, как, напр., покойный проф. Курдюмов, за пределы метода Монжа не выходили. А между тем западноевропейскими учеными, особенно геометрами немецкой школы, давно уже отмечено, что методы начертательной геометрии органически связаны с методами более общей геометрической дисциплины — проективной геометрии. В больших классических курсах Фидлера, Винера, Мюллера, Шеффера и др. начертательная геометрия излагается на основе принципов проективной геометрии.

Это новое течение прошло совершенно незаметно для русских специалистов этой дисциплины. Интересные работы знаменитого Е. Ст. Федорова по начертательной геометрии стоят в стороне от этого течения.

Только за последнее десятилетие у советских ученых появились некоторые курсы, построенные на указанной новой основе. Таковы курсы наших лучших специалистов по начертательной геометрии проф. Добрякова, проф. Глаголева, в этом разрезе читал свой курс и проф. Четверухин.

Я считаю невозможным во вузах, где курсу начертательной геометрии отводится по учебному плану всего 40 часов лекций, читать этот предмет на основе проективной геометрии. Для этого необходимо не только, но крайней мере, удвоить число лекционных часов, для этого необходимо также, чтобы вопросам геометрии трех измерений в наших средних школах уделялось значительно больше внимания, чем это делается сейчас. Тем не менее, некоторые положения проективной геометрии с успехом можно применять и в пределах таких программ.

Эти мысли меня тревожили еще 20 лет тому назад, когда я впервые

начал читать курс начертательной геометрии в б. Московской горной академии. Из всей теории аффинных преобразований я наметил тогда использовать понятия об аффинной оси, при помощи которой некоторые задачи начертательной геометрии решаются чрезвычайно изящно. Не углубляясь в теорию вопроса (для этого не было времени), я показывал получение этой оси, ее свойства и как пользоваться ею при решении некоторых важных задач начертательной геометрии. Двадцатилетний опыт показал мне, что подавляющая масса студентов очень быстро овладевает этим методом и пользуется им с большим успехом.

Специфика начертательной геометрии такова, что обозначения играют в ней очень большую роль. Начав преподавать этот предмет, я заметил, что в обозначениях, принятых в учебниках, нет ни единства, ни внутренней логики. Я ввел в свой курс особые обозначения, не страдающие, по моему мнению, указанными недостатками. Эти обозначения помогают пониманию предмета, его усвоению, ориентировке при вычерчивании эскизов в их чтении, что подтверждается моим двадцатилетним опытом преподавания

этого трудного предмета.

И введение в курс аффинных осей и новые обозначения, совершенно не схожие с обозначениями, принятыми в ходовых учебниках, вызывали нарекания со стороны некоторых преподавателей, ведущих у нас практические занятия по начертательной геометрии. Я полагаю, что эти нарекания вызывались незнанием этих преподавателей с указанным новым методом, а поэтому и недооценкой его полезности. По этому поводу могу заметить только одно: преподаватель, пока он учит, обязан и сам учиться.

Что же касается моих обозначений, которые якобы мешают студентам читать книги, где предмет излагается в других обозначениях, то, во-первых, единства обозначений нет, — в разных книгах используются разные обозначения. Во-вторых, повторю слова проф. А. И. Добрякова: студент должен научиться читать книгу вне зависимости от того, в каких обозначениях она написана.

Доцент Г. И. ЛЕВИН.

Зам. ответственного редактора  
И. Л. БОЛСУНОВСКИЙ.



6 июня на стадионе «Динамо» наши легкоатлетки выступая наравне со сборными командами обществ в эстафетах 5×300 заняли общее четвертое место, пропустив вперед только «Динамо», Институт физкультуры и ЦДКА и выиграв у всех остальных обществ. НА СНИМКЕ: команда легкоатлеток нашего института. Слева направо В. Завьялова, Л. Виноградова, З. Казанова, В. Петрова и Н. Стожарова. Фото С. Виноградова.

## АВТОТРАНСПОРТ ДОЛЖЕН РАБОТАТЬ ХОРОШО

На работу автотранспорта в нашем институте постоянно были нарекания. Гараж работал плохо. Была много простоев, перерасходов горючего, плохо справлялись с перевозками.

В последнее время гараж улучшил свою работу. На днях все 19 машин прекрасно прошли полугодовой техосмотр госавтоинспекцией. Мы неплохо справляемся с перевозками грузов для института и для строительства.

Но ни в коем случае нельзя сказать, что гараж полностью справляется с поставленными перед ним задачами. Работать можно и нужно еще лучше, если использовать все возможности.

Нам тормозит работу, захламленность, беспорядок на строительной площадке. Там нет сквозного проезда. Спрятав материал, машина выезжает по узкому проезду задним ходом, а вторая в это время должна ожидать, не въезжая во двор. Недостаток дружинок не позволяет дать машинам полную нагрузку. От-

дел снабжения института очень плохо снабжает гараж запасными частями, ветошью, керосином, бензином и смазочным материалом. Все это приводит к тому, что машины используются далеко не на полную мощность.

Очень плохо обстоит с заработной платой. В течение почти целого года мы говорим о введении сдельной оплаты шоферов. Но до сих пор это дело не налажено. Механики у нас получают почти наравне со слесарями, поэтому мы не сможем держать квалифицированного механика.

Нельзя не сказать и о том, что культобслуживание рабочих гаражка поставлено пока очень плохо. Местом же только сейчас обратил на это внимание. Можно указать еще на такой факт, что журнал «За рулем» необходимый для работников гаражка до нас не доходит, а получается регулярно месткомом, где он совсем не нужен.

Устранение всех этих недостатков, безусловно, улучшит работу гаражка.

М. ИВАНОВ.