

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали имени И. В. Сталина.

№ 12 (609)

Вторник,
4 апреля 1950 года

Цена 20 коп.
Выходит по вторникам

Хорошо подготовиться и успешно сдать экзамены — дело чести каждого советского студента!

Решающие дни занятий

Через месяц начинается экзаменационная сессия — пора проверки того, как работали студенты в течение семестра. Большинство студентов, правильно понимая задачи, которые ставят партия и народ перед учащейся молодежью, строго выполняет учебный план, аккуратно посещает занятия, во-время и успешно сдает коллоквиумы, контрольные работы и домашние задания.

Образцы вдумчивого, серьезного подхода к учебе показывают Белашев (МЧ-49-6), Гулять (МЧ-49-2), Коробкин (МЧ-49-2), Пискарев (МО-48-1), Пангелева (МО-48-1), Безобразова (МО-47-2), Зайцев (МЛ-47-1) и другие. Умело планируя свое время, они повторяют пройденное, углубляют свои знания, читают дополнительную литературу. Совершенно ясно, что такая повседневная, планомерная работа в течение семестра и особенно в оставшийся до сессии месяц обеспечит им успех на экзаменах.

В сравнении с передовиками особенно неприглядно выглядят студенты, которые до сих пор благодушествуют, откладывают на последние дни семестра повторение предусмотренных программ учебного материала, а пока — нарушают учебную и трудовую дисциплину. Неоднократно назывались уже на страницах газеты «Сталь» и стених газет имена студентов Маковской (МО-49-3), Кириленко (МТ-49-1), Байкова (МТ-49-2), Доценко (МЧ-49-1), Грушина (МЧ-49-2), Михайловича (МЧ-48-1), Гольдмана (МО-48-2), Луговцева (МЧ-48-5), Кац (МЧ-47-3), Борисова (МЛ-47-1), Синельникова (МО-47-2), Новичкова (МФ-47-1), Эюкова (ФХ-47-1) и ряда других. Это они позволяют себе забыть о патристическом долге советского студенчества — отлично учиться, бороться за прочные и глубокие знания.

Сейчас еще есть время, чтобы покончить с отставанием и хорошо подготовиться к экзаменам. Именно сейчас с пользой для дела надо рассчитывать свое время, аккуратно и вовремя выполнять все задания и браться за повторение пройденного. В эти дни на многих кафедрах введены дополнительные практические занятия по георетическим предметам, усилены консультации, в читальном зале и чертежных кабинетах дежурят преподаватели. Все эти возможности должны быть использованы студентами до конца.

Многое предстоит сделать и общественным организациям института. Надо установить тщательный контроль за работой отстающих студентов, организовать им, в случае необходимости, помощь. Вопросы подготовки к экзаменам должны стать одними из главных в работе партийных, комсомольских и профсоюзных организаций факультетов.

Наилучшим образом используя оставшееся до сессии время, отлично подготовимся и сдадим экзамены!

Отстали от учебного плана

Студентам второго курса преподается последний раздел физики — оптика. Овладение этим трудным разделом требует систематической работы над лекционным материалом, изучения рекомендованной литературы и добросовестного выполнения лабораторных работ.

Кафедра физики сделала все от нее зависящее, чтобы помочь студентам.

И тем не менее итоги более чем восьминеделной работы студентов явно неудовлетворительны.

В группе МО-48-3 к 30 марта десять человек не сдали ни одной лабораторной работы. Пять человек не явились на коллоквиум, а студенты Федотов и Леонова получили неудовлетворительные оценки за плохие ответы по геометрической оптике.

Семнадцать студентов группы МЧ-48-4 не сдали в срок лабораторных работ. Пять человек получили неудовлетворительные оценки.

Ни одной лабораторной работы не выполнили восемь студентов группы МЧ-48-3; тринадцать человек не сдали коллоквиума.

Не изменил своего отношения к учебе студент этой группы Суров. Он до сих пор не сдал ни одной лабораторной работы.

Все эти факты свидетельствуют о несерьезном отношении многих студентов к основной своей обязанности — учебе.

Задача актива и всех студентов — в ближайшее время ликвидировать отставание.

Г. РОЗЕНБЛИТ.

ЦЕНИТЬ ВРЕМЯ

Несмотря на то, что второй семестр короче первого, материал, охватываемый им, довольно обширен. Поэтому необходимо особенно ценить время, умело использовать его. До сих пор этой простой истинны не принимают некоторые студенты второго курса.

1 апреля кончился срок сдачи третьего задания по сопротивлению материалов. Однако к 29 марта студенты Ключко, Старостин, Пиванюк (МЧ-48-3), Мысовская (МТ-48-1), Голов, Греков (МЧ-48-4), Сагусый (МЛ-48-1) и целый ряд других не

сдали еще и первого задания. Эти товарищи, возможно, будут оправдывать свое отставание трудностью заданий. Однако студенты Кривоусов (МЧ-48-1) и Пищулин (МО-48-4) выполнили уже все пять таких же трудных заданий. Дело, очевидно, здесь не в трудности, а в нежелании работать.

До сессии остается немного времени. Необходимо использовать это время как можно более рационально, не теряя ни одной минуты.

С. ВАУЛЕВ.

Научная конференция студентов

28—31 марта в институте состоялась четвертая студенческая научно-техническая конференция. В своем вступительном слове директор института профессор-доктор В. П. Елютин отметил, что сейчас в лабораториях института работает много студентов над самостоятельными исследованиями.

Доклад о советском патристизме в науке, литературе и искусстве сделала доцент А. Ф. Ращенко.

С сообщениями о проведенной исследовательской работе на конференции выступило 14 студентов второго, третьего, четвертого и пятого курсов. Ученый Совет одобрил все эти доклады.



В зале заседаний конференции.

Скоро экзаменационная сессия. Необходимо использовать оставшееся до экзаменов время для глубокого повторения пройденного материала и подготовки к экзаменам.



Студент 5-го курса С. Шпатов на-днях защищал курсовой проект. Его работа отмечена отличной оценкой. На снимке (слева направо): С. Шпатов перед сдачей проекта консультируется у доцента Г. Н. Ойкс.

ПЛОДЫ БЕСПЕЧНОСТИ

Кроме дисциплин, изучаемых всеми студентами второго курса, студенты-технологи изучают еще теорию механизмов и машин. По этому предмету они должны выполнить за семестр четыре задания. Срок сдачи первого задания был 11 марта.

1 апреля студенты должны были сдать второе задание. Однако к 30 марта в группе МО-48-4 первое задание сдали только пять человек из двадцати семи. Такое же положение в группе МО-48-3, где из двадцати одного студента первое задание сдали шесть.

Пемпогим отличается от них и группа МО-48-1. Здесь из двадцати восьми человек первое задание сда-

ли одиннадцать. Несколько лучше обстоит дело в группе МО-48-2, где некоторые студенты, как например, Колябалов, Бугров и Ковалис досрочно сдали по два задания. Не сдали ни одного задания Гольдман, Петров и Саррак.

До экзаменов остается немногим больше месяца, тем не менее многие студенты, не сдавшие заданий, не торопятся выправить положение. Больше того, отдельные товарищи проявляют явную беспечность.

Кафедра, идя навстречу студентам, отставшим со сдачей задания, предложила проводить дополнительные занятия. Но на эти занятия не является ни один студент.

М. ГОЛОСМАН.

За тесную связь с промышленностью

30 марта на заседании Ученого совета нашего института обсуждался вопрос о путях совместной работы инженерно-технических работников завода «Серп и молот» и научных работников института. Главный инженер завода Л. В. Марморштейн перечислил целый ряд научных и инженерно-технических задач, при разрешении которых завод желал бы получить помощь и содействие со стороны нашего института. Кроме того, докладчик сообщил о тематике научных докладов работников института, которые было бы желательно заслушать инженерно-техническим работникам завода в целях повышения своей квалификации.

Доклад Л. В. Марморштейна вызвал оживленные отклики со стороны членов Ученого совета: Б. Г. Трубин, П. М. Павлов, Б. Г. Лившиц, М. А. Глишков и ряд других членов совета изъявили горячее желание помочь заводу в деле разра-

ботки и решения ряда конкретных научных и технических проблем. М. А. Глишковым было высказано пожелание, поддержанное всеми членами совета, о том, чтобы инженерно-технические работники и рабочие-стахановцы завода, со своей стороны, регулярно делились с кафедрами института и со студентами своим производственным опытом, а также, чтобы наши студенты-практиканты, привлечались заводом к участию в его исследовательских работах.

Ученый совет принял решение, чтобы институтом был составлен к 10 апреля план совместных работ Московского института стали с заводом «Серп и молот». План этот будет обсужден совместно с инженерно-техническими работниками и стахановцами завода «Серп и молот» и принят к исполнению обеими сторонами.

Н. ЛЕВИТСКИЙ.

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК

С отчетно-выборного собрания комсомольской организации

29 марта состоялось отчетно-выборное собрание комсомольской организации группы аппарата. В отчетном докладе секретарь бюро тов. Морозова сообщила о решении пленума МК и МГК ВЛКСМ. В докладе тов. Морозова указывала на крупные недостатки, имевшие место в работе бюро ВЛКСМ группы аппарата. Члены бюро тов. Головлев (ответственный за политико-воспитательную работу) и тов. Лысов (ответственный за учебную работу) очень халатно относились к своим обязанностям.

Комсомольцы, выступавшие в прениях, резко критиковали работу бюро. Тов. Строганов говорил о том, что бюро совсем не занималось основным делом — работой по повышению производительности труда, слабо следило за выполнением социалистических обязательств, взятых комсомольцами группы аппарата, в результате чего некоторые комсомольцы плохо выполняют принятые социалистические обязательства. О формальном подхо-

де бюро ВЛКСМ к вопросу социалистического соревнования говорила тов. Михайлова. Тов. Соловьева отметила, что бюро ВЛКСМ совсем не уделяло внимания стенгазете «Комсомолец». Секретарь бюро ВЛКСМ тов. Морозова терпимо относилась к фактам недобросовестного отношения к своим обязанностям со стороны членов бюро. В бюро ВЛКСМ отсутствовала комсомольская принципиальность в отношении к недостаткам работы. Некоторые члены бюро, как, например, тов. Лысов, не знали всех своих комсомольцев, хотя в комсомольской организации группы аппарата насчитывается всего только 29 человек.

Собрание избрало новый состав бюро ВЛКСМ. В него вошли тт. Морозова — секретарь бюро, Строганов (политико-воспитательная работа), Галкина (производственная работа), Рогачева (культурно-массовая работа) и Забродская (учебная работа).

М. МЕЩЕРЯКОВ,
заместитель секретаря комитета ВЛКСМ.

Плоды упорного труда

АСПИРАНТЫ ЗА РАБОТОЙ

Среди аспирантов нашего института Петр Павлович Арсентьев по праву может считаться одним из лучших.



Аспирант П. П. Арсентьев.

Петр Павлович родился в семье крестьянина, и можно представить себе, какая доля ожидала его в дореволюционной России. Теперь же он находится на широкой дороге советской науки, творчества и держания, формируясь как исследователь и ученый.

В 1941 году П. П. Арсентьев окончил Институт стали имени И. В. Сталина. Сначала он работал на московском заводе «Электролампа» инженером. Позже Петру Павловичу поручается ответственная работа — заведование металлографическим отделением центральной заводской лаборатории. Ряд работ, проведенных при его участии и руководстве, имел важное практическое значение. Одна из них была опубликована в печати. Поступив в аспиран-

туру по кафедре теории металлургических процессов. П. П. Арсентьев своевременно сдал экзамены кандидатского минимума и занялся выполнением весьма сложной диссертационной работы о неметаллических включениях в чугунах. Ему удалось разработать оригинальную методику определения неметаллических включений. Большую помощь в этом вопросе оказал ему заведующий кафедрой теории металлургических процессов, член-корреспондент Академии наук СССР — профессор-доктор Б. В. Старк. В ходе работы над диссертацией в полной мере выявились основные черты П. П. Арсентьева как научного работника — исключительное трудолюбие, настойчивость, упорство, критическое отношение к исследовательским работам, высокая требовательность в оценке собственных результатов. Он показал себя специалистом, умеющим самостоятельно решать весьма серьезные научно-технические вопросы.

Петр Павлович Арсентьев никогда не стоял в стороне от общественных дел, принимал самое активное участие в работе по расширению лабораторного практикума, отдавая этому много сил и энергии, два раза его избирали в состав местного комитета.

Аспирант П. П. Арсентьев пользуется заслуженной любовью и уважением со стороны товарищей по научной и общественной работе и сотрудников института.

Сейчас Петр Павлович закончил экспериментальную часть трудоемкого исследования и приступил к обработке полученных результатов.

Нет сомнения, что он успешно защитит диссертацию и вступит на самостоятельный путь ученого-исследователя, новатора металлургического производства.

Р. МЕНЬШИКОВ.

Спортивные соревнования легкоатлетов

В воскресенье 26 марта была проведена товарищеская встреча легкоатлетов нашего и горного институтов. В программе были соревнования в закрытом помещении: бег на 60 и 800 метров, прыжки в высоту с разбега, тройной прыжок с места и толкание ядра.

В беге на 60 метров для девушек победила Гаренских, показавшая результат 7,9 секунды, что является одним из лучших результатов в Союзе. Хороших результатов на этой дистанции добились Илларионов (7,1 секунды), Эпштейн (7,2 секунды) и Гуревич (7,4 секунды). Хорошо выступили наши спортсмены и в толкании ядра, где были показаны три результата, превышающие рекорд института на открытом воздухе. Молочниковым (10,79 метра), Гутновым (10,73 метра) и Илларионовым (10,42 метра).

Весьма слабо выступили наши прыгуны в высоту.

В тройном прыжке лучшего результата добился Горячев — 811 сантиметров.

В. ВАКСЛЕР.

ШАХМАТЫ

В проходящем весеннем первенстве вузов Москвы по шахматам и шашкам команда нашего института играет по 1-й группе и провела уже три встречи с шахматистами Высшего технического училища имени Баумана, Инженерно-строительного института и Института международных отношений.

Две первые встречи наши шахматисты проиграли соответственно со счетом 9,5:20,5 и 12,5:17,5, а третью выиграли со счетом 22:8.

Ниже приводится одна из интересных партий, играемая первокагорником Хвошинским с кандидатом в мастера Коганом (МВТУ).

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

1. d4; d5 2. e3; kf6 3. Cd3; e6. Дебютная неточность. Следующим ходом белые берут под контроль пункт e5, переводя игру в выгодный для них вариант — стоневаль. Лучшее было 3...g6 4. f4; e5 5. e3; b6 6. Kd2; Cb7 7. Фf3...

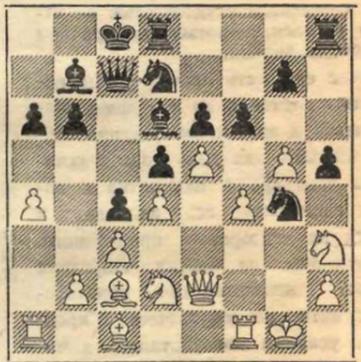
Естественнее 7 Kf3 с последующей рокировкой. В дальнейшем выяснилось, что белые выбирают ошибочный план игры, стремясь форсировать события. 7...kb7 8. Kh3; Ф7 9. 0-0; Cd6 10. a4; ab 11. g4?...

Ходом в тексте белые ослабляют позицию своего короля, чем искусно воспользовались черные. 11...h5 12. g5; Kg4 13. Фе2; c4.

Блокируя ферзевый фланг, черные готовят рокировку. 14. Cc2; 0-0-0 15. e4...

Вскрытие игры только в пользу черных. 15...f6 16. e5?...

Эта серьезная ошибка позволяет черным провести интересную комбинацию. Но партия белых позиционно уже проиграна.



Белые — Коган (МВТУ)
Черные — Хвошинский (МИС)

16...f:e 17 f:e; Kd:e5! 18. d:e; Cc5+ 19. Kph1; Ke3 20. Kf3; K:e1 21. Ф:f1; d4! Положение белых безнадежно. 22. C:d; Lhf8 23. Khg1; C:d4 24. Ла3; Фc5 25. Cd1; C:g1. Белые сдались, так как на 26. Ф:g1 последует 26...Л:d1 27. Ф:d1; Л:f3; 28. Л:f3; Фf2 с быстрым матом.

Сильно проведенная Хвошинским партия!

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.

600-й номер стенной газеты «ЗА МЕТАЛЛ»

В институте 6 лет подряд выходит стенная газета «За металл». Стенгазета «За металл» очень скоро завоевала среди студенчества широкую популярность. Всегда быстро и оперативно откликается на все события в жизни института, редакционный коллектив стремился направить всю свою работу к одной цели — мобилизации студентов на овладение наукой.

Рассказывая на своих страницах об опыте лучших студентов, стенгазета «За металл» постоянно и неуклонно всеми доступными ей способами — пером и кистью художника-карикатуриста — бичевала лодырей и нерадивых.

Сейчас у стенной газеты «За ме-

талл» насчитывается более 30 активных корреспондентов, среди которых выявились способные юмористы — Женя Марголин, Леонид Красовичкий и очеркистка — Нина Нашихская. Хорошо и умело направляют работу стенгазеты ее главный редактор Коган и сменные редакторы тт. Лурье, Лобода и Матюхин. Постоянные художники стенгазеты тт. Попов, Безобразов, Кислицын и Верещагин обеспечивают прекрасное оформление выпускаемых за неделю трех номеров стенгазеты, не считая юмористического выпуска «Кадр».

Пожелаем славному, боевому органу металлургического факультета — стенгазете «За металл» дальнейших успехов.

И. ОДИНГ

Коэффициент косности и равнодушия

Недавно «Литературная газета» опубликовала статью члена-корреспондента Академии наук СССР И. Одингга, посвященную проблеме нормативов прочности, принятых в машиностроении.

Редакция помещает статью И. Одингга в сокращенном виде и надеется, что работники кафедр сопротивления материалов, общего машиностроения,ковки-штамповки и прокатки выскажутся по затронутым в статье вопросам. Редакция выражает надежду, что ученые нашего института примут участие в пересмотре стандартов прочности и внедрении в промышленность прогрессивных нормативов.

Конструктор, создающий машину, будь то трактор или автомобиль, турбина, станок или подъемный кран, всегда стремится к тому, чтобы его конструкция при наилучших эксплуатационных показателях имела наименьший вес. Облегчение веса машины удешевляет ее, повышает коэффициент полезного действия.

Машиностроители добились больших успехов в облегчении веса конструкций. Так, например, паро-электрический агрегат одной и той же мощности облегчен за последние 40 лет в 26 раз!

За счет чего снижается вес машин? Прежде всего за счет новых конструктивных статей высоких прочностей, но не меньше способствуют облегчению машин новые методы расчета напряжений, испытываемых деталями, и запасов прочности.

Можно назвать большое число передовых наших предприятий, на которых инженеры, пользуясь новаторскими методами расчетов, создают самые лучшие в мире машины. Но есть еще немало и таких предприятий, где конструкторы либо не знакомы с новейшей методикой расчета прочности, либо знакомы с ними, но не используют их.

Почему же они уклоняются от более прогрессивных методов?

Конструкторы в своих расчетах обязаны руководствоваться официальными нормативами прочности, принятыми сейчас в машиностроении, а некоторые из этих нормативов отражают знания и представления о прочности порой сорокалетней давности.

Приведу характерный пример. Предел допускаемой текучести металла является одним из основных критериев при расчете прочности в машиностроении. И вот во всех без исключения отраслях машиностроения предел текучести устанавливается при растяжении по деформации, равной 0,2 процента.

Между тем можно назвать большое количество деталей сложнейших машин, которые будут надежно работать при пределе текучести, установленном по деформации от 0,5 до 1 процента.

Прогрессивные нормативы в 0,5—1 процент нигде не рекомендуются. А ведь, когда конструктор берет предел текучести по деформации в 0,2 процента вместо допустимого 1 процента, он увеличивает сечение и тем самым вес деталей иногда в 2—3 раза.

Когда установлен коэффициент 0,2? Лет сорок назад. И хотя в области металловедения и теории упругости советская наука сделала гигантский шаг вперед, коэффициент 0,2 остался неизменным. В силу той же инерции и косности в учебниках и справочниках рекомендуется метод расчета предела текучести металла при кручении, предложенный венским ученым Людвигом в 1909 году, тогда как советский ученый Давиденков не только доказал порочность этих расчетов, но и предложил новые, более точные и прогрессивные.

Советскими учеными разработано много весьма эффективных экспериментальных методов установления напряжений и деформации в деталях машин.

У нас подчас не пользуются этими прогрессивными методами потому, что, как уже было сказано выше, они противоречат принятым сейчас в машиностроении нормативам прочности.

Между тем творчество лучших наших конструкторов входит в противоречие с устаревшими нормативами и фактически ломает, отрицывает их. Так, рекордные по своим техническим и экономическим показателям турбогенераторы в 100 тысяч киловатт, изготовленные ленинградскими заводами «Электросила» и ЛМЗ имени Сталина, именно потому и были названы рекордными, что их расчеты на прочность произведены не на основе старых норм, а вопреки им, на базе современных достижений нашей науки.

Ряд наших машин имеет излишние запасы прочности. Эти запасы фактически омертвлены. Оживить их и использовать — важнейшая задача машиностроителей.

Насколько она важна для народного хозяйства, можно видеть хотя бы из следующего факта. В конце прошлого года на одном из машиностроительных заводов понадобилось построить подвесной конвейер для передачи одного из узлов машины на главный конвейер. Технологи вполне резонно решили использовать имевшийся на заводе запасной конвейер. Его смонтировали, но, когда рассчитали рабочее напряжение в звеньях цепи и крюках, выяснилось, что конвейер необходимо демонтировать. Напряжения в них оказались выше нормативного. Технологи усомнились, однако, в целесообразности демонтажа и тщательно проверили в лабораторных условиях прочность цепи и крюков. И оказалось, что звенья цепи имеют десятикратный запас прочности, а крюки — четырнадцатикратный.

Огромные резервы машиностроения таятся в запасах прочности. Довести их до прогрессивных, подлинно научных норм — это значит облегчить и удешевить машину, сделать ее более совершенной и надежной.

Серьезный, углубленный пересмотр критериев прочностных расчетов может совершенно преобразить конструкции многих машин.

Необходимо также подвергнуть деловой критике учебники, монографии, справочники, пропагандирующие устаревшие и формалистические теории, равнодушно проходящие мимо крупнейших теоретических завоеваний нашей науки.

Советская наука в тесном сотрудничестве с производством безусловно сумеет решить большую народнохозяйственную проблему пересмотра нормативов прочности в машиностроении и тем самым еще больше ускорить могучую поступь технического прогресса страны социализма.