

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали имени И. В. Сталина.

№ 28 (822)

Вторник,
10 октября 1950 года

Выходит по вторникам
Цена 20 коп.

«Данные науки всегда проверялись практикой, опытом. Наука, порвавшая связи с практикой, с опытом,—какая же это наука?».

И. В. СТАЛИН

Знаменательная встреча

Лучшие сталевары страны посетили наш институт

Эта замечательная встреча надолго запомнится всем ее участникам. Прославленные мастера, известные всей стране сталевары, орденоносцы и лауреаты Сталинских премий собрались вместе с маститыми учеными, профессорами, преподавателями ведущих кафедр нашего института, чтобы поделиться опытом, наметить планы совместной работы, обсудить конкретные запросы производства.

Всякий, кто видел, как эти простые советские люди, вчера еще варившие сталь, сегодня здесь, в высшем учебном заведении, совещаются с выдающимися учеными, вместе с ними решают наиболее важные вопросы,— всякий, кто это видел, не мог не подумать: разве не характерна эта встреча для нас, для нашего строя, для нашего государства? Социализм в действии — таков смысл этого знаменательного совещания, таково его величайшее значение. Да, это рождено нашим строем, это присуще только стране социализма!

Эта мысль приходит, когда слушаешь Владимира Захарова. Сначала

3 октября состоялась встреча профессоров и преподавателей ведущих кафедр нашего института с лучшими сталеварами Советского Союза, гостящими сейчас в Москве.

В институте побывали магнитогорцы гг. Захаров и Зиниуров — зачинатели соревнования за экономию топлива и других материалов, лауреат Сталинской премии мастер мартеновского цеха Кузнецкого комбината тов. Привалов, прославленные сталевары Ново-Тагильского завода гг. Болотов и Зубков, сталевары-сортисники завода «Запорожсталь» гг. Якименко и Пискарев, гг. Циннатный (завод «Азовсталь»), Гребенников (завод имени Дзержинского), лауреаты Сталинской премии сталевары завода «Серп и молот» гг. Чесноков, Субботин, Михайлов и другие.

Знатные сталевары беседовали с учеными, посетили лабораторию металлографии. Затем они встретились со студентами института. С огромным интересом слушали заполнившие аудиторию «А» студенты выступления гг. Захарова, Привалова и Якименко. Им задали много вопросов, связанных с методами работы сталеваров-сортисников.

Тепло приветствовали будущие инженеры лучших стахановцев мартеновских цехов страны.

ров о том, как пристальное наблюдение процесса плавки, обобщение и оценка личного опыта и советов товарищей подсказывают ему самые рациональные, передовые методы варки металла. Этот рассказ — все ценное, что накопил сталевар за годы работы у печи, будет тщательно изучаться, вноситься в материалы лекций, в главы учебника. Опыт передовика, новатора-сталевара движет науку, используется в преподавании — вот что характерно для социалистической науки и техники, для сотрудничества ученых и практиков.

Не менее знаменательным было и выступление на совещании лауреата Сталинской премии мастера Кузнецкого металлургического комбината Михаила Привалова. Здесь, непосредственно перед учеными института, изложил тов. Привалов свои

претензии к деятелям науки. Он говорил о конкретных заводских проблемах, о том, что мешает и дальше повышать «смысл» стали: о несовершенстве приборов для измерения температур, о необходимости установить рациональное содержание марганца в металле при выплавке кипящих сталей. Нужно также выбрать правильный метод раскисления таких марок стали. Такого же рода заявление сделал и сталевар Ново-Тагильского завода тов. Зубков. Он указал также на недостаточную стойкость огнеупоров. Изыскать новые огнеупорные материалы — вот чего требуют производственники. Тов. Якименко (завод «Запорожсталь») поднял вопросы об изучении теплового режима работы мартеновских печей, о необходимости увеличения срока службы изложниц.

Профессора К. Г. Трубин, М. А. Гликов и доцент Б. В. Аброщаев в ответных выступлениях поделились приемами своей работы, рассказали, как коллективы ведущих кафедр института помогают производственникам в решении важных задач, стоящих перед металлургической промышленностью. Отвечая на приглашение посетить ряд металлургических заводов, работники института обещали наладить еще более тесную связь с производством, чаще бывать в цехах.

Выступления сталеваров и ученых были весьма критичны и самокритичны. Так, Михаил Привалов отметил, что металлурги московского завода «Серп и молот» и завода имени Дзержинского плохо еще используют возможности хромо-магнетитового огнеупора. Мастер завода имени Дзержинского тов. Гребенников критиковал сотрудников Днепропетровского металлургического института за невниманье к цеховым работникам.

Совещание отметило также важность распространения опыта сталеваров-сортисников на все металлургические заводы страны. И в этом сотрудники института должны помочь производственникам.

Выступивший в заключение директор института профессор В. П. Елютин подчеркнул значимость совещания, его конкретную пользу. Он тепло поблагодарил наших гостей и пожелал им новых успехов в работе.

В. ПАВЛОВСКИЙ.



На снимке: сталевар Магнитогорского металлургического комбината Владимир Захаров выступает перед студентами. Фото Л. СТОЧЕК.

ла тов. Захаров пробует в нескольких фразах изложить, чего добился он и его товарищи — сталевары сталинской Магнитки—за последние годы. Но большие дела советских людей не опишешь в двух словах. Его просят подробнее рассказать, как научились уральские металлурги экономить тонны топлива, удлинить кампанию печи, давать сверх плана тысячи тонн металла. Здесь, в кабинете директора института, а затем перед более обширной аудиторией рассказывает Владимир Захаров



На снимке: профессора, преподаватели и студенты нашего института слушают выступления знатных сталеваров. Фото Л. СТОЧЕК.

Курсовой проект выполнить в срок

Партия и правительство придаю большое значение механизации тяжёлых и трудоемких работ в нашей социалистической промышленности. Поэтому наши заводы, а металлургические заводы в особенности, обильно оснащены подъемно-транспортным оборудованием. Часто подъемно-транспортные механизмы органически связываются с технологическими машинами металлургического производства, составляют с ними одно целое.

На лекциях по курсу «Подъемно-транспортные машины» студенты нашего института усваивают общие теоретические и практические сведения по устройству, расчету и проектированию подъемно-транспортных машин. В процессе же проектирования по этому курсу каждому студенту предлагается применить полученные знания для расчета и самостоятельной конструктивной разработки своего варианта грузоподъемной машины.

С 1 октября студенты IV курса приступили к выполнению этого курсового проекта. Они должны уложиться в весьма ограниченный срок и защитить проект до начала зимней экзаменационной сессии.

При оценке курсового проекта мы будем учитывать не только качество выполненного задания, но и то, как регулярно работал студент над своим проектом.

Доктор технических наук
В. Н. ТРЕЙЕР,
и. о. заведующего кафедрой машиностроения.

Странная позиция руководителей клуба

Наше кино является самым массовым, самым могучим средством коммунистического воспитания. Советская кинематография создала множество замечательных фильмов, отличающихся высокой художественностью, идейностью.

Ясно, что в общегиттин «Дом коммуны», где живет студенческая молодежь, советские фильмы должны пропагандироваться как можно лучше. И тем более кажется странной позицией администрации клуба «Дома коммуны» в этом вопросе, стоит только посмотреть на афиши, объявляющие о демонстрации в клубе советских кинофильмов. Эти афиши вывешиваются в день демонстрации, причем обычно бывают два сеанса. Если же в клубе идет какой-нибудь зарубежный фильм, проявляется максимум изобретательности, чтобы получить развлекательную его афишу вывешиваются за неделю, в день идут три сеанса.

На законные претензии студентов, тов. Иконников, заведующий клубом, мирно предложил «не совать нос не в свое дело». Когда его испрошили разъяснить это вежливое предложение, тов. Иконников ответил, что «клуб должен оправдать себя в денежном отношении».

Нам такое положение кажется недопустимым. Правление клуба должно покончить с подобным деловым подходом к клубной работе.

Студенты-дипломники
Н. ДЕМИДОВ, Н. КОРОЧКОВ,
В. ИЯЗЕВ, Н. САВЕЛОВ,
Н. ГУГЛИН.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Систематически руководить
парторгами кафедр

Партийная группа кафедры электрометаллургии имеет в своем составе семь коммунистов — доцентов, аспирантов, старших лаборантов. Все коммунисты выполняют ответственные партийные и общественные работы. Тт. Григораш и Григорян — члены партбюро института, тт. Ширер и Тарновская — пропагандисты, тов. Бобкова — ответственный редактор стенной газеты «Сталинец». Состав партгруппы позволяет предъявить к ней повышенные требования. Такая партгруппа в состоянии показывать образцы партийно-организационной и партийно-политической работы. Однако, содержание работы партгруппы не дает права сделать такой вывод.

Партийная группа, в соответствии со своим планом, предполагала не реже одного раза в месяц проводить партийные собрания. Но из намеченных шести собраний она провела лишь четыре. На собраниях обсуждались отчеты коммунистов-аспирантов, состоявшие научно-исследовательской работы на кафедре, подготовка кафедры к учебному году, планы партгруппы. Все коммунисты кафедры работают над собой, повышают свой идейно-политический уровень. Но ни один из коммунистов не был заслушан на собрании партгруппы по этому вопросу.

Партгруппа не обсуждала также ни одного вопроса внутрипартийной жизни, не занималась вопросом о связи со студенческими группами и помощи им в организации политико-воспитательной работы, не ставила отчетов коммунистов — преподавателей и лаборантов об их общественной и производственной работе, об авангардной роли коммунистов на кафедре. Партгруппа не контролировала деятельности коммунистов на заводах, не обсуждала вопроса об

усилении связи кафедры с промышленностью.

Критическое отношение к работе партгруппы обязывает нас сказать, что она сделала явно недостаточно, хотя и имела возможности для усиления своей работы.

Чем же объяснить такое положение? Оно объясняется прежде всего недостаточным вниманием парторга и коммунистов к организации работы партгруппы. Значительная доля вины падает на партийные бюро металлургического факультета и института, слабо руководящие работой парторгов кафедр. В текущем учебном году парторги ни разу не собирались для инструктажа и целого обмена опытом. Их работа еще никак не контролируется и не проверяется по содержанию. А отсутствие проверки их работы создает почву для самоуспокоенности.

Для поднятия роли партийных групп кафедр. Их работу нужно взять под руководство и повседневный контроль партийных бюро факультетов и института. Для оживления и конкретизации деятельности партгрупп целесообразно отказаться от семестровых планов и перейти к месячным планам работы. Партийные бюро должны ежемесячно созывать парторгов кафедр не только для утверждения планов, но и для проверки их выполнения.

Необходимо чаще и более регулярно, чем это было до сих пор, обсуждать на заседаниях партбюро отчеты и отдельные вопросы работы партгрупп. Опираясь на партийные группы и оживляя их деятельность, партийная организация института добьется новых успехов в учебной и политико-воспитательной работе, сумеет более успешно решать задачи организационно-партийной и партийно-политической работы.

А. А. ЯСКЕВИЧ,
парторг кафедры электрометаллургии.

Письмо в редакцию

БЕСПОРЯДОК В РАЗДЕВАЛКАХ

Раздевалки в этом году плохо обслуживают студентов и преподавателей. Ежедневно в вестибюле можно видеть очереди; в раздевалках лишь пыхкает обслуживающего персонала; чаще всего на раздевалке работает по одному человеку.

Раздевалка для преподавателей не ремонтируется. Это создает дополнительные неудобства. Хозяйственному отделу следует навести порядок в раздевалках.

Н. ПЕТРОВ.

НАКАНУНЕ КОМСОМОЛЬСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

Менее двадцати дней осталось до второй общестуденческой отчетно-выборной комсомольской конференции. Ей предшествует отчетно-выборная кампания в комсомольских группах, на курсах и факультетах. Сейчас уже закончились отчеты и выборы комсоров II и III курсов, прошли комсомольские собрания на этих курсах, избраны комсорги на I курсе, и можно подвести некоторые итоги этой работы.

Комсомольские собрания в группах показали, что большинство комсоров серьезно подготовилось к отчетам. Комсорги проанализировали в своих отчетах работу комсомольских групп, выявили причины имеющихся недостатков. Обычно в группах выступало не меньше 7—8 комсомольцев, резко критиковавших недостатки в работе комсомольской группы, а всего на групповых собраниях II и III курсов выступило свыше 240 человек.

Одним из основных и общим для многих групп недостатком, который был вскрыт на комсомольских собраниях, является слабая работа комсоров по сплочению групп, по созданию в них дружного коллектива. За это резко критиковали комсоров тт. Комардина, Матвеева, Поворова, Гончарова. Была указана комсомольцами и одна из основных причин такого положения — плохо

поставленная культурно-массовая работа. Комсомольцы редко ходили в кино и театры, было мало экскурсий в музеи и пр. Группа МЛ-48-1, например, ни разу коллективно не посетила кино и театра. Здесь не проведено ни одного обсуждения книг советских писателей, кинокартин, пьес. Такое положение дальше терпеть нельзя. IV пленум ЦК ВЛКСМ потребовал от комсомольских организаций коренного улучшения культурно-массовой работы среди молодежи. Решение IV пленума должно служить программой действий нашей комсомольской организации.

Курсовые собрания на II и III курсах показали возросшую требовательность комсомольцев к деятельности членов курсового бюро ВЛКСМ. На комсомольском собрании III курса металлургического факультета отмечалась плохая работа членов бюро тт. Пономарева и Фролова, и эти товарищи не были избраны в состав нового курсового бюро. Резко и принципиально критиковали комсомольцы II курса этого же факультета заместителя секретаря курсового бюро тов. Голуба за попытку администрирования в комсомольской работе; тов. Скородумова, секретаря курсового бюро ВЛКСМ II курса технологического факультета, подвергли критике за отрыв в работе от комсомольских групп.

Рост спортивного мастерства

Соревнования на первенство института по легкой атлетике, проведенные 1 и 2 октября, явились итогом работы легкоатлетов в истекшем сезоне.

В этих соревнованиях выступали сборные команды факультетов. Всего в них участвовало более 100 студентов — значительно больше, чем в предыдущие годы. Это свидетельствует о том, что легкая атлетика стала одним из самых распространенных видов спорта среди студентов нашего института. Большое количество зрителей, следивших за ходом соревнований на стадионе «Родина», подтверждает любовь студентов к этому виду спорта и их глубокий интерес к успехам лучших легкоатлетов.

Соревнования показали прежде всего рост спортивного мастерства наших легкоатлетов. Большинство результатов превышало нормы третьего и даже второго разряда. Несмотря на холодную погоду, установились два новых рекорда института (Р. Гутинов в метании диска — 34,02 метра и в толкании ядра — 11,68 метра). В ходе соревнований более 20 человек получили спортивные разряды. В. Усков выложил норму второго разряда, пробежав 100 метров за 11,5 секунды.

Первое место заняла команда металлургического факультета, за ней следуют спортсмены технологического факультета. Острая борьба между командами металлургов и технологов, идущая с переменным успехом, свидетельствует о примерном равенстве спортивных сил на этих факультетах. Команда металлургов

сумела оторваться от команды технологов лишь на 1800 очков.

Итоги соревнований позволяют отметить ряд характерных особенностей. Среди мужчин чемпионами института на 1950 год оказались главным образом металлурги (Н. Эпштейн в беге на 100 метров, Б. Гуревич в беге на 400 метров, Б. Котомин в беге на 3000 метров, К. Горячев в прыжках в высоту и в длину с разбега, Р. Гутинов во всех видах метаний). Из числа студентов технологического факультета чемпионами института стали лишь Лопатин (в беге на 1500 метров) и команда эстафеты 4×100 метров (И. Пальвинский, В. Голубков, Б. Шаповалов и В. Усков). В то же время ряд видов легкой атлетики, в которых чемпионами оказались металлурги, командам зачетом выиграли технологи. Так было в беге на 100 и 400 метров, в толкании ядра. Это значит, что на технологическом факультете растут спортивные результаты не только у отдельных студентов, но и у большой группы спортсменов. Очевидно, хорошая тенденция «выезжать» за счет чемпионов еще не изжитая на металлургическом факультете. Не случайно число разрядников пополнилось в этих соревнованиях главным образом за счет студентов-технологов.

Команда технологов выступала как дружный, единый коллектив, объединенный чувством ответственности за спортивную честь факультета, волей к победе. Пример этому — выигранная технологами эстафета 4×100 метров. При равенстве сил с командой металлургического факультета технологи выиграли именно благодаря силе коллектива, организованности и целеустремленности команды.

Металлурги заслуженно победили в этих соревнованиях, но им есть чему поучиться у студентов-технологов.

Существенным пробелом у технологов оказалась слабость их женской команды. Более 1500 очков принесли команде успехи Веры Френкель, но она пришла в институт лишь месяц назад, и заслуга факультетских физкультурников в ее успехах невелика. Общественность технологического факультета мало работает над вовлечением девушек в занятия легкой атлетикой, над совершенствованием спортивного мастерства своих студенток.

Следует отметить, что кафедра физического воспитания и спорта действительно помогла в организации и проведении соревнований. Высокий уровень спортивных результатов был обеспечен хорошей работой легкоатлетической секции (тренер — мастер спорта Ф. И. Киселев, председатель бюро секции Ю. Фоминский). Хорошо поработали капитаны команд тт. Б. Гуревич, В. Усков и С. Огурцов. Большую помощь металлургам оказал старший преподаватель факультета Е. В. Вершинский. Делательно работал тов. Титов, член совета ДСО «Наука», ответственный за работу по легкой атлетике.

Оперативно и интересно освещали ход соревнований стенные газеты «За металл» и «Технолог», тем более загадочным было молчание газеты «За науку».

Успехи наших легкоатлетов очевидны. Необходимо их закрепить и упорно работать в течение зимы над дальнейшим совершенствованием спортивных достижений и над вовлечением в легкоатлетическую секцию новых студентов.

В. Н. КОРНФЕЛЬД,
председатель совета ДСО «Наука».



На снимках (справа налево): чемпион института Р. Гутинов метает диск; прыжок в высоту Н. Эпштейна; момент бега на 5000 м.

Фото Л. КРЕМНЕВА.

Неаккуратно
получают газету

Тираж газеты «Сталь» сравнительно невелик. При подписке на вторую половину 1950 года заявки студенческих групп были удовлетворены лишь на 20—30 процентов. До сих пор поступают просьбы студентов подписать их на газету.

Иное положение имеет место на кафедрах и в лабораториях института, здесь все желающие были подписаны на газету еще в начале года. Тем более странной кажется забывчивость профгрупп отдельных кафедр и лабораторий, когда нужно получить номер газеты из библиотеки, куда газета передается редакцией.

Из четырех вышедших в сентябре номеров газеты кафедра начертательной геометрии (профгруппа В. С. Соловьев) и лаборатория технического анализа (профгруппа А. А. Куликова) получили лишь два номера.

Неаккуратность в получении газеты кафедрами теоретической механики общего машиностроения, внешней математики. Только после нескольких напоминаний работники этих кафедр берут газету из библиотеки.

И. о. ответственного редактора
Н. М. ТРУБЦОВ.

В. А. РОМЕНЕЦ,
секретарь комитета ВЛКСМ.