

СТАЛЬ

Орган парткома ВКП(б), профкома и дирекции
Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 12 (132) | 5 ИЮЛЯ 1936 г. | № 12 (132)

РАСПОРЯЖЕНИЕ по ГУУЗ НКТП СССР

№ 26/509

г. Москва 14 июня 1936 г.

В соответствии с постановлением Комиссии советского контроля при СНК СССР от 30 мая с. г. и в целях более тщательного и быстрейшего разрешения всех жалоб студентов учебных заведений НКТП устанавливаю следующий порядок прохождения и рассмотрения жалоб.

1. Все жалобы должны подаваться обязательно через директора учебного заведения.

2. Директорам учебных заведений вменяется в обязанность все жалобы лично рассматривать и разрешать без всяких оттяжек и во всяком случае в срок не более 3 дней.

В том случае, когда то или иное ходатайство студента не может быть удовлетворено, директор обязан сообщить студенту причину отказа.

Если студент желает апеллировать на решение директора, то директор обязан немедленно эту апелляцию с подробным своим заключением и объяснением направлять:

а) По вузам, техникумам и рабфакам, подчиненным непосредственно ГУУЗ, — в ГУУЗ.

б) По учебным же заведениям, подчиненным непосредственно хозяйственным объединениям и главным управлениям, — в соответствующие объединения (так например по вузам, техникумам и рабфакам авиационной промышленности — в Главное управление авиационной промышленности — отдел кадров, по учебным заведениям кораблестроительной промышленности — в отдел кадров Главпрома и т. п.).

в) Все жалобы на отказ о зачислении в учебные заведения, находящиеся в Ленинградской и Свердловской областях, а также на территории УССР, направлять инспекциям ГУУЗ соответствующей области, а по остальным областям в ГУУЗ.

3. В случае, если директор учебного заведения отказывает студенту в передаче его жалобы, то студент направляет ее непосредственно в организацию, которой подчинено учебное заведение.

4. Во всех хозяйственных объединениях и главных управлениях, имеющих учебные заведения, отделы кадров должны выделить лицо, на которое возлагается полная ответственность за прием жалоб студентов. Их точную регистрацию, быстроту, тщательное рассмотрение, а также

контроль принятых решений по этим жалобам.

Решения отдела кадров хозяйственного или главного управления по жалобам являются обязательными для директоров учебных заведений, входящих в их непосредственную деятельность, и подлежат немедленному выполнению.

5. В целях систематической проверки постановки работы по рассмотрению жалоб в низовых звеньях, а также обобщения мероприятий по устранению типичных недостатков в жизни учебных заведений, выявляемых жалобами, возлагаю:

1. На начальника отдела техникумов тов. Джапаридзе и начальника отдела вузов тов. Красноперова организацию проверки рассмотрения жалоб, поступающих в хозяйственные объединения от студентов техникумов и рабфактов.

2. На старшего научного сотрудника отдела вузов тов. Дыгерина — проверку рассмотрения жалоб, поступающих в Главное управление авиационной промышленности и в Главное управление морской промышленности от студентов вузов, подчиненных этим главным управлениям.

6. Жалобы, направляемые в ГУУЗ, будут рассматриваться лично мною или моим заместителем тов. Швейцер.

Предварительное расследование по этим жалобам и точную регистрацию их возлагаю на старшего инспектора тов. Кириллова.

7. Предупреждаю всех директоров учебных заведений, а также работников аппарата ГУУЗ, что за поддержку, формально бюрократическое и бездушное отношение к жалобам или утерю их мною будут на виновных накладываться строгие меры административного взыскания.

Объявляемый настоящим распоряжением порядок рассмотрения жалоб директорам учебных заведений необходимо довести до сведения всей студенческой массы, а также опубликовать в местных, многотиражных газетах.

С изданием настоящего распоряжения отменяются ранее изданные распоряжения по этому вопросу (от 11 февраля 1934 г., № 2655, от 20 апреля 1935 г., № 26185, от 19 ноября 1935 г., № 26(772).

Нач. ГУУЗ НКТП
Д. ПЕТРОВСКИЙ.

ОТРАДНОЕ СООБЩЕНИЕ

Профком института получил от оргкомитета олимпиады студенческой художественной самодеятельности следующее сообщение: «Сообщаем результаты олимпиады студенческой художественной самодеятельности имени Х съезда ВЛКСМ: выступавший на олимпиаде т. Голике занял второе место, премирован и награжден грамотой, тов. Дубинин занял третье место, премирован и награжден

ден грамотой, тов. Серебренникова награждена грамотой.

Это отрадное сообщение характеризует рост наших товарищей, а в их лице и всего нашего института, создавшего условия художественного развития студентов. Поздравляем товарищей Голике, Дубинина и Серебренникова.

В.

Песня о Буревестнике

Над седой равниной моря ветер тучи собирает. Между тучами и морем гордо реет Буревестник, черной молнии подобный.

То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам, он кричит, и — тучи слышат радость в смелом крике птицы.

В этом крике — жажда бури. Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.

Чайки стонут перед бурей, — стонут, мечутся над морем и на дно его готовы спрятать ужас свой перед бурей.

И гагары тоже стонут, — им, гагарам, недоступно наслаждение битвой жизни: гром ударов их пугает.

Глухой пингвин робко прячет тело жирное в утесах... Только гордый Буревестник реет смело и свободно над седым от пены морем.

Все мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют, и рвутся волны к высоте навстречу грому.

Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с ветром споря. Вот охватывает ветер стаи волн объёмом крепким и бросает их с размахом в дикой злобе на утёсы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.

Буревестник с криком реет, черной молнии подобный, как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает.

Вот он носится, как демон, — гордый чёрный демон бури, — и смеется, ирыдаёт... Он над тучами смеется, он от радости рыдаёт.

В гневном грома, — гуткий демон, — он давно усталость слышит, он уве-

рен, что не скроют тучи солнца, нет, не скроют!

Ветер воет... Гром грохочет...

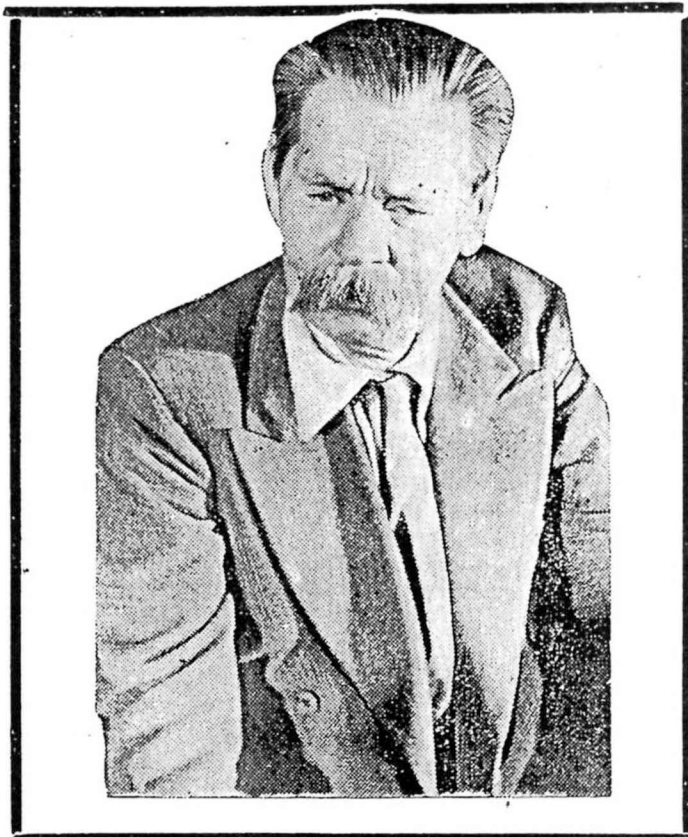
Синим пламенем пылают стаи туч над бездной моря. Море ловит стрелы молний и в своей пучине гасит. Точно огненные змеи выются в море, исчезая, отраженья этих молний.

— Буря! Скоро грянет буря! Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревущим гневно морем; то кричит пророк победы:

— Пусть сильнее грянет буря!

М. ГОРЬКИЙ.

1901 год.



28 марта 1868 г.—18 июня 1936 г.

ПРИМЕР, НЕДОСТОИНЫЙ ПОДРАЖАНИЯ

Наша группа была два месяца (с апреля) на первой производственной практике в г. Запорожье. Институт, исходя из того, что производственная практика нераздельно связана с учебным процессом, прислал к нам на две шестидневки т. Агапова. Его обязанностью было помочь нам лучше и полней использовать время на заводе, организовать хорошо семинарские занятия, обеспечить их хорошими руководителями. Как же отнесся к этой своей обязанности тов. Агапов? Он бывал на всех заводах комбината (алюминиевом, ферросплавном), но меньше всего в тех цехах, где работали студенты. За все время ни разу не собрал нас всех вместе, а неполадков у нас было очень много. Вместо того, чтобы помочь организовать семинары по доменному цеху, он занимался

организацией экскурсии на ДГЭС, которую с успехом организовал бы треугольник группы. Тов. Агапов настаивал еще на установлении 9-часового ежедневного пребывания на заводе, считал ненормальным коллективные посещения кино, по поводу чего спорил с комсоргом группы. В этом, пожалуй, все «заслуги» т. Агапова. Однако т. Агапов недоволен и нами (группе в Каменском он заявил, что мы лодыри и ничего не делаем).

Мы считаем, что поведение т. Агапова являет пример, недостойный подражания.

Первое опровержение — это 100 проц. «отлично» и «хорошо» по отчету у 7 человек, уехавших 14 июня, а последующие, надеемся, будут вынесены руководством института.

РАСКИНА.

ХОРОШЕЕ НАЧИНАНИЕ

14 мая редакция газеты «Сталь» собрала редакторов групповых газет.

Нужно сказать, что редакция «Стали» своевременно занялась стенгазетами. Стенгазеты нашего института поражают взор бедностью своего содержания, робкой мыслью, малокультурностью, они совершенно не выполняют задачу: «...быть самым острым и сильным оружием нашей партии» (Сталин).

Содержание газет настолько стандартно, что если снять заголовок и приставить хотя бы, ну — «Профилола», «Красный слесарь», то институтская газета сойдет и за газету профшколы.

Общественность группы не интересуется стенгазетой. Треугольники мало уделяют ей внимания. Выпуск стенгазеты превратился в нечто формальное. Редакции «Стали» и парткому нужно обратить внимание на это. Итак начало заложено — ждем продолжения.

О газете «Сталь»

Почему бы в нашей «Стали» не организовать техническую страничку? Ведь в каждой заводской газете есть такая. А ведь это газета института — кузница кадров.

В техстраничке давать краткие статьи профессуры, фиксирующие внимание студента на тех или иных моментах технологии и организации производства, рецензии на техническую литературу и техпериодику и т. д. Все это сделало бы газету более интересной и нужной каждому студенту.

С. СОКОЛЬСКИЙ.

Нельзя ли повежливее?

Зайдя в кабинет физкультуры 27 июня 1936 г., я натолкнулся на грубый окрик т. Гирундова. Не желая отвечать той же грубостью, я спросил: «Почему вы повышаете тон?». На это Гирундов буквально заорал на меня, выкрикивая иступленно: «Вон отсюда». И узнав, что я студент, заявил: «Я вам покажу, когда мы встретимся на занятиях». При уходе он бросил вдогонку ругательство, которое упоминать в обще-

стве не полагается. Оказывается, Гирундов во внедрении «культуры» практиковался не только на мне. Перед октябрьскими торжествами студента Голина П. В. (из гр. С-35-9) он выгнал также из кабинета и обругал площадной бранью. Такая грубость в стенах института потерпима.

КРЕМНЕВ.
ГОГИН.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

Сталинская эпоха

Заслуженный деятель науки профессор А. Н. Ферматский.

— Товарищи, я, привычный к выступлениям, сейчас волнуясь. Сердце колотится немного сильнее, чем обычно, но колотится бодро, радостно. Ведь мы сейчас занимаемся рассмотрением документа мирового значения, вот это-то и заставляет усиленно биться сердце. Проект новой Конституции — новая эра в мировой истории, имя этой новой эры — сталинская эра.

Насколько мне позволяют видеть мои полусленные глаза, в этой аудитории больше молодого научного поколения, чем старого. Я самый старший из вас, но, может быть, я и самый молодой. Почему я напоминаю вам, что вы молоды и хочу назвать себя молодым? Да потому, что у меня является сомнение — одинаково ли мы переживаем этот документ — вы, молодые, и мы, старики. И у меня является подозрение, что, может быть, вы не так волнуетесь, как волнуются наши старые сердца.

Мы, старики, прожили многие десятки лет при царском режиме. Что такое царский режим? Это — подавление всякой человеческой личности. Это — полное бесправие. Это — государство с двумя категориями лиц — угнетателями и угнетаемыми. Ужасы царского режима мы, старые люди, переживали многие и многие годы. И вот перед нами проект Конституции. Он совершился наяву!

Старая интеллигенция не сразу пошла за революцией. Когда гениальный вождь революции Ленин, а затем его великий соратник Сталин с изумительным умением, с гениальной творческой способностью быстро начали осуществлять социализм, то, что казалось утопией, превратилось в реальную действительность. Что тогда стало со старой интеллигенцией? Старая интеллигенция под влиянием могучей коммунистической партии начала перерождаться. Она начала постепенно усваивать пролетарскую идеологию. Этот процесс, начавшийся сначала медленно, стал быстро ускоряться, так как перед глазами всех были бесспорные факты реальной сущности начертанных планов. И я думаю, что я сегодня могу смело перед всеми вами

заявить, что старая интеллигенция перешла на пролетарские позиции и дружно работает с пролетариатом по строительству социализма.

Новая Конституция призвана изменить всю жизнь мира, жизнь всего человечества, которое, как рыба об лед, бьется в поисках счастья.

Сталинская эра выдвинула наш великий народ на первые позиции в борьбе за истинное счастье человека. Она сделала нашу страну средоточием мира, средоточием свободы, средоточием радости и счастья.

Я думаю, что вправе призвать всех нас еще крепче объединиться и здесь, в этом же зале, дать клятву и обещать всем нашим народам и нашему великому вождю товарищу Сталину, что мы все станем на защиту Конституции, что мы все будем работать так, чтобы быть достойными гражданами великой советской земли.

Я хочу обратить ваше внимание на ту часть проекта Конституции, в которой декларируются права гражданина. Что стоит во главе этого? Право на труд. Это не только право на какой-либо заработок, — нет, это было бы слишком узким толкованием! Право на труд — это право на творчество, это право на жизнь. Бедь смысл-то жизни именно в творческом труде. И это право дается гражданину советской земли.

Право на труд — это в сущности право на личность, право на человека в человеке. А чтобы вскрыть этого человека в человеке, тут же декларируется «право на образование», право стать высококультурным человеком. Следующий пункт Конституции говорит о праве на отдых. Отдых имеет громадную роль в развитии личности в стране, где царит наша Конституция. Вы знаете, что у нас нет труда подневольного. Наш труд свободный, радостный.

При чтении новой Конституции в каждой строчке ярко вырастает то главное, чему она посвящена. Это главное — человек! Только великий Сталин смог так широко и глубоко подойти к этой задаче. Помните, покойный Горький сказал: «Человек — это звучит гордо». Это факт, товарищи!

МОИ СООБРАЖЕНИЯ

Профессор А. Н. Зальберман.

— Много лет назад Фердинанд Лассаль говорил, что конституция представляет собой в сущности говоря не что иное, как реальное соотношение сил. Вот классическая французская буржуазная революция и знаменитый ее лозунг: «Свобода, равенство и братство». Как эти лозунги воплотились в жизнь? «Свобода» сводится к свободе договора между работодателем и рабочим. При этой «свободе» рабочий вынужден подписать любой договор, чтобы не умереть с голоду.

Что касается «равенства», то мы все помним, что в демократической Америке — миллионы безработных и сотни миллионов. О каком равенстве может быть речь?

«Братство»? Нужно взглянуть хотя бы на фашистскую Германию, где полное «братство» между арийцами и неарийцами.

Я хочу поделиться теми сомнениями, которые у меня возникают. Я не понимаю, почему в Конституции так точно перечисляются вещи, которые, в сущности говоря, не составляют проблемы основного закона. Например перечисляются все области, которые входят в союзные республики. Разве это должно быть включено в основной закон государства? Или например у нас есть Комитет по высшему образованию, организованный месяца полтора назад. Председатель его по проекту Конституции входит в Совнарком. Может быть через год понадобится организовать какой-нибудь новый комитет, например комитет науки, как здесь говорили. Значит тогда надо будет менять Конституцию? Надо будет получить для этого более двух третей голосов в Верховном совете и Совете национальностей для того, чтобы можно было ввести в Совнарком представителя комитета науки?

НАША ЭРА БЛЕСТЯЩА

Заслуженный деятель науки профессор Н. А. Минкевич.

— Опубликованный проект Конституции является актом чрезвычайной важности и значимости не только для нашего Союза, но и в мировом масштабе. Проект свидетельствует о чрезвычайно больших итогах строящейся жизни нашего социалистического отечества и вместе с тем он имеет революционизирующее значение для подъема создания и активности зарубежных трудящихся масс.

Особенность проекта Конституции в том, что это не надуманное теоретическое творение. Проект оформлен в виде четких формулировок, глубоко аналитически продуман и

составлен с учетом всего того громадного творческого опыта, который накопил пролетариат нашей страны. Конституция отражает нашу подлинную жизнь.

Проект сталинской Конституции свидетельствует о великой эре, которую мы переживаем. Эта эра является исключительной, особенно с точки зрения нас, стариков, которые большую часть жизни прожили в старых условиях.

Наша эра блестяща. Проект Конституции есть творение гениального Сталина, и мы с громадным удовлетворением голосуем за сталинскую Конституцию.

МЫ ЕЩЕ МНОГОЕ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ

Профессор Б. В. Старк

— Многих из нас называют стариками. Верно, нам уже за полсотни лет. Но та настоящая, созидательная, кипучая жизнь, которая нас полностью захватила, началась только с 1917 года, и если начало сознательной жизни считать началом жизни, то мы еще молоды, мы многое еще можем сделать.

Наша страна действительно может обеспечить развитие всех способностей и талантов, которые в старое время никакого развития не получили бы. С этой точки зрения право на образование есть право на развитие индивидуальности, право на

научное творчество. В проекта Конституции удивительно четко и определенно сочетаются интересы индивидуализма с интересами коллектива.

Я глубоко восхищен тем стилем, тем языком, которым написан проект Конституции. Невольно останавливаешься перед Конституцией, как перед блестящим памятником четкости и ясности выражений. В проекте Конституции мы видим выражение мыслей великого вождя мирового пролетариата, перед которым мы все преклоняемся, мы видим отражение мыслей и идей великого Сталина.

О ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК ВКП(б) И СНК СССР О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Постановление правительства и партии о высшей школе открывает совершенно новые горизонты перед советской молодежью. Почему-то у очень многих молодых людей, поступающих в вуз, сложилось неверное мнение, что вуз «должен» дать им вполне оформленные и закрепленные знания; этим до некоторой степени сглаживалась острота необходимости вести глубокую самостоятельную проработку.

А на самом деле вуз только методически оформляет знания, вводит определенную систему в багаж знаний студента. А истинные, глубокие знания возможны только при повседневной кропотливой работе над

книгой, аппаратом, на заводе и в стенах института самого учащегося. Конечно подразумевается работа над книгой не только технической, но и литературной и исторической. Инженер — это прежде всего культурный человек. Поэтому, когда читаешь постановление о высшей школе, чувствуешь особую удовлетворенность, ибо знаешь, что все будет направлено на прививание студенту самостоятельных навыков.

Думаю, что лучшей формой, в которую может вылиться самостоятельность студента, будут технические кружки и самостоятельная работа студентов в лабораториях.

ГЕЛЬФЕНБЕЙН.

ОЦЕНКА ПРАВИЛЬНА

В газете «Сталь» была помещена статья «Обзор первомайских стенгазет».

Автор этой статьи, касаясь стенгазеты «Сталинец» гр. С-35-8, дал правильную оценку ее и правильно раскритиковал; проходившее групповое собрание за 4 дня до появления этой статьи дало такую же оценку, как и автор статьи.

Группа, обсудив работу редколлегии, вынесла ряд предложений,

обеспечивающих более высокое качество стенгазеты.

Редколлегия дала слово собранию улучшить коренным образом газету. А я, редактор, заявляю, что в следующем номере стенгазеты, который выйдет 6 июля с. г., будут исправлены все недостатки стенгазеты «Сталинец» гр. С-35-8, которые были отмечены газетой «Сталь».

МЕСНЯНИН.

ЛОВКОСТЬ РУК

Один по виду довольно солидный доцент нашего института, считающий себя поведением весьма культурным человеком, несколько лет назад взял в библиотеке института книгу, в то время очень дефицитную — «Металловедение», и некоторые иностранные технические журналы. После пользования в течение 5 лет и, главным образом, после того, как наши славные, стальные опрокинули и научно-обоснованные нормы, книга стала вероятно ненужной и почтенный доцент подарил ее институту. Именно подарил, потому что в ней не было никакого признака, указывающего на ее принадлежность институту (печать, штамп и т. д.), как говорят: «Ловкость рук...».

Кроме того после проверки работниками библиотеки всех журналов, имевших несчастье побывать в ловких руках «почтенного» доцента, оказалось, что в них отсутствуют ряд ценных статей и страниц.

Мы затрудняемся оказать, что побудило «уважаемого» доцента совершить этот гнусный антиобщественный поступок, но констатируем факт, который ложится черным пятном на лицо советского гражданина, для которого важнейшей обязанностью является неприкосновенность общественной собственности — основы социалистического строя.

Уроку жизни, этот человек лишил студенчество возможности ознакомиться с ценными статьями и замечательными исследованиями. Он уничтожил ценные учебные пособия, в которых чувствуется большой недостаток, он совершил преступление перед социалистическим государством.

Нам неизвестно, что предпримет или уже предприняла дирекция по этому факту, но, кажется, что такому человеку нет места в рядах преподавателей советских вузов.

Надо также отметить председателя секции ОНР тов. Бицуля, который пытался покрыть, сгладить этот факт.

Общественность была бы вполне удовлетворена организацией показательного судебного процесса над ученым-хулиганом!

Вероятно многие захотят узнать по фамилии эту «замечательную» личность, — пожалуйста — это многим известный доцент мартовской кафедры — ИОСТ.

ФЕДОРОВ и НЕВЕРОВ.

ПРИНИМАЙТЕ СИГНАЛ, т. ВОЛКОВ!

В столовой СНР обслуживанию посетителей уделяется мало внимания. Выбор продуктов в нашем цехе питания очень ограничен, однако и это подается небрежно.

Мне неоднократно приходилось указывать на это, и недавно я получил к обеду хлеб с «приправой» в виде мышиного помета.

ОБЕДАВШИЙ.

От редакции: Мы обращались по этому вопросу к т. Волкову (матбисектор), он устно подтвердил, что «это бывает», но все руки не доходили без нашего сигнала. Принимайте сигнал тов. Волков.

Отв. редактор А. П. ВЛАСОВ.