

ШИРЕ РАЗВЕРНУТЬ САМОКРИТИКУ

Ленин и Сталин придавали колоссальнейшее значение роли печати в деле воспитания и организации масс рассматривали печать как острейшее оружие партии.

Как же подготовилась наша низовая печать к проведению подготовительной работы к чистке? Нужно прямо сказать, что большинство редакторов и партгруп не развернуло еще этой работы как следует.

На совещании редакторов созданном «Сталью» было уже отмечено, что подавляющее большинство газет не развернуло достаточной работы по подготовке к чистке, не давало углубленного разъяснительного освещения через печать значения чистки, а самое основное не (показывало) конкретного лица, партгруппы и партийцев на их участие в работе. Если в первом вопросе, вопросе углубленного разъяснения заметился большой сдвиг, то в отношении конкретного показа лица партгруппы и партийцев на их участие работ этого сказать нельзя. Только немногие газеты по-большевистски развернули самокритику на страницах своей газеты.

По таким газет, к сожалению, очень немногих, подавляющее большинство дальнейшее разъяснение задач чистки не пошло.

Курсовые газеты вообще не считая нужным появиться перед студенческими массами. Только одна газета 2-го курса вышла. В этой газете совершенно правильно напоминается партгруппам о их задачах в связи с чисткой, но сама газета о своих задачах видно позабыла. Ведь можно было широко развернуть критику партработы на 2-м курсе и показать руководство партийного бюро всей работой так же как и работы партгрупп. Курсовые партбюро и партгруппы должны по-большевистски обеспечить широкое развертывание самокритики, в частности через печать; обеспечив низовой печати надлежащую помощь и внимание, а комиссии по чистке конкретную помощь.

КОММУНИСТ-ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБРАЗЦОМ РАБОТЫ

Кафедры общественных наук еще не взяли по-настоящему за живое не достатков, которые имелись в прошлом, а наоборот еще больше плодят их.

Уже имеется большое количество неуразумительных прогулов преподавателей: тов. Иванов пропустил 2 часа (преподаватель по диалектике). Свой пропуск он объяснил переездом на новую квартиру. Тов. Дойман, пропустил 2 часа, мотивировала прогул тем, что забыла записать в блокнот часы занятий. Эти преподаватели очевидно забыли, что за сумми их пропуски дали 240 часов часов.

Дисциплина среди преподавателей обществ. предметов заметно хромает. Тов. Вабич почти каждое занятие опаздывает.

Соц. договоры заключили далеко не все преподаватели.

Нехватает книг. Не введены консультации.

Кафедры не подтягивают группы, имеющие пропуски по предметам общественного (группа С-32-4 имеет 6 часов пропусков, гр. С-32-2 имеет 1 час пропусков).

Кафедры общественных наук нужно взять серьезнее за живое всех указавших недостатков, т. е. их партия может обеспечить высокие образцы работы.

РЫБАКОВ

Член легкой кавалерии при ВТУЗбюро ВЛКСМ.

СТАЛЬ

№ 16 (62)

4 октября 1933 г.

Год издания: 4-й
Орган
Втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ,
профкома и дирекции
Московского Института Сталина
имени И. В. СТАЛИНА
Адрес редакции:
Б. Калужская, 14, Тел. В-3-23-17

ИНСТИТУТ СТАЛИ ПРИСТУПИЛ К ЧИСТКЕ СВОИХ РЯДОВ ОБРАЗЦОВО ПРОВЕДЕМ ЧИСТКУ РАЗВЕРНЕМ САМОКРИТИКУ УКРЕПИМ ЛЕНИНСКУЮ БОЕСПОСОБНОСТЬ НАШЕЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ

ПОД ЗОРКИМ ГЛАЗОМ ИСПЫТАННЫХ БОЛЬШЕВИКОВ

Началась чистка партийных рядов нашей организации. С глубоким доверием и уважением сотни глаз устремляются к столу, за которым сидит комиссия по чистке. Кто они, кому партия доверит столь ответственную и почетную задачу? Это люди, прошедшие революционную школу подпольной работы при царизме; это люди, прошедшие через штурм Октября, через огонь гражданской войны и активно строили новое бесклассовое общество; это люди, закаленные в боях на разных фронтах партийной и советской работы.

Председатель комиссии по чистке тов. Диманштейн С. М.—член партии с 1904 года—представитель старой большевистской гвардии, пришедший в партию в пер-

вые годы ее организации, участвовавший в первой революции 1905 года, прошедший 6 лет в царской тюрьме, член о-ва старых большевиков, член президиума совета о-ва политкаторжан. В начале революции в 1917 году мы видим т. Диманштейна, редактором «Окопной правды». Далее он работает членом коллегии НКВД. В 1922—23 г. зав. ОШПО и член ЦК КП(б) Украины. Был зам. зав. АНО ЦК ВКП(б). Сейчас зам. секретаря Совета Национальностей ЦКК СССР и редактор журнала «Революция и национальность». Председатель Всесоюз. ассоциат. марксистск. востоковед. Имеет ряд научных трудов и является членом Комкадемии. Директор Центр. Партиурсов. отд. парт. работ. ЦК ВКП(б). Был председателем в комиссии

по чистке в 1921 и 1929 годах.

Член комиссии Попов И. К. член партии с 1917 года. В начале революции в 1917—1918 году—пред. о-ва старых большевиков. Член комиссии Гострибунала. В годы гражданской войны 1918—21 года зам. пред. Московского Губтрибунала, потом пред. Военного трибунала на Восточном фронте. С 1922—30 год член Совнарсуда, уполномоченный НКВД, секретарь ячейки ВКП(б) и зав. Плановым отделом крим. союза кооперации. Сейчас студент Высшего педагогического института.

Член комиссии Кузьмина А. Д.—член партии с 1924 года—работница. Председатель цехкома, член бюро ячейки ф-ки «Новая Заря». Член районной контрольной комиссии ВКП(б). ОЗН.

КАК ОДНА ПАРТГРУППА ПРОВЕЛА ОТПУСК

Особый метод разумного отдыха после зачетной сессии был предложен членом профкома т. Рыбаковым из гр. С-31-П.

Этот метод очень прост.

Все же т. Рыбаков (член профкома), как человек общественный, свой план огласил о партгруппе т. Кучкиным.

Тов. Кучкин со свойственной ему энергией немедленно приступил к его реализации.

Он созвал партийную часть группы, но так как собрание, по предложению т. Рыбакова, должно было быть совместное с комсомолом—пригласил тт. Вилеринко ва, Истратов ва, Горючова

ва и комсомольца Горбунова.

На этом авторитетном собрании и был обсужден план разумного отдыха т. Рыбакова, который сводился к следующему: после зачетной сессии взять по 1-й бутылке водки и вина на человека, поехать на Воробьевку и там все это реализовать.

Предложение партгруппы было принято единогласно причем тов. Горбунову дали решающий голос.

Метод т. Рыбакова был немедленно реализован.

Ждем, что комиссия по чистке воздаст за заслуги Рыбакову и его товарищам.

ЗЫЧНЫЙ.

ВЫШЕ ПАРТИЙНО-КЛАССОВУЮ БДИТЕЛЬНОСТЬ ИЗГОНИМ ИЗ СВОИХ РЯДОВ ЧУЖАКОВ

Есть ли основание говорить о том, что классовая бдительность у нас еще недостаточна высокая? Да, есть. Вот яркие доказательства этому.

Бойко ч/п с 1928 г. (гр. М-30-Т1) работал пропагандистом (оказывал впрошлом окр. совпартшколу), политически вполне грамотен и в то же время не согласен с партийными формулировками по национальному вопросу.

Далее—Бойко игнорирует соцсоревнование, не заключает соцдоговора.

Бойко не платит своевременно партийные взносы.

А вот, другая сторона прошлого Бойко. Работая на комсомольском предприятии, он получил выговор от парторганизации завода за притупление классовой бдительности.

А в 1932 г. за притупленность (в про-

дому оппортунизму. Бойко еще раз получает выговор.

Вот лицо оппортуниста, вот лицо классово-чуждого.

А вот другой экземпляр. Ахлюстин член ВКП(б) с 1924 г. Будучи театральным уполномоченным разорвал 100 руб. были «затруднения» у него с деньгами, предназначенными для премирования ударников, и до сих пор неизвестна их судьба.

При проведении подписки на заем Ахлюстин, агитируя в группе за 100% подписку, сам подписывается менее 10.0% и только после указания партгруппы подписывает «дополнительно» соцдоговор для этой антипартийными заявлениями.

Ахлюстин, так же как и Бойко, неаккуратно платит партийные взносы.

За свое пребывание в партии Ахлюстин имел 5 партийных выговоров (большинство которых, правда, не доведено до конца по вине низового и среднего партийного)

и 3 изъятия по административной линии.

Все это характеризует его как элемент, чуждый большевистской партии.

Вот еще факты: Львов (гр. С-30-М) ч/п с 1930 г., сын поля. Львов скрывал этот факт и факт поддержания связи с отцом.

Хлебников (гр. С-30-П) ч/п с 1928 г., хотя в 1931 году в декабре м-це он исключен был партийной специальностью в ВТУЗбюро из партии за право-оппортунистические взгляды и работу. Но благодаря тому, что в партгруппе классовая бдительность была не в особом прчете, Хлебников ухитрился пребывать до сих пор в партии, и решившая ячейка специальности в ВТУЗбюро была «забыта» и не пошла в райком и РКН.

Лобарев (гр. С-30-П) скрыл от партии, что отец его был капитаном в 1905 году, и сейчас является лишенцем.

Как могло случиться, что эти типы были до сих пор в партии, обманывали и использовали все в своих шкурных карьеристских интересах. Почему раньше они, повседневно вращаясь в кругу товарищей в группе, не могли быть выявлены? А потому, что классовая бдительность у нас не была зорка настолько, чтобы своевременно очищаться от подобных элементов.

Из всего этого мы должны сделать единственный вывод: выше классовую бдительность, еще больше развернем большевистскую критику и самокритику—острейшее оружие партии в ее борьбе.

М. ГОРСКАЯ.

Расхлябанность вместо партруководства ПАРТИГРУППА ПЛЕТЕТСЯ В ХВОСТЕ

По составу и академике группа С-33-4 сильная. Но на сегодня группа вместо ведущей оказалась на самом деле одна из худших. Плохая трудовая дисциплина в группе: за 2½ декады группа имеет прогулов и опозданий 18 час. 25 мин., которые падают на Агапова—3 час., Воронцова—2 час., Златинский—2 час., Федорова—4 час., Куркина—1 час. 10 мин., Кашкина—6 час. и Ивашкина—10 мин. При обсуждении прогулов на группы комсомолец Бушуев вконец старался отвести без наказания комсомольцев. Тот же Бушуев был за то, чтобы Агапова оставить ударницей—несмотря на прогул 3 часа.

В группе посматриваемый шум во время занятий, а в особенности во время семинарских занятий. Работа партруководства в группе поставлена плохо. Первые занятия сорваны, так как большинство группы материала не проработало. В группе да-

же поставлено соревнование, нет договоров со всеми преподавателями, имеется задолженность по госзаказу, а о поташении же никто не заботится. Есть также комсомольцы, которые до сих пор не внесли ни одного рубля. Учебная часть попустительствует студентам-прогульщикам тем, что считает некоторые прогулы «уважительными», например, Федорова, которому в группе дали строгий выговор с предупреждением за прогулы в 4 час. Партийная часть группы в лице Шилко, Рожкова, Хазонова во главе с партгруппом Хлебниковым не ведет борьбу с безобразной трудодисциплиной, не занимает ведущую роль в работе, а плетется в хвост.

Безответственность в работе является характерной в работе партгруппы группы.

МОСКУТОВ.

...«Чистить партию—великое дело... оно делает ее авангардом, еще более сильным, еще более способным вести класс к победе...»
(Ленин)

ЗА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПАРТИЙНОЙ УЧЕБЫ

Дело марксистско-ленинского воспитания особенно в связи с чисткой партии приобретает исключительное значение, ибо преданные партии, но политически неграмотные не могут воспитывать массы, вести их за собой, а следовательно быть членами партии.

Партия в этом году ставит особо тщательный вопрос о подборе пропагандистов для партии, для чего пропускает всех пропагандистов через специальную квалификационную комиссию.

В результате такой проверки по нашему ин-ту мы писем следующие результаты: во внутривузовской сети из 78 чел. проверенных признаны пригодными вести пропаганду, работу только 62 чел. По внешней сети из 21 чел. проверенных пригодными оказались 19 чел.

Всего таким образом по ин-ту проверено 98 чел., из них 18 проц. забраковано.

Характерно отметить, что из числа забракованных некоторые товарищи в прошлом были пропагандистами, например: Бряков М-30-М2, Любка П-32-М2, и др. Это говорит за то, что в этих группах слабо поставлена была работа с пропагандистами и их работа не контролировалась как сле-

дует, а сами пропагандисты над собой не работали.

Большое внимание комиссия уделяла т.т., писавшим в прошлом уклон или шалаш. Например тов. Головкин (К-32-91) имел в 1930 году выговор за правый уклон, а в 1933 году не мог раз'яснить сущности правого уклона. Комиссия отвала его кандидатуру и предложила ему повысить свой теоретический уровень. Тогда Головкин подал заявление о выходе из партии. (А ведь он собирался руководить политическим воспитанием других).

Какие же можно сделать выводы?

Первое—ячейки и партгруппы не проявили достаточной бдительности при отборе людей, которым поручено руководить партпросвещением.

И второе—18 проц. брака среди пропагандистов свидетельствуют о низком уровне политической подготовки нашей партийной организации.

Компактованию и ходу занятий партийной сети необходимо уделять максимум внимания с тем, чтобы обеспечить партийно-выдержанное руководство, высокое качество преподавания и высокую усвояемость.

СУРОВ.

КОМСОМОЛ ПОДХВАТИЛ ИНИЦИАТИВУ УДАРНИКА-ДОЦЕНТА тов. ЛЯХОВСКОГО СЛОВО ЗА ВАМИ, гг. ПРЕПОДАВАТЕЛИ! СДЕЛАТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ-ПРОФЕССОРА АКТИВНЫМ УЧАСТНИКОМ И РУКОВОДИТЕЛЕМ СОРЕВНОВАНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ тов. ЛЯХОВСКИЙ

По просьбе комсомола кратко высказываю мысль: для целей поднятия качества учебной работы самое действительное средство — социальное штурм. Социальность это знает и организует это соревнование в своей среде. Но преподаватель должен быть не только участником его, но и руководителем. Преподаватель должен знать и иметь у себя на руках картину социальности группы, руководя этим действующим средством повышения качества учебной работы.

Конкретно: преподаватель дает темы соревнующимся, способствует углубле-

нию проработки темы в процессе соревнования и выдает результаты соревнования. Преподаватель ведет журнал соревнования, направляя ход соревнования в направлении максимального облегчения прохождения дисциплины, углубления материала и развития самостоятельности студентов в процессе учебной работы.

Эти предложения, наложенные на ходу, в аудитории—наложу в ближайшем номере подробно, как мне подсказывает мой опыт в этом деле, осуществленный в вузах.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ АРБИТРОМ В СОЦСОРЕВНОВАНИИ СТУДЕНТОВ

В группах, на кафедрах уже подведены итоги реализации декрета правительства о внешней школе за истекший год, и вместе с тем выработан план действий на 2-й год.

Московский ин-т стал за истекший год добился ряда успехов.

Этому сдвигу способствовало всеобщее соревнование ВТУЗов и ВУЗов. На борьбу за первенство, как внутри ин-та, так среди ВТУЗов была мобилирована вся общественность. В результате подведения итогов наш институт занял второе место среди металлургических ВТУЗов. Институт стали уже не тот институт, который был год назад, это все и каждый на себе чувствует.

Наряду с этим мы имеем недостатки в работе, против которых наша обязанность сейчас открыть борьбу.

Кафедры, группы, профессора, преподаватели, студенты, вступая в полосу развертывания соревнования, обязаны поставить перед собой главное — это конкретные четкие обязательства по реализации декрета, чтобы при проверке этих обязательств можно коротко и ясно рапортовать о выполнении.

По институту уже объявлен конкурс на лучший конспект, группу и подготовлена конкурс между кафедрами.

В этой части необходимо, чтобы до-

говора не лежали под сукном, а ежедневно были бы под проверкой.

Как это сделать?

Преподаватель в группе должен знать, кто с кем соревнуется на студентах и знает учет, как они занимаются (подготовка к семинару, ведение конспектов, проработка литературы и т. д.) и после этого ему нетрудно будет сообщить, что Иванов любил читать Сидорова, последнему надо подтянуться. Со стороны тр-в групп должны быть приняты жесткие меры в отношении тех студентов, которые откладывают проработку до зачетной сессии.

В прошлом году очень слабо дело обстояло с социальностью по аппарату (столовая, хозяйская, лаборатория и т. д.), между тем от них многое зависит в деле выполнения директив партии и правительства о подготовке высококвалифицированных специалистов.

Надо сейчас сделать так, чтобы в институте, начиная от уборщицы до профессора, все было пронизано борьбой за реализацию декрета правительства. Местом, СРР в этой части должны не отставать от студентов.

Коммунисты в предстоящей чистке должны показать образцы своей работы и руководства в борьбе за качество учебной работы.

НАЛОЕВ Г. А.

ДАДИМ ОТПОР ПЫТАЮЩИМСЯ СВОДИТЬ ЛИЧНЫЕ СЧЕТЫ

В постановлении ЦК ВКП(б) о чистке партии говорится, что «Комиссия по чистке и все члены партии обязаны давать решительный отпор тем, кто будет пытаться использовать чистку в целях сводения личных счетов, в целях групповой борьбы, всем инстинктам и клановым, а также тем, кто попытается использовать коммуниста за твердость проведения им линии партии в борьбе за партийную дисциплину, выполнение производственных и вообще за твердость в отношении точности и четкости работы партийцев, подчиненных тому или другому товарищу, как руководителю».

Вот на этот счет характерный пример:

Тов. Осипов, работая культпропом ВТУЗБЮ ВЛКСМ, в самый ответственный момент ослабил руководство политико-воспитательной работой, несмотря на неоднократные указания и серьезные предупреждения секрет. ВТУЗБЮ ВЛКСМ Водяницкого, в связи с чем этот вопрос был поставлен на ВТУЗБЮ, которое признало неудовлетворительным состоянием комсомольской полит.-воспит. работы, о чем конкурс на лучший политкружок и т. д. что явилось результатом бездельности и отсутствия руководства со стороны

т. Осипова. Вместо признания ошибок и вдовечетов в работе т. Осипов пытался на ВТУЗБЮ смазать их и свести с себя ответственность за провал.

ВТУЗБЮ дало должный отпор этому, недостойному комсомольца поведению и постановило: «т. Осипов за бездельность и безответственность, за развал работы из состава бюро исключить, объявить выговор и лишить звания ударника».

Партийно-комсомольская группа, обсуждая это решение, выяснила, что т. Осипов пытался создать беспринципную группировку в группе против т. Водяницкого, для чего «обрабатывал» беспартийных тов. и членов партии, просил у них компрометирующий материал на Водяницкого. Привертный фактами к стене и разоблачая беспартийными и коммунистами, он вынужден был признать свою бездельность, которую хотел оправдать созданием склона, чем хотел ослабить вполне справедливые требования, предъявленные ему по существу его работы.

ЩИПАНОВ.

Отв. редактор Мих. ФРЕНКЕЛЬ
Техредактор П. КИСЕЛЕВ

Маленький фельетон

О РЕДАКЦИИ ОДНОЙ ГАЗЕТЫ

Длинные коридоры в «Доме коммуны», по бокам кабинки. И много, много студентов. Много достижений и недостатков в быту «домокоммунонов», но они не замечаются. Их не видят.

— А кто их увидит? И когда? И до этого ли?

Далеко газета «Коммуновед» и та безмолвствует. А почему? Спрашивается. И там не стыдно? Нет материала. Чего удивительного? Не верите, спросите редактора газеты «Коммуновед» т. Телегина. Он вам ответит.

Да что редактор. Вся редакция т.т. Козад и Карзов это же скажут. Да и весь совет «Дома-коммуны» то же ответит. А почему нет материала? Вы начинаете задавать извечные вопросы. Почему нет материала? Не дают. Только потому? Ну, хотя не только поэтому... и по другому...

И примеру нет бумаги п. и. и некому... негде печатать, ну и так далее...

На все это в течение ряда месяцев слы-

дается редакция и продолжает бездействовать.

Наро думать, что кой-кто учит причины бездельности редакции, забывшей, что газета является острым оружием, благодаря которому можно побеждать, уничтожать недостатки и показывать достижения.

КНП.

Я ПРЕДЛАГАЮ

Комсомолом ин-та и профкомом объявить конкурс на лучший конспект. Для того чтобы составить хороший конспект, нужна хорошая лекция.

Для этого я предлагаю объявить конкурс по кафедрам на лучшую лекцию, на лучшую подготовку к лекциям не готовятся. Это поможет устранить этой непорядочности, а также повысить качество конспекта.

Иван КАЧАЛИН.