

СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 16 (166) • 3 апреля 1937 г. • № 16 (166)

Собрание актива считает партийным долгом каждого руководителя, каждой парторганизации глубоко изучить решения Пленума ЦК ВКП(б), развернуть честную революционную самокритику, по-большевистски осуществлять подбор партийных кадров и поставить на должную высоту марксистско-ленинское воспитание их, сделать проверку выполнения системой своей работы, со всей настойчивостью бороться за ликвидацию недостатков партийной работы, перестроить партийно-политическую работу в полном соответствии с требованиями Пленума Центрального Комитета партии.

(Из резолюции собрания актива Московской парторганизации по итогам пленума ЦК ВКП(б).)

Развернем самокритику—изживем недостатки РАЗВЕРНЕМ БОРЬБУ ЗА 60.000 ТОНН СТАЛИ В СУТКИ

РАЗРЕШИМ ВОПРОСЫ МАРТЕНОВСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

В конце февраля и начале марта защитила дипломные проекты большая группа мартеновцев.

Снова наш институт направляет на производство 25 инженеров-металлургов.

В свете ответственных задач, стоящих перед инженерно-техническими работниками на производстве в борьбе за 60.000 тн. стали в сутки, ликвидацию последствий вредительства и дальнейшее развитие стахановского движения, встает важный вопрос о готовности молодых специалистов стать во главе стахановского движения. Защита проектов показала высокий уровень подготовки дипломантов. Из 20 дипломантов 10 получили звание инженеров 1-й степени и 10 чел.—2-й степени.

Однако как во время проектирования, так и во время защиты проектов кафедры металлургии стали, возглавляемая проф. М. Е. Пильник, показала, что она не перестроилась и имеет в своей работе ряд серьезных недостатков дезориентирующих молодых специалистов, уезжающих на производство.

Руководство кафедры до сих пор не полностью отказалось от своих неправильных позиций в проектировании мартеновских печей, которые оно поддерживало до решений экспертного совета НКТП о типовой 250-тн. мартеновской печи.

В практике руководства проектированием и в работе квалифицированных комиссий обнаружилось, что руководство кафедры, формально ставя защиту стахановского движения, открыто не критикуя новые течения в проектировании мартеновских печей, на деле проводило тонкую и скрытую расправу с последними.

Во время консультаций студенты были поставлены в обстановку разноречивых взглядов. Наряду с правильными принципами расчетов и проектирования, соответствующими современным условиям, излагаемых одной частью консультантов, напр. инж. Веселковым, студенты получали по тем же вопросам диаметрально противоположные взгляды и принципы расчетов, соответствующие старым установкам, проводившимся консультантами Стальпроекта Лукьяновым, Кузнецовым и частично Лычагиным.

Кроме того такой консультант, как инж. Кузнецов, совершенно не соответствовал своему назначению по своей подготовке, что только осложняло работу дипломантов.

В отношении студентов с проф. Пильник часто не было нужного рабочего контакта. Профессор действовал на студентов не убеждением, а окриком.

Во время защиты дипломных проектов скрытая борьба и расправа со взглядами, несогласными со школой В. Е. Грума—Пильника, выявились особенно резко.

Напр. дипломанты П. Тихонов и С. Цибизов имели одну и ту же задачу—реконструкцию мартеновского цеха Златоустовского з-да, но разрешили ее по-разному. Тов. Тихонов, проявив большую самостоятельность в работе, решил задачу в свете новых течений проектирования мартеновских печей, а т. Цибизов осуществил совет проф. Пильника. На защите Цибизов получил отличную оценку проекта, заслуживающего внедрения в промышленность, а Тихонов был раскритикован и оценен на «удовлетворительно», при наличии одних и тех же недостатков в обоих проектах (сокращение площади пода печей). По своему исполнению оба проекта стояли на одинаково высоком уровне, и в проекте Тихонова была осуществлена, дополнительно, актуальная идея установки тяговых устройств по системе Айсли.

Возмущение присутствующих вызвала защита двух дипломантов — Балыкова и Вильскера.

Вильскер, вреднейший тип подхалима и комбинатора, использовавший свое положение старосты группы для получения высоких оценок, человек, которого из-за неповоротливости студенческих организаций в институте не успели разоблачить.

Его проект содержал ряд грубейших ошибок, отмеченных рецензентом инж. Веселковым, и оценен как удовлетворительный. Однако Вильскер, имевший консультантами Лукьянова, а потом проф. Пильника, получил отличную оценку за проект и 1-ю степень. Наоборот, дипломант Балыков, получивший отличный отзыв как консультанта, так и рецензента за самостоятельный и технически совершенный проект, неожиданно был оценен квалификационной комиссией только на «удовлетворительно». Невысказанная причина ясна—Балыков осуществил ряд вопросов в проекте известных под предложениями Днепротетровского ин-та (наклонный газовый канал, ступ для жесткого крепления ванны

и пр.). Только под давлением общественного мнения студентов решение о Балыкове было пересмотрено и на следующем заседании квалификационной комиссии Балыкову была объявлена отличная оценка за проект.

Такая вопиющая необъективность кафедры и квалификационной комиссии противоречит установкам правительства на самостоятельность и творчество в дипломном проектировании и дезориентирует молодых специалистов, начинающих свою работу на производстве.

Мы обращаем внимание ГУУЗ, директора и партийного комитета института на обстановку на кафедре металлургии стали, как на ненормальную, о чем студенты неоднократно сигнализировали.

Замалчивание в ин-те теоретической дискуссии о типовой мартеновской печи, антистахановские настроения по кафедре, привлечение на работу в институт известными своими антисоветскими настроениями инж. Лукьянова, читавшего лекции на 2 кафедрах, консультировавшего 11 дипломников, наконец перечисленные факты во время проектирования и защиты проектов свидетельствуют о неблагополучии в подготовке кафедр на кафедре металлургии стали и о необходимости ее укрепления лучшими кадрами.

ГРУППА ДИПЛОМНИКОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Доводя до сведения дирекции и общественности института о недостатках в работе кафедры, редакция надеется, что дирекция займется работой кафедры и примет меры к их изжитию.

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ГЕРБЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Постановление Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР.

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

В соответствии со ст. 143 Конституции Союза Советских Социалистических Республик утвердить следующее изображение государственного герба Союза Советских Социалистических Республик:

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР
М. КАЛИНИН.
Секретарь Центрального Исполнительного Комитета СССР
И. АКУЛОВ.

Москва, Кремль, 17 марта 1937 года.



Партийцы не показывают хороших примеров

Мы имеем целый ряд отличников — партийцев и комсомольцев, но наряду с этим у нас есть и члены партии — хвостовики. На общетехническом факультете в числе хвостовиков значатся: Ионов, Аржаный, Кенуева и Гогин. Все эти товарищи не имеют никаких причин, которые бы могли тормозить их работу. Фа-

культет предоставляет все возможности отстающим ликвидировать свое отставание, обеспечивая их консультацией и т. д.

Партиец и комсомолец должны идти в авангарде по учебе. Пора покончить с «хвостами».

Н.

ЗА ВЫСОКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКИ

Военную подготовку студенты I курса проходят впервые, между тем, количество часов отводится для этого в общем учебном плане немного, как для военных дисциплин и других курсов. Очень трудно быстро освоиться с правилами военной дисциплины, являющейся элементарной и необходимой основой всей дальнейшей работы в этой области. Каждому из нас приходится прилагать максимум желания и настойчивости. Мы имеем прекрасных преподавателей — командиров с большим боевым опытом. Аудитория с захватывающим интересом следит за их увлекательными, насыщенными факта-

ми лекциями. Желание многих из студентов — сдать нормы на вороньковского стрелка I и II ст. Мы имеем таких товарищей, как Никитин (гр. С-36-2), который на первой учебной стрельбе ни одной пули не выпустил из пистолета «пятерки».

К сожалению, приходится наблюдать и обратные факты: у некоторых нет достаточно четкого выполнения распоряжений дежурного и старосты, нет твердой дисциплины в тише. Все это нам необходимо изжить. Независимо от этого дело с организацией ОСО. В группах оосавахиновской работы вовсе не видно. Напри-

мер гр. С-36-2; военорг Корнилов никакой работы по сдаче норм на вороньковского стрелка и ЛВХО не ведет, все это проходит мимо него; у него нет собственной инициативы к развитию оосавахиновской работы; а военорг фак-та т. Зорин не дает ему практических указаний. Тов. Зорин должен персонально знать военоргов каждой группы, а военерги—каждого студента своей группы. Только тогда, когда будут умело сочетаться оосавахиновская и учебная работы, можно добиться высоких показателей военной подготовки.

Н. РАДИОНОВ.

„Только организовав двойную прессу — и сверху и снизу, только перемещая центр тяжести на критику снизу, можно будет рассчитывать на успешную борьбу и искоренение бюрократизма“ И. Сталин.

Объективные причины мешают учиться Хвостовики механического факультета

В список хвостовиков технологического факультета вошло много партийцев и комсомольцев. Вот фамилии этих товарищей, до сего времени не сознавших, что они как партийцы должны играть в ученье авангардную роль: Алтухов, Акимов, Воронов, Белый, Жданов, Пыльников, Скларс, Зильберберг, Котов и Алексеев.

Большинство из этих товарищей ссылаются на объективные причины и в первую очередь на перегрузку общественной работой, например: т. Воронов, имеющий хвосты по

проектированию деталей машин, металлургии чугуна и немецкому языку; т. Жданов — проектированию деталей машин и немецкому языку.

Общественная работа конечно не может служить причиной неуспеваемости. Нельзя прикрываться объективными причинами. Разве может партийец и комсомолец агитировать за дисциплину в учебе, если они сами являются хвостовиками? Надо планировать свой день так, чтобы общественная работа увязывалась с академическими занятиями.

ПОЛИТУЧЕБА ХРОМАЕТ

Положение с проф.-политучебой на III курсе плохое. Первые 2 занятия были сорваны по вине профкома (не могли найти пропагандиста).

8 марта состоялось наконец первое занятие, причем из 19 беспартийных явились лишь 8. О занятиях все были извещены индивидуально.

Из непосещающих политзанятия надо отметить: Кириенко, Маевского,

Федорова, Яковлева, Кичатова, Суслина, Гошковского, а между тем многие из них не могут не только перечислить, а даже назвать число союзных республик; смысл передачи земли в вечное пользование колхозам для некоторых непостижим, — его трактуют архи-неправильно и т. д.

Есть люди, которые очень мало знают о том, что происходит сейчас в Испании. Разве может с такими знаниями инженер работать на современном производстве?

КРЫЛОВ.

ШУТКИ В СТОРОНУ

Тов. Галишников шутит

На собрании III курса метфака 9 марта т. Галишников уверял студентов в течение 1½ часов, что три предмета, а именно 1) теплопередача, 2) контрольно-измерительные приборы и 3) металлургические печи — есть один предмет. Арифметический подсчет говорит обратное,

и у студентов, естественно, возникает вопрос: — Тов. Галишников, скажите, три «хвоста» или три «челюда» по этим предметам считаются за один или нет?

Вследствие этого на III курсе лекции идут по 6 часов ежедневно.

Руководители не принимают мер

В доме-коммуне введены зарядки для всех, но студенты III и IV курсов не ходят на зарядку, а также плохо посещают и занятия по физкультуре.

Руководители об этом прекрасно

знают, но не занимаются физической и строевой подготовкой бойцов — будущих лейтенантов, в то время как упомянутые группы должны быть застрельщиками физподготовки.

Извращают постановления ЦК и СНК

Академсектор профкома мало интересуется безобразиями с учебными планами III курса, где изучается в семестре более 6 дисциплин, что является грубейшим извращением постановления ЦК и СНК о высшей школе.

Деканаты (Галишников, Тунов)

позволяют себе протаскивать по три предмета под видом одного предмета и так составляют учебные планы, что между окончанием лекции и сдачей зачетов по данному предмету (электротехника) проходит время в ½ семестра, что в корне недопустимо.



Студенты института стали им. Сталина дружно откланялись на призыв ЦК ВЛКСМ об изучении летного дела. Институт дал из рядов своих студентов уже целый ряд летчиков. НА РИСУНКЕ: студенты-планеристы на занятиях.

СТРАХДЕЛЕГАТ И ЗАБОТА О ЧЕЛОВЕКЕ

По соцстраху у нас в институте проведена большая работа. Был проведен ряд обследований материально-бытовых условий сотрудников института. Через МК была оказана многим денежная помощь. Некоторым произведен ремонт квартир, отремонтирована и добавлена необходимая мебель и даже кое-кому оказана помощь бельем, обувью и верхней одеждой.

Производились посещения больных на дому. Некоторым из них оказывалась денежная помощь, выдавались путевки в санатории и дома отдыха. Из недочетов работы соцстраха надо отметить не всегда аккуратное получение путевок в санатории и дома отдыха. Например в прошлом году больной острой формой туберкулеза стахановец Сорокин только после двух месяцев усиленного нажима на обком полу-

чил наконец путевку в санаторий. С немалым трудом была приобретена путевка тов. Хохлову. Но всегда и местный комитет достаточно помогает соцстраху, например: обследованием были установлены ненормальные жилищные условия т. Соиневой. МК обещал провести у Соиневой необходимый ремонт, однако до сего времени это не проведено в жизнь.

В. ТИТОВ, Г. ЗИНГАЛЕВА.

ИСПРАВИМ НЕДОЧЕТЫ

Профгруппа работников бухгалтерии, рассмотрев заметку в газете «Сталь» от 20 марта, подтверждает, что зам. главбуха Морозов и некоторые другие работники бухгалтерии подчас недостаточно чутко и внимательно подходят к людям.

Профгруппа на основе развёртывания самокритики приняла ряд предложений, направленных на улучшение обслуживания живых людей без ущерба в осуществлении финансовой и кассовой дисциплины.

Профгруппа финчасти.

Отштамповали

В Международный коммунистический женский день наш институт, собрав женщин, сделал доклад... Потом чай, угощение, музыка и пр. Многих отличниц — работниц и студенток премировали путевками, деньгами и грамотами. Все грамоты были написаны одного содержания: «За хорошую академическую успеваемость и ударную работу». Поэтому премированные женщины впали в большое недоумение и даже смущение.

Например гардеробщица Гордеева, прочитав, что кроме ударной работы ей приписывают хорошую академическую успеваемость, вправе была задавать удивленные вопросы — что подразумевается под ее академической успеваемостью? В чем? Хорошую академическую успеваемость приписали и служащим, например,

секретарю профкома т. Яблонской... Студентки же в своих грамотах написали, что кроме академической успеваемости они премируются за «ударную работу»...

Грамоты «подмахивали» зам. директора т. Федосов, секретарь парткома т. Кудрявцев, председатель профкома т. Аржаный и зам. пред. месткома т. Егоров.

И ни один из этих ответственных работников не удосужился прочесть, что он подписывает, кого они премируют грамотами и за что.

Едва ли гардеробщице Гордеевой за хорошую академическую успеваемость следует подносить грамоту, но что наши ответственные работники достойны грамоты крокодила — это несомненно.

СТУДЕНТ.

ПОПРАВКА

В докладе тов. Сталина на пленуме ЦК ВКП(б), опубликованном в нашей газете, в 9-м абзаце от конца доклада напечатано:

«Мы наметили, далее, основные мероприятия, необходимые для того, чтобы обезвредить и ликвидировать диверсионно-вредительские и шпионско-террористические вылазки троцкистско-фашистских агентов иностранных разведывательных органов».

Надо читать:

«Мы наметили, далее, основные мероприятия, необходимые для того, чтобы ликвидировать эти недостатки и обезвредить диверсионно-вредительские и шпионско-террористические вылазки троцкистско-фашистских агентов иностранных разведывательных органов».

Критиковать, невзирая на лица

ПРОФПОЛИТСЕТЬ НЕ РАЗВЕРНУЛА РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КОНСТИТУЦИИ

РАБОТА ПРОФПОЛИТСЕТИ

Тщательное изучение Конституции есть обязательное условие подготовки к выборам в Верховный Совет и к переизбранию парторганов.

В профполитсети с этим вопросом дело обстоит плохо.

Профком, в лице т. Ротфельда, не сумел организовать изучение Конституции. Партком в лице т. Иванова, тоже забыл про этот большой участок работы. Налицо: неоднократные срывы занятий, текучесть слушателей и пропагандистов, плохая проработка материала на дому и т. п. Например 8 февраля не состоялись занятия 4 кружков, 8 марта — 2 и т. д.

Для пропагандистов первое время не было организовано семинаров. На последних занятиях в 2 кружках было по 17—20 чел. У пропагандиста Дьяконова (гр. С-35-4, 6 и 7) за кружок явились 5 чел., а у пропагандиста Хангулова — 50 чел.

Разве можно продуктивно изучать Конституцию с таким большим составом, как 50 чел.?

Конечно нельзя.

А почему к Дьяконову на занятия явились только 5 чел.? Потому, что плохо составлено расписание дней и часов занятий. Например

гр. С-35-4 и 7 до 15 час. занимаются физкультурой в ДК, а с 15 час. у них кружки в ин-те. Естественно, что студенты или опаздывают или предпочитают совсем не приезжать на занятия кружка. Другие группы например кончают занятия в 13 час., а кружок у них

с 15 час., это тоже неудобство.

Тов. Ротфельд жалуется, — нет пропагандистов.

Это неверно, у нас есть люди, их только надо уметь использовать. Пора в этом большом деле навести порядок.

А. ЧЕЧНЕВ.

Безобразное отношение к уплате членских взносов

Местком покрывает наплевавшее отношение членов союза к своим обязанностям.

5 февраля 1937 г. ревизионная комиссия месткома проверила правильность уплаты членских взносов членами профсоюза и выяснила, что некоторые товарищи платят членские взносы не так, как это полагается по шкале.

Например доцент Боголюбов, член Ленинского райсовета, недоплатил в 1936 г. 27 руб. (в 1937 г. он членских взносов совсем не платил); т. Филин за декабрь 1936 г. недоплатил 1 руб.; т. Челищев за октябрь и ноябрь 1936 г. не уплатил 1 р. 30 к. (за последние 4 месяца членских взносов не платил); т. Григораш за октябрь недоплатил 5 р. 30 к.; т. Полевой в де-

кабре 1936 г. недоплатил 4 руб.; т. Сахаров за ноябрь и декабрь недоплатил 5 р. 30 к.; за январь, февраль и март месяцы — 17 руб.; т. Жилинский за декабрь недоплатил 3 р. 70 к. и за январь — 1 рубль; т. Мачинский за ноябрь и декабрь недоплатил 19 р. 60 к., проф. Старк за январь недоплатил 4 р. 50 к.

Всего недодано профсоюзу 89 р. 70 к. Это недопустимый факт. А между тем, местком ничего не сделал для того, чтобы изжить это безобразие.

Л. БУШУЕВА.

ОТ РЕДАКЦИИ. Местком освободил от работы, сборщиков членских взносов тт. Аменицкого и Петрова. А что сделано в отношении неплательщиков?

Хамелеон

Если вам угодно познакомиться с ним, так я вам представлю его. Это — человек, который в прошлом был неплохой комсомолец, общественник, хороший производственник, за что был избран нашей организацией в депутаты Ленинского райсовета. Но время идет, все изменяется, а он тоже изменился, но только не к лучшему, а скатился по наклонной вниз. Вначале он перестал платить членские комсомольские взносы и за ненадобностью спрятал куда-то комсомольский билет, да так, что не мог найти его в течение 11 месяцев! Потом он решил, что достаточно политически грамотен и перестал посещать политзанятия, отговариваясь или тем, что ему нужно ехать в

обком, или, что его вызывают в райсовет и т. д.

Когда предлагаешь ему прийти на комсомольское собрание, у него всегда готов ответ: «Не знаю... возможно, что буду».

В месткоме он себя чувствует, как дома, с членами профсоюза разговаривает высокомерно. Умеет очень хорошо прикрываться красивыми фразами. Политически абсолютно безграмотен. В райсовете он в 1937 г. не был ни разу, а в 1936 г. выполнил всего 2 задания — одно в январе, а другое — в мае. От комсомольской организации он совсем оторвался, за что исключен из ВЛКСМ, имя его Александр Ступаренко.

Л. БУШУЕВА.



В Институте стали студенты-связисты на занятиях в военном кабинете.



Преподаватель военного дела в военном кабинете объясняет использование приборов связи.

О ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБУЧЕНИИ

Многие из студентов к производственному обучению не относятся с должной серьезностью. Если у студента есть «хвосты», то ему разрешают сдавать их за счет времени, отведенного на практику. Пока студент не сдаст «хвосты», он может сидеть в институте. Но это отнюдь не значит, что для студента будет удлинен срок практики. Отставания в учебе студенты стараются ликвидировать во время практики. Некоторые ухищряются даже вообще уклониться от прохождения практики.

Студент Овсянников уклонился от прохождения 1-й производственной

практики на том основании, что его будто бы перебрал партком для «укрепления» другой группы, которая шла впереди ровно на полсеместра. Тов. Овсянников убежден, что он прав и ничего плохого не сделал, сократив срок своего обучения в ин-те за счет практики.

Некоторые студенты, посланные на московские заводы, больше находятся в институтских коридорах, чем работают в цехах (Малинина, Алтухов). Такое отношение к практике глубоко вредно, и с ним надо покончить.

И. ЛИПИЛИН.

ЧЕМ БОЛЕН ДЕКАНАТ ТЕХФАКА

Забыли о живых людях

Недавно прошедшее собрание техфака вскрыло серьезные недостатки в работе деканата.

Живая связь деканата со студентами отсутствует.

Деканат несвоевременно реагирует на тревожные сигналы о неполадках в учебном процессе, по-казенному, бюрократически относится к живым людям.

Например незаконно сняли с повышенной стипендии Бабичеву. Произведен вычет из стипендии задним числом у Шакай.

Собрание обязало т. Тупова в ближайший срок выплатить разницу, но прошло 12 дней, а «воз и ныне там». Это еще более подтверждает бездушное отношение деканата к живым людям.

В связи с изменениями в учебном плане III курс оказался в очень тяжелом положении.

Вместо конкретной помощи студентам за счет гибкости учебного

плана, деканат и учебная часть института пошли по линии наименьшего сопротивления и механически объединили 4 предмета в один предмет «Печи».

Деканат совершенно не реагировал на сигналы о том, что курс контрольно-измерительных печей читается плохо, нет учебников, лекции не сопровождаются демонстрационным материалом. В результате прохождение этого курса фактически сорвано.

Деканат не учел загруженности предметами I семестра, когда III курс слушал 10 предметов, повторив свою ошибку в том, что за 1/2 семестра снова пришлось прослушать 7 предметов. Все это ведет к понижению качества учебы студентов и говорит за то, что деканат не чувствует своей ответственности за качество подготовки молодых кадров.

К. КОРСУНСКАЯ.

Профактив на учебе

25 марта в институте закончились занятия третьего потока профкурсов, организованных месткомом. Часы потраченные на посещение профкурсов, не прошли для нас даром. Занимавшиеся товарищи много почерпнули из лекций. В цикл лекций входили вопросы соцстрахования, культурного, материально-бытового обслуживания членов союза, охраны труда и др., т. е. все то, с чем каждодневно встречается профактивист в своей практической работе.

Как недостаток в настоящем потоке надо отметить: 1) пропуски в занятиях по вине преподавателей, что конечно не могло не отразиться на общем ходе их и 2) что часть товарищей (Исаева, Сибирякова) не могла регулярно посещать занятия. т. к. была оставлена на вечернюю работу (по распоряжению т. Секундо). Это последнее обстоятельство надо учесть месткому при организации следующего потока профкурсов, чтобы дать возможность профактивистам полностью прослушать намеченный цикл.

Несмотря на указанные недостатки, которые в будущем надо устранить, организацию таких занятий надо приветствовать, и в первую очередь направить туда работников месткома и профторгов, для которых эти курсы принесут большую пользу и знание для практической работы.

Из числа преподавателей хотелось бы отметить т. Агашевича, который сумел больше всех заинтересовать аудиторию.

ПРОФАКТИВ.

Молчание профессора Пильник

Каждый гражданин Советского союза с напряженным вниманием следит за работой стахановцев-металлургов, возглавивших борьбу за 60.000 тонн стали в сутки.

Работа стахановцев опрокинула многие данные «теории», по существу являвшиеся фиксированием старой, отсталой практики металлургического производства.

В отличие от многих научных работников, самоустранившихся от того, чтобы облегчить и возглавить работу стахановцев-металлургов, работники Днепропетровского металлургического института Доброхотов, Семикина и другие сделали серьезные шаги в направлении пересмотра устаревших «теоретических» данных, в том направлении, чтобы включиться в движение стахановцев. Кафедра металлургии стали нашего института, одного из крупнейших металлургических институтов, заняла весьма странную позицию выжидания и замалчивания теоретической дискуссии.

Это тем более касается проф. Пильника, руководителя мартеновской секции Стальпроекта, непосредственно против чьих взглядов выступали днепропетровцы.

О факте замалчивания теоретической дискуссии уже сообщалось на страницах нашей газеты членом кафедры Хлебниковым и в статье «За научную самокритику» — И. П. Липинским.

Для института совершенно бес-

следно прошло пребывание у нас Макара Мазая, бесследно прошла поездка бригады Пильника на Мариупольский завод, совершенно бесследно прошла встреча проф. Доброхотова со студентами-дипломниками — специалистами производства стали. Студенчество и работники института вправе требовать от кафедры производства стали изложения своих точек зрения по существу актуальных в настоящий момент вопросов мартеновского производства и типовой мартеновской печи.

Совершенно ясно, что речь идет не просто об отвлеченных теоретических представлениях, а непосредственно касается выполнения кадровой задачи — дать стране в ближайшее время 60 тысяч тонн стали в сутки.

Молодым работникам кафедры — аспирантам Ойксу, участнику бригады, ездившей на Мариупольский завод, комсомольцу Абрисову также надо выступить с указанием, в каком направлении ими ведется работа. Нам кажется, что настроения на кафедре, что «Мы ждем, пока доброхотовцы провалятся» (Олесин), — не серьезные и попросту вредны.

Непонятна позиция, занятая НИТОМ нашего ин-та (Бидуля, Кример, Федоров П. С.), до сих пор не пытавшихся поставить обсуждение актуальных вопросов мартеновского производства в стенах нашего института.

Выдержки из статьи: «Серьезные проблемы в технической политике ГУМПИ» — инж. А. Митясова.

(«Техника» от 24 марта 1937 г.).

...Однако в пределах печей эта неправильная методология нередко Стальпроектом или заводами все-таки под сурдинку протаскивалась (Уралмаш, «Кр. Сормово» и др.). Недаром бывший директор Таганрогского завода троцкист Колесников, ныне арестованный, так упорно отстаивал проект проф. Пильника, заявляя, что печь, переделанная согласно указаниям проф. Пильника, дает хорошие результаты.

Любопытно, что проект переделки печей №№ 5, 6 и 7 Таганрогского завода был утвержден тогдашним начальником ГУМПИ т. Гуревичем по представлению т. Точинского и инж. Гиршмана в декабре 1936 г., т. е. тогда, когда печь была уже переделана. Факт, ярко характеризующий как «оперативность» ГУМПИ, так и его чрезмерную доверчивость.

А теперь новый директор того же завода т. Трахтер, убедившись в плохих результатах работы этой печи, вызвал работников Днепропетровского металлургического института тт. Семикина и Казанцева и поручил им составить новый проект реконструктивных изменений, в корне меняющих принципы работы печей.

Н. СИРОТА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ОСНОВНЫХ РАЗМЕРОВ ВЕРХА МАРТЕНОВСКОЙ ПЕЧИ

В данной статье приводится принципиально новый метод подсчета некоторых главных размеров верха мартеновских печей, на основании опубликованных работ автора («Демез», № 8, 1935 г. и «Теория и практика металлургии», № 8, 1936 г.).

Для примера определим некоторые основные размеры верха 100-тонной мартеновской печи, работающей на генераторном газе с теплоотворной способностью 1150 кал/м³. Расход условно топлива на тонну жидкой стали принимаем 21,2%. Продолжительность плавки — 7 час. Печь выплавляет торговые сорта стали. Следовательно выплавляется жидкого металла 340 тонн в сутки. Соответственно данным секундный расход газа при 0°C равен — 3,20 м³/сек. и дыма — 7,3 м³/сек.

Принимаем площадь пода — 53 м². С другой стороны площадь пода равна $S = F \times L$. Согласно работам автора ширина печи = $\sqrt{S' \cdot \sin \varphi}$, где φ угол наклона потока пламени. По кривой $\varphi_{\text{мп}}$ (см. таб.) наклон потока пламени равен — 18° 30 м. Подставляя известные значения, находим ширину печи равной $\sqrt{50 \times 0,318} = 4,1$ м.

Длина печи равна $L = 53 : 4,1 = 12,9$ м. Угол наклона газового канала находим по кривой (α равным 10°. Угол наклона воздушного канала на основании зависимости $\beta = 2\varphi - \alpha = 37^\circ - 10^\circ = 27^\circ$

Примечание. В существующей печи, где известны длина и ширина, легко определить, идя обратным путем, правильное расположение газовых и воздушного каналов.

Размеры огневого окна
Площадь огневого окна, по мне-

нию проф. Н. Н. Доброхотова, равна около — 550 см. кв. на один метр квадратной площади пода печи. Принимаем эту цифру, тогда общее сечение огневого окна равно $550 \times 53 = 29000$ см. кв., или 2,9 м. кв., что составляет 1/18 часть от площади пода печи.

Размеры окна принимаем — 1250×2400 мм.

Длина камеры смещения

Длина камеры предварительного смещения делается около 10—13% от длины площади пода. Принимаем 10 проц., тогда общая длина камеры смещения равна $13,1 \times 100 = 1310$ мм.

Размеры камеры предварительного смещения — $1250 \times 2400 \times 1300$ мм.

Газовое окно

По мнению проф. Н. Н. Доброхотова (см. работы), сечение выходного газового окна $S'_2 = 0,05 \sqrt{S'}$ кв. да. Подставляя площадь пода печи в эту практическую зависимость, имеем $S'_2 = 0,05 \sqrt{53} = 0,364$ м. кв. Задаемся скоростью газа при выходе — 8,5 м/сек. при 0°C (средние значения американских данных 7—8,5 м/сек). При количестве газа — 3,2 м/сек. получим выходное сечение газового окна равным $3,2 : 8,5 = 0,377$ м. кв. Округляем принимаем размеры газового выходного окна — 480×780 мм.

Воздушное окно над газовым наклонным каналом следует определять на основании скорости воздуха 2,5—2 м/сек. при 0°C. Определение остальных главных размеров печи производится на основании существующих правил, с последующим подсчетом сопротивления газов.

СОКОЛОВ

О РАБОТЕ НИТОМ

Бюро НИТОМ Института в составе тт. Бидуля П. Н., Федорова П. С. и Кимера должно было возглавить научно-техническую мысль, но до сегодняшнего дня оно с этим делом не справилось. НИТОМ справедливо названа мертвой организацией. Почему она мертва? Причина у нас в научно-технических работниках Института. Бюро НИТОМ работает из рук вон плохо. Собирается очень редко, не проводит обсуждения ряда вопросов, выдвигаемых рабочими-стахановцами, инженерами с производства, научными работниками, освещаемых так часто на страницах центральной печати. С другой стороны члены нашей организации НИТОМ, т. е. вся научная сила Института, под всякими соусами отмежевывается от посещения довольно интересных докладов, которые ставились на общем собрании и на которых ни разу не были такие, как тт. Пильник, Старк, Кудрявцев, Рудбах, Самарин, Холодный и другие. Можно привести целый ряд примеров «активности» наших научных работников, но и этого достаточно, чтобы поставить со всей весомостью вопрос о перестройке всей нашей работы в этом направлении и максимально заострить вокруг этого все общественное мнение Института.

Бюро НИТОМ.

ВЕЧНЫХ СТУДЕНТОВ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ

Из выпускников металлургического факультета самым отстающим считается т. Илюхин. Он перешел к нам в институт из другого вуза с 13 хвостами. По всей вероятности главной причиной его перехода из одного вуза в другой было большое количество хвостов. Вместо того чтобы приналежать на учебу, т. Илюхин перешел в другой институт. Но в Институте стали т. Илюхин оставаться хвостовиком. В настоящее время у него имеются хвосты по строительной механике и металлографии. Тов. Илюхину давали две отсрочки, но он все же не сумел сдать этих предметов. Наконец ему дали третью отсрочку — это последняя отсрочка, после чего встанет вопрос об исключении т. Илюхина.

Тов. Илюхин имеет возможность учиться. Правда, т. Илюхин ссылается на то, что он болен, что у него семья и он должен помимо учебы работать на стороне для заработка, но все это не может служить для него оправданием. Тов. Илюхин — член партии и должен служить примером для других студентов, но т. Илюхин не сознает этого.

Кроме Илюхина на металлургическом факультете имеют хвосты партийцы: Сидоров — по немецкому языку, Зеленский — по немецкому языку и металлургии стали. Этим товарищам надо приложить все усилия, чтобы добиться перелома к лучшему в учебе.

Н. В-ов.

НЕДОСТАТКИ, КОТОРЫЕ НАДО ИЗЖИТЬ

Прошедшее 15 марта общее собрание технологического факультета с докладом деканата о проделанной работе вскрыло целый ряд отрицательных сторон и грубейших ошибок, допущенных в работе деканата.

Подбор преподавателей и руководство кафедрами

Несмотря на неоднократные сигналы со стороны студентов о низком уровне знаний у отдельных преподавателей и руководителей кафедр, деканат оставался глух и нем и никаких мер к замене таких работников не принимал.

На 3-де им. Сталина практикой терминством руководит т. Перов. Единственным его пособием является... отчет о производственной практике прошлой группы студентов. Производства Церов совершенно не знает. Студентам подчас стыдно признаться рабочим завода, что он их руководитель.

В группе III преподаватель Чиликин сорвал занятия по контр-измерит. приборам и в виде компенсации... ставил всем студентам отличные оценки.

Методический кабинет и другие организации разрабатывают программы, но преподаватели их не придерживаются (Грум-Гржимайло и многие др.).

Деканат на группу спускает всего 2—3 экземпляра программы. Ввиду ее больших размеров нет возможности переписать ее.

Деканат не руководит кафедрами, не интересуется качеством лекций, лабораторных работ и практикой и,

главное, не реагирует на неоднократные сигналы об этом студентов.

О методе руководства и связи с группами

Деканат не может назвать ни одного случая живой связи с потоками и группами. Вся связь осуществляется канцелярско-бюрократическим методом. Из выступлений студентов видно, что все руководство т. Тупова заключается в распределении высканий и снятии со стипендии. Он не видит живого человека, не знает лучших студентов и не опирается на них.

Аппарат технологического факультета работает вяло. Все постановления, наиболее интересные студентов — перевод на следующий курс, назначение на стипендию и т. д. — всегда публикуются и выносятся с большим опозданием даже по сравнению с другими нашими факультетами.

Снятие со стипендии — это был главный рычаг в работе ф-та. Но так как сейчас это запрещено, то т. Тупов решил это применить к отличникам, сдавшим в зачетную сессию 9 предметов на «отлично», но не сдавшим (все группы технологич. и мет. фак. не сдали) в связи с перегрузкой — проекта — сыл и их с повышенной стипендией, и т. к. за февраль они получили повышенную, то он из обычной стипендии марта вычел разницу повышенной стипендии февраля. Сверхизобретательность Тупова достойна патентования! Как бы не занялся этим другой ф-т, хотя там, к стыду Тупова, этого не делали.

О самокритике

Почти все выступления студентов были содержательны и заключали в себе много фактов. Однако доклад т. Тупова не удовлетворил присутствующих и не вскрыл всех недостатков, имеющихся в работе, хотя в заключительном слове он признал указанные недостатки.

Приходится удивляться, почему не присутствовал на собрании директор т. Федоров, хотя по имеющимся у нас сведениям его несколько раз приглашали.

И здесь „объективные причины“

Пришедший к концу собрания зам. директор т. Кудрявцев выступил, как обычно, с «дипломатической» речью, в которой пытался оправдаться, смазать недостатки, сваливая все на гнилое руководство ГУУЗ НКТП и на «объективные причины».

Директору института т. Федорову и т. Кудрявцеву А. Ф. надо помнить, что нам не нужна такая гнилая «дипломатия», а нужно честное признание недостатков и исправление их.

Н. ВОРОНОВ, Т. ЗАКС.

ПОПРАВКА

В № 15 газеты «Сталь», статье «Еще о политвоспитании», допущены искажения фамилий. Напечатано Кроль — надо Клионский; Штрыганов — надо Штрымов; Вемницкий — надо Вемневский; Шенников — надо Щенников; Поленов — надо Поляков.

РЕДАКЦИЯ.

Отв. редактор ЕРОШ.