

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАЛЬ

Орган парткома ВКП(б), профкома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 27 (117)

7 декабря 1935 г.

№ 27 (117)

„Главное теперь в том, чтобы на-
лечь на кадры, обучить кадры,
помочь отстающим освоить техни-
ку, выращивать изо дня в день лю-
дей, способных освоить технику и
погнать ее вперед. В этом теперь
главное, товарищи“ (Сталин)

РЕЧЬ товарища СТАЛИНА

на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок 1 декабря 1935 года

Товарищи! Разрешите прежде всего приветствовать вас в связи с теми достижениями, которых вы добились на фронте уборки урожая. Достижения ваши немалы. Если в среднем по всему СССР выработка на комбайн поднялась у нас вдвое за один год, то это немалое достижение. Это достижение особенно важно в условиях нашей страны, где технически подкованных людей все еще мало. Наша страна всегда отличалась недостатком технически подкованных кадров, особенно в области земледелия. Техническая подготовка кадров в рамках целой страны — это очень большое дело. Она требует десятилетий. И если мы в сравнительно короткие сроки добились того, что из вчерашних крестьянских сынов и дочерей вырастили отличных комбайнеров и комбайнерок, перекрывающих нормы капиталистических стран, то это значит, что у нас дело выращивания технически кадров идет вперед семимильными шагами. Да, товарищи, ваши успехи значительны и серьезны. И вы вполне заслуживаете того, чтобы руководители партии и правительства приветствовали вас (аплодисменты).

А теперь позвольте перейти к существу дела. У нас часто говорят, что мы уже разрешили зерновую проблему. Это конечно, верно, если иметь в виду нынешний переживаемый нами период. Мы собираем в этом году более пяти половинной миллиардов пудов зерна. Этого вполне хватает для того, чтобы в достатке накормить население и отложить еще достаточные запасы, необходимые для всяких непредвиденных случаев. Это, конечно, не плохо для сегодняшнего дня. Но мы не можем ограничиваться только сегодняшним днем. Мы должны думать и о завтрашнем дне, о ближайшем будущем. А если посмотреть на дело с точки зрения завтрашнего дня, то достигнутые результаты нас не могут удовлетворить. Сколько потребуется нам зерна в ближайшем будущем скажем, года через три-четыре? Нам потребуется не менее 7—8 миллиардов пудов зерна. Вот как обстоит дело, товарищи. Стало быть, мы должны уже теперь принять меры к тому, чтобы производство хлеба росло у нас из года в год и чтобы мы оказались к этому сроку вполне подготовленными к выполнению этой важнейшей задачи. В старое время, до революции в нашей стране производилось зерна около 4—5 миллиардов пудов в год. Хватало этого хлеба или нет — это другой вопрос. Во всяком случае все считали, что хватало, так как каждый год вывозили за границу около 400—500 миллионов пудов зерна. Так обстоит дело в прошлом. Другое дело теперь, в наших советских условиях. Я уже говорил, что мы должны уже теперь готовиться к тому, чтобы в ближайшем будущем, года через три-четыре, ежегодное производство хлеба до 7—8 миллиардов пудов. Разница, как видите, — немалая. То четыре или пять миллиардов пудов, а то семь-восемь миллиардов пудов зерна. Откуда такая разница? Чем объяс-



нить этот колоссальный рост потребности в зерне в нашей стране? Объясняется это тем, что наша страна уже не та, какой она была в старое, дореволюционное время. Начать хотя бы с того, что у нас за последние годы промышленность и города выросли по крайней мере вдвое в сравнении со старым временем. Сейчас у нас городов, жителей в городах, промышленности в рабочих, занятых в промышленности, по крайней мере вдвое больше, чем в старое время. Что это значит? Это значит, что несколько миллионов труженников изъяти мы из села, перевели в города, сделали рабочими и служащими, и они теперь вместе с остальными рабочими двигают вперед нашу промышленность. Это значит, что если несколько миллионов труженников, связанных раньше с деревней, производили хлеб, то теперь они не только не производят хлеба, а, наоборот, сами нуждаются в том, чтобы им подвозили хлеб из деревни. А города у нас будут расти и потребность в хлебе будет увеличиваться. Это первая причина роста потребности в зерне. Далее. В старое время у нас технических культур было меньше, чем теперь. Мы производим теперь хлопчатобудельное сырье, льна, свеклы и других технических культур, то мы их производим несравненно больше, чем в старое

время. Что же из этого вытекает? А из этого вытекает то, что люди, занятые производством технических культур, не могут в достаточной степени заниматься производством хлеба. Стало быть, надо иметь большие запасы зерна для людей, производящих технические культуры, чтобы можно было все более и более увеличивать производство технических культур, производство хлопка, льна, свеклы, подсолнуха и т. д. А производство технических культур нам придется все более и более увеличивать, если мы хотим идти вперед нашу легкую промышленность и нашу пищевую промышленность. Вот вам вторая причина роста потребности в зерне. Далее. Я уже говорил, что в старое время производили у нас 4—5 миллиардов пудов зерна в год. Царские министры обычно говорили тогда: «Сами не будем есть, а хлеб вывозить будем». Что это за люди, которые не ели? Конечно, не царские министры. Недоедавшие люди это — 20—30 миллионов деревенской бедноты, которая действительно недоедала и жила впроголодь для того, чтобы царские министры имели возможность вывозить хлеб за границу. Так было в старое время. Теперь у нас совершенно другое время. Советское правительство не может допустить, чтобы население недоедало. Вот уже 2—3 года

как бедноты у нас нет больше, безработицы не стало, недоедание исчезло и мы прочно вступили на путь зажиточности. Вы спросите — куда девались 20—30 миллионов голодной бедноты? Они перешли в колхозы, обособились там и с успехом строят свою зажиточную жизнь. А что это значит? Это значит, что нам требуется теперь гораздо больше хлеба для прокормления грядущих крестьян, чем в старое время, ибо вчерашние бедняки, а ныне колхозники, обособившиеся в колхозах, должны иметь достаточно хлеба для того, чтобы строить свою зажиточную жизнь. Вы знаете, что они его имеют и будут иметь еще больше.

Такова третья причина колоссального роста потребности в зерне в нашей стране.

Далее. У нас теперь все говорят, что материальное положение трудящихся значительно улучшилось, что жить стало лучше, веселее. Это, конечно, верно. Но это ведет к тому, что население стало размножаться гораздо быстрее, чем в старое время. Смертность стало меньше, рождаемость больше, и чистого прироста получается несравненно больше. Это, конечно, хорошо и мы это приветствуем (веселое оживление в зале). Сейчас у нас каждый год чистого прироста населения получается около трех миллионов душ. Это значит, что каждый год мы получаем приращение на целую Финляндию (общий смех). Ну, а это ведет к тому, что приходится кормить все больше и больше людей.

Вот вам еще одна причина роста потребности в хлебе.

Наконец, еще одна причина. Я говорил о людях и о росте их потребности в хлебе. Но продовольствие людей не ограничивается одним лишь хлебом. Им нужно еще мясо, жиры. Рост городов, рост технических культур, общий рост народонаселения, зажиточная жизнь, — все это ведет к росту потребности в мясе, в жирах. Необходимо, стало быть, иметь хорошо поставленное животноводство, с большим количеством скота, мелкого и крупного, для того, чтобы иметь возможность удовлетворить растущие потребности населения в мясных продуктах. Все это ясно. Но рост животноводства немалым без больших запасов зерна для скота. Только растущее и разворачивающееся зерновое хозяйство может создать условия, необходимые для роста животноводства.

Вот вам еще одна причина колоссального роста потребности в зерне в нашей стране.

Таковы, товарищи, причины, в корне изменившие лицо нашей страны и ставящие перед нами неотложную задачу —

(ОКОНЧАНИЕ СМ. НА 2-Й СТРАНИЦЕ)

РЕЧЬ товарища СТАЛИНА

на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок 1 декабря 1935 года
(ОКОНЧАНИЕ НАЧАЛО СМОТРИ НА 1-й СТРАНИЦЕ)



1 декабря, в зале заседаний Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) состоялось совещание комбайнеров и комбайнерок СССР с членами ЦК ВКП(б) и правительства. На снимке: товарищ СТАЛИН выступает на совещании комбайнеров и комбайнерок

Фото КИСЛОВА и ЛОСКУТОВА (Союзфото)

ловости ежегодное производство зерна в ближайшем будущем до 7—8 миллиардов пудов.

Можем ли выполнить эту задачу?

Да, можем. В этом не может быть сомнения.

Что требуется для того, чтобы выполнить эту задачу?

Для этого требуется, прежде всего, чтобы господствующей формой хозяйства в земледелии было у нас не мелкое, а крупное хозяйство. Почему именно крупное? Потому, что только крупное хозяйство способно освоить современную технику, только крупное хозяйство способно использовать в достаточной степени современные агротехнические знания, только крупное хозяйство способно применять как следует удобрения. В капиталистических странах, где господствующей формой в земледелии является единичное мелкое хозяйство, крупные хозяйства создаются путем обогащения небольшой группы землевладельцев и разорения большинства крестьян. Там обычно земли разорившихся крестьян переходят в руки богатых землевладельцев, а сами крестьяне, чтобы не умереть с голоду, идут в наем к этим землевладельцам. Мы считаем этот путь неправильным и разорительным. Он для нас неприемлем. Мы стали, поэтому, на другой путь образования крупных хозяйств в земледелии. Мы стали на путь объединения мелко-крестьянских хозяйств в большие коллективные хозяйства, обрабатывающие землю коллективным трудом и пользующиеся всеми благами и возможностями крупного хозяйства. Это есть путь колхозов. Является ли для нас теперь колхозная форма крупного хозяйства господствующей формой сельского земледелия? Да, является. В кол-

хозах у нас имеется теперь около 90% всего крестьянства. Стало быть, крупное хозяйство в земледелии, колхозное хозяйство как господствующая форма, — у нас уже есть налицо.

Для этого требуется, во-вторых, чтобы у колхозов, у наших крупных хозяйств было достаточно удобных земель. Есть ли такие земли у наших колхозов? Да, есть. Вы знаете, что все царские, помещичьи и кулацкие земли переданы уже колхозам. Вы знаете, что эти земли уже закреплены за колхозами навечно. Стало быть, у колхозов имеется достаточно удобных земель для того, чтобы развернуть всю производство зерна.

Для этого требуется, в-третьих, чтобы у колхозов было достаточно техники, тракторов, сельскохозяйственных машин, комбайнов. Сами понимаете, что на одном лишь ручном труде далеко не уедешь. Стало быть, нужна богатая техника для того, чтобы колхозы могли развернуть производство зерна. Есть ли у колхозов такая техника? Да, есть. И чем дальше, тем больше будет в них этой техники.

Для этого требуется, наконец, чтобы у колхозов были люди, кадры, умеющие обращаться с техникой, освоившие эту технику и научившиеся оседлать ее. Есть ли у колхозов такие люди, такие кадры? Да, есть. Правда, еще мало, но все же они есть. Настоящее совещание, где присутствуют лучшие комбайнеры и комбайнерки и которое представляет лишь небольшую часть той армии комбайнеров и комбайнерок, которые имеются у колхозов, — это совещание является доказательством того, что такие кадры уже народились в колхозах. Правда, их, этих кадров, все еще мало, и в этом, товарищи, главная наша загвоздка. Но нет оснований сомневаться в том, что количе-

ство этих кадров будет расти у нас не годами и месяцами, а днями и часами.

Выходит, таким образом, что мы имеем все условия, необходимые для того, чтобы добиться в ближайшем будущем ежегодного производства зерна в размере 7—8 миллиардов пудов.

Вот почему я думаю, что неотложная задача, о которой я говорил выше, безусловно выполнима.

Главное теперь в том, чтобы нацелить на кадры, обучить кадры, помочь отстающим освоить технику, вырастить изю для в день людей, способных освоить технику и погнать ее вперед. В этом теперь главная, товарищи.

Особое внимание следует обратить на комбайны и на комбайнеров. Вы знаете, что самое ответственное дело в зерновом хозяйстве уборка. Уборка — дело сезонное и она не любит ждать. Убрал во-время — выиграл, опоздал в уборке — проиграл. Значение комбайна состоит в том, что он помогает убрать урожай во-время. Это очень большое и серьезное дело, товарищи.

Но значение комбайна этим не ограничивается. Его значение состоит еще в том, что он избавляет нас от громадных потерь. Сами знаете, что уборка при помощи лобогрейки дает громадные потери зерна. Сначала скосить, потом собрать в снопы, потом собрать в скирды, потом свозить урожай к молотилкам, — все это потери и потери. Все признают, что при этой системе уборки мы теряем около 20—25 проц. урожая. Великое значение комбайна состоит в том, что он доводит эти потери до незначительного минимума. Знаюки дела говорят, что уборка при помощи лобогрейки, при прочих равных условиях, дает урожайность на гектар на 10 пудов меньше, чем убор-

ка при помощи комбайна. Если взять 100 миллионов гектар зерновых посевов, а их у нас гораздо больше, как известно, то потери при уборке лобогрейками составят миллиарда пудов зерна. Попробуйте теперь организовать уборку на этих 100 миллионах гектар при помощи комбайна, имея в виду, что комбайн работает не плохо, — и вы получите выигрыш на целый миллиард пудов зерна. Цифра немалая, как видите.

Вот до чего велико значение комбайна и людей, работающих на комбайне.

Вот почему я думаю, что внедрение комбайна в земледелие и выращивание многочисленных кадров комбайнеров и комбайнерок является первоочередной задачей.

Вот почему, заканчивая речь, я хотел бы выразить желание, чтобы число наших комбайнеров и комбайнерок росло не по дням, а по часам, чтобы они, обучаясь технике комбайна и обучая этому делу своих товарищей, стали, наконец, действительными победителями в сельском хозяйстве нашей страны.

(Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию, громкое «ура», возгласы с мест: «Да здравствует любимый СТАЛИН!»).

Еще два слова, товарищи. Мы здесь в президиуме втихомолку беседовали и нашли, что следовало бы представить участникам настоящего совещания к высшей награде, к ордену — за хорошую работу. Мы это дело думаем провести, товарищи, в ближайшие дни.

(Бурные, продолжительные аплодисменты, крики «ура», возгласы: «Спасибо товарищу Сталину!»).

Отв редактор А. П. ВЛАСОВ.

„Задача состоит в том, чтобы помочь перестроиться и возглавить стахановское движение тем хозяйственникам, инженерам и техникам, которые не хотят мешать стахановскому движению, которые сочувствуют этому движению, но не сумели еще перестроиться, не сумели еще возглавить стахановское движение“

(СТАЛИН)

Резолюция митингов студентов, преподавателей и рабочих МИС в ответ на речь вождя

Профессорско-преподавательский состав, студенчество, рабочие и служащие московского Института стали, носящие славное имя вождя мирового пролетариата товарища Сталина, собравшиеся на митинге, посвященном речи товарища Сталина на I Всесоюзном совещании стахановцев, отмечают, что речь вождя является величайшим событием, открывающим новую эпоху в борьбе за окончательную победу социализма, за невиданную социалистическую производительность труда замечательнейшими людьми нашей страны — стахановцами, бусыгинцами, винотраповцами, кривоносовцами и др.

Речь товарища Сталина открыла нам глаза на истинные корни и перспективы стахановского движения в стране пролетарской диктатуры.

Стахановское движение в СССР могло появиться в результате победы социализма в нашей стране и полного разгрома капиталистических элементов, в результате повышения материального благосостояния широких трудящихся масс. — «Жить стало лучше, товарищи. Жить стало веселее» (Сталин) — и того, что рабочий класс, под руководством большевистской партии и ее вождя товарища Сталина сумел энтузиазмом строительства пополнить энтузиазмом освоения новой техники.

Эти новые кадры сумели прорвать плотину консервативных и заниженных технических норм, отражавших лажу прошлую техническую отсталость.

Мы заверяем нашу партию, правительство и нашего вождя товарища Сталина, что мы отдадим все наши знания, все наши силы на борьбу за социалистические методы труда, за окончательное построение социализма в нашей стране.

Мы даем обещание:

1) В кратчайший срок пересмотреть все технические нормы специальных курсов,

2) Пересмотреть все учебники и составить их заново на основах социалистической практики и социалистических методов труда.

3) Вести подготовку и воспитывать новые технические кадры из среды пролетарского студенчества так, чтобы они становились стахановцами и сумели бы на производстве с первых дней возглавить стахановские методы социалистической производительности труда.

4) Мы, студенты, обязуемся еще больше работать и усердно учиться с тем, чтобы овладеть новой сложнейшей техникой социалистической страны, добиться в работе более высоких технических норм и выйти из стен института стахановцами.

Да здравствует наша партия, партия Ленина—Сталина, ведущая Страну советов от победы к победе!

Да здравствует мудрый вождь мирового пролетариата товарищ СТАЛИН!

ВЫШЕ КАЧЕСТВО ПАРТПРОСА!

Партком уделяет огромное внимание политпросвещению. Подобрал хороший состав пропагандистов, которые полностью обеспечиваются литературой, получают перед очередными занятиями семинар, руководимый лучшими преподавателями—зав. кафедрой общественных наук Петровым и консультирuemый т. Вайсбергер.

В случае надобности пропагандисты получают дополнительные консультации. Проверка занятий производится прикрепленными членами парткома. Все-это дало возможность добиться удовлетворительных результатов. Однако многие пропагандисты и члены партии понижают показатели. Несмотря на обязательное посещение пропагандистами семинарских занятий, еще до сих пор такие люди, как аспиранты Липин, Григораш, Курочкин, студенты Михеев и Козаленко (посетили семинар

СОЗДАТЬ УЧЕБНИК ПО КУЗНЕЧНОМУ ДЕЛУ

«Все учебники надо пересмотреть и пересоставить» — такова оценка существующих учебников и учебных пособий, вынесенная нашим любимым парком Серго Орджоникидзе.

Мы не можем уже сейчас при разработке научно-исследовательских проблем ориентироваться и исходить из старой техники, тем более мы не можем готовить кадры командиров социалистической промышленности на основе до сих пор существующих и забытых стахановцами коэффициентов. Безусловно, такие специалисты не только не смогут возглавить работу на производстве, но будут вынуждены плестись «в обзес».

Кафедраковки и штамповки уже приступает на основе указаний вождя партии и правительства к пересмотру программы курса и всех технических норм по дипломному проектированию. Пересмотреть предстоит довольно много, так как подсчеты мощности и производительности кузнечного оборудования насыщены множеством эмпирических формул, из которых ни

одна не дает жизненных результатов. Например, для подсчета времени, потребного для нагрева заготовок или слитков, поступающих в ковку (по этому времени определяется производительность кузнечного оборудования), существуют указания проф. Тринкса («Промышленные печи»), в которых рекомендуется разность температур по сечению допускать не выше 2,2—2,6° на 1 см толщины заготовки, и, следовательно, на нагревание прутка диаметром в 25,4 мм надо затратить 9,6 минуты; проф. Минкевич (ИИМАШ, № 6, 1933 г.) рекомендует допускать разность температур 6 град. на 1 см и на нагрев такого же прутка до 1100 град. требуется таким образом 7 мин. А на заводах «Красный профинтерн» и др., нагревают такой прутки за 3,6 мин., допуская разницу температур в 17 град. на 1 см толщины.

Можно привести еще целый ряд фактов, подтверждающих отставание существующих теоретических данных от социалистической производительности труда.

Задача кафедрыковки и штамповки на ближайшее время — создать учебник по кузнечному делу, исходя из последних достижений социалистической практики, пересмотреть все существующие коэффициенты и нормы, заменив их такими, которые обеспечат еще больший рост производительности труда на основе правильного использования техники. Большое внимание надо уделить коэффициентам, которые относятся студентам при дипломном проектировании, так как до сих пор в этой области дело обстоит далеко не благополучно. Например, нормы по коническим валам дипломникам давались:

по ГАЗ — 525 шт. в смену (Бусыгин дает 1035 валов), по ЗИС—280 (Бобков —410 валов), по СТЗ —35 шт. (Струнков дает 385 валов).

С отжившими нормами надо решительно покончить, давая возможность дипломникам проявлять уверенность и решительность в разрешении технических проблем.

К—Н.

С—ВОЙ.

МИРКИН И. Л. (каф. теор. металлургии)

За рационализацию учебного процесса

Примером таких нововведений в лекционную часть курса является следующее: глава о влиянии спецпримесей в стали дается теперь, исходя из периодической системы элементов.

Теория неравновесных состояний стала выводиться из теории кристаллизации. Дается развернутая теория тройных сплавов (разные типы и разрезы) для обоснования специальных статей. В лекциях прошлого учебного года эти вопросы почти не освещались.

В лабораторно-семинарских занятиях изменений не меньше. Мы требуем, чтобы студент приходил на семинар, усвоив в основном лекционный материал (проработкой дома), и проработка данной темы начинается прямо с решения задач или примеров. Эти решения требуют уже знания лекционного материала и заставляют студента, как правило, применять в комплексе положение различных глав курса и связывать теоретические выводы со своими опытными работами у микроскопа и печи. Преподаватели и студенты поняли большие преимущества нового метода, и в настоящее время, когда уже пройдена половина курса, мы с удовлетворением мо-

жем отметить, что в этом семестре студенты получили целый ряд новых данных и, что особенно ценно, в состоянии решать гораздо более сложные и практически интересные задачи, чем это было в прошлом году.

Следует отметить, что полученный эффект в большей мере объясняется не только правильной постановкой вопроса, но и более организованной подготовкой его. Перед началом семестра мы собрали специальное методическое совещание всех наших преподавателей, на

котором обсуждали доклад о целях и содержании новой методики преподавания. В нашу практику преподавания курса вошли как система консультации и ежемесячные доклады преподавания курса широкой студенческой аудитории. Мы считаем, что по очень многим дисциплинам, преподаваемым в институте, можно было провести аналогичную перестройку. Это мнение поддерживается и рядом студентов, сравнивающих методику обучения по различным дисциплинам. Мы предлагаем свою помощь и передачу своего опыта.

„Бунет“ хвостистов

Огромный рост нашего института свидетельствует о том, что для студентов созданы прекрасные условия, чтобы хорошо учиться.

Виде не все студенты почувствовали значение стахановского движения, которое заражает всех и поднимает энтузиазм в нашей великой стране.

Треугольники групп не борются за ликвидацию «хвостов» в своей группе. Вот группы, которые выделяются ярче и имеют больше «хвостов»:

1. Группа С-31-Т2: Воробьева. Не сдала: проект печи, обработка давлением и строительная механика, Кри-

мер. Проект печи, термообработка и проект деталей машин, Семушкина. Теплопередача, Донцова. Металлургия стали, печь, часть вторая. 2. Группа М-32-3: Сериков. Металлургия стали, ферросплавы, Голубев. Спецэлектротехника, Свержин. Металлография и строительная механика. 3. Группа С-34-2: Суворов, Черненко, Денисов. Физика, часть первая. 4. Группа С-34-4: Цукерман, Черненко, Кузнецов. Химия, часть вторая. 5. С-33-2: Голуне. Теханализ, Нилов. Количественный анализ.

СИ—В.

В текущем семестре мы внесли ряд изменений в процессе преподавания металлографии с целью повысить качество усвоения, увеличить самостоятельность студентов в прохождении научно-го материала и воспитать творческий инициативный подход к задаче. По лекционной части курса принцип внесенных изменений заключается в следующем. Мы почти исключили из лекционного материала те параграфы, которые носят чисто описательный характер и в которых доказывать, объяснять и выводить лектору ничего не приходится, и крайне нецелесообразно говорить об этом на лекции, ибо студент может с таким же успехом прочесть это в книге сам и усвоить без всяких затруднений. Далее путем перепланировки материала мы избегли ряда повторений, увеличив компактность изложения. Освободившееся, благодаря такой постановке лекции, время мы посвятили на то, чтобы по возможности глубоко обосновать выводы основных явлений, побольше доказывать и поменьше давать на веру в готовом виде, чем и приучаем студента к разбору, критике и доказательствам. Кроме того освободившееся время мы уделяем на введение студентов в курс новых вопросов, базирующихся на последних достижениях науки, на результатах, полученных в нашей лаборатории и за границей, и на вопросах, ставших актуальными в связи с новыми потребностями нашей промышлен-

ЗАДАЧИ ДОМЕННОЙ КАФЕДРЫ

В своей речи на совещании стахановцев т. Орджоникидзе совершенно правильно поставил перед нами задачи в области подготовки новых кадров в связи с развернувшимся стахановским движением.

Основной недостаток как в области преподавания специальных курсов, так и в руководстве дипломным проектированием заключался в том, что при выборе тех или иных коэффициентов, при обосновании производительности отдельных агрегатов, совершенно не учитывался один из главнейших факторов, определяющий производительность агрегата и качество выпускаемой продукции, — метод социалистического труда — стахановские методы работы.

Наиболее показательным фактом в этом отношении является следующий: выбор коэффициента использования полезного объема доменной печи до сих пор производился на основе чисто технических соображений: качество сырья и топлива, их предварительная подготовка.

А между тем ряд фактов свидетельствует о том, что новые методы рабо-

ты, основанные на сознательном отношении к труду, на лучшей организации труда, позволяют иметь значительно лучшие результаты работы, лучшие коэффициенты. Доменщики Макеевского завода достигают наилучших коэффициентов не только потому, что они имеют наилучшее сырье (агломерат и сортированную руду), но еще и потому, что они борются за каждую минуту работы.

Если сравнить количество простоев доменных печей Макеевского завода с наилучшим заводом (в отношении механизации и подготовки сырья) — Магнитогорским, то оказывается, что макеевские печи имеют среднемесячный простой в пределах 7—8 час., в то время как магнитогорские печи имеют простой ежедневно по несколько часов.

Между прочим, американские печи заводов Иллинойс имеют простой в несколько минут (20—25 мин.) в месяц.

Среднемесячный коэффициент 0,87 может быть значительно снижен, наряду с дальнейшим улучшением качества сырья и топлива, улучшением работы воздухоудного хозяйства, благодаря более легкой работе транспорта и более правильной организации труда.

Таким образом, если до сих пор в дипломном проектировании мы считали нормальным положение, подобно Гипромезу, иметь 23 часа работы доменной печи в сутки, то теперь это положение значительно устарело.

Подобные факты можно было бы привести и в отношении загрузки сырья в доменные печи и в отношении работы агломерационной фабрики, разливочной машины и др. агрегатов. Все они свидетельствуют о том, что внедрение новых стахановских методов дает огромный и экономический эффект.

Высшая школа должна готовить таких инженеров, которые, придя на производство, могли бы возглавить стахановское движение на отдельных участках, могли бы руководить не только механически, но и организационно.

Такое качество специалистов должен давать наш институт.

Роль инженера на производстве в условиях социалистического хозяйства заключается не только в том, чтобы руководить движением масс, руководить новыми методами работы, но его роль заключается еще в том, что он должен творить новое, изыскивать новые пути, разрабатывать новые процессы, организовывать вокруг них рабочие массы и руководить ими. **Н. КОРОБОВ.**

Внимание литейной кафедре

Наша группа (С-31-Л2) начала заниматься с 9 ноября, но программ по проходным дисциплинам нет (организация производства, технормирование). Кафедра заблаговременно не подготовила их. Не лучше обстоит с преподавателями: например, т. Коган (литейная кафедра) из 7 час. по программе пропустил 5 час. По технормированию (кафедра экономики черной металлургии) преподаватель Струже-Страж пропустил 4 часа.

Группа в январе заканчивает теоретическое обучение. Приближается время преддипломной практики, а студенты еще не знают будущих мест работы, т. следовательно, кафедра не может дать студентам дипломные задания.

По поручению общего собрания группы С-31-Л2 треугольник группы.

О „ХВОСТИСТАХ“

На производственной практике до летних каникул студенты нашей группы неплохо справились со своими заданиями. Большинство к 1 июля уже закончили составление и сдачу своих отчетов (о практике, и лишь два товарища Лупанов и Торбин, студенты группы (М-35-ЛП) до сих пор не изволили сдать своих отчетов. Эти студенты трижды давали группные обещания о сдаче к «такому-то сроку». Последнее обещание было дано ими перед 7 октября, но и на этот раз они не приступили к работе над отчетами. Повидному, тт. Лупанов и Торбин не считают свои обязательства обязательными. Несмотря на неоднократные заявления со стороны треугольника группы т. Тунову о принятии соответствующих мер к этим товарищам, последний до сих пор обещает принять срочные меры.

Торбин систематически опаздывает на занятия. Уже сейчас его опаздывания исчисляются часами, об этом также доводилось до сведения деканата, но последний и здесь никаких мер не принимает.

Необходимо положить конец либеральничанью в техфаке и срочно поставить перед указанными студентами вопрос ребром.

ТРЕУГОЛЬНИК ГРУППЫ М-35-П.



Победители соревнования (слева направо) — Нейфельд, Держачев, Злотницкий.

Стреляем на „отлично“

7 ноября по инициативе конно-спортивной школы ОСО в Спасском тире (Измайловский парк) состоялся соревнование по стрельбе из мелкокалиберной винтовки между Военной академией им. Фрунзе и МИС. В соревнованиях приняла участие команда нашего института в составе тт. Держачева, Нейфельда и Злотницкого. После упорной борьбы наши стрелки показали прекрасные результаты, заслужившие похвалы судей. Правильное положение при стрельбе, спокойствие при скоростной, умение владеть винтовкой вы-

шли наших ворониловских стрелков 2-й ступени из соревнования победителями. Первое место заняли Держачев и Нейфельд, четвертое — Злотницкий. Таким образом, наш институт победил лучших стрелков Военной академии. Это говорит о высоком уровне стрелкового дела в МИС, о больших достижениях наших стрелков.

Администрация и общественность должны обратить внимание на этот факт и создать соответствующие условия для развития стрелкового дела в нашем институте. **О. ПАРХОМЕНКО.**

„СИСТЕМА“ РАБОТАТЬ ИЛИ НЕУМЕНИЕ?

Треугольник группы С-34-5 (парторг Степанов, профрорг Зворыгин, староста Красин) отличается несработанностью, несмотря на почти полуторагодовую совместную работу. Вот несколько фактов.

Вопрос колоссальной важности в наших условиях — организация движения отличников — перед группой не поставлен во всю широту. На собраниях, выдвигая лучших, парторг и профрорг называют одних, староста протестует, говоря, что «мы на треугольнике их не выдвигали», называет других. Иначе, как несерьезным и невдумчивым отношением к делу такое положение не объяснить.

Вопрос о межгрупповом соревновании. Ни один студент группы не знает, с какой группой мы соревнуемся и соревнуемся ли вообще. Среди товарищей такое же положение. Профрорг говорит, что не соревнуемся, потом, подумав, по-

сылает к парторгу: может быть тот знает.

К октябрьским торжествам группа не взяла на себя никаких обязательств, вопреки указаниям руководящих организаций института. А может быть и брага, но из студентов об этом никто не знает.

Систематической проверки индивидуальных обязательств не проводится.

Неудивительно при таком положении из 21 соревнующегося иметь только двоих, выполнивших обязательства.

В заключение несколько слов о старосте. Его характерная черта, как члена треугольника, — нелюбовь к самокритике. Он считает, что звание старосты и председателя дает ему право зажимать рты, лишая слова тех товарищей, которые пытаются его критиковать (например, последнее собрание 16 ноября). **ГРУППА СТУДЕНТОВ.**

Итоги медосмотра

Набор студентов 1935 г. в количестве 235 чел., прошел медицинский осмотр при институте с целью выявления физразвития и состояния здоровья на предмет годности к академическим и секционным занятиям по физической культуре.

Данные антропометрии (измерения роста, веса, объема груди и т. д.) дают хорошие цифры, а именно: хорошо развитых студентов — 33 проц., средне развитых — 54 проц. и ниже среднего — 23 проц.

По состоянию здоровья I курс разделяется следующим образом: совершенно здоровых — 66 проц., с различными отклонениями в сердечно-сосудистой системе, преимущественно функционального порядка — 24 проц., легочных — 1 проц., с первыми заболеваниями — 6,5 проц., прочих — 2,5 проц.

Соответственно физразвитию и состоянию здоровья студентов дано разрешение сдавать нормы на значок ГТО и заниматься всеми видами физкультуры без ограничений (I и 2-я врач. группы) 81 проц.

Не допущено к сдаче норм и ограничено в академических занятиях физкультуры 7,5 проц. и совершенно запрещены занятия физкультурой (IV гр.) — 2,5 проц.

По состоянию здоровья набор 1935 года значительно лучше набора 1934 года (по данным, имеющимся на здравпункте).

Врач **БАРКОВА.**

ПОДТЯНУТЬ ТРУДДИСЦИПЛИНУ

За прошедшие два месяца наблюдается по институту падение трудовой дисциплины.

По металлургическому факультету в сентябре не посещение занятий по неуважительным причинам составило 21 час, или 0,12 проц., в октябре — 51 час, или 0,21 проц. Наиболее злостным нарушителем трудовой дисциплины по факультету является группа С-31-М, которая считает себя слишком взрослой, чтобы заниматься физкультурой. В сентябре в группе пропущены по неуважительным причинам 18 час., в октябре — 32 часа. Следует отметить группы С-32-Д, С-32-Э, С-31-ЛП, которые доказывают пример образцовой трудовой дисциплины.

По общетехническому факультету пропуск занятий по неуважительным причинам в сентябре составил 60 час., или 0,1 проц., в октябре — 83 часа, или 0,14 проц.

Худшими по факультету являются группы С-34-2 и С-35-5.

Лучшими группами являются группы С-34-4 и С-35-1.

Деканат технологического факультета, вместо того чтобы принимать строгие меры к злостным нарушителям трудовой дисциплины, еще не составил сводки трудовой дисциплины на октябрь.

Треугольникам факультетов необходимо принять мероприятия по повышению трудовой дисциплины.

О.

ВНИМАНИЕ

При редакции «Сталь» организован литературный кружок.

Желающие записаться обращайтесь к т. Концевой в редакцию «Сталь» или гр. С-32-П.

Отв. редактор **А. П. ВЛАСОВ.**