

Защитить дипломные проекты в срок

Одним из важнейших условий успешного выполнения пятилетнего плана и осуществления великой программы, предначертанной товарищем Сталиным, является подготовка квалифицированных кадров, необходимых всем отраслям народного хозяйства страны.

За годы четвертой сталинской пятилетки высшие учебные заведения должны подготовить 600 тысяч специалистов, способных продвигать науку и технику вперед, быть новаторами производства.

Наш институт в этом учебном году должен выпустить более 400 молодых специалистов.

К дипломному проектированию студенты приступили полтора месяца назад. Основная масса дипломников своевременно начала работу по проектированию и выполняет ее по плану. Серьезно относятся к своей первой инженерной работе студенты тт. Василенко, Буравлев, Никонов, Шварцбарт, Филалов, Багудин, Тяпкина.

Но имеются и факты недобросовестного, несерьезного отношения к своим обязанностям со стороны некоторых студентов.

Тов. Филонова опоздала к началу занятий, благодаря чему выполнила лишь 15 процентов работы против установленных 30 процентов. Студентка И. Лебедева, оставшая от змиего выпуска, выполнила всего 20 процентов работы.

Очень серьезные опасения вызывает ход дипломного проектирования студентов кузнечной специальности. Из всей группы нельзя назвать ни одного студента, который бы выполнял план. Так, студенты Валакини, Гавришова, Морозов, Никитин выполнили только половину работы, предусмотренной графиком. Вместо усиленной работы над дипломным проектом в аудитории часто можно видеть игру в шахматы.

Что сделали консультанты — работники кафедрыковки-штамповки — для исправления этого положения? Такой же вопрос необходимо задать комитету комсомола и профкому. Обсуждали ли эти организации поведение студентов, срывающих планы дипломирования, слушали ли они на своих заседаниях отчеты дипломников о своей работе?

Следует отметить несерьезное отношение части студентов-выпускников к лекциям на политические темы, которые читаются специально для них. Совершенно недопустимо поведение студентов Филатовой, Снуловой, Пауковой, не посетивших ни одной лекции; Карасева, Раковского, пропустивших два занятия (эти же студенты отстают и в выполнении проекта).

Необходимо напомнить будущим командирам производства слова тов. А. А. Жданова о том, что наши люди должны быть образованными, высокоинтеллектуальными, высокими культурными, моральными требованиями и вкусами.

По институту

НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ

Недавно на Ученом совете института профессор-доктор А. П. Белопольский сделал доклад на тему «Вклад М. В. Ломоносова и Д. И. Менделеева в русскую науку».

Доклад вызвал большой интерес слушателей.

ОБЩЕЕ КОМСОМОЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ

19 марта общее комсомольское собрание обсудило вопрос о выполнении решений XVI Пленума ЦК ВЛКСМ. Доклад сделал секретарь комитета комсомола тов. Дюминдов.

ИНТЕРЕСНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ

В субботу на теоретическом собеседовании студентов IV курса, посвященном столетию со дня выхода «Манифеста Коммунистической партии», с интересным сообщением о зарубежных компартиях выступил студент Горбунов.

ОПЯТЬ ПРОИГРАЛИ

На днях команда шахматистов нашего института (капитан тов. Морозов) встретила в розыгрыше первенства вузов с командой МВТУ им. Баумана. Наша команда проиграла со счетом 5:7.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции
Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали
им. И. В. Сталина.

№ 10 (535)

23 марта 1948 года.

Выходит
по вторникам.

Цена 15 коп.

ЗА ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ

НЕ ШКОЛЯРСТВО ЛИ ЭТО?

16 марта в группе 47-П1 состоялось производственное совещание. На совещании резко критиковали студентов тт. Шацкого, Ибрагимова, Зайцева, нарушающих учебную и трудовую дисциплину. Здесь же на собрании много теплых слов было сказано об успешной работе студентов тт. Буянова, Пашошклина, Владыченского.

Казалось бы, что в результате такого бурного обсуждения надо было призвать к порядку лодырей, которые не хотят идти в ногу со всем студенческим коллективом группы.

На самом деле поступили более «мудро»: к лодырям прикрепили в качестве добрых нянек по несколько добросовестных студентов.

Это произошло на первом курсе. А вот до чего додумались более «опытные» третьекурсники: на одном из последних производственных совещаний в группе 45-П2 после обсуждения работы неуспевающих студентов были предложены... коллективные занятия. В сообщении из этой группы написано буквально следующее: «...на этих занятиях мы будем вме-

сте рассчитывать и чертить проект и таким способом одновременно (всей группой!) защитим его!»

Как и следовало ожидать, сама жизнь показала неосуществимость этой цели. Многие студенты значительно опередили в проектировании отстающих и не захотели сдерживать свои темпы ради того, чтобы работать за лентяев. Но дело не только в этом. Вряд ли такой индивидуальный метод выполнения индивидуальных заданий способствует воспитанию настоящего советского специалиста, которому в производственных условиях самостоятельно придется разрешать серьезные задачи.

Не свидетельствуют ли эти решения производственных совещаний о том, что инициатива некоторых студенческих групп направлена не против школярства, а за него?

Не являются ли эти факты также ярким подтверждением того, что профсоюзный комитет плохо руководит производственными совещаниями, не направляет их работу?

А. ВАСИЛЕВИТСКИЙ,
студент.

„ГЕНИЙ“

Это происходило на семинаре по политэкономии. Преподаватель М. Н. Петровская попросила студента группы 45-М2 тов. Арцишевского ответить на ряд вопросов.

— Ответить, так ответить, — решил этот студент и пошел такую галиматью, что его пришлось остановить и задать естественный вопрос:

— Что вы читали по этому разделу курса и есть ли у вас конспекты по прочитанной литературе?

Не задумываясь, тов. Арцишевский отве-

тил, что никакой литературы он не читал и вообще никогда этим делом не занимается... Ему вполне хватает конспектов лекций...

Комментарии, как говорят, излишни (в скобках заметим только, что даже лекцию тов. Арцишевский не сумел, видимо, записать толково и продумать, иначе ответ мог бы быть, если и неполным, то во всяком случае — более связным).

М. ФРАДИН,
студент.

Поднять уровень партийной работы!

С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНЫХ ФАКУЛЬТЕТСКИХ СОБРАНИЙ

УСИЛИТЬ КОНТРОЛЬ ЗА ПОЛИТИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Тов. НУЖНОВА,
технологический факультет

Партийное бюро технологического факультета недостаточно уделяло внимания успеваемости студентов-коммунистов по общественно-экономическим дисциплинам. Об этом говорит тот факт, что в текущем семестре ряд коммунистов, например, тт. Матанаха, Андрощук (45-КШ) и другие плохо работают над изучением курса политэкономии.

Необходимо усилить контроль за политическим самообразованием отдельных коммунистов.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ДИПЛОМНИКАМ!

Тов. МАКСИМОВ,
технологический факультет

Наша группа дипломников работает в помещении прокатной лаборатории. Имеется около 80 чертежных досок на 20 человек. В результате этого мы вынуждены работать «в две смены».

У нас было две лекции на политические темы, причем на первой присутствовало около 80 процентов дипломников, а на второй лишь 60 процентов. Недостатков у нас много. Однако партбюро факультета ими не интересуется.

Отчетно-выборные партийные собрания технологического и металлургического факультетов подвели итоги работы партийных организаций. Серьезной критике подверглась работа партийных бюро и отдельных коммунистов. Сегодня мы печатаем сокращенную запись некоторых выступлений.

ЛУЧШЕ РУКОВОДИТЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ КРУЖКАМИ

Тов. КАЗАЧКОВ,
металлургический факультет

В отчете партийного бюро совершенно не упоминалось о работе студенческих научно-технических кружков. Это вполне понятно, так как партийное бюро факультета этим вопросом не занималось.

В настоящее время кафедры совершенно недостаточно руководят работой студенческих кружков. Об этом свидетельствуют составленные наспех непродуманные планы работы и сметы кружков, представленные на утверждение в совет научно-технического общества.

Например, кружок доменщиков при кафедре металлургии чугуна малочисленен и охватывает лишь студентов IV курса. Вся деятельность этого кружка построена на докладах. Самостоятельной исследовательской работы студентов планом не предусмотрено.

Когда вступит в строй лаборатория металлургии стали?

На одной из ведущих кафедр института — кафедре металлургии стали — до сих пор нет лаборатории. А лаборатория очень необходима. Изучение процессов кристаллизации и строения стального слитка, определение количества неметаллических включений в стали и другие занятия по курсу производства стали с успехом могут быть проведены в лабораторных условиях.

Помимо организации студенческого практикума, который будет способствовать закреплению теоретических знаний курса металлургии стали, лаборатория позволит проводить важные научно-исследовательские работы.

Несмотря на это, серьезного стремления к пуску лаборатории металлургии стали до сих пор еще нет. Еще в октябре прошлого года кафедра получила помещение для лаборатории. Правда, вместо обещанных, по словам директора, двух комнат, была выделена лишь одна. Но и эта единственная комната до сих пор не используется по назначению. Работниками кафедры были смонтированы установка для определения неметаллических включений и установка для отливки стearиновых слитков. Однако в дальнейшем дело ограничилось составлением плана лаборатории и подачей заявок в отдел снабжения на стearин и в хозяйдел — на проводку силовой сети и устройство подпровода и канализации. Заявки кафедры выполнены не были. Должной же настойчивости в требовании исполнения своих заявок работники кафедры не проявили. В результате обе установки вот уже в течение четырех месяцев бездействуют.

Работникам кафедры необходимо приложить больше энергии и инициативы.

А. П. МУЖЕЦКИЙ,
Н. Т. ЧЕБОТАРЕВ, аспиранты.

По следам наших выступлений

„БЕЗВЫХОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ“

Под таким названием было опубликовано в прошлом номере нашей газеты (№ 9 (534) от 16 марта) письмо тов. Куликова о недостатках в работе хозяйственного отдела.

18 марта заместитель директора института А. В. Крупин провел совещание работников административно-хозяйственного аппарата, которое обсудило это письмо.

Совещание отметило правильность и своевременность выступления газеты. Руководителям участков дано указание принять меры к устранению недостатков. О принятых мерах мы сообщим дополнительно.

Курсовые бюро ВЛКСМ должны работать лучше

Больше инициативы!

Более месяца прошло со дня выборов бюро ВЛКСМ IV курса. Уже можно подвести итоги работы.

Важным мероприятием является подбор агитаторов для проведения бесед в общежитии завода «Красный пролетарий». Однако бюро только подбором и ограничилось. Подготовкой агитаторов к беседам, качеством бесед оно не интересуется.

13 марта на курсе было проведено теоретическое собеседование на тему «100-летие Манифеста Коммунистической партии». Содержательные доклады вызвали оживленное обсуждение. Но присутствовало на собеседовании меньше половины комсомольцев курса, организационная подготовка к нему была недостаточной.

Учебный сектор курсового бюро (ответственный тов. Лойберг) не ведет еще никакой работы. Неизвестно, знает ли он, как готовятся студенты к близким уже экзаменам. Некоторые ведь почти еще не начинали ни проекта по грузоподъемным машинам, ни расчетов по технике безопасности.

Организационный сектор (ответственный тов. Малолетова) не помогает комсоргам в их работе, не направляет и не контролирует ее.

Следует пожелать курсовому бюро проявлять больше инициативы, а не ограничиваться выполнением заданий, даваемых ему факультетским бюро.

А. ТИМОФЕЕВ, студент.

Против формализма в руководстве

Низкая успеваемость студентов I курса в прошедшем семестре, слабая комсомольская дисциплина во многом объяснялись плохой работой курсового бюро и недостаточным руководством бюро ВЛКСМ факультета.

Это привело к необходимости полностью переизбрать состав курсового бюро в начале семестра.

Однако и после этого факультетское бюро не изменило стиля своего руководства. Слегка познакомив новых членов курсового бюро с их обязанностями, члены факультетского бюро вновь перешли к отдаче приказаний, возобновили бесконечные вызовы в комитет. Конкретная деловая помощь молодому активу со стороны факультетского бюро в выполнении поручений отсутствует.

Из членов факультетского бюро живое участие в работе комсомольской организации I курса принимает один только тов.

Плинер. Благодаря его помощи возобновила работу школа агитаторов, стали больше внимания уделять политическому образованию комсомольцев.

Член факультетского бюро тов. Агафова, несмотря на то, что она учится на нашем курсе, совсем не помогает курсовому бюро. Формально подходит к руководству физкультурной работой тов. Чурсин.

Последние контрольные работы и коллоквиумы вновь говорят о неблагоприятном положении с успеваемостью на нашем курсе. Однако учебная комиссия работает попрежнему очень слабо.

Для того чтобы устранить эти недостатки, руководителям факультетской комсомольской организации следует отказаться от формализма в руководстве курсовыми организациями.

Г. ЕЛИНСОН, студент.

Обзор печати

ПЛОХИЕ ВОСПОМИНАНИЯ ВМЕСТО САМОКРИТИКИ

Недавно исполнилось три года со дня выхода первого номера стенной газеты «Технолог». Редакция отметила этот юбилей выпуском специального номера, № 68 (362).

Но вместо того, чтобы по-деловому подвести итоги большой работы, проделанной газетой за три года, отметить недостатки и упущения редколлегии, рассказать читателям о своих планах на будущее, дать высказаться студентам о том, какой она хочет видеть свою газету, — редакция пошла по неправильному пути, ограничилась, по существу, историческими воспоминаниями да юбилейным славословием самой себе.

Вместо передовой статьи редколлегии сочла возможным в таком ответственном номере поместить статью тов. Тетельбаума «Наш путь», которая, кроме незначительных фактов из области воспоминаний и общих мест, не содержит никаких поучительных материалов.

Остальные корреспонденции, помещенные в номере, продолжают ту же линию: побольше воспоминаний, поменьше о сегодняшнем дне, поздравим друг друга и не будем портить юбилейное настроение крикой и самокритикой... Даже характер этих заметок, их содержание являются близкими словесными вариациями одной и той же мысли.

Линия полтора столбца своего двойного номера редакция отвела под раздел «Нам пишут», но и в этом разделе замечания читателей: тт. Марюха, Палеевой, Агароник, Осипянц, Нестерова, Розова, Антоновой, Стародубцевой и их пожелания — активнее бороться за действенность опубликованных материалов, выпускать сатирический листок, больше внимания уделять культурно-массовой работе, лучше редактировать заметки — тонут в огромной массе юбилейных поздравлений.

Ошибка редакции усугубляется тем, что особых поводов для торжественного юбилейного настроения у нее сейчас нет.

Несмотря на свой трехлетний стаж, газета, по сравнению с предыдущими годами даже несколько ослабила свою работу.

Редколлегия газеты «Технолог» должна учесть эту ошибку, которая, как в зеркале, отражает основной недостаток ее работы — отсутствие определенной направленности, целеустремленности, продуманной программы.

Вторая общенститутская комплексная спартакиада началась 15 февраля 1948 года. Проведены уже соревнования по лыжам, легкой атлетике и некоторым другим видам спорта. Вполне уместно поэтому подвести некоторые итоги этого чрезвычайно важного и полезного мероприятия.

Прежде всего следует отметить, что, несмотря на большое количество разговоров и шумных заседаний, спартакиада оказалась непродуманной и неподготовленной.

Факты говорят сами за себя: лыжный кросс (15 февраля) прошел очень неорганизованно. Даже через час после назначенного времени начала кросса руководители ДСО «Наука», комитета ВЛКСМ и профкома не знали ни дистанции, ни судейской коллегии (которой впоследствии не оказалось). На дистанции не было контролеров, поэтому участники кросса часто сбивались с пути.

Количество участников было небольшим. Это объясняется тем, что агитационная работа проводилась плохо. На совещании студенческого актива ни совет ДСО «Наука», ни кафедра физического воспитания и спорта, ни комитет ВЛКСМ, ни профком не могли ничего членораздельного сообщить относительно места и времени проведения кросса. Была дана лишь общая установка, что лыжный кросс является важным делом.

Однако даже тех, кто пришел на кросс,

Коротко о „культуре“...

(С блокнотом по институту и общежитию)

Обычно принято считать, что в комнатах девушек царят чистота и порядок. Горькое разочарование постигает сторонника этих взглядов, когда он заходит в 346-ю кабину к студенткам П. Тэйловой и Т. Ивановой.

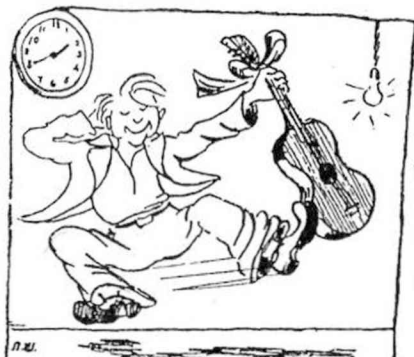
Пемтысе полы, вещи, сложенные в беспорядке под койками, грязь и неряшливость во всей обстановке поражают глаз.



Смотрите, детки, столько лет
Жила я здесь донны,
Но дальше жить здесь сил уж нет:
Такая грязь в кабине.

«Не мешай отдыху товарищей» — золотое правило для проживающих в общежитии.

Глубокая ночь. Отметив праздник 8 марта, спят студенты. Но из 195-й кабины несутся бодрые звуки песни, — у Миши Коноплишкина праздничный ныл еще не прошел.



Бубна звон, гитары стоны...
Просят рядом: «Тише!»
Но шумит неугомонный
Коноплишник Миша...

Лектор не спеша излагает материал студентам IV курса. До конца лекции — 7 минут. Но маленький Саша Шекутьев обладает большой неустойчивостью — и с задних рядов песется приглушенное: «Зво-но-о-ок». Его поддерживает соседка Вольнская, и дружными их усилиями конец лекции пропадает для слушателей.



Бьет из Шекутьева резвость струей —
Лекция... Скучно... Скорей бы домой.
Пусть не истек еще лекции срок,
Нетерпеливо кричит он: «Зво-но-о-ок».

Титанические усилия деканатов и администрации разбиваются о стойкость курьерщиков.

Строгие надписи «Не курить» скрываются в клубах дыма. «Свято» соблюдают это правило: Рехметчиков, Бочаров, Яшин, Шкундин, Овечкин.



Рехметчиков, Яшин, Овечкин
Курили, пускали колечки,
Скрывались их лица в густых облаках,
Мерцали огни в их незримых руках.

Сосредоточенно склонены головы над чертежами. Зал дипломного проектирования.

Дипломники Кац и Фадеев решают развлечься. Начинается игра в шахматы. Собирается группа болельщиков, шум начинается напоминать обстановку на стадионе «Динамо» в момент прорыва нападающих ЦДКА.

Наконец Ваня Шандрюк не выдерживает: «Тихо! Имейте уважение к работающим!».

По азарту спадает только после победы Каца.

Фадеев, жми! Кац, бей конем!
Где мы? Пришли на ипподром мы?
Нет, в институте мы своим —
Здесь проектируют дипломы.

О ЧЕМ ГОВОРЯТ ФАКТЫ

не обеспечили лыжами и ботинками, и поэтому многие не смогли принять участия в соревнованиях.

1 марта лыжные соревнования прошли более успешно.

Соревнования же по легкой атлетике прошли опять неорганизованно.

Во всех соревнованиях команды или не комплектовались вовсе, или комплектовались наспех, что отрицательно влияло на порядок соревнований.

Можно привести еще много фактов, но сказанного достаточно для того, чтобы сделать вывод о том, что спортивные и общественные организации нашего института подошли к этому важному делу очень халатно и, пожалуй, формально.

Непродуманность также отразилась и на характере самой спартакиады. Очевидно, что без активного участия и непосредственной заинтересованности курсовых и групповых комсомольских организаций невозможно сколько-нибудь серьезно говорить о развитии массовой спортивной работы.

Поэтому был бы целесообразным следующий порядок спартакиады: сначала межгрупповые соревнования по курсам, затем межкурсовые соревнования сборных команд по факультетам и только после этого общенститутские соревнования сборных команд факультетов. Это повысило бы заинтересованность групповых, курсовых и факультетских комсомольских организаций,

позволило бы им проявить собственную инициативу, подняло бы их авторитет.

При этом можно действительно выявить лучших спортсменов и обеспечить массовость спорта. Спортивный интерес к таким соревнованиям значительно возрастет. Это позволит также решить задачу обеспечения соревнований оборудованием и инвентарем, так как они будут проходить в разное время.

Однако члены комитета ВЛКСМ В. Топилин не смог понять этой простой истины. Бюро ВЛКСМ металлургического факультета в конце прошлого семестра разработало план подобных соревнований и обратилось к тов. Топилину с просьбой помочь в их проведении. Кроме слов — «Хорошо, я посмотрю...» — ничего не последовало.

Общественные организации нашего института должны учесть, что массовые спортивные соревнования будут лишь тогда успешны, если тщательно и всесторонне продумана организационная их сторона. При этом совершенно обязательным является активное участие в подготовке и проведении соревнований групповых, курсовых и факультетских комсомольских организаций.

А. СУХАНОВ,
Г. КАРСАНОВ,
студенты.

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.