СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 20 (170) • 21 апреля 1937 г. • № 20 (170)

20 лет назад, 16 апреля 1917 г. в Петроград из эмиграции приехал Владимир Ильич Ленин. 17 апреля Ленин огласил свои знаменитые „апрельские тезисы“, ставшие программой борьбы за социалистическую революцию.

ВЫБОРЫ ПАРТКОМА— БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ШКОЛА

Восемь дней партийная организация Института посвятила отчетно-выборному собранию. Какие же выводы необходимо извлечь нашей парторганизации и каждому коммунисту из этой работы? Прежде всего необходимо отметить, что вооруженные решениями Пленума ЦК и докладом т. Сталина, коммунисты беспощадно осуждали подчеты политической пропаганды и агитации, притупление революционной бдительности, невнимание к «маленькому человеку», отсутствие внимания к выращиванию кадров и слабой связи парткома с парторганизацией факультетов, потоков и групп. Резкой критике подверглось руководство Ленинского райкома партии по линии агитации и пропаганды, руководства печатной и живой связью с парторганизацией.

С такой же революционной бдительностью и большевистской настроенностью собрание отнеслось к кандидатурам в новый состав партийного комитета и делегатам на районную партийную конференцию. Прения по обсуждению кандидатур—это глубокая проверка партийных рядов нашей организации, а проведение выборного собрания — большевистская школа для всей парторганизации.

К каждому кандидату в новый состав парткома коммунисты предъявляли требования как он боролся с недостатками партийной работы, как разоблачал подрывную работу врагов, как овладевает большевизмом, какова его авангардная роль как коммуниста в учебе и работе. Способен ли он работать по-новому и по-боевому выполнять решения Пленума ЦК.

Из выдвинутых 53 кандидатур, получили отводы и самоотвод 37 тт. Окончательно собрание остановилось на 16 тт. В результате закрытого тайного голосования большинством голосов избраны тт. Кудрявцев В. Н., Сафонов С. М., Федоров И. Ф., Иванов В. С., Королев М. Л., Аржаный П. М., Петровская М. К., Суrowой Н. М., Кораблев А. Г.

Выборы делегатов на районную конференцию прошли под знаком той же большевистской бдительности, выставлено было 42 кандидата, отвод и самоотвод получили 19 кандидатов, в процессе тайного закрытого голосования добавлено 7 кандидатур, в результате голосования большинством голосов избраны тт. Сафонов, Кудрявцев, Федоров, Иванов В., Яковлев, Королев, Альбенская, Аржаный, Жданов, Петровская, Суrowой, Городецкая, Лебедев с правом решающего голоса.

Выборы делегата с совещательным голосом проводились 2 раза т. к. первый раз из одна кандидатура не получила больше 50 процентов голосовавших. В результате повторного проведения закрытого тайного голосования избран тов. Иванов М. И.

14 апреля вновь выбранный состав членов партийного комитета в результате проведения закрытого тайного голосования избрал секретарем парткома тов. Кудрявцева В. Н.

Задача нового партийного комитета — по-большевистски осуществить стоящие перед парторганизацией задачи, вытекающие из решений пленума ЦК ВКП(б) по подготовке к выборам в Верховный совет СССР на основе сталинской Конституции.

ВАРШАВЯНКА

Вихри враждебные веют над нами,
Темные силы нас злобно гнетут.
В бой роковой мы вступили
с врагами,
Нас еще судьбы безвестные ждут.

Но мы подыдем гордо и смело
Знамя борьбы за рабочее дело,
Знамя великой борьбы, всех
народов
За лучший мир, за святую
свободу.

Припев:

На бой кровавый, святой и
правый,
Марш, марш вперед, рабочий
народ!
На бой кровавый, святой и
правый,
Марш, марш вперед, рабочий
народ!

Мрет в наши дни с голодухи
рабочий.

Станем ли, братья, мы дольше
молчать?
Наших сподвижников юные очи
Может ли вид эшафота пугать?
В битве великой не сгинут
бесследно

Павшие с честью во имя идей,
Их имена с нашей песней
победной

Станут известны миллионам людей.
Припев.

Нам ненавистны тиранов короны,
Цепи народа — страдальца мы
читим.

Кровью народной залиты троны,
Кровью мы наших врагов обогрим.
Месть беспощадная всем

супостатам,
Всем паразитам трудящихся масс,
Мщенье и смерть всем царям,
плутократам!

Близок победы торжественный
час.

Припев.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ „СТАЛЬ“

В статье «Молчание профессора Пильник» («Сталь» от 3 апреля) приведено мое выражение «подождем пока провалится днепрпетровская группа». Считаю своим долгом отметить, что такого выражения не было, а если и было что-либо подобное, то должен прямо сказать,

что признаю свою вину. Еще с большей энергией включался в практическую работу кафедры, чтобы смыть позорное пятно инертности и отсталости в стахановском движении, существовавшем до сего времени.

ОЛЕСИН.

Апрельские тезисы Ленина

Двадцать лет назад, 16 апреля 1917 г., возвратился из-за границы в Петроград Владимир Ильич Ленин. В это время в России была очень сложная обстановка. Восставший в феврале 1917 г. пролетариат по примеру революции 1905 года создал Советы Рабочих и Солдатских Депутатов. Буржуазия создала свое, так называемое «Временное Правительство», которое всеми силами пыталось задержать развитие революции. Создалось двоевластие — было две власти.

Партия должна была дать ясный и четкий ответ, как кончить войну, как держать себя по отношению к Временному Правительству, к Советам, большинство которых тогда еще принадлежало соглашательским партиям.

В это время предатель Каменев проповедывал, будто Временное Правительство способно отказаться от своей империалистической политики и порвать связь с международным капиталом. Другой триггер — Рыков, утверждал, что мировая революция должна начаться на Западе, а не в отсталой России.

Решительную борьбу с изменниками и соглашателями вел возвратившийся 25 марта из ссылки товарищ Сталин. Он писал, что «Временное Правительство возникло у нас не на баррикадах, а возле баррикад. Поэтому оно и не революционно, — оно только плетется за революцией, упираясь и путаясь в ногах» (Сборник «Ленин и Сталин» Партиздат, 1936 г., стр. 791). В качестве надежной защиты против контрреволюции товарищ Сталин требовал укрепления Советов как в центре, так и на местах, вооружения пролетариата и создания революционной Красной гвардии.

17 апреля 1917 г. возвратившийся из-за границы Ленин выступил на собрании большевиков и меньшевиков — делегатов Всероссийского совещания советов с докладом о задачах партии. Он огласил свои исторические «апрельские тезисы», в которых наметил лозунги, вокруг ко-

торых партия должна мобилизовать рабочих и беднейших крестьян на борьбу за социалистическую революцию. Тезисы Ленина были приняты партией с полным единодушием. Только небольшая группа изменников во главе с Каменевым выступила против этих тезисов, призывая работать совместно с мелкобуржуазными партиями.

Ленин в своих тезисах заявил: партия должна разъяснить массам, что закончить империалистическую войну «истинно демократическим, ненасильственным путем нельзя без свержения капитала» (там же, стр. 793). Особенно широкую пропаганду этого Ленин предлагал развернуть на фронте, организуя братание солдат, воюющих армий. Эти призывы Ленина вызвали бешеную злобу империалистов и их прихвостней — меньшевиков, эсеров, вместе с буржуазией, требовавших продолжения империалистической войны «до победного конца».

Вторым вопросом в тезисах Ленина был вопрос о борьбе за переход власти в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства. Миллионные массы, опьяненные победой над царизмом, проявляли еще бессознательно доверчивое отношение к правительству капиталистов. Меньшевики и эсеры требовали безоговорочной поддержки этого правительства, Каменев предлагал содействовать ему. Против всего этого Ленин выдвинул решительное требование: «Никакой поддержки Временному Правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий» (Сборник «Ленин и Сталин», Партиздат, 1936 г., стр. 793).

Говоря о тактике большевиков по отношению к советам, Ленин указывал, что «пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам Рабочих Депутатов, чтобы массы

опытом избавились от своих ошибок» (там же, стр. 793).

По вопросу о земле Ленин выдвинул в тезисах четкий революционный лозунг:

«Конфискация всех помещичьих земель».

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов. Ватр. и Крест. Депутатов» (там же, стр. 794).

Апрельские тезисы Ленина давали ответ на все вопросы нашей партийной жизни. Ленин выдвинул требование о созыве съезда партии, пересмотре партийной программы и изменении названия партии. Ленин подчеркивал, что официальные вожди «социал-демократии» во всем мире изменили пролетариату и перешли к буржуазии. Необходимо вместо «социал-демократической» назвать партию так, как называли ее Маркс и Энгельс — «Коммунистической партией».

Последним вопросом, поставленным в тезисах, было требование создания нового революционного Интернационала, который должен заменить 2-й интернационал, похороненный оппортунистами в начале империалистической войны.

Апрельские тезисы Ленина дали ясную программу действий, определили четкую тактику большевиков в борьбе за социалистическую революцию. Они сплотили пролетариат и беднейшее крестьянство вокруг партии Ленина—Сталина — и привели к победе пролетарской революции, а затем и к социализму.

Н. ИЛЬИН.

НАДО УМЕТЬ КРИТИКОВАТЬ

В гр. С-35-8 во время урока топографии студ. Коряковский спросил у преподавателя: «А нельзя ли устроить сдачу сразу после окончания предмета? Студент получил ответ, но... через пару дней на групповом собрании выступил парт-орг потока тов. Лучшев с обвинением тов. Коряковского в подхалимстве. Группа осудила поступок тов. Лучшева, доказав, что тов. Коряковский не подхалим и что заданный им вопрос был вполне уместен. Тогда не унимающийся тов. Лучшев закричал, стуча кулаком по столу:

«Вы не читали доклада тов. Сталина, а поэтому откуда вы можете знать, что Коряковский не подхалим?».

Мне кажется, что доклад тов. Сталина на Пленуме ЦК и его заключительное слово прежде всего надо изучить тебе самому, тов. Лучшев. Ты его не понял. В своем заключительном слове тов. Сталин ясно говорил, что надо уметь критиковать и уметь признавать свои ошибки и что чем скорее мы это сделаем, тем лучше.

Стенкор.

М. М.

ВМЕСТО ОБЗОРА ПЕЧАТИ

РЕДАКТОР НЕ ЛЮБИТ КРИТИКИ

Учебная дисциплина на 1-м курсе в институте слаба. Многие студенты посещают не все лекции, не ходят на физкультурные занятия и т. д.

В налаживании дисциплины большую работу должны вести поточные стенные газеты. Но выпущенные за три четверти учебного года единственные номера поточных газет никак не реагировали на плохую дисциплину на 1-м курсе. Примером халатного отношения к дисциплине может служить поведение самого редактора газеты потока С-36 т. Ильевича. На его глазах в группе С-36-1, где он учится, студенты Ленин, Муат, Ларионов, Павлов и некоторые другие уходят с уроков без всяких уважительных причин, а остающиеся их друзья в том числе и Ильевич с усмеш-

ками заявляют преподавателям, что они больны, или просто промолчат. Мало этого т. Ильевич является учитчиком в группе и об этих прогулах не сообщает в деканат. Сам Ильевич без всяких причин не посещает ряда уроков, а 7/IV сорвал занятия по Ф. К. всей группы.

Понятно, что при таком отношении к дисциплине самого редактора газета не будет быть прогульщиком и нарушителей дисциплины. Такой редактор сам не любит критики и других критиковать не хочет.

Тов. Ильевич член ВЛКСМ, поэтому комитету комсомола необходимо проверить работу Ильевича, как редактора стенгазеты, как учитчика в группе, и как комсомольца.

СОРЕВНОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

В обязательствах студентов по сосоревнованию нет еще пунктов, отражающих борьбу за качество в деле усвоения иностранных языков. Это — серьезное упущение, так как в деле изучения языков мы не можем похвалиться большими достижениями. Надо со всей серьезностью взяться за изучение иностранных языков. Объекты должны выдвигаться самими соревнующимися, и должны быть реальными и конкретными.

Самое трудное в усвоении ин. языков — это накопление запаса слов. Эта работа требует энергии, упорства и проявления собственной инициативы. Она-то и должна быть положена в основу показателей, отражающих наши достижения.

Лучшим способом накопления и проверки запаса слов является чтение. Самостоятельное чтение нового легкого текста проводить нетрудно. Каждый соревнующийся может взять на себя обязательство

прочитать ту или иную брошюрку, газетные или журнальные статьи. Для проверки выполнения необходимо, чтобы соревнующиеся представили:

- 1) Письменные ответы на несколько вопросов к тексту.
- 2) Список определенного количества усвоенных во время перевода слов.

Список материалов для этих работ будет вывешен в кабинете иностр. языков. Однако при выборе материала соревнующиеся должны посоветоваться со своими преподавателями. Иначе объект может оказаться непосильным или слишком легким.

Желательно, чтобы ход выполнения содоговоров отмечался на особой доске, которая уже показала бы имеющиеся результаты наших слушателей к 1 Мая.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВЫПОЛНЕНЫ НЕ ВСЕ

В целях улучшения обслуживания читателей библиотека заключила социалистический договор с партийным и философским кабинетом.

Взятые на себя обязательства: по составлению перекидного каталога художественной литературы и по заключению договоров с другими библиотеками, мы выполнили. Каталог составлен, заключено 15 соглашений с другими библиотеками. Теперь мы имеем возможность получать литературу в пятнадцати библиотек.

3-й пункт нашего договора — правильная и своевременная расстановка книг выполняется частично — работница библиотеки тов. Гиссон недостаточно внимательна, поэтому в ее работе часто обнаруживаются неточности.

Обязательства партийного и философского кабинета выполнены также неполностью: библиотека в филе-

софском кабинете в порядок не приведена. В парткабинете к этой работе приступили только 7 апреля, хотя срок выполнения был 1 марта. Консультации хотя и проводились, но бесплано. Пункт договора о создании уютной обстановки в кабинетах сам по себе расплывчатый, и обстановка в кабинетах остается прежней. Хозяйственный отдел только сейчас приступил к переоборудованию парткабинета.

О самих договорах хочется сказать, что в обязательствах парткабинета и философского кабинета не указаны точные сроки выполнения.

Местному нужно почаще проверять содоговоры отдельных лабораторий и отделов института. Этим мы избежим неконкретности договоров, и люди будут больше чувствовать ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

СЕРГЕЕВ.

Выражаем свое соболезнование студенту нашей группы т. Дубровскому по поводу постигшего его несчастья — смерти сына Геннадия.
Коллектив группы С-35-3.

ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИ И... ЗАБЫЛИ

Несмотря на заметку «Дружно за работу», помещенную в газете «Сталь», до сих пор улучшения в работе мопровской организации не замечается, не все профоргы помогают этой работе. Они мало интересуются своими членами профгруппы и их общественной работой. Слабо идет сбор членских взносов и вовлечение новых членов в ряды МОПР. При местком. имеется ячейка МОПР, которая зарегистрирована в райком. с 1935 г. за № 181, но на деле бюро ячейки не существует.

В 1935 г. было избрано бюро, которое существовало 1 мес. Было одно организационное собрание, на котором члены распределили между собой обязанности. На этом работа и закончилась. Члены бюро разъехались. Остался один секретарь. Не раз тов. Соина — секретарь бюро обращалась в местком с просьбой помочь наладить работу МОПР, но МК выделял таких товарищей, которые часто отлучаются из института, или таких, как например, тов. Боровлев, который вначале взялся очень горячо, но быстро остыл и отказался от работы.

Нужно местному серьезно обратить внимание на организацию этой работы и поставить ее на должную высоту, особенно увязав ее с подготовкой к 1 Мая.

МОПРОВЕЦ.

БЮРОКРАТИЗМ В БЮРО ПРОПУСКОВ

Считаю совершенно ненормальным, что бюро пропусков в институте работает только с 9 часов утра. 10 апреля я случайно оставил студ. билет дома. Приехал в ин-т в 3 час. 30 мин. Несмотря на то, что работница бюро пропусков была уже на месте работы, она отказалась выдать мне пропуск. Я показал все документы, подтверждающие, что я студент Института стали, но швейцар категорически отказал пустить меня в здание института. Я опоздал на лекцию.

Считаю такое правило совершенно ненормальным и бюрократической формальностью. Пропуск можно забыть, но нельзя же студенту, случайно забывшему пропуск, опаздывать на лекцию.

Студент ШИРВАНЯН.

ПРОХОДИМЕЦ

Не раз отмечалось, что дирекция не уделяет должного внимания подбору кадров, не уделяет она и теперь. Вот наглядный факт: появление на литейной кафедре аспиранта Целикова В. К., кстати сказать вопреки распоряжению правительств, принятого без экзамена.

Все это было бы понятно, если бы аспирант Целиков обладал бы хорошими знаниями, заслугами, честностью и т. д. Наоборот, на кафедру буквально каждый день поступают новости о его похождениях.

Целиков устраивается на Мытищ. вагоностроит. завод в термический цех. В отделе кадров и у технического директора Целиков называет себя инженером-металлургом, а когда приходит в цех рекомендуется мастеру цеха Кулакову кандидатом технических наук и говорит, что работать в цехе не его дело, он должен только консультировать, и несмотря на то, что ему установлен оклад, как начальнику цеха 500 р., в цехе он не работал, появлялся на часполтора и уходил. Никаких консультаций он не проводил и не мог. Скучный багаж его знаний был очевиден не только инженеру, но и рядовому рабочему.

Это безделье продолжалось 4 месяца до тех пор, пока не было практической работы. Но вот вопрос коснулся разработки технологического процесса хромистых шестерней, Целиков не мог этого сделать, его увольняют, он получает последний раз деньги и спокойно идет предлагать свои услуги на Электродный завод в качестве крупного специалиста-металловеда.

Спекулируя тем, что вот у меня вид один внушительный, Целиков не стесняется консультировать дипломные проекты студентов заочного института по вышней квалификации инж. техн. и хоз. кадров по бессемеровскому процессу и строительство бессемеровских цехов, хотя сам как и во всех вопросах абсолютно не разбирается.

Целиков за короткое время сумел поработать на трех (кто знает, может и больше) заводах: им. Кирова в Ленинграде, автозавод им. И. В. Сталина, завод Станколит в Москве и везде завоевал плохую репутацию.

Целиков окончил институт в 1935 г. экстерном. Подхалимства у Целикова хоть отбавляй. Он акку-

ратно провожает проф. Косовского до самой двери его квартиры (наверное и встречает). Но зато аспирантов он может не замечать и не разговаривать с ними. Если и снизойдет, то только к хорошеньким девушкам. Он может откомендоваться им кем угодно: профессором, акушером (в особенности где можно сорвать) и лучшим другом кого угодно и тут же предложить им всякую глупость.

Достаточно появиться на кафедре представителям заводов за технической помощью, как Целиков будет вихором предлагать им свои услуги сделать все, лучше работников кафедры, дешево и хорошо.

Да и сам Целиков не скрывает свои проделки. Он открыто заявляет например о том, что «я деньги получаю на заводах до тех пор, пока меня не узнали, а как узнают, что ничего не знаю, то я смываюсь на другой завод».

В термическом цехе Мытищинского завода он откровенно рассказал, что пришел на завод только потому, что ему нужны деньги.

Он также мечтает (хорошо, что только мечтает) написать труд для загранички.

Полбеда было бы, если он представлялся везде просто — Целиков, ведь беда в том, что он представляется профессором-доцентом и редко аспирантом Московского института стали им. И. В. Сталина. Ведь этот гнусный пройдоха пятнает носом имя нашего института. Не пора ли институту освободиться от этого прохвоста?

Проф. Косовскому также следует серьезнее подходить к подбору аспирантов на кафедру, и побольше считаться с мнением общественности, а не игнорировать его.

ЛИТЕЙЩИКОВ.

ЛИЦО СТУДЕНТА КАРПАЧЕВСКОГО

При обсуждении постановлений ЦК ВЛКСМ и Комитета по высшей школе при ЦКК, «о разбурывании социалистического соревнования и ударничества» в I группе С-35-5, студент Карпачевский М., когда была выдвинута его кандидатура в число студентов достойных звания ударников, заявил: «Я не хочу быть ударником и никогда не буду соревноваться, наплевать на Ваше ударничество». Коллектив души обсудил поведение Карпачевского, как антиполитическое и вынесло решение:

1. Обсудить выступление Карпачевского, направленное на срыв социалистического соревнования в группах.

2. Поместить об этом статью в газете «Сталь».

3. Передать данный вопрос на пленум профкома.

При голосовании этого предложения Карпачевский бросил реплику: «А что мне сделают на профкоме, я не член союза».

Карпачевский исключен из чл. ВЛКСМ. На пленуме профкома Карпачевский не явился. Решением профкома от 31/III предложение группы одобрено и поручено профгруппе потока т. Рудман провести в жизнь решение группы.

ПРОФКОМ.

От редакции: Вышеприведенная заметка, рисующая бессознательность студента Карпачевского вместе с тем говорит о том, что воспитательная работа среди студентов этой группы организована плохо и, что группа поверхностно обсуждает работу студентов, присваивая им звание ударника.

А. А.

Отв. редактор И. ЕРОШ.

„СВОИ ЛЮДИ“

В докладе на общем собрании ин-та тов. Кудрявцев А. Ф. ругал всех вообще, в том числе и себя. Он сказал, что «в нашей бухгалтерии принимают по чинам и своих людей». А разве у Кудрявцева нет «своих людей». Вот факты: у него работает секретарем Антонова В. В., которая пользуется всеми поблажками. Зарплата ей установлена 214 руб., 50 руб. она получает за экстернатскую комиссию. А что она делает?

Из приказа № 13, от 1 апреля, подписанного самим Кудрявцевым, видно, что все дела были запущены, программ по проходным предметам у нее никогда не было, за всеми справками Антонова гоняла людей к секретарям факультетов.

Теперь все дела переданы на факультеты, техническая работа, конечно на секретарей факультетов, а приказ № 10, от 27 января, по которому Антонова получает за экстернат 50 руб., остается в силе.

В свое время Кудрявцев искал людей, как он говорил, «с хорошим

почерком» — писать дипломы обочившим ин-т — и кроме Антоновой он не нашел. Антонова свой человек, ей можно платить 2 руб. за диплом, а другим он предлагал по одному рублю. Антонова пишет дипломы велький день. Интересно, когда она делает свою основную работу?

За ЦКК ей также установлена ставка 100 руб. до конца года (а защиты бывают только три раза в году). В ЦКК она числится техническим секретарем, но если же она секретарь, то пусть делает секретарскую работу, а по существу секретарской работой занимаются секретари факультетов и секретари кафедр, ей дают весь готовый материал к защите, ее дело сидеть только на защите. Но и на защите зачастую сидели и вели протоколы секретари кафедр, а где секретарь, который получает за это 100 руб.? Видите-ли, ей некогда, она занята другой работой.

Кроме Антоновой есть еще «свои люди» — это Коробкова, Гранаткина и Протасова. Каждый год, 1 сен-

тября и 18 марта они получают премии, за что? Предположим, что Коробкова составляет расписание, а разве это не основная ее работа, за это она получает 267 руб., а что делают Гранаткина и Протасова? За 4 года работы в ин-те я не помню случая, чтобы одна из них задержалась после 4-х часов. Не даром говорят «по учебной части можно проверять часы». Протасовой даже объявлен выговор за систематическое опаздывание. Напрашивается вопрос — за что же премии? А за то, что Кудрявцев обожает некоторых работников.

Кудрявцев А. Ф. является зам. директора по научно-исследовательской части. Но чем занимается каждый из работников на факультетах, я уверена, что он не знает.

С реорганизацией НИС на технологическом факультете установлен штат: ст. консультант Борко, отв. исполнитель Мазо. На металлургическом — ст. консультант Натансон, отв. исполнитель Масленникова. Спрашивается, почему Масленникова получает зарплату 267 р. а Мазо — 225 руб.; обе как будто ответственные исполнители. Правда, Масленни-

кова жена гл. бухгалтера Вишкарева (ведь Вишкарев свой человек), ну а Мазо нет своих людей в ин-те, она может работать на два факультета по технологическому и по общетехническому и платить ей можно 225 руб.

По существу вакантная должность на Общетехническом факультете есть, а работу выполняет тов. Мазо, а когда тов. Борко поставил вопрос о зарплате Мазо, Вишкарев сказал, что «Мазо не может получать 267 руб.». Если бы этот вопрос стоял о Масленниковой, то он конечно был бы разрешен быстро и было бы возможно получать не 267 руб. а больше, ведь работать нужно на два факультета.

Знает ли Кудрявцев (или его это совершенно не интересует), что Масленникова работала по инвентаризации и годовому отчету в свое рабочее время и получала за это кроме своего оклада? Нет, он намеренно не знает. Пора положить конец «кумовству», а у нас в ин-те еще много, и очень много «своих людей».