

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, местного и дирекции
Московского ордена Трудового Красного Знамени института стали
им. И. В. Сталина.

№ 37 (478)

22 октября 1946 года

Цена 15 коп.

ИДЕЙНО ВОСПИТАТЬ МОЛОДЕЖЬ

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства нашей страны на 1946 — 1950 гг., утвержденный Верховным Советом СССР, является величайшей программой дальнейшего развития нашей социалистической Родины.

Для успешного решения грандиозных задач новой сталинской пятилетки высшие учебные заведения должны дать стране новые кадры специалистов, вооруженных всеми достижениями современной науки и техники.

В стенах нашего института готовятся инженеры для важнейшей отрасли народного хозяйства страны — черной металлургии. Почетная задача всех общественных организаций института и в первую очередь комсомольской организации помочь подготовить высококультурных, идейно-политически закаленных, физически крепких, с широким кругозором знаний, специалистов.

На состоявшемся на днях отчетно-выборном комсомольском собрании института был вскрыт ряд существенных недостатков в работе комитета ВЛКСМ. Особенно велики упущения в политическом образовании комсомольцев и комсомольского актива, в идеологической работе среди молодежи. Совершенно заброшен такой важнейший участок, как культурно-массовая работа. Старый состав комитета ВЛКСМ не сумел возглавить военно-физкультурную работу.

Не было достаточной борьбы за высокую успеваемость комсомольцев. В прошедшую экзаменационную сессию 24 процента комсомольцев имели неудовлетворительные оценки.

Комсомольцы имеют низкую успеваемость по основам марксизма-ленинизма. 9,2 процента комсомольцев в прошлую экзаменационную сессию получили неудовлетворительные оценки по этой важнейшей дисциплине.

На отчетно-выборном комсомольском собрании комсомольцы-агитаторы предъявили справедливые претензии к нашим партийным руководителям, слабо контролирующим проведение семинаров агитаторов. Качество семинаров не удовлетворяет запросов агитаторов.

До сего времени не работает школа комсомольского актива. Занятия существующей школы агитаторов по совершенно непонятным причинам проходят в один день и час с семинарами агитаторов.

Новому составу комитета комсомола предстоит с первых же дней направить свою деятельность на устранение указанных недостатков.

Надо смелее привлекать комсомольцев к общественной жизни, добиваться того, чтобы они не только сами хорошо учились, но и были организаторами и воспитателями своих товарищей. Этого можно достичь, если каждый комсомолец будет непрерывно расширять свой политический и культурный кругозор.

Следует чаще заслушивать отчеты комсомольцев о выполнении ими поручений на собраниях и заседаниях комитета ВЛКСМ.

Наша молодежь проявляет большой интерес к различным вопросам политики партии, международным событиям, стремясь пополнить свои знания, повысить свой политический уровень. В этом им должны помочь партийная организация института, преподаватели кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии, но в первую очередь наша комсомольская организация.

ЗАНЯЛИ ПЕРВОЕ МЕСТО

Одной из лучших общетехнических кафедр по выполнению социалистических обязательств за второй семестр прошлого учебного года признана кафедра металлографии, которой заведует лауреат Сталинской премии профессор-доктор Б. Г. Лившиц.

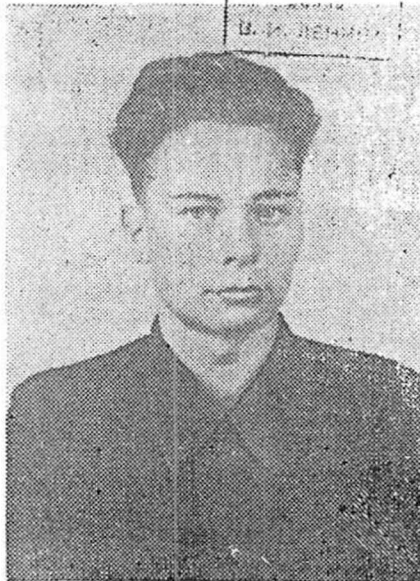
Большой заслугой коллектива кафедры является проделанная в прошлом году чрезвычайно серьезная методическая работа.

Пересмотрено содержание лабораторных занятий и упражнений. вновь составлена программа этих занятий позволяет последовательное прохождение курса без повторения лекционного материала. Разработаны многочисленные наглядные пособия.

Особое внимание было уделено новому большому потоку, для которого составлены новые программы как в лекционной части, так и в части практических занятий.

Серьезная работа была проделана и по материальному оснащению лаборатории к новому учебному году. Заготовлены различные сорта стали. Приготовлен набор плпфов и альбомы микрофотографий. вновь проверены и подготовлены экспериментальные установки для студенческих работ.

Одновременно преподаватели кафедры ведут плодотворную работу по составлению учебников и учебных пособий. Профессор Б. Г. Лившиц заканчивает книгу «Физические свойства сплавов».



Лучших комсомольцев, способных с честью выполнить поставленную перед ними задачу, — возглавить комсомольскую работу — избрало общее комсомольское собрание металлургического факультета. Новому составу бюро предстоит большая работа в области идейно-политического, культурного воспитания комсомольцев. На снимке (слева направо): члены бюро В. Боровский и В. Роменец.

ЛУЧШАЯ КАФЕДРА

В начале этого месяца местком подвел итоги выполнения социалистических обязательств кафедрами нашего института за второй семестр 1945/46 г. По специальным кафедрам лучшей признана работа кафедры прокатки, возглавляемой профессором-доктором И. М. Павловым.

В истекшем учебном году благодаря добросовестной и упорной работе всего коллектива кафедра прокатки добила серьезный успех.

Сотрудники кафедры и студенты, специализирующиеся по прокатке, составляют единый дружный коллектив, с интересом работающий как по линии учебной, так и по линии выполнения исследовательских заданий.

На кафедре обсуждались итоги проведения производственной практики 25 студентов-прокатчиков. Студенты с пользой

провели время на заводах, ознакомились с производством и составили хорошие отчеты. Заводы оценили результаты практики как отличные. Успешно ведут проектирование студенты-дипломанты.

С интересом прошло несколько заседаний студенческого научно-технического кружка.

Все сотрудники ведут исследовательскую работу. Профессор И. М. Павлов совместно с доцентом Галлаем закончили составление двух учебников по прокатке, которые уже печатаются. Работают над книгами также доценты Зарошинский и Ланге.

Сотрудники кафедры прекрасно справились с ремонтом лаборатории. Образцы, помещение и оборудование были приведены в полный порядок, и 2 сентября двери лаборатории прокатки были открыты для студентов.

Л. ШВАРЦМАН.

Первый том собрания Сочинений И. В. Сталина

Выход в свет собрания Сочинений И. В. Сталина — крупнейший вклад в сокровищницу мировой культуры. Опубликование работ товарища Сталина поднимает марксистско-ленинскую науку на новую, более высокую ступень, отвечающую сложным и многогранным задачам нового всемирно исторического периода борьбы за закрепление и расширение демократических завоеваний в великой освободительной борьбе 1941—1945 гг., за построение полного коммунизма в нашей стране. Произведения товарища Сталина — могучее идеологическое средство мобилизации советских людей на выполнение и перевыполнение плана 4-й пятилетки, могучее орудие воспитания стойких, идейно закаленных, беззаветно преданных советскому правительству и коммунистической партии кадров, в совершенстве владеющих самой передовой в мире теорией марксизма-ленинизма.

Том I собрания Сочинений товарища Сталина охватывает период с 1901 по 1907 гг. (апрель) революционной деятельности товарища Сталина.

Большой интерес представляют теоретические работы товарища Сталина, написанные им в наиболее ранний период, когда последовательные сторонники искровского направления в среде русских марксистов, сближавшиеся вокруг Ленина и Сталина, вели борьбу за создание в России марксистской партии нового типа.

Относящиеся к этому периоду замечательную работу товарища Сталина «Российская с.-д. партия и ее ближайшие задачи» (1891 г.) вместе с работой В. И. Ленина «Задачи русских социал-демократов» (конец 1897 г.) можно с гордостью большим правом назвать «Манифестом РСДРП», нежели тот «Манифест», который по поручению I съезда был написан П. Струве.

Особенно обращает на себя внимание глубокое обоснование, данное товарищем Сталиным в этой его работе лозунгу «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», выдвинутому Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии».

Характеризуя позицию утопических социалистов, товарищ Сталин пишет: «Они хотели создать счастье на земле законода-

тельством, декларациями, без помощи самого народа (рабочих)» (стр. 12).

Товарищ Сталин подчеркивает, таким образом, что рабочий класс — это авангард народа, наиболее последовательный и стойкий выразитель народных чаяний и устремлений, единственно способный последовательно и до конца бороться за осуществление подлинной народной демократии.

Товарищ Сталин развивает в этой своей статье, по существу, ту же основную мысль о неразрывной связи социалистических и демократических задач, стоящих перед пролетариатом, что и Ленин в «Задачах русских социал-демократов» (Ленин т. II, 304, изд. 1941 г.). Из такой постановки вопроса непосредственно вытекало важнейшее тактическое положение большевизма о двух социальных войнах, которое легло в основу ленинского учения о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. Подобно Ленину, товарищ Сталин в этой работе указывает на необходимость выделения рабочего класса в самостоятельную политическую партию, без которой рабочий класс не сумеет стать действительным борцом за подлинную народную демократию, не сумеет стать гегемоном в предстоящей буржуазно-демократической революции.

Товарищ Сталин непосредственно и прямо увязывает лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» не только с задачей создания самостоятельной политической партии рабочего класса, но, что особенно важно подчеркнуть, и с тем, что является главным в марксизме-ленинизме, с учением о диктатуре пролетариата, о насильственном свержении господства буржуазии. Известно, что вопрос о диктатуре пролетариата систематически замалчивался даже виднейшими представителями тогдашней западно-европейской социал-демократии.

Каутский, например, за 2 года до появления статьи товарища Сталина в 1899 году, в своем письме Берштейну писал: «Что касается пролетарской революции, то это дело мы можем спокойно предоставить будущему». У Плеханова в его проекте программы РСДРП, выработанном год спустя, в 1902 году, выпал пункт о диктатуре про-

летариата, на что и указал Ленин в своих «Замечаниях» на плехановский проект (см. II лен. сборник).

Между тем товарищ Сталин в той же своей статье ставит перед российской социал-демократией задачу «заложить прочный фундамент мощной социал-демократической партии, которая сегодня, как неумолимый рок, стоит над европейским буржуазным строем, грозя ему уничтожением и построением на его обломках социалистического строя» (стр. 13).

«Пока политическая власть, — продолжает товарищ Сталин (стр. 18), — не перейдет в руки пролетариата (диктатура пролетариата), невозможно изменение существующего строя, невозможно полное освобождение рабочих» (подчеркнуто нами — Д. К.).

В своем первом «письме из Кутанса» (сентябрь—октябрь 1904 г.) товарищ Сталин в борьбе с Плехановым берет под защиту и развивает дальнейшую ленинскую постановку вопроса, данную в «Что делать?», об отношении стихийного к сознательному: «Теория социализма, — пишет товарищ Сталин, — вырабатывается совершенно независимо от роста стихийного движения, даже вопреки этому движению, и затем уж вносится в это движение, исправляя его несообразно своему содержанию, т. е. несообразно объективным требованиям классовой борьбы пролетариата» (стр. 57).

Другое письмо товарища Сталина из Кутанса (октябрь 1904 г.) представляет собой весьма важный историко-партийный документ, проливающий новый свет на историю внутрипартийного раскола после II съезда РСДРП. Из этого письма видно, какую напряженную и пока еще далеко не полностью выявленную борьбу с примиренцами пришлось выдержать товарищу Сталину, энергично отстаивавшему вместе с Лениным вынесенное на конференции 22-х (летом 1904 г.) постановление о немедленном созыве III съезда партии, в качестве единственного партийного выхода из затнувшегося внутрипартийного кризиса вследствие раскольнического, расшатывавшего монолитность партии образа действий меньшевиков после II съезда.

(Продолжение в следующем номере газеты).
Профессор Д. И. КАРДАШОВ

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ КОМСОМОЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ ИНСТИТУТА

17 октября в актовом зале института состоялось общекомсомольское отчетно-выборное собрание. На повестке дня стояли два вопроса: отчет старого комитета ВЛКСМ и выборы нового состава комитета.

Еще до начала собрания чувствовалось желание комсомольцев серьезно вскрыть недостатки в работе бывшего комитета ВЛКСМ.

О ЧЕМ ГОВОРИЛ ДОКЛАДЧИК

Первый участок деятельности комитета ВЛКСМ, о котором говорила в своем докладе тов. Мамлеева, — это работа учебной комиссии. Задача вузовской комсомольской организации заключается, прежде всего, в воспитании высококвалифицированных инженеров-металлургов, способных стать руководителями в этой сложнейшей отрасли народного хозяйства страны. Поэтому далеко не безразлично, насколько эффективно работала учебная комиссия, какими средствами пользовались члены этой комиссии, чтобы добиться высокой успеваемости комсомольцев.

Оказывается, учебная комиссия всегонавсего изредка вызывала в комитет ту или иную группу, либо отдельных комсомольцев и устанавливала им «жесткие сроки» сдачи задолженности. Иногда собирали групповые комсомольские собрания с обсуждением вопросов дисциплины.

Но уж коль группам, либо отдельным товарищам установили какие-то сроки исправиться, то извольте проверить, как выполнено это указание комитета ВЛКСМ. К сожалению, этой-то проверки и не было.

Неудивительно поэтому, что по своей успеваемости комсомольская организация нашего института не только не возглавляла весь коллектив студенчества, а, напротив, тянулась в хвосте у студентов не комсомольцев. В зимнюю экзаменационную сессию общая успеваемость в институте была 72,8. Успеваемость комсомольцев лишь 72 процента.

Второй, важнейший участок деятельности комитета комсомола — политико-воспитательная работа. Немало сделано комитетом ВЛКСМ и, в частности, руководителем сектора политико-воспитательной работы тов. Фрадиным по организации политчасов в группах. Большая работа была проведена комсомольцами на избирательных участках в период выборов в Верховный Совет СССР. Однако это лишь часть всех дел, которые должен был сделать комитет ВЛКСМ.

К сожалению, на политбеседах мало ставилось комсомольских тем, как это говорила тов. Мамлеева. Даже по тем темам, которые выносились на политбеседы, они сплошь и рядом проводились слабо. Беседы агитатора не вызывали интереса у комсомольцев.

Но все агитаторы добросовестно относились к столь серьезной работе.

Изучение социально-экономических дисциплин комсомольцами должно быть в центре сектора политико-воспитатель-

Насколько остро развернется критика, в значительной степени зависело от постановки и содержания отчетного доклада бывшего секретаря комитета ВЛКСМ тов. Мамлеевой.

Однако тов. Мамлеева ограничилась простой констатацией фактов. Она не сделала анализа недостатков работы комитета ВЛКСМ за отчетный период, не вскрыла причин этих недостатков.

ной работы комитета ВЛКСМ. Однако и здесь ограничилась лишь двумя заседаниями комитета, на которых ставился вопрос об изучении социально-экономических дисциплин.

Еще хуже поставлена культурно-массовая работа в институте. Руководитель этого сектора тов. Розенберг почти ничего не сделал для развертывания культурно-массовых мероприятий в институте. Здесь было много разговоров и совершенно отсутствовало дело. Они не выполнили своего единственного обещания: помочь факультетскому бюро пригласить квалифицированного лектора для ответов на вопросы, заданные студентами, хотя собирались провести вечер вопросов и ответов. У руководителя культурно-массовой работы в институте не хватало энергии и настойчивости довести до конца начатое дело. Сектор культурно-массовой работы комитета ВЛКСМ ограничивался лишь составлением планов, которые тут же клал под сукно и забывал о них.

В таком же плачевном состоянии находится и военно-физкультурная работа комитета ВЛКСМ (ответственный тов. Дьяков). Тов. Мамлеева знает, что этот участок работы совершенно забыт комитетом. Знает, что из полутора тысяч студентов спортом занимаются лишь единицы.

Что же в таком случае сделал комитет ВЛКСМ? Ответа на этот вопрос не было в выступлении тов. Мамлеевой.

Существовал в комитете ВЛКСМ и социально-бытовой сектор (ответственный тов. Елисеев), в обязанность которого входила работа об улучшении быта студентов.

Что же было сделано?

Объявлен конкурс на лучшую комнату в общежитии Дома коммуны, но здесь же тов. Мамлеева вынуждена признать, что результаты конкурса остались неизвестны только представителям жюри.

Был организован совет инвалидов. О том, как работал совет инвалидов, что делал для улучшения быта студентов инвалидов Отечественной войны, докладчик ничего не сказала.

Совершенно мало уделила места тов. Мамлеева в своем отчете работе организационного сектора комитета ВЛКСМ (ответственный тов. Карсанов). Между тем, этот сектор имел большие недостатки. За весь отчетный период в комсомол было принято лишь 57 человек. В кандидаты ВКП(б) рекомендовано только 11 комсомольцев.

По докладу развернулись оживленные прения. С критикой работы комитета ВЛКСМ выступило 19 товарищей.

За что критиковали комитет ВЛКСМ

Как и следовало ожидать, общее комсомольское собрание подвергло резкой критике политико-воспитательную работу комитета ВЛКСМ. Выступивший в прениях агитатор Олег Геев рассказал, что уровень проведения семинаров агитаторов до сих пор недостаточно высок. В частности, он отметил, что семинар, проведенный по докладу тов. Жданова, не удовлетворил запросов агитаторов.

Школа агитаторов, об организации которой много говорили в прошлом учебном году, — наконец работает, однако посещать ее большинство агитаторов лишено возможности, так как день и час занятий в школе совпадают с семинарами.

Руководство и контроль политчасами переданы факультетским бюро. За потоком текущих дел комитет комсомола упу-

стил свою принципиальную работу над повышением идейно-политического уровня комсомольского актива, призванного работать с комсомольцами.

О недостаточном качестве семинаров говорил также в своем выступлении агитатор А. Хинчин. Было постановление партийного бюро: не допускать для проведения политчасов агитатора, не посещавшего семинара. Это правильно. Однако, чтобы при любых обстоятельствах политчасы не срывались, при комитете ВЛКСМ нужно организовать группу агитаторов, которые смогут провести политчас, где это необходимо. На 1 и 2-м курсах существует контроль политчасов членами партийного бюро, такой контроль следует осуществить и на старших курсах.

КОМСОМОЛЬЦЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПЕРЕДОВИКАМИ УЧЕБЫ

С критикой работы учебного сектора комитета ВЛКСМ выступили комсомольцы тт. Финалов, Раковский, Чертов.

Учебная работа в группах предоставлена комитетом ВЛКСМ на самотек, — говорит в своем выступлении тов. Чертов. — Особенно остро я это почувствовал при переходе с металлургического факультета на технологический. Не у всех комсоров хороша успеваемость. Комсорг Синеглазов в прошедшую сессию получил 5 неудовлетворительных оценок. Понятно, что он не может пользоваться авторитетом в группе. Два года назад я учился на подготовительном отделении. Для нас был организован цикл ознакомительных лекций по истории черной металлургии. Почему бы этого не сделать для студентов 1-го курса. Ведь многие очень плохо представляют себе свою будущую специальность.

Как должен использовать свое время советский студент, чтобы подготовиться из себя инженера-металлурга? — спрашивает тов. Раковский. — Ведь нам предстоит бороться за выполнение задачи, поставленной товарищем Сталиным перед советскими металлургами, за 50 млн. тонн чугуна и 60 млн. тонн стали.

В прошлом учебном году несколько ожидалась работа научно-технических кружков, но в этом году она опять заглохла. В прошедшую экзаменационную сессию трое студентов института (среди них и я), были на сезде металлургов в Магнитогорске. На сезде мы услышали много интересного, познакомились с выдающимися металлургами страны. Учебная комиссия комитета ВЛКСМ могла бы организовать специальную конференцию с отчетом о поездке, что представило бы безусловный интерес для остальных студентов института. К сожалению, ничего этого не было сделано.

О том, что каждый комсомолец должен быть более требовательным к себе, к своим знаниям, нет сомнений. Однако в весеннюю экзаменационную сессию 24 процента комсомольцев получили неудовлетворительные оценки. Таким образом каждый 5-й комсомолец имел двойку. О личном примере студента-комсомольца говорил в своем выступлении и сталинский стипендиат тов. Цай-Бо, который подчеркнул недостаточную борьбу комсомольцев за ведущую роль в учебе. Комсомолец должен быть передовиком и в общественно-политической и в учебной работе.

Возглавить культурно-массовую работу среди студенчества

От того, насколько хорошо поставлена культурно-массовая работа, в значительной мере зависит и общий кругозор студентов. Правильно поступили комсомольцы, подвергнув резкой критике работу культурно-массового сектора комитета ВЛКСМ.

В своем выступлении председатель профкома тов. Цейтлин отметил, что в прошлом учебном году культурно-массовый сектор еще кое-что делал. В этом учебном году тов. Розенберг совершенно не приступал к выполнению возложенных на него обязанностей. Комитет ВЛКСМ, зная о бездеятельности сектора культурно-массовой работы, оставался безучастным.

О бездеятельности сектора культурно-массовой работы говорили и другие выступавшие товарищи.

В прошлом учебном году, — рассказывает тов. Геев, — существовал оборотный фонд на приобретение билетов в театры. Этот фонд пошел где-то между профкомом и комитетом ВЛКСМ. В деятельности Университета культуры комитет комсомола не имел решающего голоса.

Слабо поставлена в институте пропаганда книги. В библиотеке слишком мало художественной литературы. В читальном зале совершенно нет журналов «Новый мир», «Октябрь» и других крупных журналов.

В студенческом общежитии Дома коммуны живет добрая половина студентов, — сказал тов. Должанский. — Казалось бы, комитет ВЛКСМ заинтересуется, как живут там студенты, о чем они думают?

УЛУЧШИТЬ ОРГАНИЗАЦИОННУЮ РАБОТУ КОМИТЕТА ВЛКСМ

С серьезной критикой недостатков в организационной работе выступил Кривандин.

Тов. Кривандин рассказал об общем комсомольском собрании о бездушном отношении руководителя оргсектора комитета ВЛКСМ тов. Карсанова к запросам факультетских бюро. Характерен случай, приведенный в выступлении тов. Кривандина.

В помощь членам учебной комиссии, прикрепленным к отдельным академическим группам, бюро факультета решило провести инструктивный семинар. Обратились за помощью к тов. Карсанову организовать такой семинар. Однако получилась лишь оттяжка во времени. Карсанов так и не поддержал хорошую, ценную инициативу бюро. Персональные дела комсомольцев, дела о приеме в комсомол уже разобраны на факультетском бюро, подолгу залеживались в комитете комсомола.

Члены факультетского бюро вынуждены были заактировать дела без движения, освещенные в комитете ВЛКСМ. Таковых оказалось 15.

Представитель райкома комсомола тов. Денисов обратил внимание общего комсомольского собрания на совершенно недопустимый факт: около половины наших комсомольцев не имеют постоянных комсомольских поручений.

Представитель райкома комсомола отметил также, что общие комсомольские собрания института и факультетов собирались слишком редко — только 3 раза в течение всего отчетного периода и то по директивным вопросам.

ФИЗКУЛЬТУРЕ И СПОРТУ — ДОЛЖНОЕ МЕСТО В ИНСТИТУТЕ

О совершенном отсутствии руководства военно-физкультурной работой института со стороны члена комитета ВЛКСМ тов. Дьяконова говорили в своих выступлениях тт. Цейтлин, Бакицкий, Серебрянский.

О существенных недостатках в руководстве наглядной агитацией в институте рассказал в своем выступлении ответственный редактор факультетской стенной газеты «За металл» тов. Шавич.

Комитет ВЛКСМ чуждался практической работы. Роль комитета ВЛКСМ свелась к снабжению бумагой, редакций стенных газет.

Следует повышать качество заметок и уровень самих работников газет.

О недопустимо слабой работе социально-бытового сектора комитета ВЛКСМ говорили в своих выступлениях комсомольцы тт. Федоров, Комолов, Должанский.

Наряду с большим количеством недостатков в работе бывшего комитета ВЛКСМ общее комсомольское собрание признало, также, что комитетом ВЛКСМ была проведена большая работа. Общее комсомольское собрание постановило считать политическую линию комитета ВЛКСМ правильной, а практическую работу удовлетворительной.

Ответственный редактор
Д. А. ПРОКОШКИН.