

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Отдел информации и отчетности УСтР

Отчет

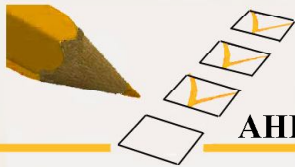
**по мониторингу удовлетворенности
заинтересованных сторон
деятельностью НИТУ «МИСиС»
за 2007 – 2012 годы**

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Результаты анкетирования студентов.....	4
2.1 Общие сведения о респондентах.....	5
2.2 Проблемы, требующие первоочередного решения.....	6
2.3 Выбор вуза и удовлетворенность студенческой жизнью.....	8
2.4 Морально-психологический климат в вузе.....	16
2.5 Учебный процесс глазами студентов.....	22
2.6 Внеучебная деятельность и направления воспитания.....	29
3. Результаты анкетирования преподавателей и сотрудников	33
3.1 Общие сведения.....	33
3.2 Проблемы, требующие первоочередного решения.....	35
3.3 Доступность информации.....	38
3.4 Повышение квалификации.....	40
3.5 Условия и организация труда.....	42
4. Результаты анкетирования выпускников	47
5. Результаты анкетирования работодателей.....	52

1. Общие положения

Совершенствуя систему управления качеством подготовки специалистов, недостаточно только повышать уровень учебно-методического и информационного обеспечения, а также квалификационного потенциала преподавателей, следует обращать внимание на мотивацию самих студентов к получению образования, их отношение к учебному процессу, удовлетворенность обучением в вузе и те проблемы, которые затрудняют получение ими высокой квалификации. Кроме того, совершенствуя систему воспитания студентов в вузе, необходимо знать объект воспитания, т.е. социально-демографические параметры и характеристики студентов, а также особенности учебно-информационной и социальной среды, где предполагается осуществлять целенаправленный процесс воспитательной работы. Аналитический отчет составлен в рамках подготовки университета к государственной аккредитации и включает в себя результаты опросов студентов и сотрудников за 2008-2012 учебные года. Также, в отчет включен раздел по анкетированию работодателей и выпускников, проведенному в 2012 году. Материал по результатам опросов внутренних и внешних потребителей подготовлен отделом информации и отчетности Управления стратегического развития НИТУ «МИСиС».



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

2. Результаты анкетирования студентов

Целью данного исследования является определение степени удовлетворенности студентов НИТУ «МИСиС» различными сторонами процесса образования, их социального настроения, а также активности в различных сферах социальной реальности.

Постановка такой цели определила конкретные задачи данного исследования, создание инструментария и форму проведения опроса. Задачи сводятся к выявлению: 1) социально-демографических характеристик контингента студентов; 2) социального самочувствия студентов, их проблем; 3) уровня удовлетворения образовательных и социальных потребностей студентов; 4) отношения к университету, учебному процессу и выбранной специальности; 5) отношения к социокультурной среде вуза и психологической атмосфере в коллективе вуза; 6) отношения студентов к проблеме воспитания и сферам воспитательной работы.

Как следствие, все вопросы разделены на группы:

1. Выбор вуза и удовлетворенность студенческой жизнью.
2. Морально-психологический климат в вузе.
3. Учебный процесс глазами студентов.
4. Внеучебная деятельность и направления воспитания.

Результаты опросов студентов представлены за 2008-2012 учебные годы. Все данные в таблицах приведены в процентах.



2.1 Общие сведения о респондентах

Распределение респондентов по полу, %

Учебный год	Пол	
	Мужской	Женский
2007/2008	48,9	51,1
2008/2009	53,5	46,5
2009/2010	56,4	43,6
2010/2011	50,8	49,2
2011/2012	41,4	58,6

Распределение респондентов по возрасту, %

Учебный год	Возраст, лет			
	17 – 19	20 – 22	23 – 25	Старше 25
2007/2008	46,3	51,0	1,7	1,0
2008/2009	32,4	64,6	2,6	0,4
2009/2010	46,0	49,0	4,0	1,0
2010/2011	32,8	58,9	6,8	1,5
2011/2012	58,9	38,8	1,8	0,5

Распределение респондентов по месту проживания, %

Учебный год	Место проживания			
	Общежитие	Совместно с родителями	Свое жилье	Снимаемая квартира
2007/2008	38,8	49,6	3,2	8,4
2008/2009	52,5	37,2	4,6	5,7
2009/2010	53,6	36,9	3,7	5,8
2010/2011	48,0	39,5	4,8	7,7
2011/2012	50,5	37,4	4,2	7,9

В целом, на протяжении пяти лет социально-демографические характеристики не изменяются: в опросах участвуют как мужчины, так и женщины в одинаковых пропорциях, преобладающее большинство 17-22-х лет, проживающих в общежитии и с родителями.



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

2.2 Проблемы, требующие первоочередного решения

В данном разделе приведены ответы на вопросы, призванные выявить наиболее значимые и требующие первоочередного внимания со стороны руководства. **«Какие из студенческих проблем Вас особенно волнуют?»** (можно было выбрать не более трех вариантов ответа), ответы на который приведены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Неудовлетворительная организация учебного процесса	12,7	17,0	19,8	24,5	29,0
Неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам	46,2	46,8	48,5	46,1	47,1
Неудовлетворительная работа администрации	13,1	7,5	8,8	10,2	15,9
Высокие цены в студенческой столовой и буфетах	28,0	30,8	41,8	49,4	50,0
Высокие цены за проживание в общежитии	6,1	8,3	7,2	5,4	4,5
Неудовлетворительные бытовые условия проживания в общежитии	6,3	9,2	9,8	10,1	10,4
Распространение наркотиков в вузе и общежитиях	5,1	4,5	4,1	3,9	3,7
Отсутствие условий для проведения досуга	19,0	14,0	14,9	15,7	16,4
Возможность подработки во внеучебное время	34,3	31,7	25,7	26,4	27,8
Трудоустройство во время обучения в вузе	35,0	34,7	34,9	35,8	36,7
Послевузовское трудоустройство по специальности	38,2	44,7	40,1	43,5	44,2
Другие проблемы	6,3	1,9	6,5	6,9	7,1



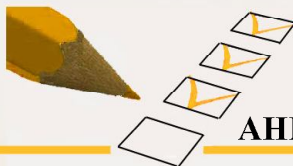
Результаты опроса в течение пяти лет стабильно выявляют приоритетную проблему, волнующую студентов: неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам.

Вторая по значимости проблема - послевузовское трудоустройство по специальности. Определенная работа по данному вопросу проведена студенческим отделом кадров:

- 1) С сентября 2011 года на сайте НИТУ «МИСиС» (misis.ru) в разделе «Трудоустройство» опубликовано 64 резюме от студентов и выпускников НИТУ «МИСиС» по 23 специальностям.
- 2) Опубликовано более 80 вакансий для студентов и выпускников от 67 разных компаний, фирм и предприятий.
- 3) На странице созданы разделы «Мероприятия» и «Новости», в которых публикуется актуальная информация о ближайших мастер-классах, «Ярмарках вакансий» г. Москвы, стажировках и прочих мероприятиях, интересных для студентов и выпускников НИТУ «МИСиС».
- 4) С сентября 2011 года по настоящее время налажено сотрудничество и определены партнёры:
 - сотрудничество с молодёжными центрами Youngo и МЦФ;
 - сотрудничество с кадровым агентством FutureToday;
 - сотрудничество с рекрутинговым порталом SuperJob;
 - партнёрство с издательским домом «Руда и Металлы».

Молодёжные центры Youngo и МЦФО, а также кадровое агентство FutureToday предоставляют стажировки и вакансии для выпускников и студентов без опыта работы. Для дальнейшего развития деятельности в данном направлении планируется:

- 1) Организация презентаций работодателей-партнеров, «Ярмарок вакансий» и других аналогичных профориентационных мероприятий, направленных на содействие трудоустройству.



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

- 2) Проведение тренингов, мастер-классов, индивидуальных консультаций, направленных на формирование навыков самопрезентации (составления резюме, псевдособеседование, прочее).
- 3) Расширение и актуализация базы данных резюме студентов и выпускников, а также базы данных вакансий работодателей.
- 4) Усовершенствование раздела «Трудоустройство» на официальном сайте НИТУ «МИСиС» (misis.ru).
- 5) Налаживание эффективной обратной связи с работодателями и выпускниками.

Особое внимание заслуживает проблема высоких цен в студенческой столовой и буфетах, в 2011/2012 уч.году количество студентов, отмечающих данный факт возросло на 28,0 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом, что объяснимо: с 2011 года питание сотрудников и студентов на территории НИТУ «МИСиС» осуществляет «Росинтер Ресторантс Кейтеринг», с установленными ценами на питание, которые вне сомнений выше, чем в предшествующие годы.

2.3 Выбор вуза и удовлетворенность студенческой жизнью

Удовлетворенность обучением определяется многими факторами и немаловажную роль при этом играет престижность вуза, которая обусловлена как объективными факторами, так и субъективной оценкой самого студента.

Ответы на вопрос:

«Престижно ли учиться в нашем вузе?» приведены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да	72,5	72,6	69,7	72,5	66,9
Нет	4,6	6,6	6,0	4,8	10,3
Затрудняюсь ответить	22,9	20,8	24,3	22,7	22,8



На данный момент показатель стабилен и в целом большая часть студентов считают учебу в НИТУ «МИСиС» престижной, однако в 2011/2012 уч.году возросло количество отрицающих престижность обучения в вузе на 5,7 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом. Обращает на себя внимание то, что стабильно на протяжении пяти лет пятая часть студентов не определила своего отношения по данному вопросу.

«Почему Вы выбрали именно это учебное заведение?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Здесь дают хорошее образование	37,4	32,8	32,4	28,4	29,0
Он ближе других расположен к дому	5,4	5,7	7,5	7,7	5,0
Знакомые посоветовали	14,6	16,0	12,4	15,7	17,0
Учатся знакомые, родственники	11,0	14,0	11,7	12,4	13,0
Слышал о нем много хорошего	11,4	13,0	10,7	10,8	15,0
Хочу посвятить себя работе в этой отрасли	11,0	3,1	13,3	10,3	7,0
Другое	9,2	15,4	12,0	14,7	14,0

Данный вопрос включен в анкету для выявления причин и факторов наиболее значимых при выборе вуза. Результаты показывают следующее: выбор вуза обусловлен возможностью получения хорошего образования, советом знакомых и хорошими рекомендациями. На протяжении пяти лет с небольшими изменениями данные позиции неизменны. Однако, видно почти полное отсутствие профориентации, попыток планирования своей будущей жизни, начинающейся с выбора вуза; такое наблюдение еще более подчеркивают свободные ответы, подавляющее большинство которых является вариациями «случайного выбора» и лишь несколько ответов несут содержательную информацию, такие как: «программа Студент НЛМК», «изначально планировал поступать в другой институт у себя дома, но



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

от завода мне дали направление на очень выгодных условиях (гарантировано общежитие и вне конкурса) для поступления в НИТУ «МИСиС», «контракт», «не поступил, куда планировал, НИТУ «МИСиС» показался наиболее приемлемым решением».

«Интересно ли Вам учиться?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да	27,8	30,3	30,7	30,9	31,1
Скорее да, чем нет	50,8	50,6	44,5	44,9	45,8
Скорее нет, чем да	12,9	10,2	13,8	14,1	14,5
Нет	2,2	3,4	5,9	6,2	6,5
Затрудняюсь ответить	6,2	5,5	5,1	3,9	2,1

«Да», «Скорее да, чем нет» - на протяжении пяти лет данные варианты ответов у подавляющего большинства респондентов. Как факт, количество «затрудняюсь ответить» уменьшилось за пять лет, но пропорционально увеличилось за этот промежуток времени утвердившихся в отрицательном ответе. Представляет интерес блок вопросов, связанных с работающими студентами во время учебы. Результаты представлены в таблицах.

«Приходится ли Вам совмещать работу с учебой?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да	30,0	32,8	33,1	35,9	36,0
Нет	39,2	34,7	35,8	37,7	37,8
Иногда	30,8	32,5	31,1	26,4	26,2

«Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да, связана	11,5	11,5	30,0	31,2	27,3
Не очень связана	16,5	17,8	39,2	43,4	26,4
Никак не связана	72,0	70,7	30,8	25,4	46,3



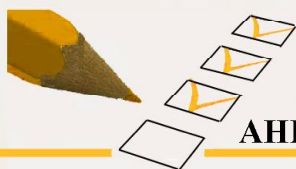
«Мешает ли работа Вашей учебе?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да	20,1	21,7	21,2	20,4	21,2
Нет	34,6	31,7	37,3	40,2	42,7
Иногда	45,4	46,6	41,5	39,4	36,1

На протяжении пяти лет возросло количество стабильно работающих, а не «иногда» подрабатывающих, в основном работа никак не связана с получаемой специальностью и в основном не мешает учебе (ответы «иногда» связаны с периодами сессий и сдачей отчетов).

Основная задача вуза – обеспечить высокое качество образования. Для выяснения степени удовлетворенности обучением в анкету включены вопросы и общего характера: **«Имеются ли в нашем вузе...?»**, на которые получены следующие ответы (представлены в таблице).

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Хорошие условия для проведения учебных занятий					
В полной мере	45,5	40,8	45,3	48,3	53,2
Частично	51,7	53,1	49,4	46,8	42,4
Отсутствуют	1,9	4,4	3,8	3,6	3,2
Затрудняюсь ответить	1,0	1,7	1,5	1,3	1,2
Хорошие условия для занятий физкультурой и спортом					
В полной мере	40,4	44,7	40,1	32,8	27,3
Частично	43,3	40,2	43,8	45,8	47,5
Отсутствуют	11,7	11,3	12,1	16,2	19,8
Затрудняюсь ответить	4,5	3,7	4,0	5,2	5,4
Хорошие условия для проведения досуга					
В полной мере	15,0	12,1	20,1	20,5	20,7
Частично	37,2	44,0	45,9	46,5	45,8
Отсутствуют	30,2	29,4	24,4	24,5	24,7
Затрудняюсь ответить	17,6	14,5	9,6	8,5	8,8



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Возможности для занятий художественным творчеством					
В полной мере	23,1	20,0	22,8	21,8	21,2
Частично	32,9	31,5	37,4	36,2	36,4
Отсутствуют	16,3	18,8	18,5	18,6	18,8
Затрудняюсь ответить	27,6	29,7	21,3	23,4	23,6
Возможности для занятий научным творчеством					
В полной мере	33,0	32,6	32,0	31,4	31,2
Частично	44,3	37,5	37,8	37,5	37,4
Отсутствуют	4,3	7,1	8,5	9,1	9,3
Затрудняюсь ответить	18,3	22,7	21,7	22,0	22,1

В целом респонденты отмечают высокий уровень обеспечения условий для разных форм досуга и творчества, хотя в отношении обеспечения условий для художественного творчества и для научного творчества возрастает неопределенность оценок (на протяжении пяти лет количество ответов «отсутствуют», «затрудняюсь ответить» возрастает по этим позициям). Также, наблюдается понижение числа респондентов отмечающих наличие возможности занятий физкультурой и спортом, причем уменьшилось количество «затрудняюсь ответить», а категорично отрицающих возросло (на 8,1% по сравнению с 2007/2008 уч.годом).

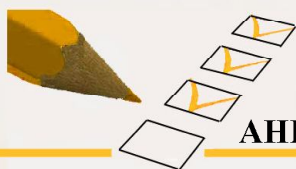
Возросло количество респондентов, отметивших улучшение условий для проведения занятий (на 7,7 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом), причем положительная тенденция отмечается с 2009 года, таким образом прослеживается связь с выделением средств на материально-техническое оснащение в рамках Программы создания и развития НИТУ «МИСиС» на 2009-2017 годы. С реализацией данной Программы также связана положительная тенденция с 2009/2010 уч.года по следующему вопросу «Насколько удовлетворяет Вас материальная база вуза?» (см. таблицу).

АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ



Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Наличие необходимой научной литературы в библиотеке					
Вполне удовлетворяет	32,1	41,5	41,9	42,5	42,7
Частично удовлетворяет	50,7	45,7	35,7	36,8	37,0
Не удовлетворяет	13,8	10,3	10,9	10,6	10,8
Затрудняюсь ответить	3,4	2,5	11,5	10,1	9,5
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе					
Вполне удовлетворяет	46,4	48,6	50,1	56,4	56,7
Частично удовлетворяет	31,9	34,9	32,4	28,3	27,3
Не удовлетворяет	19,3	12,7	11,8	9,4	10,5
Затрудняюсь ответить	2,4	3,8	5,7	5,9	5,5
Количество мест в читальном зале					
Вполне удовлетворяет	55,4	53,8	58,1	59,7	63,7
Частично удовлетворяет	28,5	28,9	25,4	22,1	19,6
Не удовлетворяет	10,5	14,3	8,5	7,7	7,9
Затрудняюсь ответить	5,6	2,9	8,0	10,5	8,8
Количество учебного и научного оборудования					
Вполне удовлетворяет	32,1	38,3	45,0	46,0	46,4
Частично удовлетворяет	47,3	44,9	25,4	25,5	30,1
Не удовлетворяет	13,5	11,8	18,0	18,5	12,7
Затрудняюсь ответить	7,1	5,1	11,6	10,0	10,8
Наличие специализированных аудиторий и лабораторий					
Вполне удовлетворяет	40,2	46,2	30,2	25,7	21,1
Частично удовлетворяет	37,6	41,0	42,4	27,3	31,5
Не удовлетворяет	12,4	7,9	18,0	37,0	36,2
Затрудняюсь ответить	9,8	4,9	9,4	10,0	11,2

Данные о том, насколько студенты удовлетворены различными аспектами вузовской жизни и что, по их мнению, нужно предпринять, для их совершенствования приведены в таблице ниже.



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

«Удовлетворены ли Вы...?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Организация учебного процесса					
Удовлетворен	52,3	50,2	52,3	53,8	56,2
Не удовлетворен	30,6	33,3	31,6	30,3	26,5
Затрудняюсь ответить	17,1	16,5	17,1	15,9	17,3
Бытовые условия проживания в общежитии					
Удовлетворен	34,8	35,2	31,0	34,8	36,6
Не удовлетворен	18,3	19,9	18,1	18,3	14,6
Затрудняюсь ответить	46,9	44,9	50,4	46,9	48,8
Организация свободного времени					
Удовлетворен	51,0	50,1	45,0	41,6	40,6
Не удовлетворен	26,2	25,2	32,2	35,0	35,2
Затрудняюсь ответить	22,6	24,7	22,6	24,2	24,2
Организация питания					
Удовлетворен	45,5	43,2	45,2	45,4	52,0
Не удовлетворен	38,6	39,3	38,4	40,0	39,7
Затрудняюсь ответить	16,1	17,5	16,1	13,8	8,3

Как видно, на протяжении пяти лет больше половины респондентов удовлетворены организацией учебного процесса при стабильных количествах по варианту «затрудняюсь ответить», исключая позицию по организации питания, где в 2011/2012 уч.году увеличилось количество положительных ответов, при уменьшении затруднившихся ответить. В 2011/2012 уч. году наблюдается резкий спад по сравнению с 2007/2008 уч.годом удовлетворенных организацией свободного времени, при том что внеучебные мероприятия планируются на каждый семестр и входят в общий план работы университета. Для проведения внеучебных мероприятий выделяются финансовые, информационные и технические ресурсы. В план работы в последние годы с учетом пожеланий студентов включаются новые



мероприятия (конкурс «Мисс НИТУ «МИСиС», выставки творческих работ, фотовыставки, КВН и др.). Для осуществления внеучебной воспитательной работы используются: Дом культуры НИТУ «МИСиС»; Спорткомплекс; Музей истории и металлургии; научно-техническая библиотека; музеи, театры, выставки и другие культурные учреждения Москвы и Подмосковья.

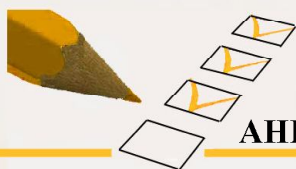
«Удовлетворены ли Вы своей студенческой жизнью?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Полностью	20,1	21,7	21,2	20,4	21,2
удовлетворен	22,0	17,3	17,0	16,9	16,8
Скорее удовлетворен	46,5	50,9	54,5	54,0	53,0
Не очень удовлетворен	46,5	50,9	54,5	54,0	53,0
Совсем не удовлетворен	23,0	20,8	19,3	19,1	19,3
Загрудняюсь ответить	2,9	3,8	2,4	4,1	8,4

На протяжении 2007-2012 гг. наблюдалась четкая положительная динамика полностью и скорее удовлетворенных студенческой жизнью в НИТУ «МИСиС». Однако по сравнению с 2007/2008 уч. годом в 2011/2012 уч.году снизилось количество полностью удовлетворенных на 5,2% при одновременном увеличении «скорее удовлетворен» на 6,5% за этот же период и снижении совсем неудовлетворенных на 3,7%. Отрадно, что на 5,5% за эти годы увеличилось количество безразличных к студенческой жизни.

Высокий уровень полностью либо частично удовлетворенных своей студенческой жизнью говорит о серьезной мотивационной установке студенческой молодежи, что во многом обеспечивает и соответствующий уровень получаемых знаний.

Таким образом, по результатам опроса видно, что большая часть студентов сознательно выбрала НИТУ «МИСиС» для получения специальности, считает его престижным вузом и в целом удовлетворена своей студенческой жизнью.



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

2.4 Морально-психологический климат в вузе

Состояние социально-психологического климата вузовской социальной среды во многом определяет удовлетворенность студентов обучением в вузе, а также эффективность учебного процесса и воспитательной работы среди студентов. Благожелательное отношение между студентами и преподавателями и другими сотрудниками вуза создают положительную мотивацию на получение качественного образования и формирование соответствующих личностных, гражданских качеств у студентов. Данной проблеме в анкетировании посвящен целый блок вопросов.

О состоянии морально-психологической атмосферы в вузе можно судить по ответам респондентов на вопрос: **«Как Вы оцениваете морально-нравственную атмосферу в нашем учебном заведении?»** (см. таблицу).

Варианты ответа	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год	уч.год
Благожелательная	30,0	34,5	38,3	38,6	38,7
Нейтральная	59,3	55,7	53,3	54,5	51,9
Напряженная	10,7	9,8	8,4	6,9	9,4

Количество ответивших «благожелательная» увеличилось на 7,4 % с одновременным уменьшением количества ответивших «напряженная» на 1,2 %. Однако, на протяжении пяти лет более половины респондентов дают нейтральную оценку, и, возможно это связано с тем, что такую оценку дает наименее социально активная часть студентов.

Морально-психологический климат в вузе для студента в значительной степени определяется тем, к кому он обращается за помощью, если у него в университете возникают какие-либо проблемы. Это показывает степень доверия студентов к структурам, которые должны решать студенческие проблемы. В связи с этим в анкете был задан вопрос:

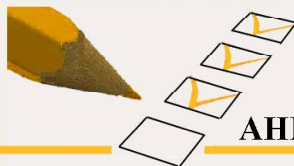


«Когда возникают какие-либо проблемы, к кому Вы обращаетесь за помощью в первую очередь?» (Необходимо было дать один или несколько вариантов ответа), ответы на который приведены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
К родителям, родственникам	56,8	56,7	57,0	57,9	57,5
К друзьям, однокурсникам	74,4	74,4	75,9	74,2	77,1
В студенческий совет	1,2	1,5	1,8	1,9	1,5
К куратору группы	20,6	19,6	20,9	21,5	22,6
К преподавателям	28,8	30,0	24,9	25,8	27,1
К администрации университета, института	10,2	9,8	12,0	11,8	8,1
К кому-то еще	8,0	8,0	7,5	6,9	6,1

На протяжении пяти лет отмечено, что наибольшим доверием пользуются родители, родственники и друзья, однокурсники. Что касается преподавателей и администрации университета, то здесь наблюдается несколько иная картина. Стабильно четверть студентов обращается к куратору группы, чуть больше к преподавателям. По-прежнему, практически неизменным осталось низкое доверие к студенческому совету, а к администрации университета, института доверие снизилось на 1,9%. Среди ответов на позицию «обратиться за помощью к кому-то еще» преобладает решение проблем самостоятельно. В анкете 2011/2012 года респондентам был предложен вопрос «Приходилось ли вам обращаться к психологу-консультанту в нашем вузе?». Ответы показали, что 63% не обращались никогда, 33% впервые слышат о нем и только 4% когда-либо имели беседу.

В то же время морально-психологическая атмосфера в вузе определяется, прежде всего, взаимоотношениями студентов между собой, с преподавателями, администрацией вуза и с обслуживающим персоналом. Следовательно, в анкете был сформулирован вопрос:



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

«Каковы отношения внутри коллектива?» (см. таблицу).

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Между студентами					
Доброжелательные	33,0	35,8	45,4	42,6	37,5
Нормальные	60,8	58,9	50,6	51,2	57,2
Официальные	1,3	1,7	2,9	1,7	2,6
Негативные	2,1	1,9	0,9	3,2	1,5
Затрудняюсь ответить	2,8	1,7	0,2	1,3	1,2
Между преподавателями и студентами (в учебном процессе)					
Доброжелательные	15,8	13,8	11,2	17,1	17,6
Нормальные	42,7	47,1	46,9	49,9	43,2
Официальные	35,6	33,6	33,7	27,2	34,5
Негативные	2,7	1,8	4,1	3,2	3,1
Затрудняюсь ответить	3,2	3,7	4,1	2,6	1,6
Между преподавателями и студентами (вне учебного процесса)					
Доброжелательные	27,2	24,3	20,0	25,1	31,5
Нормальные	37,9	39,0	37,9	44,7	44,9
Официальные	15,9	16,0	16,7	18,1	13,1
Негативные	2,5	1,6	3,6	1,4	2,5
Затрудняюсь ответить	16,5	19,1	21,7	10,7	8,0
Между студентами и администрацией					
Доброжелательные	4,6	5,3	7,7	11,3	14,5
Нормальные	25,8	21,6	25,1	26,2	20,1
Официальные	42,8	44,0	39,5	42,2	40,9
Негативные	11,0	12,5	9,6	8,1	14,8
Затрудняюсь ответить	15,8	16,6	18,2	12,2	9,7
Между студентами и лаборантами и др.					
Доброжелательные	16,2	21,0	13,7	25,1	27,4
Нормальные	41,4	43,1	42,0	38,3	39,2
Официальные	13,9	14,8	15,3	21,1	13,6
Негативные	9,7	5,9	9,4	6,4	5,8
Затрудняюсь ответить	18,8	15,2	19,6	9,1	14,0



В целом, на протяжении пяти лет наблюдаются доброжелательные или нормальные отношения внутри коллектива вуза, естественен рост официоза в отношениях между студентами и администрацией вуза. Можно заключить, что в стенах НИТУ «МИСиС» студент чувствует себя относительно уверенно и спокойно.

Психологическая атмосфера вуза в значительной степени оказывает влияние на все стороны обучения, особенно на его мотивацию и способности к творчеству. С этой целью студентам в процессе опроса был задан соответствующий вопрос: **«Насколько психологический климат благоприятен для творчества студентов?»** (см. таблицу).

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Вполне благоприятный, стимулирующий к творчеству	8,3	9,5	11,3	11,0	14,2
Скорее благоприятный, чем неблагоприятный	33,9	43,6	38,9	46,6	41,8
Нейтральный, никто никому не помогает и не мешает	32,5	28,2	30,3	24,3	26,5
Скорее неблагоприятный, чем благоприятный	5,4	6,2	5,1	7,4	7,8
Неблагоприятный	3,6	2,3	2,9	4,0	3,6
Трудно сказать	16,3	10,2	11,5	6,7	6,1

Опрос показал, что психологический климат в вузе расценивается подавляющей частью студентов как «вполне благоприятный для творчества или скорее благоприятный, чем неблагоприятный». В 2011/2012 уч. году показатель «Скорее благоприятный, чем неблагоприятный» возрос на 7,9 % при одновременном снижении на 6,0 % показателя «Нейтральный, никто никому не помогает и не мешает». Только незначительная часть студентов высказывалась стабильно негативно по данному вопросу на протяжении пяти лет. Значительно снизилось количество студентов, затруднившихся



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

ответить на данный вопрос.

Полноценное развитие личности студента при его обучении в значительной степени определяется условиями, которые создаются для этого в вузе. При этом важно знать, насколько студенты удовлетворены имеющимися условиями для творческого развития.

«Насколько Вы удовлетворены условиями для творческого развития личности?»

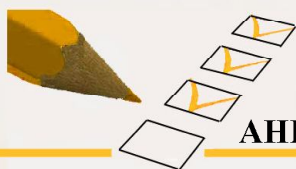
Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Полностью могу проявлять свои способности	29,2	27,9	29,2	28,4	29,1
Условия недостаточные для проявления моих способностей	43,5	44,8	45,1	46,4	47,4
Нет соответствующих условий для проявления способностей	18,9	17,9	15,6	14,2	15,2
Другое	8,4	9,4	10,1	11,0	8,3
Неблагоприятный	3,6	2,3	2,9	4,0	3,6
Трудно сказать	16,3	10,2	11,5	6,7	6,1

Незначительная часть респондентов, как показывают ответы, может полностью проявить свои способности. Причем на протяжении пяти лет все показатели практически стабильны (~ 30%). Около половины студентов считают условия для проявления способностей недостаточными, причем по этому показателю количество возрастает (к 2011/2012 уч.году на 3,9% по сравнению с 2007/2008). Подавляющее большинство среди респондентов, отметивших «другое» констатировали, что все условия созданы, но не хватает времени на проявление своих творческих способностей. Большое влияние на духовно-нравственный и психологический климат в вузе оказывает уровень общей культуры преподавателей всех дисциплин, которые обучают студентов.



Преподаватель, имеющий высокий уровень общей культуры, может оказать гораздо большее влияние на становление личности студента (или наоборот), чем специальные воспитательные мероприятия. От уровня культуры преподавателя во многом зависит и гуманистическая среда университета, формирующая, со своей стороны, гуманистические ценности у студентов. Для определения уровня культуры преподавателей студентам был предложен вопрос: «**Как Вы оцениваете уровень культуры преподавателей?**» (см. таблицу).

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Общегуманитарных и социально-экономических дисциплин					
Высокий	67,0	38,8	40,6	42,5	45,8
Средний	15,9	38,5	37,2	35,2	32,1
Низкий	4,1	9,4	9,1	8,2	7,5
Очень низкий	1,0	3,9	3,2	3,0	2,6
Затрудняюсь ответить	12,0	9,4	9,9	11,1	12,0
Естественно-научных и математических дисциплин					
Высокий	51,3	46,6	49,2	50,5	52,1
Средний	34,1	41,3	38,4	37,0	39,2
Низкий	5,0	3,8	3,0	2,8	1,8
Очень низкий	1,9	0,8	1,4	0,9	0,3
Затрудняюсь ответить	7,7	7,4	8,0	8,8	6,6
По специальности (специализации) дисциплин					
Высокий	22,9	64,1	65,9	66,7	70,1
Средний	38,9	22,6	21,5	20,4	19,9
Низкий	30,3	3,1	3,0	2,9	2,6
Очень низкий	5,0	6,4	6,1	6,4	4,9
Затрудняюсь ответить	2,9	3,9	3,5	3,6	2,5



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

По блокам дисциплин наблюдается неравномерно колебание количества ответивших по вариантам ответов. Исключение- естественно-научные и математические дисциплины, по которым на протяжении пяти лет сохраняется высокий и средний уровень культуры.

В 2011/2012 уч.году, по сравнению с 2007/2008 уч.годом, увеличилось количество студентов, признавших высокий уровень культуры преподавателей по специальным дисциплинам. Возможно, это связано с малым количеством студентов старших курсов участвовавших в анкетировании в 2007/2008 уч.году, которые могут объективно оценить данную категорию преподавателей, максимально контактируя с ней. В то же время, этот показатель у преподавателей по общегуманитарным и социально-экономическим дисциплинам в 2011/2012 уч.году по оценке студентов снизился на 21,2 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом.

2.5 Учебный процесс глазами студентов

Основу высокого качества профессиональной подготовки студентов в ходе обучения составляет грамотно организованный учебный процесс, главной целью которого является не только предоставление необходимого объема знаний, но и формирование у студентов более полного, глубокого представления о будущей профессии. В связи с этим студентам был задан вопрос: **«Ваше отношение к организации учебного процесса?»** (результаты представлены в таблице).

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Особых претензий нет	54,3	46,9	43,8	40,9	39,1
Несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности	14,2	13,2	23,2	27,6	28,5

АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ



Несоответствие значимости предмета количеству выделяемых часов	36,9	27,8	40,0	36,9	58,1
Перегруженность аудиторными занятиями	13,4	9,3	15,7	13,4	14,4
Неудовлетворенность качеством преподавания	14,4	11,8	22,6	14,4	28,8
Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	7,8	4,0	16,8	7,8	23,1

Наряду с тем, что почти 40% не имеют особых претензий к организации учебного процесса (что увеличилось на 15,1% по сравнению с 2007/2008 уч.годом), наблюдаются негативные оценки составляющих его организации, что свидетельствует и о намерениях студентов активно участвовать в организации этого процесса, повысить его качество.

Печально, что произошел резкий скачок по варианту ответа «Несоответствие значимости предмета количеству выделяемых часов» (на 21,2 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом). В два раза возросло количество отметивших несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности и неудовлетворенность качеством преподавания, практически в 3 раза - неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов.

«Оцените качество преподавания в вузе следующих дисциплин...»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины					
Высокое	25,4	23,0	21,9	20,2	19,4
Среднее	47,6	50,2	51,4	54,6	56,1
Низкое	15,4	14,1	14,0	13,1	12,6
Затрудняюсь ответить	11,7	12,7	12,7	12,1	11,9



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Естественно-научные и математические дисциплины					
Высокое	40,0	38,2	39,7	40,0	41,2
Среднее	44,6	46,2	47,2	48,1	48,5
Низкое	8,5	4,8	4,5	3,2	2,4
Затрудняюсь ответить	7,0	10,8	8,6	8,7	7,9
Общепрофессиональные дисциплины					
Высокое	46,0	51,8	54,5	55,9	58,1
Среднее	38,1	38,9	36,2	35,4	34,9
Низкое	4,6	2,6	2,9	2,8	1,6
Затрудняюсь ответить	11,1	6,6	6,4	5,9	5,4
Дисциплины по специальности (специализации)					
Высокое	64,1	66,4	67,6	68,8	70,1
Среднее	18,4	23,8	22,6	22,4	22,2
Низкое	4,2	3,6	3,6	3,0	2,6
Затрудняюсь ответить	13,3	6,3	6,2	5,8	5,1

В среднем в течение пяти лет ответы респондентов характеризуют стабильную, выше средней оценку качества преподавания. В 2011/2012 уч.году возросло количество респондентов, высоко оценивших качество преподавания общепрофессиональных дисциплин (на 12,1 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом) и дисциплин по специальности (специализации) (на 6,0%).

В предыдущем вопросе была дана оценка в целом по качеству преподавания различных циклов учебных дисциплин. Более конкретно оценка удовлетворенности может быть получена из ответов на следующий вопрос:

«Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вы удовлетворены различными сторонами учебного процесса» (1 балл – низшая оценка, 5 баллов – высшая оценка; первые цифры – лекции, вторые – семинары).

АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

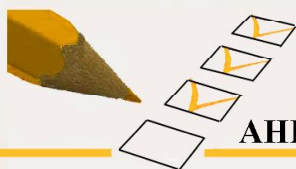


Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Содержание занятий по циклам дисциплин:					
общегуманитарных и социально- экономических	3,4/3,6	3,4/3,4	3,5/3,6	3,4/3,5	3,4/3,6
естественно-научных и математических	3,7/3,9	3,7/3,7	3,8/3,9	3,8/4,0	3,7/3,9
общепрофессиональных	4,0/4,0	3,9/3,9	3,9/3,9	4,0/4,0	4,0/4,0
по специальности (специализации)	4,3/4,3	4,0/4,0	4,1/4,1	4,2/4,3	4,3/4,3
Обеспеченность программами и учебниками по дисциплинам:					
общегуманитарным и социально- экономическим	3,6	3,5	3,2	3,5	3,6
естественно-научным и математическим	3,8	3,7	3,5	3,8	3,8
общепрофессиональным	3,7	3,7	3,3	3,6	3,7
по специальности (специализации)	3,5	3,7	3,2	3,5	3,7
Использование элементов наглядности и технических средств обучения	3,1	3,4	2,9	3,1	3,4
Информированность об изменениях в учебном процессе	3,2	3,4	3,1	3,2	3,4
Процесс обучения в целом	3,2	3,4	3,1	3,2	3,4

Процесс обучения в целом оценивается ниже, чем 4 балла. На протяжении пяти лет оценка содержания семинаров по дисциплинам специализаций несколько выше.

В течении пяти лет наблюдается та же тенденция, что и в предыдущем вопросе: специальные дисциплины оцениваются несколько выше, чем социально-гуманитарные и общенаучные.

Обеспеченность учебно-методическими материалами оценивается



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

невысоко. Процесс обучения в целом оценивается как «чуть выше среднего». Качество подготовки специалистов с высшим образованием во многом зависит от многообразия средств и методов, применяемых в процессе обучения. Для повышения эффективности учебного процесса в вузе представляет интерес анализа обучения с точки зрения использования новаторских методов обучения.

Ответы на вопрос «**Используются ли в вузе новаторские методы обучения?**» (один или несколько вариантов ответа) представлены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение учебного года (аттестация)	59,4	43,3	49,8	52,2	56,4
Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и др.)	32,8	20,1	28,2	31,1	32,7
Использование технических средств обучения (учебного телевидения, Интернета и др.)	28,8	33,0	51,9	54,7	55,6
Другие (указать)	7,5	3,6	4,7	5,7	6,1

Распределение ответов за пять лет анкетирования свидетельствует о снижении активного использования в вузе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в 2008/2009 уч.году, а затем резкое повышение. 2009 год характеризуется заметным снижением количества студентов, признавших активные формы проведения занятий и использование технических средств обучения, с последующим увеличением. По использованию технических средств обучения произошло увеличение на 26,8% в 2011/2012 уч.году по сравнению с 2007/2008 уч.годом, прослеживается увеличение

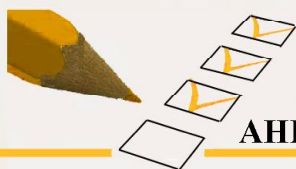


выделения средств на модернизацию за счет средств Программы развития. Повышение качества подготовки специалистов с высшим образованием связано с тем, что эффективность обучения достигается в том случае, если студентам предоставляются условия для индивидуального самовыражения. Поэтому в анкету был включен вопрос: **«Имеется ли в вузе возможность...?»**, ответы (один или несколько) представлены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Обучения по индивидуальным планам	34,4	30,6	33,8	35,6	40,1
Выбора изучаемых дисциплин по желанию студентов	19,4	20,7	24,5	28,9	31,2
Выбора студентами преподавателя	16,6	13,3	13,0	12,5	11,0
Помощи института в распределении после окончания обучения	51,0	35,6	41,9	42,8	43,1

Отмечается снижение количества респондентов, признающих оказание помощи вуза при распределении после окончания обучения, однако возросло отметивших выбор изучаемых дисциплин по желанию студентов. Примерно на одном уровне за пять лет остается позиция «обучение по индивидуальным планам».

Становление рыночных отношений и рынка труда, конкурентная борьба за рабочие места требуют от молодого специалиста знаний не только по специальности, но и по дополнительным видам образования. Сегодня вузы активно пытаются предоставить необходимые условия для удовлетворения этой потребности. В связи с этим студентам был задан вопрос: **«Имеется ли в вузе возможность получения дополнительных видов подготовки?»**, ответы (один или несколько) на данный вопрос приведены в таблице.



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Спецкурсы по специальности	23,4	26,2	27,6	29,2	26,2
По иностранному языку	64,6	70,3	68,0	64,3	73,9
По информатике	15,4	15,7	16,2	21,6	24,7
Спецкурсы по отдельным разделам других дисциплин (юридических, экономических, психологических и др.)	16,7	13,9	19,4	19,8	13,1
Обучение дополнительным профессиям (операторов ЭВМ, водителей)	6,3	5,8	8,7	11,2	1,3
Другие виды дополнительного образования	12,6	7,1	13,2	12,2	5,5
Второе высшее образование	79,4	67,7	69,4	67,3	44,8

На протяжении пяти лет количество подтвердивших возможность получения дополнительной подготовки по иностранному языку находится в среднем на уровне 68% и в 2011/2012 уч.году получено максимальное значение за все годы. Так же, высоко оценивался в 2007/2008 уч.году, как положительный факт предоставление вузом возможности получения второго высшего образования, но затем наблюдается значительное снижение отметивших предоставление вузом возможности данного вида подготовки и, как факт, достижение в 2011/2012 уч.года на 34,6% меньше, чем в 2007/2008. Примерно одинаковое количество респондентов в разные годы оценивает возможность дополнительных спецкурсов по специальности. Также, отмечается увеличение числа респондентов, отметивших возможность получения дополнительного образования по информатике (на 9,3% за пять лет).

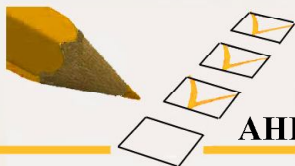


2.6 Внеучебная деятельность и направления воспитания «Студенческая жизнь – это не только учеба. Приходилось ли Вам участвовать в следующих мероприятиях...?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Студенческие научные конференции	31,6	39,9	38,1	40,5	42,1
Организация праздников, вечеров	21,7	22,0	26,8	29,9	33,8
Организация дискотек	6,3	7,6	8,4	9,4	10,1
Политические акции, митинги	27,0	20,8	35,8	19,3	21,8
Спортивные соревнования	29,1	31,9	37,9	40,9	41,3
Заседания студенческого совета	6,0	11,9	8,2	16,7	17,6
Субботники	30,7	35,2	37,3	41,9	42,9

На протяжении пяти лет сохраняется невысокая активность студентов по участию в различных мероприятиях. Присутствует положительный факт увеличения количества участвующих в студенческих научных конференциях (на 10,5% по сравнению с 2007/2008 уч.годом), в спортивных соревнованиях (на 12,2%). Для обеспечения согласованности действий при реализации Программы «Молодежь, Инновации, Самоуправление и Самореализация» и развития студенческого самоуправления в университете сформирован Совет обучающихся НИТУ «МИСиС», в который вошли представители студенческих организаций (органы студенческого самоуправления и студенческие объединения по различным сферам деятельности), это способствовало увеличению количества участников в заседаниях студенческого совета.

«Какие направления воспитания нужны в настоящее время, и какие уже есть в нашем вузе?» (ответы представлены в следующей таблице).



АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Направления воспитания	Нужны (значение, %)						Имеются (значение, %)					
	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год		2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год	
Патриотическое	45,4	76,8	77,8	72,0	74,3		12,3	23,2	22,2	28,0	25,7	
Интернациональное	27,2	65,5	63,6	59,8	54,7		22,0	35,5	36,4	40,2	45,3	
Нравственное	44,9	78,4	79,9	75,6	76,5		17,8	21,9	20,1	24,4	23,5	
Эстетическое	44,0	77,5	79,7	77,4	80,2		14,4	23,6	20,3	22,6	19,8	
Экологическое	26,5	45,7	60,7	33,9	34,0		33,3	54,5	39,3	66,1	66,0	
Физическое	21,1	23,9	46,5	28,1	27,7		53,0	76,3	53,5	71,9	72,3	
Религиозное	23,0	70,5	68,7	66,4	66,2		13,0	29,6	31,3	33,6	33,8	
Экономическое	25,1	35,4	56,7	36,9	32,3		36,2	65,6	43,3	63,1	67,7	
Правовое	34,5	52,8	68,8	60,9	63,8		28,1	47,4	31,2	39,1	36,2	
Семейно-бытовое	31,4	76,8	77,8	72,0	74,3		8,8	23,2	22,2	28,0	25,7	

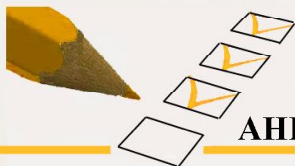


Более 60 % в 2011/2012 уч.году считают, что студентам нужны патриотическое, нравственное, эстетическое, религиозное и семейно-бытовое направления воспитания, эти значения значительно выше, чем по тем же позициям в 2007/2008 уч.году. В тоже время, такое же количество отметили в качестве имеющихся: экологическое, физическое и экономическое направления воспитания. Таким образом, наблюдается несоответствие между имеющимися направлениями и теми, в которых нуждаются студенты. Возможно, это дальнейшие направления деятельности в рамках проводимой воспитательной работы в университете.

«Способствуют ли условия в нашем вузе здоровому образу жизни студентов?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Способствуют	51,0	35,3	35,0	33,4	32,5
Недостаточно способствуют	29,6	39,4	38,4	38,9	37,2
Не способствуют	15,7	18,8	19,4	20,1	25,4
Затрудняюсь ответить	3,7	6,5	7,2	7,6	4,9

В 2011/2012 уч.году на 18,5 % снизилось количество респондентов признающих условия, созданные в вузе, соответствующие здоровому образу жизни по сравнению с 2007/2008. На данный момент этот показатель является средним за все время проведения анкетирования.



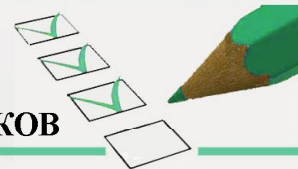
АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

Основные выводы по анкетированию студентов за пять лет:

1. На протяжении пяти лет более половины студентов считают учебу в НИТУ «МИСиС» престижной и интересной.
2. Около половины студентов в целом удовлетворены организацией учебного процесса и особых претензий к нему не имеет.

Вместе с тем, по результатам опроса были выявлены и проблемы, в наибольшей степени волнующие студентов:

- стабильно высоким остается индикатор «неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам»
- с каждым годом все большее число студентов волнует проблема послевузовского трудоустройства по специальности;
- проводимая воспитательная работа не охватывает те направления, которые необходимы студентам;
- почти 60 % студентов нашего вуза совмещают работу с учебой, причем у большинства работа никак не связана с получаемой специальностью.



3. Результаты анкетирования преподавателей и сотрудников НИТУ «МИСиС»

Изучение мнения персонала в НИТУ «МИСиС» ведется с 1997 года, причем до 2002 года опросы проводились в соответствии с принципами самооценки, а вопросы в анкетах охватывали все области деятельности вуза: руководство, планирование, использование ресурсов, применение новаторских идей, влияние вуза на общество. В 2003 году были разработаны анкеты для выявления удовлетворенности сотрудников и преподавателей различными сторонами деятельности администрации, вовлечения их в достижение высоких результатов. В 2011/2012 уч.году анкетирование проводилось в режиме он-лайн, посредством сайта университета, причем отмечено не только не снижение количества принявших участие в анкетировании, но увеличение (максимальное по сравнению с 2007-2011 уч.гг.). Сведения приведены в процентах, в общем по университету без выделения результатов по институтам.

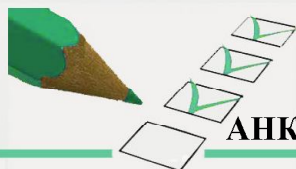
3.1 Общие сведения

Количество опрошенных за пять лет по университету, чел.

	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Количество, чел.	209	235	265	259	279

Распределение респондентов по полу, %

Учебный год	Пол	
	Мужской	Женский
2007/2008	47,7	52,3
2008/2009	56,5	43,5
2009/2010	65,1	34,9
2010/2011	66,3	33,7
2011/2012	69,8	30,2



АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

Распределение респондентов по возрасту, %

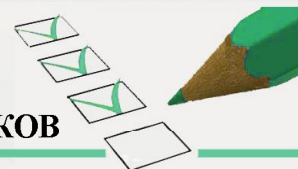
Возраст, лет	Учебный год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
До 30	23,8	27,8	28,3	30,1	32,4
30–40	12,7	14,4	16,5	22,1	24,1
41–50	15,4	13,0	11,5	10,9	10,5
51–60	24,6	17,5	18,4	18,4	17,4
Более 60	23,5	27,3	25,3	18,5	15,6

Распределение опрошенных сотрудников по стажу работы, %

Стаж, лет	Учебный год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
До 5	27,3	23,6	22,3	25,4	28,5
5–10	15,0	14,1	17,1	21,2	24,1
11–15	8,8	15,2	8,9	11,5	15,6
16–20	7,4	7,1	6,0	11,0	8,8
Более 20	41,5	40,0	45,7	30,9	23,0

Распределение опрошенных сотрудников по должности, %

Должность	Учебный год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Проректор	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0
Директор	0,4	0,5	0,3	0,9	1,1
Начальник управления, отдела	6,9	2,2	2,9	3,4	6,8
Заведующий кафедрой	4,2	1,1	0,9	2,4	3,4
Профессор	12,7	17,8	16,4	15,2	10,9
Доцент	23,9	27,4	28,4	29,1	30,1
Преподаватель	13,1	14,1	14,6	15,4	15,8
Научный сотрудник	10,0	7,8	9,8	13,9	14,5
Обслуживающий персонал	2,0	10,6	10,0	9,8	8,4
Другое	26,4	18,3	16,7	9,9	9,0

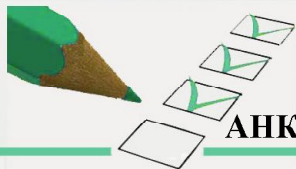


Таким образом, среди опрошенных достаточно равномерно представлены все категории работников вуза на протяжении пяти лет анкетирования. Наблюдается в 2011/2012 уч.году омоложение кадрового состава (возросло количество опрошенных имеющих 5-15 лет стажа работы), причем увеличилось число мужчин, принявших участие в анкетировании. В целом же выборка соответствует генеральной совокупности и является репрезентативной.

3.2 Проблемы, требующие первоочередного решения

Проблемы, связанные с учебным процессом, определяют степень удовлетворенности преподавателей и сотрудников деятельностью вуза. Решение выявленных проблем в данной области оказывает существенное влияние на улучшение его деятельности и обеспечение качества подготовки специалистов. Поэтому одним из главных вопросов анкеты является такой: «**Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?**» (не более трех вариантов ответа). Ответы на данный вопрос представлены в таблице.

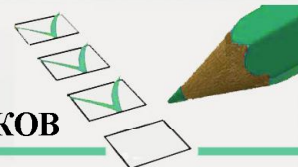
Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Недостаток учебно-методической литературы	31,8	20,3	16,4	17,4	14,9
Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	37,8	44,4	50,2	14,2	13,8
Дефицит аудиторий	21,0	16,4	20,0	18,2	16,5
Отсутствие возможности выбора для студентов учебных дисциплин и преподавателей	7,6	5,8	4,9	9,9	10,2
Неудобное расписание	16,3	12,6	5,3	9,9	10,8
Обслуживание студентов в читальном зале и библиотеке	6,4	8,2	6,7	7,1	6,9



АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных мат-лов для занятий со студентами	16,3	13,0	16,9	15,4	14,9
Слабая система диагностики и оценки знаний студентов	4,2	4,3	6,7	3,2	8,9
Качество содержания обучения	9,4	10,6	4,9	7,5	10,5
Недостаточный учет запросов потребителей выпускников	7,3	7,2	5,8	9,9	16,7
Несовершенство системы стимулирования организаторов учебного процесса	24,1	16,9	20,9	23,3	25,1
Организация производственной практики	11,3	12,6	10,7	9,5	25,9
Низкая дисциплина студентов	20,2	15,5	22,2	18,2	22,4
Омоложение преподавательских кадров	23,1	28,5	22,7	27,7	24,7
Несовершенство учебных планов	7,3	12,1	9,8	7,9	8,1
Недостаточная лабораторная база	23,9	34,3	32,4	19,0	25,3
Уровень научных исследований	6,6	4,3	9,3	7,1	12,7
Другое	0,5	2,9	2,7	4,0	2,0
Затрудняюсь ответить	1,1	1,9	2,2	11,5	5,6

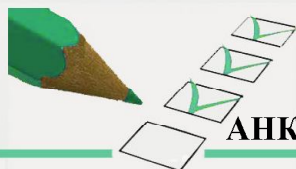
АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ



Ранжирование приоритетных проблем учебного процесса, набравших свыше 10%, по данным 2011/2012 уч. года

№ п/п	Вариант ответа	2011/2012 уч.год, %
1	Организация производственной практики	25,9
2	Недостаточная лабораторная база	25,3
3	Несовершенство системы стимулирования организаторов учебного процесса	25,1
4	Омоложение преподавательских кадров	24,7
5	Низкая дисциплина студентов	22,4
6	Недостаточный учет запросов потребителей выпускников	16,7
7	Дефицит аудиторий	16,5
8	Отсутствие возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	14,9
9	Недостаток учебно-методической литературы Несовершенство учебных планов	14,9
10	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	13,8
11	Уровень научных исследований	12,7
12	Неудобное расписание	10,8
13	Качество содержания обучения	10,5
14	Отсутствие возможности выбора для студентов учебных дисциплин и преподавателей	10,2

Как видно, произошло резкое возрастание количества респондентов, отмечающих как приоритетное направление: организацию практики студентов (на 14,6% по сравнению с 2007/2008 уч.годом). Резко снизилось количество респондентов, выделивших как приоритетное - слабую оснащенность современными техническими средствами обучения (на 24,0% по сравнению с 2007/2008 уч.годом). По остальным позициям показатели практически стабильны. По большинству мнений респондентов проблемы, не требующие первоочередного решения, связаны с системой диагностики и оценки знаний студентов, а также качеством содержания обучения.



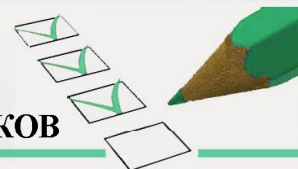
АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

3.3 Доступность информации

«Какой основной источник информации о жизни нашего вуза?», ответы приведены в таблице (не более трех вариантов ответа).

Источники информации	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Приказы ректора, другие официальные документы	38,4	32,0	35,1	38,2	40,5
Распоряжения проректора, директора института, зав. кафедрой, зав. лабораторией	22,0	23,4	23,5	24,0	24,8
Заседания кафедры	44,3	50,6	51,1	53,2	54,1
Заседания Ученого совета	16,5	12,6	13,0	12,7	12,6
Заседания научно-технического совета	2,7	3,0	3,2	3,7	4,3
Служебная документация учебно-методического управления	3,1	5,2	5,0	3,9	3,8
Совещания, конференции, проводимые в вузе	5,9	10,0	10,1	10,0	10,9
Личное общение с руководством	28,6	24,5	25,5	26,7	29,9
Разговоры на кафедре, дирекции института	19,6	33,3	33,0	33,4	33,1
Заведующий лабораторией	7,8	5,9	5,2	5,7	5,9
Сотрудники кафедры и лаборатории	20,8	26,0	24,3	20,7	19,8
Коллеги из других подразделений и студенты	14,9	15,2	15,0	14,6	13,4
Вузовская газета	26,7	33,5	31,1	27,1	25,5
Устная неофициальная информация, слухи из разных источников	16,9	14,9	15,3	17,2	18,1
Информацию о жизни вуза не получаю	1,6	1,2	1,4	1,7	1,8
Информацией о жизни вуза не интересуюсь	0,4	1,5	1,8	2,1	2,2
Другой	3,1	1,1	5,6	8,9	12,9

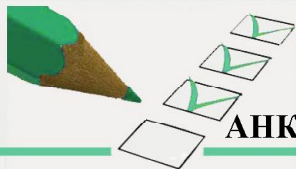
АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ



Анализ ответов респондентов показывает, что наиболее значимым источником информации на протяжении пяти лет опросов считаются заседания кафедры (тенденция к возрастанию). Последний год анкетирования показал повысившееся количество респондентов, использующих в качестве источников официальные документы и приказы. Количество респондентов, отметивших вузовскую газету как источник информации, на протяжении пяти лет стабильно. Среди других источников информации респонденты с преобладанием отмечали сайт www.misis.ru.

В целом же основными источниками информации являются как официальные каналы (ректорат, кафедры, вузовская газета и др.), достоверные и надежные, так и неофициальные (разговоры, слухи), которые не всегда соответствуют действительности. С целью определения степени удовлетворенности доступностью информации в анкете сформулирован вопрос: «**Насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни нашего университета?**». Распределение ответов приведено в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Доступность информации ректората					
Полностью удовлетворен	23,0	15,1	11,9	13,5	15,6
Частично удовлетворен	39,5	46,8	38,1	37,1	37,2
Не удовлетворен	22,4	23,1	31,0	18,4	25,3
Затрудняюсь ответить	15,1	15,0	19,0	31,0	21,9
Доступность информации руководства института					
Полностью удовлетворен	33,2	26	21,2	16,0	23,4
Частично удовлетворен	44,7	49,7	51,2	37,4	44,3
Не удовлетворен	13	16,6	20,2	18,1	14,8
Затрудняюсь ответить	9,1	7,7	7,4	28,4	17,5
Доступность информации руководства кафедры					
Полностью удовлетворен	55,9	64,0	65,7	46,8	56,5
Частично удовлетворен	33,7	31,5	30,1	29,0	29,8
Не удовлетворен	5,5	2,0	1,9	7,3	8,9
Затрудняюсь ответить	4,9	2,5	2,3	16,9	4,8



АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

В последние два года возросло количество респондентов, затрудняющихся в ответе по доступности информации ректората, конечно это связано с выборкой участвующих в анкетировании (наблюдается омоложение кадров). По-прежнему, отмечается доступность информации руководства кафедры и частично института. В целом, низкий уровень по всем источникам.

3.4 Повышение квалификации

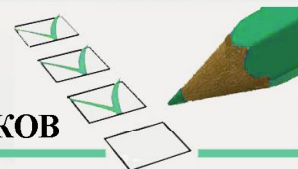
Для выявления потребности преподавателей и сотрудников в повышении квалификации в анкете сформулирован вопрос: **«Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?»**. Результаты по данному вопросу приведены в таблице.

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Да	71,9	69,1	70,9	77,4	79,5
Нет	11,5	17,5	16,9	12,8	11,9
Затрудняюсь ответить	16,6	13,4	12,2	9,8	8,6

Результаты свидетельствуют о большом интересе к повышению уровня квалификации. На протяжении пяти лет значение показателя стабильно примерно на уровне 70 %.

С реализацией Программы развития и выделением повышения квалификации в отдельное направление ее реализации, как следствие увеличилось количество респондентов нуждающихся в повышении квалификации, также увеличение нуждающихся в повышении квалификации обусловлено участием в анкетировании молодых людей (5-15 лет стажа работы). Для тех же, кто нуждается в повышении квалификации, сформулирован вопрос: **«Если Вы нуждаетесь в повышении квалификации, то удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые для этого предоставляет администрация вуза?»**

АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

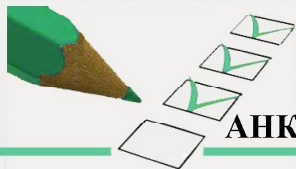


Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Полностью удовлетворен	10,7	9,7	9,0	8,4	7,7
Частично удовлетворен	36,4	42,0	43,8	44,1	44,5
Не удовлетворен	25,3	26,1	29,7	32,4	37,6
Затрудняюсь ответить	27,6	22,2	17,5	15,1	10,2

Результаты свидетельствуют о том, что подавляющее количество сотрудников нуждается в повышении квалификации, но не все удовлетворены предоставляемыми возможностями, хотя намечена тенденция к частичному удовлетворению предоставляемыми возможностями.

«Какую форму повышения квалификации Вы считает наиболее приемлемой в настоящее время?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Постоянно действующие методические семинары	5,9	6,1	6,9	7,0	7,9
Стажировка в профильных учебных и научных заведениях, на предприятиях	17,3	15,1	14,9	11,3	12,0
Выделение времени для индивидуальной творческой работы	12,5	15,1	13,9	13,1	12,9
Участие в работе учебно-методического объединения	1,8	1,9	2,8	3,3	2,8
Научная стажировка за рубежом	15,5	16,8	15,4	14,3	15,7
Посещение лекций коллег в своем и других вузах	3,3	4,5	4,0	4,5	4,7
Изучение новой литературы	12,9	13,8	14,0	12,9	14,1
Участие в семинарах, конференциях, проводимых вузами или научными организациями	10,2	9,8	13,2	14,8	14,7
Защита диссертации	2,4	3,6	4,8	5,9	6,1
Курсы (компьютерные, языковые, психологические, педагогические и т.п.)	18,2	13,3	10,1	12,9	9,1



АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

В течение пяти лет становится очевидным, что сотрудники все более тяготеют к публичным формам повышения квалификации, когда есть возможность внешнего общения с коллегами из других вузов и организаций. К таким формам относятся стажировки, курсы, участие в семинарах и конференциях. Понятно, что выездные обучения требуют финансовых затрат, не всегда оплачиваемых вузом. Таким образом, становится понятным, почему сотрудники не полностью удовлетворены теми возможностями, которые предоставляет администрация для повышения квалификации. Однако, выделение времени на индивидуальную работу также требуют в качестве повышения квалификации респонденты. В целом же по данному блоку вопросов можно констатировать, что вопрос повышения квалификации требует повышенного внимания.

3.5 Условия и организация труда

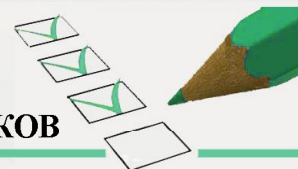
Анкета содержит также целый ряд вопросов, охватывающих деятельность по созданию в вузе комфортных условий труда и хороших взаимоотношений в коллективе. С целью выявления степени удовлетворенности по данному аспекту необходимо было дать ответы на приведенные ниже вопросы.

«Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в вузе и оснащенностью рабочего места?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Полностью удовлетворен	10,5	10,6	9,7	14,7	21,2
Частично удовлетворен	62,9	68,2	55,3	58,9	58,7
Не удовлетворен	25,0	19,7	33,2	25,2	17,7
Затрудняюсь ответить	1,6	1,5	1,8	1,2	2,4

Как видно, за последние два года возросло количество респондентов полностью удовлетворенных условиями организации труда и оснащенностью рабочего места. Стабильно остается число частично удовлетворенных (на уровне 60,0% в течении пяти лет), за последние три учебных года произошло снижение количества неудовлетворенных по данному вопросу.

АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

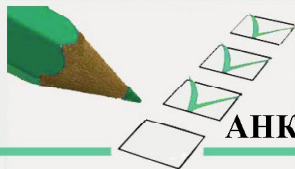


«Чем Вас привлекает работа в нашем вузе?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Высокий престиж вуза	29,2	28,7	30,8	21,5	23,1
Хорошие условия труда	8,3	10,5	11,1	14,2	14,2
Возможность интересной творческой работы со студентами и аспирантами	39,1	52,2	56,4	38,1	45,5
Возможность заниматься наукой и издавать свои труды	21,1	28,2	37,6	30,2	32,6
Возможность профессионального роста как преподавателя, интересная внеучебная работа (открытые лекции, конференции и др.)	11,7	19,6	17,5	10,0	16,9
Хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе университета	34,6	39,2	29,9	30,0	24,2
Регулярность получения заработной платы	15,6	17,2	11,5	22,5	20,1
Близость от места жительства	9,9	18,2	14,5	18,8	19,7
Интересные специальности	1,0	5,3	3,0	5,8	3,9
Возможность внедрять свои научные разработки	2,9	6,7	7,7	5,8	7,2
Другое	1,6	3,3	3,0	9,2	8,1
Затрудняюсь ответить	4,2	2,9	4,7	10,0	10,2

Начиная с 2009/2010 уч.года по настоящее время, наблюдается негативная динамика по показателям: престиж вуза и хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе университета.

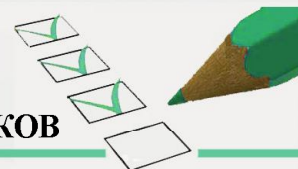
Повысилась удовлетворенность опрошенных, по таким показателям как условия труда и возможность заниматься наукой и издавать свои труды.



АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

Варианты ответа	Полностью удовлетворен, %						Частично удовлетворен, %						Не удовлетворен, %						Затрудняюсь ответить, %					
	2007/уч.год	2008/уч.год	2009/уч.год	2010/уч.год	2011/уч.год	2012/уч.год	2007/уч.год	2008/уч.год	2009/уч.год	2010/уч.год	2011/уч.год	2012/уч.год	2007/уч.год	2008/уч.год	2009/уч.год	2010/уч.год	2011/уч.год	2012/уч.год	2007/уч.год	2008/уч.год	2009/уч.год	2010/уч.год	2011/уч.год	2012/уч.год
«В жизни вуза имеется много различных аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены...»																								
Отношением к Вам со стороны руководства вуза	29,9	31,9	29,5	21,9	23,6		41,8	36,7	31,9	35,1	40,1		15,9	17,2	15,4	13,8	26,4		12,4	14,2	23,2	29,2		9,9
Участием в принятии управленческих решений	11,4	10,4	13,3	10,4	10,2		27,0	27,8	28,0	29,1	33,8		35,7	31,8	32,8	30,1	37,5		25,9	30,0	25,9	30,4		18,5
Признанием Ваших успехов и достижений	30,0	32,4	22,9	27,1	21,0		36,3	41,0	43,5	43,2	50,6		13,7	9,0	10,3	11,9	16,2		20,0	17,6	23,3	17,8		12,2
Деятельностью администрации вуза	12,4	8,5	11,2	9,7	10,5		49,5	48,2	41,8	44,2	45,6		20,4	29,3	21,5	22,7	32,5		17,7	14,0	25,5	23,4		11,4
Оплатой труда	2,6	1,7	3,9	9,3	9,8		21,7	18,3	25,4	30,4	34,2		72,7	75,7	64,1	50,6	52,9		3,0	4,3	6,6	9,7		3,1
Удобными условиями работы и услугами, имеющимися в вузе	16,5	10,8	18,5	20,1	19,1		59,1	57,9	53,3	55,8	51,7		19,7	24,8	23,1	10,0	25,1		4,7	6,5	5,1	14,1		4,1
Охраной и безопасностью труда	23,7	28,6	28,9	32,7	32,2		46,2	41,9	38,7	38,6	41,3		15,1	15,7	16,0	11,2	17,0		15,0	13,8	16,4	17,5		9,5
Управлением изменениями в деятельности вуза	6,6	5,5	6,7	5,6	6,9		30,4	22,9	32,7	29,0	28,4		24,3	34,9	22,8	24,5	44,6		38,7	36,7	37,8	40,9		20,1
Предоставлением льгот (отдых, санаторное лечение и др.)	12,3	9,4	13,6	21,2	10,1		25,6	27,2	28,0	23,4	27,7		35,4	38,4	29,6	29,4	42,4		26,7	25,0	28,8	26,0		19,8
Системой организации питания, медицинского и другого обслуживания	8,4	8,5	17,2	16,4	12,1		31,1	33,2	37,1	32,0	29,1		35,8	34,5	22,3	19,3	45,6		24,7	23,8	23,4	32,3		13,2
«Насколько Вы удовлетворены отношениями...»																								
С администрацией	29,5	31,7	34,2	23,5	22,9		45,0	42,4	31,5	43,5	44,7		9,5	10,7	9,1	10,0	23,3		16,0	15,2	25,2	23,0		9,1
С непосредственным руководством	78,2	69,6	68,5	57,2	61,6		20,8	24,2	24,1	27,5	30,1		0,5	4,4	4,7	1,2	6,1		0,5	1,8	2,7	14,1		2,2
С коллегами на кафедре, в лаборатории	81,4	79,5	80,9	73,6	74,4		17,6	19,6	15,9	21,9	21,1		0,5	0,0	0,5	1,6	2,4		0,5	0,9	2,7	2,9		2,1
Со студентами	68,1	69,8	64,2	64,7	68,2		28,9	24,4	19,6	20,4	22,0		2,0	2,2	2,0	1,5	3,1		1,0	3,6	14,2	13,4		6,7

АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ



Анализ ответов показывает, что более всего сотрудники и преподаватели удовлетворены охраной и безопасностью труда, а менее всего – управлением изменениями в деятельности вуза. Отмечается возрастание количества сотрудников полностью или частично удовлетворенных оплатой труда, но все равно на уровне 65,0% респондентов не удовлетворены данным показателем. Высокими результатами характеризуется показатель по признанию достижений и успехов работников, а также отношениями со стороны руководства вуза. Сохраняются тенденции: наибольшее удовлетворение респонденты получают от отношений с коллегами (практически нет неудовлетворенных) и со студентами, на кафедре.

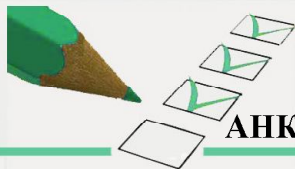
«Удовлетворены ли Вы ролью нашего вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области?»

Варианты ответа	2007/2008 уч.год	2008/2009 уч.год	2009/2010 уч.год	2010/2011 уч.год	2011/2012 уч.год
Полностью удовлетворен	23,4	25,3	23,1	21,7	19,2
Частично удовлетворен	47,3	40,5	44,6	49,1	53,4
Не удовлетворен	7,8	5,2	10,6	13,9	15,8
Затрудняюсь ответить	21,5	29	21,7	15,3	11,6

Более 65% респондентов полностью или частично удовлетворены ролью вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области. Однако, количество неудовлетворенных по данному вопросу увеличивается на протяжении пяти лет (на 8,0 % по сравнению с 2007/2008 уч.годом).

Основные выводы по анкетированию сотрудников и преподавателей за пять лет:

В 2011/2012 уч.году по некоторым позициям отмечены положительные изменения. В частности, возросла роль вузовской газеты, как источника информации, повысилось количество удовлетворенных материальной базой и оснащенностью оборудованием. Довольно дружеская обстановка отмечается среди коллег и со студентами.

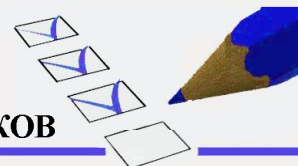


АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ

Основными источниками информации являются официальные документы. Однако на протяжении пяти лет наиболее значимыми проблемами являются организация производственной практики, оплата труда, предоставление возможности повышения квалификации и участие в управленческих решениях. Вполне ожидаемый результат: 40% респондентов считают наиболее эффективной системой повышения квалификации преподавателей и сотрудников зарубежные стажировки. Результаты показали, что чем выше к руководству, тем уровень удовлетворенности отношениями снижается, также только частично удовлетворены ролью нашего вуза в обществе и в соответствующей профессиональной области, что показывает высокий уровень ответственности сотрудников вуза. Некоторые свободные ответы несут конструктивную составляющую, часть предложений можно применить в процессе модернизации вузовского управления.

Что необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников) по мнению респондентов:

- повысить оплату труда;
- разработать и утвердить (возможно, на Учёном совете) согласованный с Программой развития университета 5-летний план развития лабораторной и исследовательской базы МКЛ, НОЦ, научно-исследовательских и учебных лабораторий выпускающих кафедр;
- закупить в достаточном количестве лицензионное программное обеспечение, модели, тренажеры;
- изменить подход к составлению расписания с учетом особенностей учебных планов и разумных пожеланий преподавателей;
- максимально полно использовать опыт университетов, входящих в первую десятку мирового рейтинга;
- повысить качество учебных планов.



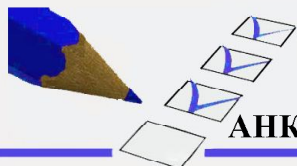
4. Результаты анкетирования выпускников НИТУ «МИСиС»

Существующая система учета трудоустройства выпускников НИТУ «МИСиС» представляет собой создание и актуализацию базы данных выпускников, информация для которой собирается с 2010 года путем анкетирования студентов, обучающихся на последнем курсе, и посредством телефонной и электронной связи с ними. Такой базой воспользовались в 2012 году для рассылки писем с приглашением поучаствовать в анкетировании.

Анкетирование проводилось в режиме он-лайн посредством сайта университета. В анкетировании приняло участие 125 человек. Результаты представлены далее.

«Как Вы оцениваете степень соответствия подготовки, полученной в нашем вузе, Вашим ожиданиям», %

Варианты ответов	Отлично	Выше среднего	Среднее	Ниже среднего	Плохо
Уровень теоретической подготовки	39	42	15	2	2
Уровень практической подготовки	17	25	38	16	4
Степень удовлетворенности технологией образовательного процесса	21	39	26	11	3
Умение выражать свои мысли в письменной форме	29	35	26	8	2
Умение решать нестандартные задачи	22	38	29	6	5
Способность приспосабливаться к изменяющимся условиям	38	43	14	4	1
Умение самостоятельно находить необходимую информацию	60	32	6	1	1
Умение выступать публично	21	33	30	14	2
Развитие стремления быть лидером	22	30	30	11	7
Развитие стремления к личностному совершенствованию	27	44	17	6	6
Удовлетворенность результатами подготовки	16	53	22	6	3



АНКЕТИРОВАНИЕ ВЫПУСКНИКОВ

Наблюдается высокая самооценка выпускников – собственных компетенций, заложенного фундамента и прочего. **«Как Вам кажется, с какими проблемами вы столкнетесь после окончания университета (отметьте не более 3 вариантов ответа)»** (можно было выбрать несколько флажков, поэтому сумма процентов может превышать 100%).

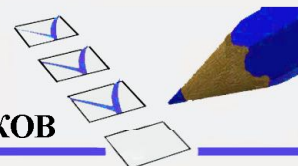
Варианты ответов	Результативность
Проблем не будет	8%
Отсутствие работы по специальности	48%
Недостаточно знаний по профессиональным дисциплинам	18%
Недостаточно практических навыков	67%
Недостаточно знаний компьютерных технологий	21%
Недостаточное знание иностранного языка	55%
Иное	8%

Основным риском остается отсутствие рабочих мест по специальности.

«Назовите основные сильные стороны университета (отметьте не более 3 вариантов ответа)» (можно было выбрать несколько флажков, поэтому сумма процентов может превышать 100%).

Варианты ответов	Результативность
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	42%
Информационное обеспечение образовательного процесса	29%
Библиотечное обеспечение образовательного процесса	20%
Методический и научный уровень профессорско-преподавательского состава	62%
Уровень подготовки	22%
Организация учебной работы со студентами	10%
Организация внеучебных мероприятий	15%
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	26%
Приемлемый уровень оплаты обучения	8%
Сильных сторон нет	10%
Иное	11%

АНКЕТИРОВАНИЕ ВЫПУСКНИКОВ

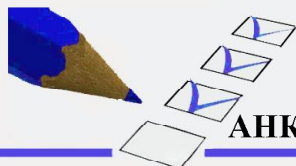


«Какие у Вас есть предложения по улучшению работы института (отметьте не более 3 вариантов ответа)» (можно было выбрать несколько флажков, поэтому сумма процентов может превышать 100%).

Варианты ответов	Результативность
Улучшить материально-техническую базу	32%
Улучшить информационное и программное обеспечение образовательного процесса	26%
Повысить уровень профессорско-преподавательского состава улучшить организацию практик	44%
Оказывать содействие в трудоустройстве	66%
Предоставлять дополнительные образовательные услуги	30%
Активизировать культурно-воспитательную работу	16%
Создать ассоциацию выпускников	14%
Нет предложений	4%
Иное	14%

«Имеется ли у Вас желание в продолжении образования (выберите 1 вариант ответа)» (можно было выбрать несколько флажков, поэтому сумма процентов может превышать 100%).

Варианты ответов	Результативность
Повышение квалификации по полученному направлению в магистратуре Вашего вуза	14%
Повышение квалификации по полученному направлению в магистратуре другого вуза	6%
Повышение квалификации по полученной специальности на курсах повышения квалификации	4%
Получение второго высшего образования	33%
Учеба в аспирантуре	31%
Желания нет	15%
Иное	9%
Нет предложений	4%
Иное	14%



АНКЕТИРОВАНИЕ ВЫПУСКНИКОВ

«Занимаетесь ли Вы иными видами деятельности параллельно обучению в вузе (выберите 1 вариант ответа)»

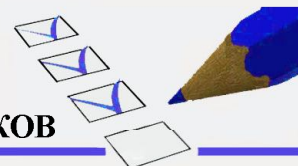
Варианты ответов	Результативность
Работаю по специальности	21%
Работаю не по специальности	35%
Работаю, по специальности связанной с получаемым образованием	13%
Только учусь	25%
Иное	6%

«Как Вы оцениваете развитие университета за годы Вашей учебы»

Варианты ответов	Улучшилось	Ухудшилось	Не изменилось
Организация учебного процесса	45%	18%	37%
Материально-техническая база	79%	7%	14%
Организация досуговых мероприятий	42%	14%	44%
Предоставление возможности для занятий спортом	24%	9%	67%
Организация питания	31%	47%	22%
Организация учебно-ознакомительной и производственной практик	19%	30%	51%
Условиями проживания в общежитии (если проживали)	31%	13%	56%
Благоустройство территории университета	64%	3%	33%

Основные выводы полученных результатов:

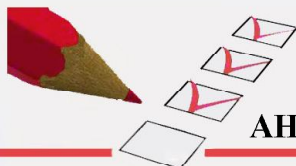
По мнению респондентов, в нашем вузе улучшилась материальная база и благоустройство территории. Треть из опрошенных готовы получить второе высшее (или обучение в аспирантуре) в стенах университета и считают сильной стороной университета методический и научный уровень профессорско-преподавательского состава. Наболевшими вопросами, как и у студентов, является организация производственной практики и



содействие в трудоустройстве. Студенческий отдел кадров всегда готов оказать помощь студентам и выпускникам в поиске работы, подработки или стажировки.

Биржа труда студентов была создана в марте 2012 года студентами НИТУ «МИСиС» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, руководства НИТУ «МИСиС» и сотрудников Студенческого отдела кадров НИТУ «МИСиС». Целью создания «биржи труда» в Университете является увеличение количества трудоустроенных выпускников НИТУ «МИСиС» и студентов в свободное от учебного процесса время.

Для повышения эффективности взаимодействия с потенциальными работодателями, студентами и выпускниками НИТУ «МИСиС» была организована работа сайта [misis.ru \(http://www.misis.ru/ru/6687\)](http://www.misis.ru/ru/6687) в области трудоустройства (раздел «Трудоустройство»), который еженедельно обновляется и дополняется новыми интересными для студентов и выпускников вакансиями. Также, для удобства общения с потенциальными работодателями, студентами и выпускниками университета активно работает электронная почта studok@misis.ru, на которую поступают вопросы, касающиеся трудоустройства и резюме от студентов и выпускников, а также заявки и предложения вакансий от работодателей. В отчетах ГАК, наряду с замечаниями и рекомендациями по совершенствованию учебного процесса, отметили высокий уровень подготовки выпускников, их полное соответствие требованиям Государственных образовательных стандартов, значительный опыт и достижения выпускающих кафедр в постановке и организации дипломного проектирования, выполнения дипломных работ, магистерских диссертаций и выпускных работ бакалавров.



АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

5. Удовлетворенность потребителей на рынке трудовых ресурсов качеством подготовки специалистов

Актуальность исследования удовлетворенности работодателей качеством образовательных услуг заключается в том, что одним из основных критериев оценки качества образования в вузе является востребованность молодых специалистов на рынке труда и удовлетворенность работодателей качеством их образования. В 2012 году руководством было принято решение провести опрос работодателей, взаимодействующих с НИТУ «МИСиС».

Адресные письма потребителям были разосланы на электронные адреса, с просьбой откликнуться и поучаствовать в опросе. В результате получены ответы от респондентов различного уровня по должности и возрасту. Также в выборке присутствуют выпускники вузов: НИТУ «МИСиС», ПГТН, МГУ, РЭА имени Г.В.Плеханова, Иркутский институт народного хозяйства.

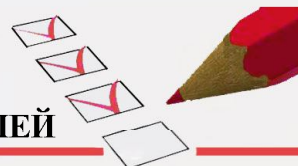
«Портрет респондента «Ваша должность»»

Варианты ответов	Результативность
Руководитель организации (предприятия)	19%
Зам. по кадровым вопросам	0
Начальник подразделения по кадровым вопросам	36%
Другое	45%

«Основной профиль деятельности Вашей организации»

Варианты ответов	Результативность
Производство	9%
Коммерческий	27%
Образовательный	27%
Административно-управленческий	0
Другое	37%

АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ



«Соответствует ли уровень подготовки специалистов в НИТУ «МИСиС» Вашим пожеланиям»

Варианты ответов	Результативность
Да, полностью	9%
В большей степени соответствует	28%
На среднем уровне	0
В большей степени не соответствует	27%
Нет, не соответствует	36%
Затрудняюсь ответить	0

«Каков профессиональный рост выпускников НИТУ «МИСиС»

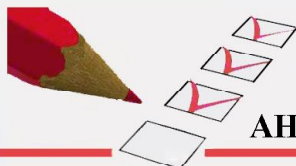
Варианты ответов	Результативность
Их должностной рост происходит быстрее, чем выпускников других вузов	18%
Их должностной рост такой же, как и выпускников других вузов	64%
Их должностной рост происходит медленнее, чем выпускников других вузов	9%
Затрудняюсь ответить	9%

«Как Вы считаете, какой спрос у работодателей на выпускников НИТУ «МИСиС»

Варианты ответов	Результативность
Спрос больше, чем на выпускников других вузов	19%
Такой же, как и выпускников других вузов	45%
Меньше, чем выпускников других вузов	36%
Затрудняюсь ответить	0

«Делаете ли Вы заказы на подготовку специалистов в НИТУ «МИСиС»

Варианты ответов	Результативность
Да, делаем заказы	27%
Нет, не делаем	73%



АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

«Делают ли руководители других организаций (предприятий) Вашего региона заказы на специалистов НИТУ «МИСиС»

Варианты ответов	Результативность
Да, делают	37%
Нет, не делают	27%
Затрудняюсь ответить	36%

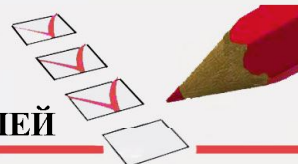
«Взаимодействуют ли с Вами (или с вашими службами) администрация, преподаватели и сотрудники по вопросам» (можно было выбрать несколько флажков, поэтому сумма процентов может превышать 100%).

Варианты ответов	Результативность
Организации учебного процесса	12%
Перечня учебных дисциплин	12%
Содержания учебных дисциплин	0
Чтения профильных спецкурсов	12%
Прохождения производственной практики	18%
Поставок учебного оборудования	0
Дополнительных форм обучения	12%
Получения дополнительных специальностей, необходимых для Вас	6%
Другое	12%
Затрудняюсь ответить	12%

«Если у Вас были какие-либо запросы или жалобы на качество подготовки специалистов в НИТУ «МИСиС», то как на них реагировал вуз»

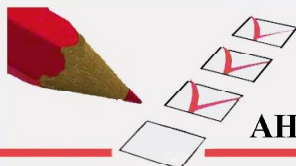
Варианты ответов	Результативность
Реагировал быстро и удовлетворял наши запросы	9%
Реагировал и частично удовлетворял запросы	18%
Не реагировал на наши запросы	27%
Запросов или жалоб к вузу не было	46%

АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ



«Удовлетворены ли Вы различными сторонами образовательного процесса в НИТУ МИСиС»

Варианты ответов	Результативность
Содержанием обучения	
Да	46%
Частично	9%
Нет	27%
Затрудняюсь ответить	18%
Организацией учебного процесса	
Да	27%
Частично	28%
Нет	18%
Затрудняюсь ответить	27%
Материальной базой обучения	
Да	19%
Частично	27%
Нет	36%
Затрудняюсь ответить	18%
Условиями обучения	
Да	18%
Частично	19%
Нет	27%
Затрудняюсь ответить	36%
Внеучебной работой	
Да	28%
Частично	0
Нет	27%
Затрудняюсь ответить	45%
Благоприятные условия для проведения учебных занятий	
В полной мере	45%
Частично	37%
Отсутствуют	9%
Затрудняюсь ответить	9%



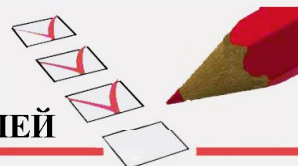
АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Хорошие условия для занятий физкультурой и спортом	
В полной мере	27%
Частично	28%
Отсутствуют	18%
Затрудняюсь ответить	27%
Хорошие условия для проведения досуга	
В полной мере	28%
Частично	36%
Отсутствуют	0
Затрудняюсь ответить	36%
Возможности для занятий художественным творчеством	
В полной мере	28%
Частично	9%
Отсутствуют	18%
Затрудняюсь ответить	45%
Возможности для занятий научным творчеством	
В полной мере	36%
Частично	37%
Отсутствуют	9%
Затрудняюсь ответить	18%

«Каков, по Вашему мнению, уровень конкурентоспособности у выпускников НИТУ «МИСиС» на рынке трудовых ресурсов»

Варианты ответов	Результативность
Очень высокий	9%
Высокий	18%
Средний	64%
Низкий	9%
Затрудняюсь ответить	0

АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ



«Удовлетворены ли Вы, способностями выпускника решать задачи в областях деятельности»

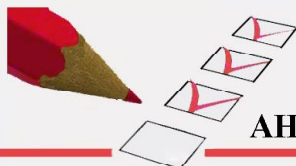
Варианты ответов	Результативность
Производственно-технологической	
Да	28%
Нет	45%
Затрудняюсь ответить	27%
Организационно-управленческой	
Да	27%
Нет	46%
Затрудняюсь ответить	27%
Научно-исследовательской	
Да	55%
Нет	36%
Затрудняюсь ответить	9%
Проектной	
Да	55%
Нет	27%
Затрудняюсь ответить	18%

«Предоставляет ли НИТУ «МИСиС», какие либо гарантии потребителям на качество выпускаемых специалистов»

Варианты ответов	Результативность
Да, гарантии качества предоставляются и они убедительны	9%
Да, гарантии качества предоставляются, но они мало убедительны	18%
Нет, гарантии качества вузом не предоставляются	46%
Затрудняюсь ответить	27%

«Желаете ли Вы развивать свои связи и сотрудничать с НИТУ «МИСиС» по различным направлениям деятельности»

Варианты ответов	Результативность
Да	46%
Нет	18%
Затрудняюсь ответить	36%



АНКЕТИРОВАНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

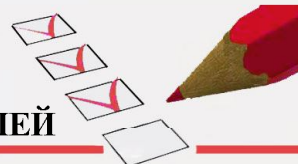
«Какой, по Вашему мнению, престиж диплома НИТУ «МИСиС»

Варианты ответов	Результативность
Очень высокий	9%
Высокий	27%
Средний	46%
Низкий	18%
Затрудняюсь ответить	0

Выводы на основании полученных результатов:

Запросов и жалоб к вузу со стороны работодателей не было и 45% готовы развивать отношения с вузом и дальше. Должностной рост наших выпускников такой же, как и выпускников других вузов, большинство из опрошенных не делают заказы на подготовку специалистов НИТУ «МИСиС», 82% респондентов оценили выше среднего престиж диплома НИТУ «МИСиС», а более половины из них удовлетворены способностями выпускников решать задачи в научно-исследовательской и проектной областях. Отрицательными моментами, отмеченные респондентами: отсутствие каких-либо гарантий со стороны вуза на качество подготовки выпускников и только 36% работодателей считают, что уровень подготовки соответствует их пожеланиям.

Основным критерием оценки выпускника является его способность найти работу по профилю на рынке труда и удовлетворять требованиям работодателя. Поэтому сведения о трудоустройстве студентов после окончания университета являются наиболее очевидным показателем удовлетворенности работодателей качеством образовательного процесса.

**Данные о трудоустройстве выпускников 2011/2012 г.**

Июнь 2011 г.	
Трудоустроены по специальности	23,1%
Трудоустроены не по специальности	19,8%
Не трудоустроены	57,1%
Служат в армии	0,0%
Сентябрь 2011 г.	
Трудоустроены по специальности	25,9%
Трудоустроены не по специальности	29,5%
Не трудоустроены	35,6%
Служат в армии	9,0%
Май 2012 г.	
Трудоустроены по специальности	36,3%
Трудоустроены не по специальности	42,1%
Не трудоустроены	12,6%
Служат в армии	9,0%

Формат 60 x90 1/16 Тираж 75 экз. Объем 3,75 п.л. Заказ № 3795
Печать цифровая

Отпечатано в в типографии
Издательского Дома МИСиС,
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4
Тел. (499) 236-76-17, тел./факс (499) 236-76-35