

# СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 10

17 ФЕВРАЛЯ 1938 г.

№ 10

## СОРАТНИК ВЕЛИКОГО СТАЛИНА

Как много воспоминаний связано с именем Серго Орджоникидзе. В тяжелые годы гражданской войны, в трудную эпоху восстановления и создания новой мощной тяжелой промышленности тов. Орджоникидзе был в числе главных руководителей и вдохновителей невиданной в мире гигантской стройки нового, мощного пролетарского государства.

Несмотря на сильно подорванное здоровье, он смог благодаря своим исключительным организаторским способностям и своему личному обаянию, в течение целого ряда лет руководить сложной работой огромных и самых важных отраслей нашего народного хозяйства — всей тяжелой промышленности.

При этом надо принять во внимание, что создание мощной промышленности в годы первой и второй пятилеток представляло громадные трудности в отношении техническом и материальном и особенно в части подготовки новых рабочих и технических кадров.

Благодаря высокой активности и большой инициативности тов. Орджоникидзе лично принимал самое близкое участие в решении всех узловых технических вопросов. Он интересовался подчас такими тонкостями отдельных, особенно оборонных, производств, которые были доступны только узкому кругу специалистов.

При всей своей сильной загруженности тов. Орджоникидзе все-же всегда находил время для личных бесед с отдельными работниками тяжелой промышленности. Он прекрасно знал не только директоров заводов, главных инженеров, начальников цехов, но многих мастеров, передовиков стахановцев и рабочих ударников отдельных предприятий.

Строгий и требовательный в части производственной и финансовой дисциплины, он не только помогал и подбадривал в трудные минуты,

но умел с большой деликатностью позаботиться о личном благополучии или семейном положении того или иного работника.

С особенной заботливостью работал тов. Орджоникидзе над созданием новых промышленных кадров советской трудовой интеллигенции. Всем памятно его выступление в Колонном зале на юбилейном собрании нашего института в день пятилетней годовщины.

С особой настойчивостью выдвигал он на ответственные посты молодых советских специалистов. Недавно назначенные на посты зам. наркомов А. П. Забегин и И. Т. Тевссян (бывшие питомцы Московской горной академии) К. И. Бутенко и др. были выдвинуты и подготовлены товарищем Орджоникидзе.

Все, кто лично знал тов. Серго Орджоникидзе, никогда не забудут этого искреннего, прямого и обаятельного человека. Имя его будет жить в сердцах миллионов, напоминая о той неустанной, пламенной работе, которую вел этот кристально чистый революционер в наиболее трудные годы, твердо и неуклонно идя по ленинско-сталинскому пути и беззаветно отдавая свою жизнь на укрепление мощи и обороноспособности нашей дорогой родины.

Последние месяцы жизни Серго были омрачены черным предательством Пятакова и других изменников родины. Это произвело тяжелое впечатление и несомненно подорвало и без того сильно расшатанное непрерывной работой здоровье любимого наркома.

Его светлая память призывает нас к новым подвигам на трудовом фронте, напоминает нам о необходимости вести самую беспощадную борьбу со всеми изменниками и предателями родины, пытающимися вредить социалистическому строительству.

Профессор М. Е. ПИЛЬНИН.



Тов. Орджоникидзе среди студентов и профессорско-преподавательского персонала нашего института в Колонном зале Дома союзов в день пятилетия Института стали в 1935 году.

Год тому назад, 18 февраля, перестало биться пламенное сердце любимого всеми народами Советского Союза командарма тяжелой промышленности, неутомимого борца за дело Ленина — Сталина, товарища Григория Константиновича Орджоникидзе.



## НАВСТРЕЧУ 20-ЛЕТИЮ КРАСНОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА КРЕПЧЕ СВЯЗЬ С ПОДШЕФНОЙ ЧАСТЬЮ

Приближается 20-я годовщина существования могучего оплота нашей великой родины — Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Огромные достижения нашей социалистической техники мы в первую очередь передаем любимой Красной Армии, чтобы сделать ее не только неуязвимой, но и способной разбить врага на его же территории.

Всем нам хорошо известно, как оценивается мощь Красной Армии за рубежом нашими врагами. Наши летчики, совершающие легендарные перелеты готовы при первой необходимости подняться в воздух для защиты дорогой родины. Все это заставляет хищников — фашистов крепко раздумывать стоит ли совать «свое свиное рыло в наш советский огород».

Положение мировых империалистов таково, что вряд ли благородные удержат их на длительный срок от авантюры. Но в этом случае им придется об этом горько сожалеть, ибо это приведет их к гибели.

Хищники, почуввав запах крови, становятся еще более кровожадными, а кровью пахнет сильно, ибо много ее проливается и в Испании и в Китае и в Абиссинии. Это заставляет всех нас быть особенно начеку и зорко следить за нашей границей, очерчивающей одну шестую часть земного шара.

Пусть знают наши враги, что мы не дремем и ежечасно укрепляем свою обороноспособность.

В ознаменование славной двадцатой годовщины сотрудники лаборатории технического анализа приглашают бойцов и командиров подшефных частей в наш институт для ознакомления с методами химического контроля металлургического и машиностроительного производства, имеющих первостепенное оборонное значение.

Сотрудники лаборатории технического анализа в свою очередь готовы принять участие в культурно-технической работе в подшефной части.

Зав. лабораторией доц.  
А. М. ДЫМОВ.

## ВСТРЕЧА С НАРКОМОМ

В первую годовщину смерти Григория Константиновича хочется о нем вспомнить.

Наш институт в апреле 1935 года справлял пятилетний юбилей своего существования. В Доме союзов был организован праздник. Но в тот же день рабочим завода «Серп и молот» справляли десятилетие пребывания на посту своего замечательного директора И. Ф. Степанова. Я получил от него приглашение быть в клубе завода гостем.

В начале торжества я попал в клуб завода и узнал, что там ждут к себе наркома.

Мне и молодому инженеру Френкелю было поручено пригласить наркома к нам, в Колонный зал, и мы немедленно отправились выполнять это почетное задание.

Мы попали в клуб прямо к И. Т. Тевссяну, знавшему обеих гонцов. Тут мы изложили ему суть дела и по его совету стали ждать тов. Серго, когда он будет проходить в президиум собрания. Вскоре появился и Григорий Константинович со своим приветливым, улыбающимся лицом. Мы выжидали, пока утихнет гром аплодисментов и приветствий, которыми встречали своего любимого наркома.

Когда утих этот шквал радости тысячи людей, И. Т. Тевссян нас представил наркому, а тот выслушав нашу челобитную спросил: «А сколько времени Вы меня можете ждать?» И тогда ответил, что будем ждать час-полтора. Получив согласие на приезд в Колонный зал, мы с Френкелем были победителями.

В точно назначенное время, с капельками пота на лбу, появился наш любимый, несколько усталый, но с приветливыми, светлыми глазами, Григорий Константинович Орджоникидзе.

Все аплодировали, раздавались крики: «Ура любимому Серго», «Ура наркому», «Ура другу и соратнику Сталина». Буря аплодисментов не утихала. Нарком стоял на трибуне, скромно отступив голову на бок, но вдруг преобразился, поднял руки вверх и сам захохотал и закричал: «Да здравствуют молодые советские инженеры». Он произнес прекрасную речь, прерванную среди мертвой тишины всего зала. Лишь стук взволнованных сердец был едва слышен. Естественная влага радости из глаз у молодых и старых.

«Учитесь у Пятакова, у Байкеса, отец русской металлургии. Желаю им много лет здравствовать и выпускайте многих своих способных учеников. А вам, молодые инженеры, надо сказать одно: — «учитесь, учитесь и еще раз учитесь». Так закончил свое выступление наш любимый нарком.

Пусть в годовщину его смерти светлая память о нем исполняется жизни сердца. Имя его живет вечно среди нас, его современников. Пусть вечно хранит это имя история человечества на своих лучших золотых страницах.

И. о. проф. П. БИДУЛЯ.

# Письмо т. ИВАНОВА и ответ т. СТАЛИНА

Тов. СТАЛИНУ.

От штатного пропагандиста РК ВЛКСМ Мантуровского района, Курской области—ИВАНОВА Ивана Филипповича.

Дорогой тов. Сталин, убедительно прошу разъяснить мне следующий вопрос: у нас на местах, да и в обкоме комсомола имеется двойное понятие об окончательной победе социализма в нашей стране, т. е. путают первую группу противоречий со второй. В Ваших трудах — о судьбах социализма в Советском Союзе идет речь о двух группах противоречий — о внутренних и внешних.

О первой группе противоречий понятно, что мы их разрешили — социализм внутри страны победил.

Я хочу получить ответ о второй группе противоречий, т. е. между страной социализма и капитализма. Вы указываете, что окончательная победа социализма означает разрешение внешних противоречий, имеет полную гарантию от интервенции, а следовательно от реставрации капитализма. А эта группа противоречий разрешима только усилиями рабочих всех стран.

Да, и тов. Ленин учил нас —

«окончательно победить можно только в мировом масштабе, только совместными усилиями рабочих всех стран».

Будучи на семинаре штатных пропагандистов в обкоме ВЛКСМ, я основываясь на Ваших трудах, сказал, что окончательная победа социализма может быть в мировом масштабе, но обкомовские работники — Уроженко (первый секретарь обкомом) и Казелков (инструктор по пропаганде) мое выступление квалифицируют как троцкистскую вылазку.

Я стал им зачитывать цитаты из Ваших трудов по этому вопросу, но Уроженко предложил мне закрыть трехтомник, высказав, что тов. Сталин говорил в 1926 г., а мы уже имеем 1938 г., тогда мы не имели окончательную победу, а теперь имеем и нам теперь думать об интервенции и реставрации никак не следует; дальше, он говорит — «мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гаран-

тию от интервенции и реставрации капитализма». Итак меня посчитали пособником троцкизма, сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле.

Прошу, тов. Сталин, разъяснить — имеем ли мы окончательную победу социализма или пока еще нет? Может быть я еще не нашел дополнительного современного материала по этому вопросу, в связи с изменениями современности.

Я также считаю заявление Уроженко антибольшевистским, что труды тов. Сталина по этому вопросу немножко устарели. И правильно ли поступили работники обкома, поставив меня троцкистом. Это для меня очень обидно и оскорбительно.

Прошу, тов. Сталин, не откажите в просьбе и дайте ответ по адресу — Мантуровский район, Курской обл. 1-й Засемский с/совет Иванову Ивану Филипповичу.

И. ИВАНОВ.

18/1 — 38 г.

держка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма» («Вопросы ленинизма», 1937 г., стр. 134).

В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенты попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака? Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головотяпы или скрытые враги, желающие прикрыть бахвальством свою враждебность и старающиеся демобилизовать народ. Но можно ли считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации? Ясно, что нельзя.

Так обстоит дело с вопросом о победе социализма в одной стране.

Выходит, что вопрос этот содержит две различные проблемы: а) проблему внутренних отношений нашей страны, т. е. проблему преодоления своей буржуазии и построения полного социализма, и б) проблему внешних отношений нашей страны, т. е. проблему полного обеспечения нашей страны от опасностей военной интервенции и реставрации. Первая проблема уже разрешена нами, так как наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном. Это называется у нас победой социализма, или точнее, победой социалистического строительства в одной стране. Мы могли бы сказать, что эта победа является окончательной, если бы наша страна находилась на острове и если бы вокруг нее не было множества других, капиталистических стран. Но так как мы живем не на острове, а «в системе государств», значительная часть которых враждебно относится к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной. Но из этого следует, что вторая проблема пока не разрешена и ее придется еще разрешить. Более того: вторую проблему невозможно разрешить в том же порядке, в каком разрешили первую проблему, т. е. путем лишь собственных усилий нашей страны. Вторую проблему можно разрешить лишь в порядке соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему

классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всяческую помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...

Из Вашего письма видно, что т. Уроженко держится других, не совсем ленинских взглядов. Он, оказывается, утверждает, что «мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма». Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне не прав. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием окружающей действительности и незнанием элементарных положений ленинизма, или же пустопорожним хвастовством зазнавшегося молодого чиновника. Если мы в самом деле «имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма», то нужны ли нам после этого сильная Красная армия, Красный флот, Красная авиация, сильный Осоавиахим, усиление и укрепление интернациональных пролетарских связей? Не лучше ли будет миллиарды денег, уходящие на усиление Красной армии, обратить на другие нужды, а Красную армию сократить до минимума, или даже распустить вовсе? Такие люди, как т. Уроженко, если они субъективно даже преданы нашему делу, объективно опасны для нашего дела, ибо они своим хвастовством вольно или невольно (это все равно!) усыпляют наш народ, демобилизуют рабочих и крестьян и помогают врагам застигнуть нас врасплох в случае международных осложнений.

Что касается того, тов. Иванов, что Вас, оказывается, «сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле», то опасаться Вам этого не следует. Если люди из обкома ВЛКСМ действительно захотят уподобиться чеховскому унтер-офицеру Пришибеву, можно не сомневаться, что они проиграют на этом. В нашей стране не любят Пришибевых.

Теперь Вы можете судить, устарело ли известное место из книги «Вопросы ленинизма» по вопросу о победе социализма в одной стране. Я бы сам — очень хотел, чтобы оно устарело, чтобы не было больше на свете таких неприятных вещей, как капиталистическое окружение, опасность военного нападения, опасность реставрации капитализма и т. п. Но, к сожалению, эти неприятные вещи все еще продолжают существовать.

И. СТАЛИН.

12 февраля 1938 г.

(«Правда» 14 февраля).

## Ответ т-щу ИВАНОВУ Ивану Филипповичу.

Вы, конечно, правы, т. Иванов, а Ваши идейные противники, т. е. товарищи Уроженко и Казелков — не правы.

И вот почему.

Несомненно, что вопрос о победе социализма в одной стране, в данном случае, в нашей стране — имеет две различные стороны.

Первая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений классов внутри нашей страны. Это — область внутренних отношений. Может ли рабочий класс нашей страны преодолеть противоречия с нашим крестьянством и наладить с ним союз, сотрудничество? Может ли рабочий класс нашей страны в союзе с нашим крестьянством разбить буржуазию нашей страны, отобрать у нее землю, заводы, шахты и т. п. и построить своими силами новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество?

Таковы проблемы, связанные с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы положительно. Ленин учит, что «мы имеем все необходимое для построения полного социалистического общества». Стало быть, мы можем и должны собственными силами одолеть свою буржуазию и построить социалистическое общество. Троцкий, Зиновьев, Каменев и прочие господа, ставшие потом шпионами и агентами фашизма, отрицали возможность построения социализма в нашей стране без предварительной победы социалистической революции в других странах, в капиталистических странах. Эти господа по сути дела хотели повернуть нашу страну назад, на путь буржуазного развития, прикрывая свое отступничество фальшивыми ссылками на «победу революции» в других странах. Об этом именно и шел спор у нашей партии

с этими господами. Дальнейший ход развития нашей страны показал, что партия была права, а Троцкий и компания были не правы. Ибо за это время мы успели уже ликвидировать свою буржуазию, наладить братское сотрудничество со своим крестьянством и построить в основном социалистическое общество, несмотря на отсутствие победы социалистической революции в других странах.

Так обстоит дело с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Я думаю, тов. Иванов, что Ваш спор с тт. Уроженко и Казелковым касается не этой стороны вопроса.

Вторая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений нашей страны с другими странами, с капиталистическими странами, проблему взаимоотношений рабочего класса нашей страны с буржуазией других стран. Это — область внешних, международных отношений. Может ли победивший социализм одной страны, имеющий в окружении множество сильных капиталистических стран, считать себя вполне гарантированным от опасности военного вторжения (интервенции), и, стало быть, от попыток восстановления капитализма в нашей стране? Могут ли наш рабочий класс и наше крестьянство, собственными силами, без серьезной помощи рабочего класса капиталистических стран, одолеть буржуазию других стран так же, как они одолели свою буржуазию? Иначе говоря: можно ли считать победу социализма в нашей стране окончательной, т. е. свободной от опасности военного нападения и попыток восстановления капитализма, при условии, что победа социализма имеется только в одной стране, а капиталистическое окружение продолжает существовать?

Таковы проблемы, связанные со второй стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы отрицательно. Ленин учит, что «окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отноше-

ний возможна только в международном масштабе» (см. известную резолюцию XIV конференции ВКП). Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране. Это, конечно, не значит, что мы сами должны сидеть, сложа руки, в ожидании помощи извне. Наоборот, помощь со стороны международного пролетариата должна быть соединена с нашей работой по усилению обороны нашей страны, по усилению Красной армии и Красного флота, по мобилизации всей страны на борьбу с военным нападением и попытками реставрации буржуазных отношений.

Вот что говорит на этот счет Ленин:

«Мы живем не только в государстве, но и в системе государств, и существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немислимо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией» (т. XXIV, стр. 122).

И дальше:

«Мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы всегда на волоске» (т. XXVII, стр. 117).

Сказано остро и крепко, но честно и правдиво, без прикрас, как умел говорить Ленин.

На основе этих предпосылок в «Вопросах ленинизма» Сталина было сказано:

«Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо скольконибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому под-