

СТАЛЬ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 4 (154) | 28 января 1937 г. | № 4 (154)

Наша Конституция—это марксизм-ленинизм-Сталинизм, победивший на одной шестой части земного шара! Не сомневаемся, что марксизм-ленинизм-Сталинизм победит на всем земном шаре.

(Из речи тов. Хрущева на VIII чрезвычайном съезде советов)

Сталин о Ленине



Скромность

Впервые я встретился с Лениным в декабре 1905 года на конференции большевиков в Таммерфорсе (в Финляндии). Я надеялся увидеть горного орла нашей партии, великого человека, великого не только политически, но, если угодно, и физически, ибо Ленин рисовался в моем воображении в виде великана, статного и представительного. Каково же было мое разочарование, когда я увидел самого обыкновенного человека, ниже среднего роста, ничем, буквально ничем не отличающегося от обыкновенных смертных...

Принято, что «великий человек» обычно должен запаздывать на собрания с тем, чтобы члены собрания с замиранием сердца ждали его появления, причем перед появлением великого человека члены собрания предупреждают: «тсс... тише... он идет». Эта обрядность казалась мне не лишней, ибо она импонирует, внушает уважение. Каково же было мое разочарование, когда я узнал, что Ленин явился на собрание раньше делегатов и, забившись где-

то в углу, по-простецки ведет беседу, самую обыкновенную беседу с самыми обыкновенными делегатами конференции.

Не скромю, что это показалось мне тогда некоторым нарушением некоторых необходимых правил.

Только впоследствии я понял, что эта простота и скромность Ленина, это стремление остаться незаметным или, во всяком случае, не бросаться в глаза и не подчеркивать свое высокое положение, — эта черта представляет одну из самых сильных сторон Ленина, как нового вождя новых масс, простых и обыкновенных масс глубочайших «низов» человечества.

Без хныкания

Второй раз встретил я Ленина в 1906 году на Стокгольмском съезде нашей партии. Известно, что на этом съезде большевики остались в меньшинстве, потерпели поражение. Я впервые видел тогда Ленина в роли победителя. Он ни на йоту не походил

на тех вождей, которые хныкают и унывают после поражения. Наоборот, поражение превратило Ленина в сгусток энергии, вдохновляющий своих сторонников к новым боям, к будущей победе. Я говорю о поражении Ленина. Но какое это было поражение? Надо было взглянуть на противников Ленина, победителей на Стокгольмском съезде — Плеханова, Аксельрода, Мартова и других; они очень мало походили на действительных победителей, ибо Ленин в своей беспощадной критике меньшевизма не оставил на них, как говорится, живого места. Я помню, как мы, делегаты-большевики, сбившись в кучу, глядели на Ленина, спрашивая у него совета. В речах некоторых делегатов сквозила усталость, уныние. Помните, как Ленин в ответ на такие речи резко процедил сквозь зубы: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы». Ненависть к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу, — вот о чем говорил тогда с нами Ленин. Чувствовал, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем.

«Не хныкать по случаю поражения» — это та самая особенность в деятельности Ленина, которая помогла ему сплачивать вокруг себя преданную до конца и верящую в свои силы армию.

Без кичливости

На следующем съезде, в 1907 году, в Лондоне большевики оказались победителями. Я впервые видел тогда Ленина в роли победителя. Обычно победа кружит голову новым вождям, делает их заносчивыми и кичливыми. Чаще всего в таких случаях начинают торжествовать победу, почивать на лаврах. Но Ленин ни на йоту не походил на таких вождей. Наоборот, именно после победы становился он особенно бдительным и настороженным. Помните, как Ленин настойчиво внушал тогда делегатам: «Первое дело — не увлекаться победой и не кичиться; второе дело — закрепить за собой победу; третье — добить противника, ибо он только побит, но далеко еще не добит». Он резко высмеивал тех делегатов, которые легкомысленно уверяли, что «отныне с меньшевиками покончено». Ему нетрудно было доказать, что меньшевики все еще имеют корни в рабочем движении, что с ними надо бороться умело, всесторонне избегая переоценки своих сил и особенно недооценки сил противника.

«Не кичиться победой» — это та самая особенность в характере Ленина, которая помогла ему трезво взвешивать силы противника и страховать партию от возможных неожиданностей.

**ЛЕНИН УМЕР, НО ЖИВЕТ
ЛЕНИНИЗМ—СТАЛИНИЗМ!**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ чрезвычайного XVII Всероссийского съезда советов Об утверждении Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Чрезвычайный XVII Всероссийский съезд советов постановляет:
Поручить Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету на основе новой Конституции РСФСР разработать и утвердить Положение о выборах, а также установить сроки выборов Верховного Совета РСФСР.

ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА.

Москва, Кремль.

21 января 1937 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ чрезвычайного XVII Всероссийского съезда советов О выборах в Верховный совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Чрезвычайный XVII Всероссийский съезд советов постановляет:
Проект Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в редакции, представленной Редакционной Комиссией Съезда, — утвердить.

ПРЕЗИДИУМ СЪЕЗДА.

Москва, Кремль.

21 января 1937 г.

РАСТЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ
В СВЯЗИ С ОТЧЕТНЫМ ДОКЛАДОМ

ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА тов. ФЕДОРОВА И. Ф.

Мы, коллектив Управления делами, стремясь к осуществлению задач общинститутского коллектива и к закреплению достигнутых в 1936 году успехов в учебно-производственной и научно-исследовательской работе, а также в стахановском движении, присоединяемся к резолюции, принятой общим собранием института, и включаемся в общинститутское социальное соревнование, вызывая на это социальное соревнование хозяйственный и материально-бытовой отделы по 4 производственным показателям, улучшающим нашу работу и повышающим производительность.

Мы надеемся, что на страницах нашей печати — газеты «Сталь» — наш вызов будет поддержан со стороны отделов, не включившихся еще в общинститутское социальное соревнование.

Социальное соревнование подписали:

К. Сенундо, А. Игельстрем, А. Сибирикова, Александрова, Абамян, Исаева, Тюрина, Одинцова, Криворотова, Золотухина, Канунникова, Нищенко, Истомина, Халюткина, Голомысова.

ВЫЗЫВАЮ НА СОРЕВНОВАНИЕ

Вызываю на соревнование следующих товарищей:

1. Бондарчук — секретаря техфака.
2. Сонну — секретаря метфака.
3. Богданову — секретаря общетехнич. ф-та.
4. Эрихман — каф. термическ.
5. Рязанскую — каф. электротехн.
6. Илюхину — каф. прокатки.
7. Овсеевко — каф.ковки-штамповки.
8. Острову — каф. метал. сталл.
9. Таубер — отв. исполн. методкабинета.

Пункты соревнования следующие:

1. Вежливое и чуткое обращение с посетителями.
2. Разработать номенклатуру дел на 1937 г. по вопросному и номинальному признакам.
3. Завести регистрацию всех поступающих бумаг с ясным отражением, куда они поступили и что по ним выполнено.
4. Подготовить к сдаче и сдать архив в управление делами института.
5. Четко и быстро выполнять поручаемые вопросы.
6. Активно участвовать в общественной жизни института и во всех проводимых кампаниях.
7. Посещать политзанятия.

ГРОМОВА.

„Общее собрание требует от пролетарского суда самой высшей меры социальной защиты против предателей социалистической революции“.

(Из резолюции митинга).

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА

Коллектив профессорско-преподавательского состава, рабочих, служащих и студенчества Московского института стали им. И. В. Сталина, заслушав сообщение об окончании следствия по делу «параллельного центра» троцкистов: Пятакова, Радека, Сокольников и др., клеймит позором прихвостней фашизма, врагов социалистической родины.

Мы шлем свой пламенный привет доблестному стражу революции — НКВД, стоящему на защите завоеваний Великой Октябрьской революции, беспощадной рукой пресекаю-

щему всякие попытки всех подлых врагов диктатуры пролетариата.

Общее собрание требует от пролетарского суда самой высшей меры социальной защиты против предателей социалистической революции.

Общее собрание призывает весь коллектив работников института еще теснее сплотиться вокруг партии, правительства и вождя народов тов. Сталина, еще выше поднять политическую бдительность и пресекать в корне всякие попытки подрыва мощи Советского союза.

ЗА 60 ТЫСЯЧ ТОНН СТАЛИ И 45 ТЫСЯЧ ТОНН ПРОКАТА!

МЫ ВЫЗЫВАЕМ

Включаясь в борьбу за выполнение лозунга партии и правительства «за 60 тысяч тонн стали и 45 тысяч тонн проката» и указаний тов. Орджоникидзе в письме металлургам, кафедра прокатки Московского ин-та стали взяла на себя обязательство по оказанию помощи Чусовскому металлургическому заводу в деле повышения производительности среднесортного стана 550 и по оказанию помощи ряду заводов в деле организации контроля давления на валки.

Кроме того, взята под особое наблюдение кафедры исследовательская тема «Изучение пластичности стали различного химсостава при обработке давлением в горячем состоянии», выполнение которой также может способствовать повышению производительности прокатных станов.

По в прокатных цехах имеется большое поле деятельности также и для специалистов смежных кафедр.

Конкретным примером является вопрос о качестве прокатных валков, который стоит весьма остро почти на всех металлургических заводах. К освещению этого вопроса необходимо привлечь лучшие силы из среды металлургов и работников по теоретической металлургии.

Поэтому мы вызываем кафедру теоретической металлургии (рук. проф. Б. В. Старин) на соревнование по оказанию помощи заводам черной металлургии вообще и, в частности, в вопросе повышения качества прокатных валков.

Зав. каф. прокатки
проф. В. Н. РУДБАХ.
Парторг В. П. СЕВЕРДЕНКО.
Профторг А. К. ОГИЛЬКО.

Прекратить безобразия при выдаче стипендий

Всякому время дорого. Об этом знают все, но это очень сильно чувствуют студенты в дни получения стипендии. Обычно студенты стоят в очереди в кассу по 2 часа, а иногда и больше. Спрашивается, не может ли финчасть организовать свою работу так, чтобы студенты не тратили столько столь дорогого времени? Делать ли это путем увеличения срока выдачи (скажем, с 10 до 4 часов), или другим путем, но факт, что это нетерпимое положение продолжаться дольше не может.

Правда, не все студенты стоят в очереди так долго. Многие, как например, т. Лурье Б. и Василенко Л. (да не только они) приходят, скажем, в 14 час. 30 мин., а в 15 час. уходят, улыбаясь и хваля студентов-простаков, не возражающих против того, чтобы т. Хлебникова и ей подобные «устраивали» их, утверждая, что «они стояли», хотя знают, что это — обман тех, которые честно стоят в очереди.

БОГДАНЬ.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ОТНОШЕНИИ К ЛЮДЯМ

Мы все, товарищи, прекрасно знаем, как наш дорогой и великий т. Сталин заботится о людях. Но наши хозяйственники еще этого не поняли.

17 января мне пришлось иметь разговор с тов. Федосовым, зам. директора, на тему об отоплении кабинета проектирования. Температура не превышает 13°, студенты жалуются, что невозможно сидеть в таком холоде, да и я-то сомневаюсь в правильности градусника.

Вместо чуткого и внимательного отношения он мне подсовывает протокол: «Посмотрите, что у нас делается по вопросу отопления». Мне кажется, как и многим работникам, что этот протокол ничего не дает. Нужно дело. Я работаю в институте около 3 лет, и в течение этого времени — одни разговоры, а мы замерзаем. У нас имеются привилегированные личности, которые

пользуются электропечами, например кабинет ковки штамповки, где стоят три батареи, комната по размерам значительно меньше, чем наш кабинет, а между тем, там стоит электропечь. Я заявила об этом Федосову, он хотел писать докладную, чтобы изъять эту печь, но потом спросил: «А кто там сидит?» Я говорю, что это, по-моему, не имеет значения. Он мне на это ответил, что, нет, это имеет большое значение. И когда выяснил, что там «сидит» профессор Неймайер, то ответил, что тогда говорить бесполезно, так и должно быть.

Если не выйдет на работу проф. Неймайер, то от этого пострадает институт, ну а если не выйдет, например, Бушуева или подобные ей, то это ничего не значит. Так ли, товарищи, говорится в нашей Конституции о правах трудящихся?

Л. БУШУЕВА.

Как я работаю

В настоящее время вопросу подготовки аспирантов начинает уделяться все больше и больше внимания как со стороны дирекции, так и со стороны общественности института. Регулярное освещение работы аспирантов на страницах нашей газеты «Сталь» поможет выявить имеющиеся еще недостатки в нашей работе и устранить их. В аспирантуру я зачислен с 1 ноября 1935 г., но фактически в работе приступил значительно позже. Дело в том, что я окончил институт только в конце января 1936 г., затем был оторван от аспирантской работы, в общей сложности, более трех месяцев на проверку и обмен партийных документов. Но и при этих условиях этот период не прошел даром для моей аспирантской подготовки. Имеются успехи в овладении немецким языком. Сейчас я имею в «активе» несколько самостоятельно переведенных статей, правда, с помощью словаря.

Прочитано большое количество литературы на русском языке.

Имеются некоторые достижения и в области научно-исследовательской работы. Мною разработана и частично изготовлена довольно сложная установка для проведения исследований по газовой цементации и проведена небольшая серия опытов.

Сейчас моя научно-исследовательская работа разворачивается и, после установки всей аппаратуры в



новом помещении, пойдет полным ходом.

Большую помощь в проводимой мной работе оказывает мой научный руководитель, заслуженный деятель науки и техники, проф. Н. А. Минковский, который очень внимательно относится к моей работе.

Наряду с техническим ростом я повышаю также свой идейно-политический уровень. Не считая обязательных занятий по диамату, я аккуратно посещаю политкружок повышенного типа и выполняю общественную работу.

В настоящее время я — парторг кафедры и работаю в партийном комитете.

Как на недостатки в прошлой своей работе могу указать на следующее:

1. Плохая организация снабжения научно-исследовательских работ, так например, мне пришлось затратить месяц для того, чтобы достать армо-железо для проведения опытов и больше двух недель пришлось затратить для того, чтобы купить углесодержащий натр. Нужно надеяться, что с организацией общепромышленного склада вопросы снабжения материалами (особенно реактивами) не будут тормозить работу.

2. Много времени в институте проходит без толку, потому что серьезно почитать что-либо не представляется возможным: в лаборатории при большом количестве аспирантов, научных работников и лаборантов всегда шум и толкотня; имеющаяся маленькая читальня не обеспечивает необходимых условий, из-за холода в ней невозможно заниматься, и даже если бы было в ней тепло, то она очень тесна.

Необходимо иметь отдельную, связанную с библиотекой, комнату для занятий аспирантов. Желательно было бы в дальнейшем практиковать кратковременные научные командировки аспирантов в крупные центры Советского союза, как например: Ленинград, Свердловск, Харьков и др., для ознакомления с работой как научно-исследовательских учреждений, так и передовых заводов.

Н. ПАРФЕНОВ.

О ПУШКИНСКОМ ВЕЧЕРЕ

23 декабря был проведен вечер художественной самодеятельности, посвященный 100-летию годовщине смерти великого русского поэта А. С. Пушкина.

Программа вечера была содержательная. Чередование драматических сцен и музыкально-вокальных номеров не утомляло зрителя. Но все же зритель ушел с вечера неудовлетворенным.

Драмкружок дал на этом вечере две постановки: одну — из оперы «Русалка» и вторую — сцену у фонтана из оперы «Борис Годунов».

Игра товарищей-кружковцев в постановке «Русалка» вызвала среди зрителей полное недоумение. Исполнитель роли князя, тов. Грузин, своей игрой совершенно исказил тип пушкинского произведения и устроил фарс из драмы.

Поведение т. Грузина на сцене дезориентировало не только зрителей, но и остальных исполнителей. Несмотря на все это, т. Авербух, исполнявшая роль Натальи, хорошо довела свою роль до конца, внесла много искренности и драматизма в этот образ. Тов. Гогин удачно справился с ролью старика-мельника.

Сцена у фонтана прошла удачнее, тов. Зильберберг (Марина) и тов. Сват (Дмитрий-самозванец) учли ряд замечаний в последней репетиции и лучше держались и владели собой. Не все же т. Сват временами не «играет», а «читает» свою роль.

В итоге можно отметить, что кружковцы (не считая т. Грузина) справились со взятыми на себя задачами в этом вечере и сдали зачет на «удовлетворительно».

Ставить произведения А. С. Пушкина силами такого молодого драмкружка очень трудно, современные вещи будут ему более подходящими.



Хоровой кружок, шавший работать не так давно, вызвал своим выступлением заслуженные аплодисменты публики. Программа его выступления и исполнение были очень хорошими (руководитель т. Лившиц).

То же можно сказать и о вокальном кружке. Хорошие голоса, тщательная отделка вещей в оформлении прекрасного аккомпаниатора т. Тамазова получили от публики искреннее одобрение. Некоторые из членов кружка (т. Серебрянникова и др.), неоднократно выступавшие на вечерах самодеятельности института, стали «заслуженными певцами».

Нельзя пройти мимо больших успехов недавно организованного духового оркестра. Выступление струнного оркестра было слабее. Кружковцы взяли на себя трудные вещи для первого раза (кружок, начинающий только работать), чувствовалась недостаточная сыгранность, но и по этим результатам можно сказать, что он будет пользоваться успехом при лучшей подготовке и отделке своей программы.

СЕРГЕЕВА.

Отв. редактор И. Г. ЕРОШ.