

Страна

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции. Моск. ин-та стали им. Сталина.

№ 9 (358)

Пятница, 28 февраля 1941 года

№ 9 (358)

Выполняя решения XVIII партконференции, еще выше поднимем качество учебной и научной работы, укрепим дисциплину, наведем большевистский порядок в каждой лаборатории, в каждой студенческой группе.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ВЫПОЛНИМ РЕШЕНИЯ XVIII КОНФЕРЕНЦИИ ВКП(б)

XVIII Всесоюзная партийная конференция в своих исторических решениях указала на необходимость решительного поворота внимания парторганизаций к нуждам и интересам промышленности и транспорта. Этот поворот явится залогом успешного выполнения плана 1941 года. Конференция четко и конкретно указала, что и как надо делать, чтобы разрешить грандиозные задачи, стоящие перед нами. Точный учет материалов, оборудования, правильное их использование и т. д., строгое выполнение графика каждый день и на каждом предприятии, высокая трудовая дисциплина, чистота и порядок в цехе, повышение культуры производства, внедрение новейших достижений науки и техники в производство — вот неотложные задачи каждого руководителя, специалиста и рабочего.

Решения конференции должны быть не только доведены до сознания каждого студента, каждого работника института. Нужно сегодня же начать претворять их в жизнь. Необходимо перестроить учебную и научную работу в соответствии с этими историческими решениями. Нельзя дальше терпеть такого положения, когда многие студенты в начале семестра лодырничают («сылка»), во второй половине семестра «раскачиваются», перед экзаменами просиживают ночи, а в результате плохо сдают экзамены. А разве некоторые наши кафедры, не выполняящие плана научно-исследовательских работ, не напоминают незадачливых «командиров» производства, о которых говорил в своем докладе тов. Маленков?

СОРЕВНОВАНИЕ КАФЕДР

Открытие XVIII партконференции на кафедрах сопротивления материалов и общего машиностроения встречено дальнейшим развертыванием социалистического соревнования. Работники кафедр в дополнение к годовым договорам выдвинули новые дополнительные социалистические обязательства. Коллектив лаборатории сопротивления материалов досрочно спроектировал и построил приспособление для испытания на динамический срез металла при высоких температурах.

Вышли из печати две книги профессора Гениева А. Н., и в связи с этим он прочитал на заседании кафедры интересный доклад на тему: «Эволюция металлических конструкций зданий металлургических мартеновских цехов». Научно-исследовательская работа кафедры также заметно оживилась. Помимо проф. Гениева А. Н. включились в работу и другие научные работники кафедры. Доцент Каменский Б. В. работает над госбюджетной научно-исследовательской темой. Ассистент Богословский Н. В. подбирает мате-

риалы к своей теме. Ассистент Русецкий А. А. изучает дисциплины, необходимые для сдачи кандидатского экзамена. Коллектив кафедры графики и машиностроения, соревнующийся с коллективом кафедры сопротивления материалов, также не остался в долгу. В подарок XVIII партконференции преподаватели кафедры усилили методическую работу и представили по одному листу наглядных пособий по черчению. Руководителем кафедры доцентом Житковым составлено методическое пособие по проектированию деталей машин. Кроме этого, кафедра составила и выпустила инструкцию по выполнению курсовых проектов по дисциплинам: «Детали машин» и «Подъемно-транспортные устройства», сборник материалов по проектированию и составила альбом типовых конструкций передач. Все эти материалы, несомненно, явятся полезными и помогут студентам высококачественно изучать преподаваемые им дисциплины.

Б. КАМЕНСКИЙ.

ПРОТИВ ШТУРМОВЩИНЫ

Семестр начался, и уже можно констатировать, что основная масса студенчества без практиковавшейся ранее «раскачки» серьезно приступила к учебе.

Наряду с этим отрядным явлением отдельные студенты (к сожалению, в группах Т-40-4, Т-39-0Л2, Т-38-КШ2 они составляют довольно солидную часть) с недоумением, часто искренним, выражают недовольство, что от них преподаватели, деканаты беспрепятственно требуют повседневной работы над изучаемыми дисциплинами.

«Не все ли равно деканату, когда и как я подготовлюсь и сдам ту или иную работу, тот или иной экзамен?», или: «Зачем нужно целый семестр заниматься? Сяду перед экзаменом и выучу за несколько дней, а курсовой проект вычерчу за несколько ночей».

Словом, штурмовщина и адральщина некоторым студентам правится больше, чем систематическая работа. Нужды нет для этих студентов, если в результате такой, с позволения сказать, «работы» получается брак — «неуд». «Пересдам и все будет шито-крыто».

Но дошло еще до сознания части студентов — почему во всей стране ведется жестокая борьба против работы пашками.

К чему приводит штурмовщина в учебе? К снижению качества знаний, к зубрежке.

В этих условиях студенту некогда продумать, глубоко «влезть» в изучаемый предмет и, в лучшем случае, он будет обладателем самых поверхностных знаний, а обычно, через несколько дней после экзамена все выветривается и смешивается в голову.

Одни конфузы ожидают такого студента на работе на производстве, и никто с ним, как с технической силой, считаться там не будет. В

балласт производства, не способный двигать технику вперед, готовит себя такой студент и этим обманывает свою родину.

Рекомендуется еще раз просмотреть все пункты резолюции по докладу тов. Маленкова, принятой XVIII Всесоюзной конференцией ВКП(б).

Какой вывод для себя по пункту III раздела этой резолюции должен сделать каждый работник, в том числе и студент, в масштабе маленького участка порученной ему, как студенту, работы?

Вывод один — необходимо пересмотреть свое отношение к учебе.

Жизнь показывает, что студенты, работающие без излишнего перенапряжения, систематически в течение всего семестра, добиваются «безаварийности» и блестящих результатов в учебе. Достаточно посмотреть на своих товарищей по группе, которые с самого начала семестра работают над курсами, чтобы убедиться, что сказанное не является только одними словами.

Пусть примеры таких студентов, как Зельбет Б. М. (Т-40-1), Флукмонова Л. Н. (Т-37-КШ), Дененбург Е. М. (Т-38-Т), Золотухина П. М. (Т-38-П1), Тишина К. С. (Т-39-Т3) и многие другие, во главе с нашим сталинским стипендиатом т. Антоновой А. М., проходящей триумфальным шествием через все экзаменационные сессии, вдохновят студентов, считающихся сейчас отстающими. Отстающие товарищи, перестроившись, докажут понимание и умение применять и осуществлять в своей работе решения XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) и продемонстрируют преданность своей родине, партии и ее вождю тов. Сталину, имя которого носит наш институт.

Декан техфака проф. В. И. ЗАЛЕСКИЙ.

Тщательно изучить решения XVIII партконференции

Изучение материалов XVIII конференции ВКП(б) развернулось по всем студенческим группам и кафедрам технологического факультета. Читка и разъяснение доклада тов. Маленкова на кафедрах и в группах сопровождается критикой недостатков, имеющих место в наших лабораториях, мастерских и аудиториях. Тов. Панченко, производя читку среди сотрудников лаборатории металлографии, говорит, что рабочее место сотрудников нашей лаборатории часто очень грязное и захламленное, что снижает производительность труда. На кафедре термобработки и металловедения читка доклада тов. Маленкова прошла очень организованно.

Весьма активно проходит обсуж-

дение доклада тов. Маленкова в группах. Некоторые группы читку этого доклада уже закончили (Т-40-2) и приступают к докладу тов. Вознесенского. Мы считаем обязательным присутствие партприкрепленных при читке докладов в группах. Однако некоторые партприкрепленные (Покровский, Фомин Т-38-Т2) не считают нужным являться в группу. В группе Т-39-Т1 до сих пор не проведена читка доклада тов. Маленкова. В этой группе нет партприкрепленного.

Партийная, комсомольская и профсоюзная организации нашего института должны мобилизовать все свои силы на разъяснение решений XVIII партконференции.

М. СОКЛОВ.



Отличник учебы, студент IV курса И. И. Быков — депутат райсовета.

ПОЛИТИНФОРМАЦИИ В ЛАБОРАТОРИИ

Общественность кафедры и лаборатории термической обработки и металловедения организовала в своем коллективе политинформации на текущие темы.

5 февраля была проведена информация на тему: «Развитие местной промышленности и производство предметов широкого потребления». Парторг т. Дудовцев, иллюстрируя материал конкретными примерами из областей и районов, популярно изложил основные постановления партии и правительства по этому вопросу.

На последующих информаций читался доклад тов. Маленкова. При чтении останавливались на каждом разделе, увязывая доклад с повседневной жизнью кафедры и лаборатории. Тут же выяснилось, что коллективу есть над чем поработать в своем хозяйстве. Так, например, планы научных сотрудников выполняются часто с запозданием. Причины, мешающие нормальному выполнению научно-исследовательских работ, легко устранимы.

Приводились примеры недочетов и неполадок в работе лаборатории. Указывали на недостаточность производительности и труддисциплины, на плохой уход за агрегатами, печами, микроскопами и пр.

Разбирались вопросы об экономии, чистоте и культуре рабочего места.

Коллектив хорошо встретил инициативу общественности. Раз в неделю, утром в 8 ч. 30 м., наши работники активно посещают информаций.

Хотя прошел только февраль, но политинформации прочно вошли в жизнь нашего коллектива, став одной из основных форм политико-воспитательной работы.

П. ЖИГАЛКО.

Укрепим студенческую группу — основное звено учебной работы

ХОРОШИЙ, СПЛОЧЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ— ЗАЛОГ УСПЕХА

Прошедшая зимняя экзаменационная сессия показала основные недостатки в жизни института. К серьезным проблемам относятся недостаточная организованная, недостаточно слаженная работа студенческой группы. Руководители группы мало интересуются жизнью каждого студента, слабо контролируют и воспитывают его, не требуют почтения в поступках, не окружают почетом и вниманием передовых товарищей. Многие студенты держатся обособленно, они не интересуются работой товарищей, их успеваемостью. Например, бывший отличник Докукин (М-39-3) в результате сессии отчислен из института за неуспеваемость. Несомненно, если бы коллектив группы интересовался его успеваемостью или помогал ему, т. Докукин остался бы в числе студентов.

Что нужно было сделать по отношению к Докукину? Прежде всего, староста, комсорг и профорг группы должны были контролировать его работу, затем — выяснить причи-

ны неуспеваемости и помочь ему подтянуться. Если Докукин не успевал из-за своей лени и разболтанности, то нужно было сделать ему товарищеское предупреждение и принять другие меры общественного воздействия, которые возможно дали бы хорошие результаты.

Помню, когда я был студентом (1926 — 30 гг.), мы в своих группах старались исправлять людей собственными студенческими средствами. Я не знаю ни одного случая, чтобы мы отправляли студента в деканат или в дирекцию, как несправедливого.

Общественные организации, студенческая группа должны знать каждого студента, его хорошие и плохие качества, помогать ему исправиться, должны воспитывать волевых дисциплинированных, организованных людей.

Хороший, сплоченный коллектив — залог успеха в любом деле.

Декан метфана
А. ХЛЕБНИКОВ.

Почему отстает наша группа?

В группе Г-40-1 все студенты — бывшие ученики средних школ. Многие из них приехали с очень далеких мест нашего необъятного Союза. И все они ехали в Москву с одним желанием — хорошо учиться в высшей школе. Но из отличников средней школы только 4 товарища оправдали на экзаменах свое почетное звание, причем все отличники — девушки. Из 5 мужчин ни один не удостоился звания отличника.

В группе 25 человек, все прочитались вместе целый семестр, но настоящей спайки, товарищеской дружбы нет. Московские ребята держатся как-то в стороне; жизнью своих товарищей, живущих в общежитии института, интересуются мало, и это отражается на успеваемости всей группы. Есть студенты, которые даже имени своего товарища не знают.

Комсорг группы т. Омарова фактически никакой работы не ведет. До сих пор в группе не организовано соревнование. Почему нет инициативы со стороны отличников Будычевой, Паришиной, Розенберг, Поно-

вой? Где комсомольцы? Почему они молчат? Я думаю, что некоторые из них просто забыли о том, что они должны быть передовыми и в учебе и в общественной жизни.

Недавно в группе проходили отчетные собрания. Отчитывались староста и комсорг. Из отчетов было видно, что работа в группе идет самотеком. Комсоргу группы т. Омаровой нечего было сказать, так как она почти ничего не делала.

Многие студенты плохо готовятся к семинару. Недавно на одном из семинаров по основам марксизма-ленинизма (руководитель т. Петровская), выступили только те товарищи, которые всегда готовятся к занятиям и имеют конспекты — это тт. Булычева, Розенберг, Атаманов, Понова и др.

Комсоргу т. Омаровой необходимо учесть все недостатки в своей работе, добиться того, чтобы студенты систематически занимались в течение всего семестра и активно участвовали в общественной жизни института.

М. В. А.



Студентки тт. Паниратова и Скардис (Т-39-Т1) на лабораторных занятиях. Фото ТУГАРИНОВА.

Стали заниматься серьезнее

В I семестре студенты группы Г-40-2 недостаточно хорошо работали. Это показала зимняя сессия. Многие студенты по 2 раза сдавали зачеты и экзамены, до сих пор четыре студента еще не сдали всех зачетов и двое — экзаменов. Да и как мог сдать экзамен такой студент, как Земкин, который, начиная с первого дня занятий, ничего не делал, отказывался отвечать на упражнениях. Конечно, перед сессией он не мог изучить весь материал. Он получил по 2 предметам «неуд».

Только упорная и добросовестная работа может дать хороший результат. Таких результатов добились студенты нашей группы Мамлеева, Кабинина, Аптекман и Плотникова.

Начался II семестр. Уже заметно, что многие студенты нашей группы стали значительно серьезнее и добросовестнее готовиться как к упражнениям, так и к лекциям. Студент Ягупольский в I семестре часто отказывался отвечать на занятиях по основам марксизма-ленинизма, а если и отвечал, то неудачно. Во II семестре мы видим большой сдвиг. На каждом семинаре он активно выступает и дает правильные ответы по очень трудному разделу философии.

Нужно всем студентам извлечь уроки из зимней сессии и учиться как можно лучше, чтобы к концу учебного года добиться хороших и отличных результатов.

СТУДЕНТКА.

ЛИКВИДИРОВАТЬ АКАДЕМИЧЕСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

В нашей группе Т-39-ОД1 зимнюю сессию с хорошими показателями закончили только два студента: Абрамов и Морцагин. Необходимо отметить, что до сих пор группа имеет большую академическую задолженность. Особенно большое отставание наблюдается по иностранному языку, зачет по которому не сдали 9 человек, и по физкультуре — 4 студента. Есть такие студенты, которые еще не ликвидировали академической задолженности, возникшей в результате зимней сессии. К числу таких относятся Мотор (сопромат) и Светогоров (математика и механика).

Задолженность мешает дальнейшему освоению материала и тормозит подготовку этих товарищей к весенней сессии. Поэтому необходимо в кратчайший срок ликвидировать задолженность.

Не к чести группы относится также плохая подготовка к семинарским занятиям по основам марксизма-ленинизма. Такое произведение Ленина как «Материализм и эмпириокритицизм» можно освоить лишь в процессе систематической работы, а между тем некоторые студенты пришли к первому семинару без конспектов.

Имеется ряд недостатков в учебном расписании. Так, например, в субботу очень утомительны 6 часов упражнений по физхимии, механике и сопромату, в то время как в ряде

дней нет совсем практических занятий.

Все эти недостатки мешают успешному освоению материала. Коллектив группы должен понять всю серьезность предстоящей весенней сессии, и пока не поздно, серьезно взяться за учебу, чтобы прийти к сессии с хорошими результатами.

Н. ЗИЛЬБЕР,
Л. ШКОЛЬНИКОВ.

ЗАБЫЛИ О СВОИХ ОБЯЗАННОСТЯХ

Результаты январской сессии показали, что студенты группы Г-40-1 недостаточно серьезно относились к самостоятельной проработке материала. Больше того, до сих пор у нас еще осталась задолженность за I семестр. Так, например, Малькина и Знаменская до сих пор не сдали экзамена по математике, Дорошкевич и Новосельская — зачета по химии. Это позорное явление для комсомольцев.

Наша группа «почти вся комсомольская, но, несмотря на это, многие студенты и сейчас еще несерьезно относятся к учебе, не готовятся к очередным занятиям, не работают самостоятельно.

Следует сейчас же приняться за работу, так как весенняя сессия будет гораздо труднее январской. Об этом надо помнить каждому.

Наряду с учебной группа обязана участвовать в общественно-политической жизни института. Нужно умело сочетать учебу с общественной работой. Хотя почти все ком-

РАБОТАТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКИ

Результаты зимней экзаменационной сессии показали, что группа М-40-8 пришла к ней недостаточно подготовленной. Каковы же причины такого исхода сессии? В группе в начале I семестра были заключены соцдоговора, но они не проверялись, и фактически роль соревнования сводилась к нулю. Отсутствовала систематическая работа над материалом, что повлекло несвоевременную сдачу зачетов.

Подготовка к зачетам и экзаменам началась в последние недели семестра, а поэтому материал не мог быть в достаточной мере подготовлен. Кроме того, иногда студенты злоупотребляли правом свободного посещения занятий.

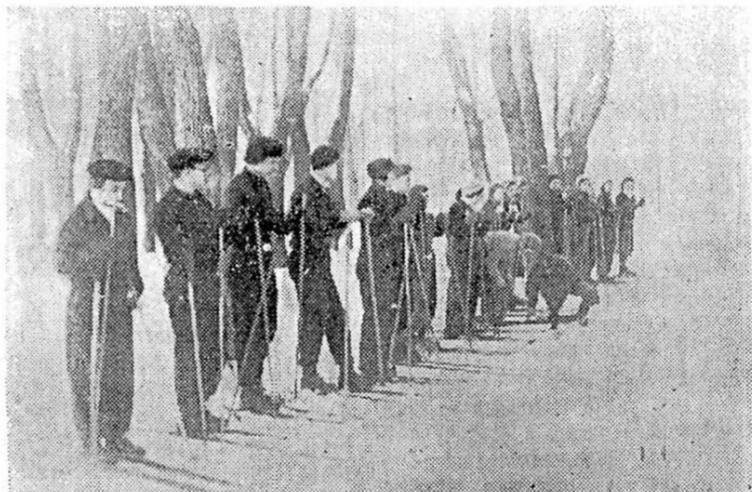
До настоящего времени имеют задолженность за I семестр Шомина, Коротчаев, Кричевский, Смирнов, Дмитриев. Во II семестре предстоит более сложная работа. Во-первых, нужно в установленные сроки ликвидировать имеющуюся задолженность за I семестр, что требует усиленной работы над собой.

В группе необходимо развернуть социальное соревнование, упорядочить трудовую дисциплину и превратить группу в сплоченный дружный коллектив. Кроме того, сами студенты должны заниматься систематической самостоятельной проработкой текущего материала, организовать товарищескую взаимопомощь. Необходимо учесть, что требования к студентам повышаются. Кроме того, новый порядок зачисления на стипендию должен толкать студентов на систематическую самостоятельную работу. При выполнении этих условий улучшится успеваемость студентов группы и увеличится число стипендиатов.

Партийному прикрепленному к группе необходимо повседневно интересоваться жизнью студентов, больше и лучше помогать им в организации всей работы.

Студенты гр. М-40-8:

БОЧАРОВ, СТАРШИНОВ, НЕУДАЧИН.



Занятия по физподготовке студентов II курса. На старте зачетной дистанции. Фото ТУГАРИНОВА.

сомольцы группы имеют различные поручения (на избирательном участке, в подшефной школе, в общежитиях подшефных ремесленных училищ), но никто еще не принимался за их выполнение.

В группе нет партийно-прикрепленного. Партбюро факультета, очевидно, забыло о нас. Руководители группы еще не стали настоящими организаторами. До сих пор не заключены соцдоговора на II семестр. Дело не только в том, чтобы назначить дежурных на занятия и отмечать отсутствующих, но и в том, чтобы помогать группе и в общественно-политической работе. Староста Паришинов и профорг Федорова забыли о своих обязанностях.

Правда, в I семестре у нас было некоторое оживление. Проводились неплохие рефераты, доклады, полетинформации и т. д. Нужно и сейчас приняться за дело, усилить учебу, организовать соревнование и наладить общественную работу. СОЛОВЬЕВА.

НЕУСТАННО ПОВЫШАТЬ КАЧЕСТВО УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

НА ТЕХФАКЕ

13 февраля партийное собрание техфака обсуждало итоги работы факультета за 1-й семестр текущего учебного года и вопросы политико-воспитательной работы в группах и на кафедрах.

Декан техфака проф. Залесский в своем докладе, приведя итоговые данные о зимней экзаменационной сессии, подробно разобрал имеющиеся недостатки в работе факультета. Изменившиеся условия (новый порядок назначения стипендий и введение платности обучения) не повлекли за собой коренного улучшения работы деканата, кафедр и общественных факультетских организаций.

В течение семестра наблюдались расхлябанность студентов, плохая дисциплина, отсутствовал систематический контроль кафедр и деканата над самостоятельной работой студентов. Прямым результатом этих крупных недочетов явились высокий процент неявок на экзамены и небывалое количество так называемых «хвостов». На 7 февраля имелось по факультету 422 хвоста (включая и зачеты). Эта огромная задолженность ликвидируется далеко не достаточными темпами. Отрицательно отметить, что коммунисты показали в целом наилучшую успеваемость среди студентов факультета.

Также товарищи, как Гинзбург (Т-37-Т2), Иванова (Т-39-Т3), прекрасно справились с экзаменами, хорошо и ровно поработав в течение всего семестра. Однако и у коммунистов высок был процент «неудов». Ряд товарищей оказался в хвосте, получив неудовлетворительные отметки на экзаменах — Шунин (Т-38-ТШ2), Зуев (Т-38-Т), Потасуев (Т-38-Т2), Дунченко (Т-39-0Д1) и др.

Выступавшие по докладу резко ставили вопрос о немедленном улучшении дел на факультете. Впервые правы были т. Панченко (кафедра металлографии) и т. Неверов (зам. директора), указавшие, что следует всю работу общественных организа-

ций, деканата и кафедр построить так, чтобы уже сейчас начать подготовку к весенней сессии, обеспечив полную ликвидацию «хвостов» к 1 марта, и добиться систематической повседневной самостоятельной работы студентов. Отдельные товарищи отмечали недостатки в проведении экзаменов по некоторым кафедрам. Были факты либерализма на кафедре основ марксизма-ленинизма, истории техники. Не вывелись еще у нас в институте «добренские» профессора и преподаватели (в том числе и коммунисты), снижавшие зачастую требования к студентам — об этом говорила т. Иванова (Т-39-Т3). Подобная «доброта» ведет к ухудшению качества подготовки советских специалистов и является совершенно нетерпимой среди преподавателей нашего института.

Секретарь партбюро факультета т. Тупов, указав на плохую организацию социализации среди студенчества, слабую работу ряда партприкрепленных к группам, потребовал от всех коммунистов техфака активной работы над исправлением всех отмеченных недостатков.

Технологический факультет, завоевавший красное знамя в социализации факультетов, обязан в текущем семестре показать образцовую работу — таков смысл решения, принятого партийным собранием.

По второму вопросу повестки дня, после сообщения т. Полухина и оживленного обмена мнениями, партсобрание поручило партбюро факультета обеспечить полное проведение в жизнь общинститутского плана политико-массовой работы. Политическая агитация на ближайшее время в группах, на кафедрах и в лабораториях должна быть сосредоточена на разъяснении докладов и решений XVIII Всесоюзной партконференции.

Правильно поставленная политико-воспитательная работа является залогом успехов факультета в текущем году.

Г. ЗСУЛИН.

НА МЕТФАКЕ

14 февраля коммунисты метфака обсудили результаты зимней экзаменационной сессии. В докладе и в прениях были разобраны мероприятия по улучшению учебной работы: контроль за успеваемостью, воспитательная работа кафедр и общественных организаций, борьба с дезорганизаторами учебы, лодырями, повышению роли студенческой группы в деле повышения успеваемости и укрепления дисциплины, соревнование студентов, показ опыта отличников и стипендиатов, исправление учебных планов, тщательная подготовка преподавателей к каждой лекции и др.

Особое внимание собрание сосредоточило на необходимости систематической самостоятельной работы студентов на протяжении всего семестра, на дальнейшем повышении требований во время экзаменов, во-

дущей роли коммунистов и комсомольцев в учебе.

Кроме того, коммунисты обсудили вопрос о политико-воспитательной работе среди студентов и утвердили новый состав партприкрепленных к группам. Отмечена хорошая работа партприкрепленных: Шварцмана (М-39-ТП), Белокозского А. П. (М-40-1), Горина (М-40-3) и плохая — Полухина (М-40-5), Смелянца (М-38-1), Абрамова (М-39-3).

Свободное посещение 1/3 занятий, введение платы за обучение, новый порядок зачисления на стипендию, серьезность предстоящей весенней сессии — заставляют каждого члена коллектива метфака упорно и систематически работать с самого начала семестра.

Член бюро ВКП(б) метфака
А. ХЛЕБНИКОВ.

НА ФАКУЛЬТЕТЕ „Г“

Коммунисты факультета «Г» собрались 13 февраля для обсуждения итогов первого полугодия 1940—41 учебного года по факультету и состояния политико-воспитательной работы в группах.

После сообщения т. Курочкина развернулись оживленные прения. Выступившие товарищи отмечали, что итоги — 40,1 проц. «отлично», 26,1 проц. «хорошо», 24,4 «посредственно», 9,5 проц. «неудовлетворительно» — ниже возможностей факультета. Это говорит о том, что запозданию в перестройке как деканата, так и общественных организаций в соответствии с новыми условиями работы в вузе сказалось на результатах экзаменационной сессии.

Особенно резко был поставлен вопрос об отставании некоторых коммунистов (Фатеевков, Смирнова и др.), которые имеют сейчас большую академическую задолженность.

— У нас еще очень много нераспорядительности в работе деканата, — говорил т. Горелик. — Подчас не наблюдается должной оперативности в решении важных вопросов. Учет поставок неудовлетворительно.

Выступившие тт. Дубровин, Котов и др. говорили о том, что многие распоряжения деканата не связаны с действительным состоянием дела в группах. Работники деканата бывают иногда очень плохо осведомлены о результатах сдачных экзаменов; некоторых студентов представляли к исключению, в то время как они уже сдали часть предметов (Привезенцева и др.).

— Необходимо провести большую разъяснительную работу в группах и на примере прошедшей сессии показать, что работать надо больше и лучше, в соответствии с теми требованиями, которые сейчас предъявляются студентам, — говорил в своем выступлении т. Сафонов.

О ходе проверки обязательств, взятых к XVIII Всесоюзной партконференции, говорил т. Прокошкин. Он отмечал, что некоторые аспиранты кафедры (Шрейбер) подошли несерьезно к принятию обязательств.

Выступивший в конце собрания т. Кидин подвел итоги критики, развернувшейся на собрании. Он особо отметил недопустимость того, что отдельные коммунисты имеют неудовлетворительно оценки по ряду предметов.

— Что касается работы деканата и общественных организаций факультета, — говорит т. Кидин, — то она явно не соответствует тем задачам, которые поставлены сейчас страной перед высшей школой.

М. БЕРНШТЕЙН.



Студентка группы Т-39-Т1.
отличница М. П. Зельбет.



Студентка группы Т-38-Т2,
сталинская стипендиатка А. Ан-
тамонова

ГОТОВИТЬ КУЛЬТУРНЫХ И ДИСЦИПЛИНИРОВАННЫХ КОМАНДИРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Партия и правительство поставили перед вузами задачу — подготовить и воспитать хорошо знающего свое дело инженера, культурного, дисциплинированного командира производства. Как же наш институт справляется с этой ответственной задачей?

На днях состоялось совещание зав. кафедрами нашего института. Совещание особое внимание уделило вопросу о состоянии трудовой дисциплины. Участники совещания отметили, что трудовая дисциплина у нас стоит на очень низком уровне. Часто можно встретиться с фактами неряшливости, грубости, разгильдяйства.

Многие студенты при встрече с профессорами и преподавателями в институте не уступают дороги старшему товарищу, в деканат или на кафедру студент входит без разрешения, здесь он ведет себя развязно, недисциплинированно. Опоздания на занятия на одну—две минуты после второго звонка стали частым явлением; больше того, имеют место случаи, когда студент входит в аудиторию после второго звонка без разрешения преподавателя.

Недисциплинированно ведут себя студенты: Миронов (Т-39-0Д), Лос-

кутова (М-39-1) и др. Тов. Лоскутова во время зачета по военной подготовке вступила в пререкания с преподавателем.

Большая ответственность за дисциплину возлагается на преподавателей и руководителей кафедр и деканатов. Мы не всегда требуем от студента выполнения установленных правил. Многие из нас забывают о том, что мы не только преподаватели, но и воспитатели, которые отвечают за воспитание студентов. Бывают случаи, когда студенты во время лекций занимают посторонними делами, а преподаватель не всегда реагирует на эти ненормальности.

Рабочие и организации заводов внимательно присматриваются к молодым специалистам и студентам, работающим на практике. Мы обязаны воспитывать дисциплинированных, активных, культурных специалистов. Для этого необходимо, чтобы профессорско-преподавательский состав, деканаты факультетов, зав. кафедрами, и особенно общественные организации института, повседневню интересовались воспитанием студентов в духе большевистской дисциплины и организованности. И. А.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

ХОРОШАЯ ГАЗЕТА

Многие лаборатории нашего института имеют свои стенгазеты. Но далеко не все редколлегии газеты выпускают регулярно, делают их интересными, острыми, действительными.

В этом отношении заслуживает похвалы стенгазета лаборатории термообработки «Термист» (редактор — т. Янин, члены редколлегии — тт. О. Новикова и А. Прямова). Стенгазета «Термист» выходит регулярно, она привлекательна по оформлению и содержанию.

В последних номерах «Термиста» на первом месте — заметки о социалистическом соревновании в честь XVIII Всесоюзной партконференции, показ людей, своевременно и досрочно выполнивших свои обязательства, критика отстающих.

Заметками в каждом номере газета бьет по нарушителям трудовой дисциплины, систематически освещает оборонную работу коллектива, резко критикует в заметках и карикатурах работу цехового комитета.

Конкретно и остро ставится вопрос о бережливом отношении к оборудованию, об экономии энергии.

Тов. Дудовцев провел в лаборатории интересную политинформацию. Об этом в стенгазете «Термист» помещена заметка, рассказывающая о политинформации, как о хорошем почине, и тут же критикующая опоздавших и не явившихся на эту политинформацию.

Все материалы в газете «Термист» говорят о том, что газета живет одной жизнью со своим коллективом.

Одним из активных корреспондентов газеты является заместитель заведующего лабораторией т. Жигалко. Его активное участие в газете делает ее более действенной. Например, была помещена заметка о несвоевременной подготовке к работе печей. В результате этот недостаток устранен.

Особенно плохо обстоит дело с курсовыми стенгазетами, которые вообще перестали выходить. Общественным организациям факультетов следует заняться этим делом.

Работа редколлегии газеты «Термист» должна послужить примером для всех стенгазет института.

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Впервые Наркомчерметом был проведен общественный просмотр годичной работы одного из своих научно-исследовательских учреждений — Днепропетровского физико-технического института.

Это мероприятие надо особенно приветствовать в настоящий момент, когда проходит XVIII Всесоюзная партконференция и когда с трибуны ее так настойчиво, так убедительно раздаются призывы к повышению технической культуры предприятий и теоретического уровня инженерно-технических работников.

ДФТИ является одним из руководящих институтов в области теоретического металловедения.

Прослушавшие нами доклады показали чрезвычайно отрадное явление. Работники института не только дали в некоторых случаях теоретическое обоснование наблюдаемых процессов при плавке и охлаждении сплавов, но, что особенно ценно для промышленности и для Института стали, они изучали обычные промышленные сплавы, с которыми металлургическая промышленность имеет дело ежедневно. На эту сторону работы ДФТИ указал выступивший проф. доктор И. Л. Миркин, который подчеркнул практическую ценность этих работ.

Такой союз теории с практикой может быть особенно плодотворным, и результаты его сказались уже на данной сессии. Доклады вызвали живой интерес у работников заводов, показали им пути исправления и улучшения технологического процесса и методов заводского контроля. В этом заключается основное значение данной научной сессии.

Необходимо при этом подчеркнуть

большую глубину методической разработки институтом поставленных перед собой задач.

Изучая природу закаленного и отпущенного мартенсита, процессы кристаллизации и т. д., работники института не ограничиваются исследованием только железо-углеродистых сплавов. Проследив данный процесс в сталях, они переходят на цветные металлы и на них проверяют закономерности, наблюдаемые на черных металлах. Такое комплексное изучение проблемы позволило дать вполне обобщающие выводы, убедительно доказывающие правильность выставленных докладчиком постановок.

Целью обойти молчанием и другую сторону работы института. Докладчиками выступали не только маститые ученые, но и молодые научные работники, только что защитившие свои диссертации, познакомившись с защитой диссертаций. У каждого из них имеются интересные выводы и заключения. Это говорит о том, что институт не забывает и второй своей задачи — подготовки научных кадров.

Выступления молодых товарищей показали, что с этой работой институт также справляется успешно. Больше того, кадры готовятся не только в институте, но и на заводах.

В заключение мы хотели бы выразить надежду, что техотдел Наркомчермета совместно с ВНИТО металлургов продолжит прекрасное начинание — общественные отчеты исследовательских институтов черной металлургии.

П. И. ГЕОРГИЕВСКИЙ.

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ДОМЕННЫХ КАФЕДР

В Днепропетровском металлургическом институте 29 января—2 февраля состоялась научно-методическая сессия кафедр металлургии чугуна, созданная ГУУЗ'ом Наркомчермета. Кроме кафедр металлургии чугуна втузов других наркоматов, в работе сессии приняли участие инжпеды Днепропетровской группы металлургических заводов, Запорожстали, Днепродзержинска, научные сотрудники Украинского института металлов, Ленинградского индустриального института. На сессии были обсуждены проекты учебных планов и программ как по курсу металлургии чугуна для общеметаллургических специальностей, так и специальных курсов по доменной специальности и по специальности агломерации. Детальному обсуждению были подвергнуты и другие вопросы учебной подготовки специалистов доменщиков — лабораторные работы, упражнения, домашние работы, производственная практика.

Группа ленинградских учеников акад. М. А. Павлова проводит систе-

матические исследования работы больших доменных печей, вопросов подготовки к доменной плавке руд, агломерации и других. Большое практическое и научное значение имеют также работы других институтов.

Большой интерес вызвали доклады инженера Шекрасова (Днепропетровское отделение Украинского института металлов) по вдуванию в доменную печь колошниковой пыли. Эффект от такого мероприятия очень разительный: производительность доменной печи повышается на 7—8 проц.

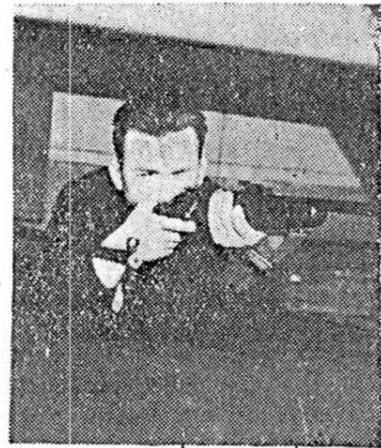
С. ШАРОВ.

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ

15 февраля на заседании ученого совета технологического факультета инж. Н. К. Парфенов защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук. Тема диссертации: «Закономерности газовой цементации».



Преподаватель кафедры основ марксизма-ленинизма т. Д. Н. Жильцов является не только хорошим лектором, но и умелым руководителем семинара. НА ФОТО: т. Жильцов (слева) принимает экзамен по основам марксизма-ленинизма.



Студент группы М-39-1 Лобзин в тире.

Овладеем военными специальностями

Из 17 членов и кандидатов ВКП(б) — сотрудников кафедры и лаборатории термообработки — очень немногие являются членами Осоавиахимки. А кто и состоит членом Осо, по ходу и больше не платит членских взносов. Такое же положение и на всех других кафедрах технологического факультета.

В лыжном кроссе приняли участие только 5 коммунистов кафедр технологического факультета.

Долгое время в профгруппах не было военоргов, в некоторых они не избраны и теперь.

На кафедрах не было организовано ни одного оборонного кружка. Всем, имеющим оборонные значки, уже давно пора передавать нормы. Сейчас это дело начали, но медленно.

Решение партийного бюро института об овладении коммунистами одной из военных специальностей на техфаке не выполняется.

Сейчас кафедры военной и физической подготовки организовали прием норм на оборонные значки в любое время как от студентов, так и от сотрудников института. Коммунисты должны быть в этом деле передовиками.

И. ДОРОНЕНКОВ.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ МАТЕРИАЛОВ

В прошлом номере газеты «Стать» была напечатана заметка «Оживить работу в группе» — о бездеятельности комсомольской группы лабораторий и мастерских.

Собрание группы обсудило замет-

ку и признало ее правильной. Собрание постановило освободить т. Благушину от обязанностей комсорга, так не справившуюся с работой, и избрало комсоргом т. Ващенко.

О МЕТОДИКЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

(ЗАМЕТКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ)

Многие студенты недооценивают значение семинарских занятий по основам марксизма-ленинизма, не готовятся к ним.

Причины этого кроются не только в самих студентах но и в преподавателях. Нельзя привить студенту интерес к семинарам, если они скучны и не дают слушателям новых знаний, не расширяют их теоретического кругозора.

Основным определяющим моментом в работе семинаров должно быть высоко-идейное теоретическое содержание. Но наряду с этим важнейшее значение приобретает и вопрос о том, как изучается материал, какова методика занятий.

Ясно, что готовых рецептов для каждого из нас и на каждой теме дать совершенно невозможно, да это и бесполезно. Уменьше руководит семинаром предполагает определен- ный методический опыт, уровень подготовки преподавателя и тот большевикский огонек, без которого нельзя живо, содержательно и интересно вести занятие.

В решении 2-го Всесоюзного совещания руководителей кафедр марксизма-ленинизма сказано: «В процессе проведения семинара ставить вопросы последовательно, по плану, сосредоточивая внимание студентов на основных идеях темы».

Активным и умелым руководством, четкой постановкой вопросов на семинаре необходимо направлять внимание студентов на глубокое обсуждение теоретических вопросов и развертывание товарищеской дискуссии. Не допускать превращения семинара в вопросо-ответную форму знания».

И действительно, недочеты в методике занятий, несомненно, сводятся к следующему:

Мы до сих пор не добились живой, развернутой «товарищеской дискуссии» в проведении семинарских занятий. Учеба должна быть «не отвлеченной и сухой зубрежкой положений и цитат, — говорил тов. Андреев в своей речи на открытии Высшей школы пропагандистов, — а живой, интересной, захватываю-

щей, толкающей обучающегося на самостоятельное мышление, к самостоятельным обобщениям». Ясно, что такое семинарское занятие предполагает именно дискуссию, в которой преподавателем умело ставятся вопросы.

Второй, и главный, недостаток состоит в том, что мы еще не понижаем наши занятия ведущей идеей, основной центральной мыслью, которую необходимо усвоить. Ведущая идея не только обеспечивает достижение цели занятий, но и облегчает их проведение.

В первой главе книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» главное — это вопрос об источнике познания и источнике оценок и сознания. Следовательно, если на семинаре по 1-й главе книги стоят 6 вопросов, то все они имеют свой единый стержень, свою ведущую идею. Ясно, что занятие становится не только интересным по содержанию, но и бьет в одну точку, закрепляет определенные знания.

Какие же «общие положения» методики необходимо помнить, чтобы добиться улучшения наших семинарских занятий и вызвать к ним интерес студентов?

Прежде всего преподаватель сам

должен в совершенстве владеть материалом. Если он плохо усвоил вопрос и не отрывается от конспекта, то не поможет самая «искусная» методика. Конспект — это только веки для изложения хода мыслей и справочный материал. Конспект никогда не заменит хорошего занятия. Наоборот, приверженность к конспекту убивает всякую инициативу в живом собеседовании с людьми.

Во-вторых, в начале каждого занятия необходимо краткое 3—5-минутное вводное слово преподавателя. В нем дается основная идея, которую следует уяснить, усвоить.

В-третьих, — и это исключительно важно — правильно ставить вопросы. Именно характер вопросов определяет занятие. Если вопрос ставится для выяснения материала по существу, то «дискуссия» неизбежна.

Необходимо избегать расплывчатых и неопределенных вопросов. Разумеется, всегда нужно ставить вопросы аудитории в целом, вызывать, конечно, одного товарища или давая возможность выступить желающему.

В ходе выступления студента допустимы и дополнительные вопросы

для уточнения и оживления. Но такие вопросы никогда не должны сбивать ход изложения мыслей выступающего или мешать ему высказываться.

В-четвертых, — в заключительном слове, которое нужно делать, по разделам темы, необходимо увязывать освещение вопросов с ведущей идеей. Обязательно останавливаться на ошибочных и неправильных высказываниях слушателей и отмечать проработку темы каждым слушателем и группой в целом. Это имеет огромное воспитательное и практическое значение.

И, в-пятых, — немаловажное значение имеет характер постановки вопросов. Здесь нужны педагогическое чутье и такая товарищеская теплота, какую умели проявлять тт. Чагин, Бабич, как это делают наши лучшие руководители семинаров — тт. Журавлев, Горбачев, Шестаков.

При правильных вопросах подымается активность студентов, ответы их делаются содержательными, развертывается действительно живая «товарищеская дискуссия».

Д. ЖИЛЬЦОВ.

И. о. ответственного редактора Ю. К. НАТАНСОН.