

ПУСТЬ ГОСПОДСТВУЮЩИЕ КЛАССЫ СОДРОГАЮТСЯ ПЕРЕД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ. ПРОЛЕТАРИЯМ НЕЧЕГО ТЕРЯТЬ В НЕЙ КРОМЕ СВОИХ ЦЕПЕЙ. ПРИОБРЕТУТ ЖЕ ОНИ ЦЕЛЫЙ МИР. ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! (Из комм. манифеста)



ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ КАРЛА МАРКСА

11 марта 1883 г. и 21 января 1924 г. — вот две даты, которые никогда не могут быть забыты. В эти дни смерть безжалостной рукой вырвала из рядов мирового пролетариата, превратившегося в «класс для себя» и идущего на штурм капитала, его полководец революционных теоретиков, вождей и борцов. Провозглашенное и начатое им дело находится в первейших руках нашей большевистской партии во главе с лучшим марксистом-ленинцем т. Сталиным.

Мы переживаем ошеломляющее время, когда всемирная история всем ходом своего развития блестяще подтвердила учение Маркса—Энгельса—Ленина. Победа Октябрьской революции 1917 г., построение фундамента социалистической экономики и дальнейшее строительство бесклассового социалистического общества—это есть осуществление тех идей, которые были выработаны впервые Марксом и развиты в беспощадной борьбе с врагами рабочего класса.

Главное в учении Маркса, это—выделение всемирно-исторической роли пролетариата как создателя социалистического общества (Ленин). Поэтому быть последовательным марксистом это значит распространить признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. Именно это есть тот оседел, на котором надо испытывать, говорил Ленин, действительное понимание и признанию марксизма.

Социал-фашизм II интернационала есть образец измены и подлого отречения от марксизма на деле при лицемерном признании его на словах.

Вся деятельность изменников, филейщиков, врагов марксизма, есть ил чуждое как политика пресмыкательства и услужничества диктатуре буржуазии под прикрытием демократии.

Великая всемирно-историческая заслуга Маркса-Энгельса состоит в том, что они впервые выработали в беспощадной борьбе с различными враждебными учениями, в борьбе с врагами рабочего класса—гео-

рию и тактику революционной борьбы пролетариата за осуществление его (пролетариата) исторической миссии, за осуществление диктатуры пролетариата и построение бесклассового коммунистического общества.

Вот почему пролетариат и трудящиеся всех стран в 50-летнюю годовщину (14 марта) смерти Маркса, склонили знамена

В 1844 г. (сентябрь) Маркс знакомится с Ф. Энгельсом, и с тех пор общая работа по выковке революционной теории и руководству пролетариатом соединила Маркса с Энгельсом. Они приняли самое горячее участие в революционной жизни Парижа и выработали, борясь с различными учениями мелкобуржуазного социализма, теорию и тактику пролетарского социализма.



над могилкой величайшего, гениального своего мыслителя и вождя, клинута дело, провозглашенное и начатое им, довести до конца.

К. Маркс родился 5 мая 1818 г. в г. Трире—Германия. Окончив гимназию, Маркс поступил в университет, сначала в Бонне, потом в Берлине, где больше всего изучал историю и философию.

В 1841 г. Маркс окончил университет, представил университетскую диссертацию о философии Эпикура. Принимая в кружок «левых гегельянцев», которые стремились делать из философии Гегеля революционные выводы.

В 1842 г. Маркс был приставлен в «Рейнскую газету», где скоро он сделался главным редактором. Революционно-демократическое направление газеты при редакторстве Маркса вынудило правительств сначала подчинить газету строгой цензуре, а затем и вовсе закрыть (1843 г.). Маркс переезжает в Париж для того, чтобы издавать журнал. В своих статьях в этом журнале Маркс выступал уже как революционер превозглашающий «беспощадную критику всего существующего», «авантюрирующий к массам и к пролетариату» (Ленин).

или коммунизма (марксизма) (Ленин).

В 1845 г. Маркс как опасный революционер выселяется из Парижа и переезжает в Брюссель. Тут у Маркса и Энгельса завязались сношения с тайными немецкими «Сюзелом коммунистов», и по его поручению Маркс и Энгельс составили вышедший в феврале 1848 г. знаменитый «Манифест коммунистической партии». В этом произведении, пишет Ленин, «с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое материализм, охватывающий и глубокое учение о развитии, теории классовой борьбы и всемирно-исторической роли пролетариата, творца нового коммунистического общества».

Всем ходом революционной борьбы периода 1818—1871 г. Марксова теория блестяще подтвердилась и в то же время эти годы, а затем и Парижская коммуна 1871 г., дали богатейший материал для дальнейшего обогащения, конкретизации и развития марксовой теории научного социализма.

Революция 1848 г. привела Маркса в Германию, где он стал редактором «Новой рейнской газеты». Победившая контрреволюция сначала отдала его под суд, а потом



высела из Германии (1849 г.). Маркс переехал в Лондон, где и жил до самой смерти.

Продолжая разрабатывать теорию научного коммунизма, Маркс одновременно создает первые самостоятельные пролетарские партии и объединяет все лучшее в первый интернационал—«Международное общество рабочих».

Маркс, беспощадно борясь против «ученых» холопов буржуазии, против различных форм империалистического социализма (Мадзини, Прудон, Бакузини, английский либеральный тред-юнионизм), против оппортунистов правого и «левого» толка, выковывал единую тактику пролетарской революции в различных странах.

Успешная работа и руководство интернационалом и еще более усиленные теоретические занятия—плодом которых был «Капитал»—величайшее политико-экономическое произведение, в котором научная теория Маркса доказала неизбежность уничтожения капитализма через пролетарскую революцию и революционное преобразование капитализма в коммунизм. Закон все это в условиях крайнего выжелех, где нужда прямо душила Маркса, дурное его было окончательно подорвано.

14 марта 1883 г. умер К. Маркс—гениальный основоположник коммунизма. «Ему мы обязаны всем тем, что мы стали», писал Энгельс—и все современное движение тем, чем оно является теперь, стало благодаря его теоретической и практической деятельности: без него мы и теперь еще буждали бы в потемках». Гениальный продолжатель дела Маркса—В. И. Ленин развил и поднял его революционное учение на новую ступень в условиях выжелех и последней стадии капитализма—в период империализма, в условиях диктатуры пролетариата и первых этапов революционного преобразования капитализма в коммунизм в нашей стране.

Большевистская партия под руководством лучшего марксиста-ленинца тов. Сталина блестяще осуществляет учение Маркса-Энгельса-Ленина.

М. ИВАНОВ.

ЗНАМЯ МАРКСА—ЗНАМЯ МИЛЛИОНОВ ИДУЩИХ В БОИ ЗА РЕВОЛЮЦИОННОЕ НИЗВЕРЖЕНИЕ КАПИТАЛИЗМА ЗА ПРОЛЕТАРСКУЮ ДИКТАТУРУ ЗА ПОБЕДУ КОММУНИЗМА ВО ВСЕМ МИРЕ

МАРКСИЗМ—ВСЕПОБЕЖДАЮЩАЯ ТЕОРИЯ ПРОЛЕТАРИАТА

Учение Маркса вызывает к себе вражду во всем цивилизованном мире, ненависть во всей буржуазной науке. Это объясняется тем, что так или иначе буржуазная наука защищает наемное рабство, а марксизм объявляет ему беспощадную войну.

«Ожидать беспристрастной науки в обществе наемного рабства,—писал т. Ленин,—такая же глупенькая наивность, как ожидать беспристрастия фабрикантов в вопросе о том, не следует ли увеличить плату рабочим, уменьшив прибыль капитала».

Марксизм есть целостное последовательное-революционное мировоззрение пролетариата. Философия марксизма—диалектический материализм. Маркс, являясь преемником лучшего, что создало человечество (в области философии, политэкономии, социализма), опираясь на достижения во всех областях науки, не остановился на философском материализме XVIII века, а двинул его дальше, обогатил его диалектикой—наукой о всеобщих законах развития природы, человеческого общества и мышления.

«Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дает человечеству великое оружие познания, «рабочему классу—в особенности» — подчеркивает Владимир Ильич.

Диалектический материализм — философия пролетариата—есть последовательный материализм. Поэтому мы в одной из областей знания, в том числе в области естественных наук, невозможно быть последовательным материалистом, не стоя на позиции этой единственно верной философии естествознания.

Ибо «без сознательного обоснования никакие естественные науки, никакой ма-

териализм не может выдержать борьбы против патисса буржуазных идей и восстановления буржуазного мировоззрения». Это глубокое замечание Ленина находит себе широкое подтверждение в современном развитии естествознания.

Так крупнейшие представители современной науки в лице Гейзенберга, Эйнштейна, Ми, а за последние время и известный физик Планк, который в свое время вел упорную борьбу с пуризмом (максимум) начали проявлять колебания. Если Гейзенберг, один из создателей современной волновой механики, не делает ясно идеалистических выводов из своей теории, то за него это делает Филипп Франк, который является махистом больше чем сам Мах. На дискуссии 6 сентября 1930 г. по докладу Гейзенберга Франк делает заключение, что из выводов Гейзенберга он находит замечательным то убеждение, «что физика в конечном счете имеет дело с ощущениями и что благодаря Гейзенбергу мы видим, что современная атомная физика и теория относительности поддерживает это убеждение и что это понимание есть единственное понимание, которое может нас в настоящее время вывести из противоречий».

Итак сведения всего познания к познанию ощущения, т. е. замена материализма идеализмом—таковы «достигнутый» науки, развивающейся в условиях тяжелого экономического кризиса и жесточайших классовых боев.

Было бы, конечно, неверным брать за одну скобку буржуазное естествознание, всех буржуазных естествоиспытателей.

«Презрение к диалектике не остается безнаказанным» — писал Энгельс — ибо оно наказывается тем, что некоторые из самых

трезвых эмпириков становятся жертвой самого дикого из всех суеверий—современного спиритизма».

Это еще в большей степени относится к нашему времени.

Образцы применения диалектики к конкретной науке даны в гениальном произведении Маркса «Капитале».

В этом отношении «Капитал» является не только исключительно выдающимся произведением в области политической экономии, но одновременно блестящим примером диалектического построения науки.

Маркс и его гениальный друг Энгельс чрезвычайно внимательно следили за развитием современности о естествознания.

Отдельные замечания и высказывания Маркса (и его друга Энгельса) по вопросам естествознания являются исходным для марксистско-ленинской разработки.

Многие считают, что достаточно только заучить отдельные формулировки Маркса, чтобы их потом «приладывать» к любой науке. Такая вульгаризация ничего общего не имеет с марксизмом, больше того, она противоречит духу марксистско-ленинской теории. Ленин не раз предупреждал от такого извращения марксизма.

«Прогресс тут должен состоять именно в том, чтобы бросить общие теории и философские построения... суметь поставить на научную высоту изучение фактов» (Ленин, т. 1, стр. 63).

«Марксисты заимствуют из теории Маркса—продолжает Ленин—только драгоценные приемы, без которых невозможно уяснение общественных отношений, и, следовательно критерий своей оценки этих отношений видят совсем не в абстрактных схемах и тому подобном вздоре, а вер-

ности и соответствии ее с действительностью».

Это полностью относится и к естествознанию. Имея перед собою материалистическую диалектику, естествознание изучает действительные факты науки и вожделенное ее методом может действительно продвигаться вперед.

Буржуазная наука говорит о кризисе в области естествознания, о тупике, о безвыходности. Так например один из крупнейших физиков Лоренц (недавно умерший) говорил: «Я очень несчастлив, что не умрѣ 5 лет тому назад—до тех пор я знал что делать: я развивал электронную теорию, я видел, как яснее и яснее становилось понятие об электронах и я всегда знал, что значит логически определять, что значит правильная и неправильная теория, знал, что правильная теория—это та, которая не противоречит фактам, неправильная—которая им противоречит».

Выход из тех противоречий, в каком находится современное естествознание—в овладении Марксо-ленинской теорией и в упорной работе по овладению самими фактами.

Факты же науки являются блестящим подтверждением основных положений марксизма.

«Современная физика лежит в родах. Она рождает диалектический материализм. Роды болезненные. Кроме живого и жизнеспособного существа, они дают неизбежно некоторые мертвые продукты, кое-какие отбросы, подлежащие отправки в помойку для нечистот» (Ленин).

Это полностью в настоящее время относится ко всему буржуазному естествознанию.

БОЛЕЗИН С. А.

ЗА ЧИСТОТУ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ

Исполнилась 50-летняя годовщина со дня смерти К. Маркса. Партия и рабочий класс отмечают эту великую годовщину мобилизацией лучших сил рабочего класса на дальнейшее еще более энергичное претворение в жизнь учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Одной из задач предстоящей марксовской годовщины в нашем вузе является пропаганда учения марксизма-ленинизма, углубленное изучение марксистско-ленинского наследия и трудов т. Сталина, перестройка преподавания под углом повышения его качества и принципиальной борьбы со всякого рода извращениями марксизма-ленинизма и протектизмизмом этих извращений в процессе преподавания.

Ярким образцом извращения марксистско-ленинской теории, ее вульгаризации явилась деятельность старого руководства кафедры ленинизма, раскрытые которой отдельными преподавателями и партийной организацией института послужили основанием для снятия с работы бывшего зав. кафедрой ленинизма—т. Ровича. Задачей настоящей статьи является характеристика основных извращений, содержащихся в заданиях, составленных т. Ровичем, хотя характеристика их отнюдь не будет полной, а охватит лишь отдельные наиболее характерные ошибки, идущие в основном по линии троцкистских и правопопартунистических извращений марксизма-ленинизма.

Задания прежде всего дают образец неправильного представления сущности марксизма-ленинизма. Вместо установления исторических корней ленинизма, характеристики ленинизма, как марксизма эпохи империализма и пролетарских революций, вместо сжатой характеристики материалистической диалектики как философии марксизма-ленинизма, т. Рович поучает студентов: «Так как правильное понимание марксизма—задача сугубо трудная, то необходимо в первую очередь изучить ленинское понимание марксизма вообще и материалистической диалектики в частности». Материалистическая диалектика в заданиях Ровича выступает как внешнее в отношении исторического процесса. Поэтому классовая борьба и развитие классов для Ровича выступает «на фоне» основ материалистической диалектики (подчеркнуто нами. З. Г.). Точно так же, для Ровича, все дело не в том, что марксизм-ленинизм—единственная последовательная научно-

революционная теория пролетариата, что борьба пролетариата за свержение капитализма базируется на этой теории, а в том, что «нужно обосновать правильность убеждения, что пролетариат является могильщиком развития капитализма по необходимости».

Борьба против теории диктатуры пролетариата социал-фашистов выступает, по Ровичу почему-то в качестве «скрытой» формы борьбы. Прямая и открытая ревизия социал-фашизмом Марксова учения о диктатуре пролетариата таким образом смазывается. Рович в заданиях «Классовая борьба и пролетарская революция» совершенно игнорирует основное противоречие капиталистического общества, противоречие между общественным характером производства и частным капиталистическим характером присвоения, заключающееся «зародыше» всех современных противоречий» (Энгельс) и их обострения в империалистическую эпоху. Роль тов. Сталина в анализе противоречий империализма смазывается подчеркиванием в заданиях значения лишь формулировок тов. Сталина, а не той творческой разработки учения марксизма-ленинизма, которую мы находим в трудах тов. Сталина.

Во всех темах в нескольких местах переходный период трактуется как период «перехода от капитализма к социализму», игнорируется революционное переустройство переходной экономики в экономку коммунистического общества, игнорируется марксо-ленинское определение учения о переходном периоде от капитализма к коммунизму. Указывая о вездущей роли пролетариата в борьбе за революционное переустройство переходной экономики в заданиях отсутствует. Вместо этого в заданиях вы найдете «О роли крестьянина в борьбе за социализм». Система диктатуры пролетариата оборачивается по Ровичу, в «структуру» диктатуры пролетариата.

Рович дает совершенно неверное представление о борьбе на два фронта. По Ровичу, оказывается, что «борьба партии на два фронта является результатом колебания мелкой буржуазии». Борьба Маркса и Энгельса на два фронта выпала. Борьба же большевиков разграничивается на борьбу «с оппортунизмом и аппаратщицким уклоном». Кроме того «левые» установки и задачи борьбы с ними совершенно снимаются и отождествляются с контр-революционным троцкизмом. И это пи-

шется в специальной теме: «Борьба на два фронта», не говоря уже о том, что в других темах, как например в теме «Возникновение классового общества, классов и классовой борьбы» — выпадение «левых» установок повторяется. Вопрос о правоте опасности как главной в целом ряде тем также не подчеркивается. В заданиях имеются ошибочные формулировки при анализе аграрно-крестьянского вопроса, формулировка: «После Октябрьской революции Ленин выдвинул вопрос о союзе пролетариата с крестьянством и доказывая, что невозможно построение социализма в одной стране» — идет по линии троцкистской фальсификации ленинизма.

В заданиях кроме того обойден целый ряд важнейших вопросов марксизма-ленинизма, игнорированы решения XII пленума ЦККП, учение Ленина и Сталина о внутреннем и международном условиях построения социализма в СССР, отсутствует анализ современного мирового экономического кризиса, развивающегося на базе кризиса капиталистической системы и ряд других вопросов. Мы не говорим уже о том, что самая тематика курса, темы заданий, представляя сплошную мешанину из курсов диалектики, теории советского хозяйства, ленинизма, совершенно игнорируют тематику курса ленинизма, по существу данную тов. Сталиным в его «Основных ленинизма» и в его плане семинара по ленинизму Свердловского университета. Мы не говорим уже о той позитивной непревзойденной методической неряшливости, конкурирующей с политической и теоретической безграмотностью, с которой составлены задания, являющие образцы того, как не должно проводиться решение ЦИК о высшей школе.

Отмеченные факты усугубляются предписанием этой фальсифицированной марксистско-ленинской теории значительному кругу студентов. Они были разоблачены отдельными преподавателями по инициативе т. Кульшиной. Порцание тов. Ровича оказалось совершенно неудовлетворительным, поскольку ою не было связано с развернутой критикой допущенных ошибок, а сводилось исключительно к беспринципным личным замечаниям. Задания были составлены Ровичем и санкционированы работниками бывшего сектора общественных наук Шаховым и Зеленским. Это свидетельствует о неудовлетворительной постановке руководства обще-

ственными дисциплинами в институте. Здесь требуется решительный переход по линии обеспечения внимания к этим вопросам, как со стороны общественности, так и дирекции института.

Из уроков разоблачения содержащихся в заданиях Ровича извращений марксизма-ленинизма необходимо сделать ряд выводов. Однако, количество часов, отпускаемых на весь цикл (50 час.), включая сюда и лекции, не дает возможности серьезно и всесторонне проработать материал. Необходимо увеличить количество часов до 80, это уже сделано в других вузах с 4-годовичным сроком обучения. Нужно перестроить работу кабинета общественных наук лицом к новым требованиям работы. В частности с его стороны в течение 3 мес. не выполняется заявка на пополнение библиотеки необходимой литературой. Необходимо обеспечить повышение внимания партийной и профсоюзной общественности к серьезной и углубленной проработке социально-экономических дисциплин, чего к настоящему времени нельзя сказать в отношении немалой группы студентов.

Ново сформированная кафедра ленинизма и ее новое руководство провело уже целый ряд мероприятий по линии ликвидации оппортунистического наследия Ровича и перестройки кафедры лицом к новым задачам. Составлены заново задания, организован коллектив квалифицированных преподавателей, кафедра начала работу, как систематический работающий над преподаванием коллектив, члены кафедры заключают договоры о сотрудничестве со своими группами, а кафедра в целом вызывает на социалистическое соревнование кафедру диалектического материализма. Кафедра ввела уже к настоящему времени для двух потоков курс лекций, организовала систематические консультации, включилась в проведение по институту марксовской годовщины, участвуя в проведении целого ряда мероприятий как по институту в целом, так и по отдельным группам.

Необходимо, чтобы дальнейшая перестройка кафедры проходила при активном участии со стороны институтской общественности с тем, чтобы проведение предстоящей марксовской годовщины явилось исходным пунктом для повышения качества работы в дальнейшей перестройке кафедры лицом к новым задачам.
ЗИН ГРИШИН.

НАЧ
ВЫЯ
ОВЛА

В нашей
татуры
майшей
ный до с
ного собр
экономич
величайш
Ленина.
ководств
ВВП(б) и
Ленина
озних уч
в одной
ительств
историч
ветский
главную
тарии С
нической
сопроти
уверенн
построе
кого об
Наше
из с
женеро
и марк
циалист
техники
весь п
процес
так и
ки на
же в
технич
тарско
ленин
Мы
та ли
не в
рыбон
в наш
цель 1

Одн
СССР
льгата
резул
стате
торая
сосо
дств
По
тапи
ству
и те
стру
преп
сип,
федр.
В
пые
в сл
В
удь
«хво
леш
вво
стае
име
сее
леш
П
ный
тел

НАЧАЛАСЬ ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ „КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ“ ВЫЯВИМ ДОСТИЖЕНИЯ И НЕДОСТАТКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЭТИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

ОВЛАДЕТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИЕЙ

В нашей Советской стране, в стране диктатуры пролетариата, в условиях жестокой классовой борьбы идет повсюду до сих пор процесс воплощения научного социализма в действительность. Это воплощение действительно является эпохой величайшего триумфа теории Маркса и Ленина. Большевикская партия, под руководством своего штаба-ленинского ЦК ВКП(б) во главе с величайшим соратником Ленина тов. Сталиным, добилась грандиозных успехов в строительстве социализма в одной шестой части земного шара. Строительство социализма в СССР есть явление историческое и мировое. Пролетариат и угнетенные всего мира рассматривают Советский союз как свое отечество, как главную базу мировой революции. Пролетариат СССР, вооруженные марксистско-ленинской теорией, преодолевая яростное сопротивление классовых врагов, бодро и уверенно идут под руководством партии к построению бесклассового социалистического общества.

Наше студенческое студенчество, готовя из себя высококвалифицированных инженеров, в то же самое время вооружается и марксистско-ленинской теорией, ибо социалистической стране нужны не только техники, а инженеры-большевики. Как и весь процесс строительства социализма происходит в упорной классовой борьбе, так и процесс овладения высшими научными знаниями происходит так же в этой классовой борьбе. На пути своей технической и политической учебы пролетарское студенчество встречает сопротивление классовых врагов и его агитур. Мы знаем, что агентура классового врага пытается мешать нашей учебе. Но давно высказанное студентами Шамкина и Гаврикова преследовало цель внести разлад в наши сплоченные ряды, преследовало цель найти себе сторонников для борьбы

с ленинской линией партии. Влияние классового врага оказывается еще и на том, что отдельные студенты и преподаватели, извращая учение Маркса-Ленина-Сталина, пытаются защитить классового врага и тем самым затормозить наше победоносное продвижение вперед. Такими лицами являются преподаватели Рович, Понов и ряд других, которые, проповедая марксистско-ленинизм, пытаются привить студентам чуждые марксистско-ленинскому учению идеи. Пролетарское студенчество во главе со своей партийной организацией дало сокрушительный отпор этим попятникам.

Данные факты говорят о необходимости дальнейшего политического воспитания. Большевики института должны еще больше проявлять энергии в борьбе против извращений марксистско-ленинизма. 50-летнюю годовщину со дня смерти великого гения пролетариата Карла Маркса — ознаменуем еще более усиленным глубоким освоением учения Маркса-Ленина-Сталина, вооружаем им и применяем его во всей практической работе.

Преподавательский и профессорский коллектив института должен усилить свою работу над освоением учения Маркса, над освоением марксистской диалектики, пользуясь этим методом в своей преподавательской работе и во всей работе по социалистическому строительству.

Плох тот студент, преподаватель, который не сумеет вооружить себя марксистско-ленинской теорией и не сумеет эту теорию превратить в жизнь.

Теория марксистско-ленинизма ярко освещает нам путь дальнейшей борьбы за социализм, служит путеводной звездой в борьбе за построение бесклассового социалистического общества.

Выше знамя Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина!

ИТОГИ ЗАЧЕТНОЙ СЕССИИ

Один из основных моментов решения ЦК ВКП(б) от 19/IX-32 г. о высшей школе — поднять и дать чрезвычайно благоприятные результаты. Этим показателем в не малой степени способствовала та подготовка, которая проводилась в институте к зачетной сессии: как дирекцией, так и общественностью института.

Подготовка к сессии велась двумя путями: первое — это разъяснение студентам через собрания и печать о значении и технике проведения сессии и второе — инструктаж о методах работы профессорско-преподавательского состава во время сессии, через совещания руководителей кафедр.

В результате указанной подготовки данные по Институту после сессии выявились в следующем виде:

«удовлетворительно»	— 49,5%
«хорошо»	— 32,7%
«отлично»	— 23,0%
академическая задолженность	— 3,8%

В академ. задолженность включены «хвосты», полученные в сессию, а также «хвосты». Для того чтобы иметь представление о том, насколько повышается успеваемость студентов, необходимо сопоставить перераспределение данных с данными, имеющимися в институте до зачетной сессии. Ниже следующие данные составлены на 1/1-33 г.:

«удовлетворительно»	— 50,3%
«хорошо»	— 19,0%
«отлично»	— 27,5%
академическая задолженность	— 3,2%

При сравнении этих данных с полученными после сессии оказывается значительное снижение процента отметок «удов-

летворительно» и повышение процента отметок «хорошо». Это показывает, что введение зачетной сессии действительно способствовало повышению качества проработки студентами учебного материала.

Одновременно с этим необходимо отметить повышение качества самих отметок, т. е. повышению требовательности к студенту со стороны преподавателя. На это указывает то, что процент отметок «отлично» (по отметкам до сессии это соответствовало «уд») после сессии оказался ниже чем до сессии.

Повышение процента академической задолженности объясняется тем, что довольно большому количеству студентов из приказа «550» был установлен срок представления к зачетной сессии справок о ранее сданных предметах в других вузах. Все же, несмотря на длительный срок, некоторые студенты из «550» эти справки не представили, поэтому, им зачислены академическую задолженность, в результате чего и повысился указанный процент.

На основании указанных данных дирекция и общественности необходимо учесть все же недочеты, которые имелись как в подготовке к сессии, так и в ее проведении, чтобы организованнее и более четко встретить вторую зачетную сессию.

Сейчас учебно-производственный сектор занимается рассмотрением причин, побуждающих студентов к академической задолженности. В зависимости от причин и количества «хвостов» в отношении каждого студента будут приняты меры вплоть до исключения из института.

УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР.

САМОКРИТИКОЙ ВЫТРАВИМ НЕДОСТАТКИ В НАШЕЙ РАБОТЕ

Самокритика является одним из важнейших рычагов большевикской партии в борьбе за социализм, в борьбе против классовых врагов и их агитур. Образцом большевикской самокритики является выступление т. Сталина на объединенном пленуме ЦК и ЦКК по вопросу о работе в деревне.

Наша парторганизация обязана из этого выступления т. Сталина сделать соответствующий вывод. Большевикская самокритика должна быть развернута во всем объеме по линии борьбы со всякими проявлениями буржуазной идеологии в стенах нашего института, по линии беспощадной борьбы со всякими, хотя бы и малейшими отклонениями от ленинской линии партии, против «левых» оппортунистов и против правых, как главной для партии опасности на данном этапе, искореняя всякое двурушничество.

Огонь пролетарской самокритики должен быть направлен против конкретных виновников, бесхозяйственности, разгильдяйства, ротозейства, против прогульщиков, лодырей, против саботажников, не выполняющих директив партии и правительства в деле подготовки высококвалифицированных специалистов.

Роль печати в борьбе за выполнение директив партии огромна. Но приходится констатировать, что у нас в институте по все условиям эту роль не все по-большевистски оценили значение самокритики. «Комсомольская правда» вынесла целый ряд весьма ценных предложений по устранению

этих недочетов, имеющих место в нашем институте. Однако реализация этих предложений проходит чрезвычайно медленно. Некоторые лица даже не дали ответа на то, чтобы хотя бы начать проводить в жизнь указания комсомольского органа.

Редакция газ. «Сталь» в ближайшее время проведет по институту проверку выполнения этих указаний. Мы выйдем на суд масс конкретных виновников благодарения.

Вопиющим и недопустимым фактом является то, что на целый ряд замечаний, помещенных в газ. «Сталь», нет никакого реагирования. По целому ряду вопросов из номера в номер «Сталь» бьет тревогу, вскрывая безобразные явления. Те, кого это касается, продолжают себе под нос твердить: «Мы поощряйте, а мы будем молчать». Такому явлению должен быть положен конец. Это есть недооценка пролетарской самокритики, пренебрежение к критикующим и желание устранить язву, вскрываемые газетой. Мы требуем, чтобы ни одна замечание в наших институтских газетах не осталась без реагирования.

Партигруппы, курсовые бюро, ячейка аппарата, профорганы — обязаны следить за реагированием на замечания и виновников виновничьего отношения к печати привлекать к ответственности.

Сейчас газ. «Сталь» проводит проверку действительности своих замечаний. Итоги этой проверки мы дадим в следующем номере.

КАК ВЫПОЛНЯЮТСЯ УКАЗАНИЯ „КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ“

Редакция газ. «Сталь» и втузбюро ВКММ организует массовый рейд по проверке выполнения предложений выездной редакции газеты «Комсомольская правда». Рейдом будут охвачены следующие отрасли работы:

1. Методика преподавания, программы и учебные планы.
2. Самостоятельная работа студента и условия, ее обеспечивающие.
3. Общественная работа.
4. Кафедры общественных дисциплин.
5. Социально-массовое и ударничество.
6. Культурно-массовое обслуживание студентов.
7. Комсомольские обязательства.

Редакция газ. «Сталь» и сектор печати втузбюро ВКММ просит студентов и преподавателей прислать в газ. «Сталь» материал о степени выполнения указаний «Комсомольской правды», опубликованных выездной редакцией.

Рейд должен выявить достижения института в реализации этих указаний, а также конкретные причины и виновников невыполнения отдельных предложений «Комсомольской правды».

Используем рейд для дальнейшего укрепления всех отраслей институтской работы.

РЕДАКЦИЯ «СТАЛИ» И СЕКТОР ПЕЧАТИ ВТУЗБЮРО ВКММ.

ОДНО ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НЕ ВЫПОЛНЕНО

Выездная редакция «Комсомольской правды» поставила перед нами вопрос о ликвидации задолженности студентами по книгам КОМ и фундаментальной библиотечки. Этот вопрос не разрешен и сейчас. Имеются десятки студентов, которые держат и не сдают книги по 6 мес. и более. Дефицитные учебники лежат у некоторых студентов без всякого движения и пользы в то время, как в них ощущается острая нужда в институте. Для ликви-

дации этого зла должны быть привлечены треугольнички группы.

Вместе с тем по инициативе комсомола при втузбюро ВКММ организует посредничество по обмену книг, в задумку которого входит:

- 1) вести учет требуемых книг через запросы студентов;
- 2) организовать сбор учебников на временное пользование для студентов, нуждающихся в них; о чем последние делают заявку посреднику;
- 3) организовать связь с издательствами в помощь библиотеке с целью скорейшего приобретения необходимых учебников;
- 4) организовать коллективные займы на учебники и т. д.

Эти мероприятия, как и вообще ликвидацию задолженности, возможно осуществить при активной работе треугольничков группы и в частности комсоргов.

СОСТАВ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ „СТАЛЬ“

Утвержден следующий состав редакции газ. «Сталь».

1. Зинин — ответственный редактор.
2. Киселев — технический редактор.
3. Бизюков — партийный отдел.
4. Сирота — комсомольский отдел.
5. Кругляков — академ.-производственный отдел.
6. Михеев — социально-бытовой отдел.
7. Ливиниц — массовый отдел.
8. Маншарж — редактор «Штурма» (окно).
9. Зайцева — секретарь редакции.
10. Шемелев — проверка исполнения.
11. От дирекции.

Художественное оформление газ. «Сталь» и «Штурма» возложено на т. Филиппова. Экспедицию газеты ведет т. Башкирова. Редакция ежедневной газеты «Штурм» — издание газ. «Сталь» — имеет следующий состав:

Редактор — Маншарж.
Зам. редактора — Михайлов.
Проверка исполнения — Шенер.
Редакция «Сталь» и «Штурма» организуют ряд постов по важнейших участках работы института.

„...ОБЕСПЕЧИТЬ В ПАРТИИ ЖЕЛЕЗНУЮ ПРОЛЕТАРСКУЮ ДИСЦИПЛИНУ И ОЧИЩЕНИЕ ПАРТИЙНЫХ РЯДОВ ОТ ВСЕХ НЕНАДЕЖНЫХ НЕУСТОЙЧИВЫХ И ПРИМАЗАВШИХСЯ ЭЛЕМЕНТОВ“

(Из резолюции пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) от 12/1—33 г.)

„ГОЛОВОНОГИИ ЧЕЛОВЕК“ В ИНСТИТУТЕ СТАЛИ НЕ ДОПУСТИТЬ РАЗВАЛА МОПР

Таких «фигур» во всем институте больше не найти. Это исключительная личность, на которой следует остановить внимание кое-каких организаций. Это студенты И-32-Т, Фейман, член ВКП(б) с 1927 г., но, по его словам, он уже за это время пребывания в партии был «перепалентом» зав. культпропом райкома ВКП(б), секретарем райкома ВКП(б), членом Моссовета, райсовета, окончил Свердловский комвуз (на этом основании т. Завудко освободил его от курса теории ов. хоз., хотя этого курса он и где не слушал), был в армии, занимал там должность военкома полка и т. д. и т. д. — это все за время пребывания в партии с 1927 г., а учится он в вузе уже с 1930 г.

Спрашивается: когда же он был секретарем райкома ВКП(б)? Выходит, что он так только «ступил» в партию, так его сейчас же сделали секретарем райкома и послали в комвуз. Этому беспардонному францу нет числа. Он врет на каждом слове, на каждом шагу. Трещит этому в группе, в которой он учился, никто не удивляется, все к этому привыкло.

Теперь посмотрим, что он из себя представляет по части академической успеваемости: он сдавал «грузы». В первый раз тов. Жидков прогнал его. Во второй раз, когда он ему тоже порол чуши, Жидков заявил: «Ну есть у вас совесть? Что я должен вам поставить?» и, как видно, не поставил ничего. Но после зачетной сессии оказалось, что отметки в ведомости по

грузам не было. Тогда Фейман пошел к Жидкову и доказал (а это прошло уже 1½ мес.), что он сдал ему грузы на «хорошо». Когда Жидков выдал ему записку в учебную часть, то Фейман начал доказывать, что надо это «хорошо» перевести на «отлично».

Проекта по деталям машин к 1/1—33 г. он не представил. На все вопросы преподавателя отвечал невпопад. Тогда тов. Грузенкову и присутствующим стало ясно, что чертеж этот не Феймана, так как он не мог ответить ни на один вопрос. Но... принимая во внимание умение Феймана обволакивать собеседника сладким «враньем», к тому же с нахальством, он добился от т. Грузенкова бумажки, что проект сдан.

Сейчас у Феймана хвост по теплопередаче. Сдавал он т. Петрову 3 раза. Пока еще т. Петров не сдастся, но можно с уверенностью сказать, что и этот не устоит и «уд» Фейману поставит. Устой перед его нахальством вряд ли сможет любой преподаватель института.

Пока довольно. Если описать похождения этого своеобразного «головонюга человека», надо исписать по меньшей мере стопу бумаги. Ясно и из этого, что нужно такого вруна, лодыря, обманщика не только гнать из рядов партии, но и из советского вуза.

Т. ИВАНОВ.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ РАЗВЕРНЕМ ПОДГОТОВКУ К ЧИСТКЕ ПАРТИЙНЫХ РЯДОВ

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ СТАРОСТА

«Овладеть качеством учебы» — задача, которая должна быть выполнена на основе мобилизации проф-преподавательского состава и студенчества на борьбу за подлинное качество обучения, внедрения социалистические формы труда и учебы.

Большая ответственность за проведение этих мероприятий в группе ложится на старосту, как непосредственного руководителя группы, который является связующим звеном с учебной частью.

Сейчас, как никогда, нужно знать каждого студента, все его положительные и отрицательные стороны для того, чтобы не мешать ударника с лодырем, для того чтобы во-время реагировать на выявленные недостатки, во-время пресечь обрывание «хвостов».

А этого нужно добиться упорным изучением работы отдельных студентов, на ходу отмечая достижения и исправляя недостатки, привлекая к отставанию, объясняя причину отставания и в итоге выработывая такой метод, который давал бы наилучшие показатели, и распространять его повсюду.

Большое внимание нужно уделить самостоятельной работе, добиться индивидуального подхода к каждому студенту, научить правильно пользоваться технической литературой и учебниками, больше уделять внимания книге, конспектируя ее при проработке материала.

Если мы этого добьемся путем ответственного контроля и разъяснений, то мы не только повысим знания студентов, но и научим его находить в книге нужное, а это в производственной практике очень важно.

Группа И-32-ОД, опираясь на вышеизложенный метод подготовки, добилась того, что закончила сейчас семестр со следующими показателями: «отлично» — 37,2%, «хорошо» — 30,4%, удовлетворительно — 32,4%. Зачетная сессия показала значительный разрыв между теми условиями, которые создавались треугольником для студентов: добросовестно работающих над материалом, и условиями, которые создались при зачетной сессии.

Треугольник знает, как тот или иной студент прорабатывает материал. На лучших студентов группа указывает, как на людей, умеющих планировать свое время, умеющих пользоваться учебниками и другими материалами, и вдруг «каверзю» поставленный педагогом вопрос, скажем, по грузам (Жидковым из немецких журналов), которых студент никогда не ви-

дел и на лекциях о них не слышал. Естественно, как бы хорошо он ни подготовил материал, — получает оценку «уд».

Или по электротехнике Кариев, Гуревич и др. материал готовили в процессе учебы и за ответы в группе имели оценки «уд», но на зачете, несмотря на то, что отвечали по проработанному материалу, получили оценки «уд», наряду с такими, как, скажем, Худолеев, Жуков и др., которые в процессе учебы не знали материала, сдавали повторно и в конце-концов должны были получить также «уд».

Или даже бывает хуже. Скажем, Шенер, Редкозуб (ОДЗ) идут сдавать грузы с чужими конспектами и те, кто у нас не отличался углубленной проработкой (а таких еще достаточно), получают хорошую оценку.

Поэтому вся работа старосты, направленная на выявление и выделение лучших студентов от других, смазывается. После, когда группа говорит, что мы не должны допускать сдачи зачетов с плохой подготовкой материала, что на лодырей нужно сделать решительный подход, а лодырь, несмотря на то, что зачет сдал месяцем позже установленного срока, встает и говорит: «А ну, зачи мои оценки. Чем они отличаются от других?»

Поэтому дальнейшая работа по созданию истинно ударных бригад остается незакрепленной и трудно поддается организации, ибо стимул к этому убивается неумелым подходом педагога, который поставил на одну половину и ударника и лодыря.

Учебная часть нашего института должна быть инициатором создания нового вида учета, новой системы, которая действительно соответствовала бы социалистической эпохе. Надо дело поставить так, чтобы проф-преподавательский состав способствовал всей этой борьбе студенчества за организацию самостоятельной работы, чтобы он изучал студента и оценивал его знания не только по ответам на зачетах, а по всей организации его самостоятельной работы над материалом, проектом графической работы и т. д.

Мы еще не научились организовывать нашу работу по-новому, в нашей работе замечается еще остаток старой школы и старого студента. Разве у нас нет примеров, когда студенты не дают полноценной, углубленной проработки мате-

риала? Плохо обстоит дело с организацией МОПР в институте стали. Несмотря на неоднократные объявления по переучету членов МОПР и вербовки их, все же этой работы по нашему институту, можно сказать, нет, за исключением отдельных по многим групп, которые кой-что сделали. Таким образом сорвана наметка на 1932 г. по вербовке членов и сбору членских взносов. Так же о компании по проведению переучета и сбора членских взносов за 1 кв. 1933 г.

Районным комитетом МОПР дана сумма на 310 р. 60 к., а у нас собрано всего пока 48 руб., несмотря на неоднократный инструктаж курсовых культсекторов о проведении этой работы.

Курсовые культсекторы должны быть заинтересованы работой групповых культурно-просветительных комитетов. Члены бюро ячейки установили дежурство по приему членских взносов, а собирать их с кого-то все непроще.

Треугольнички групп не интересуются, не проверяют работу культурно-просветительных комитетов добровольных обществ, в частности такой важной организацией как МОПР.

Бюро институтской ячейки МОПР призывает парторганизацию, комсомольскую и профсоюзную-преподавательскую организацию бороться на этот участок работы должным вниманием.

Студенты, все в ряды МОПР!
Председатель ячейки МАЛЫГИН.

СОЗДАТЬ ОБСТАНОВКУ

Мы считаем, что вводимые сейчас лекции как основной метод преподавания должны повысить качество и глубину проработки студентами учебного материала. Все это бесспорно так и должно быть, но только при условии, когда студент имеет возможность слушать лекции и записывать основные мысли лектора. Если же этого достигнуть невозможно, то теряется весь смысл лекции и получается лишь трата дорогого времени по-пустому. Обратимся к фактам.

У нас сейчас читаются лекции по металлургии. И вот из-за каких-то соображений учебная часть устроила таким образом, что на лекцию приходится чуть ли не весь институт сразу. Теперь легко представить себе картину, что происходит до лекции — пока происходит захват студентами более удобных мест. Далее же начинается борьба за овладение сидячего места. Весьма часто эта борьба принимает довольно буйный характер.

Но как ни велика аудитория «А» Горного института, всем уместиться на скамейки не удается и несколько десятков человек «слушают» лекцию в проходях, прислонившись к стенке. Шум и споры из-за мест продолжают и тов. Миркин, не дожидаясь успокоения аудитории, начинает читать лекцию. Ясное дело, что при всем желании что-нибудь уловить на лекции и записать почти невозможно.

Повидному учебная часть не учла тех уроков, которые надо было ей усвоить, когда то же самое творилось на лекциях по строительной механике. При недостатке учебников по металлургии необходимо дело поставить так, чтобы лекции дали студенту гораздо больше чем он имеет возможность получить от нее сейчас. Такое огромное собрание народа на лекции сводят за-нет все ее достоинства.

КРУГЛЯКОВ А. А.

НАДО СОРЕВНОВАТЬСЯ

Студенчество нашего института, включившись в соревнование между вузами, развернуло большевистскую борьбу за высокое качество учебы. Мы имеем группы и отдельных студентов, по-ударному выполняющих обязательства по соревнованию между вузами. Это повышение качества учебы характеризуется повышением процента сдачи зачета на «хорошо» и «отлично».

Мы можем этого достигнуть только в том случае, когда все звенья института будут соревноваться и ударно выполнять свои обязательства. Наши кафедры и аппарат дирекции еще до сих пор не включились в соревнование. Кафедры между собой и внутри себя не соревнуются.

В аппарате соревнующихся и ударников нет. Студенчество спрашивает, где аппарат партийный и комсомольская ячейка аппарата, местом и СНР, если они не разворачивают соревнования и ударничества в аппарате и кафедрах.

К. А.

В РЯДАХ ЛУЧШИХ

Тов. Шаповалова — комсомолка группы И-32-Т5 во время зачетной сессии из 7 пройденных предметов 6 сдала на «отлично» и 1 на «хорошо».

Шаповалова ведет большую общественную работу в комсомоле.

Прекрасная успеваемость в учебе, ряды о активными выполненными общественными работами — поставили ее в ряды лучших ударников института.

НОВЫЙ ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА

Наркомтяжпромом утвержден директором института Стали тов. Зайдель Н. С.

Отв. редактор Н. ЗИМИН

Тех. редактор П. КИСЕЛЕВ

ХУИ
С
5 (51)
УСИ
УЛ
В учебно
ная пера
дальше до
хорошо до
рассказ
200 и ник
наверно
но уверен
ной части
высшей
культу
И п
студентам
присоедин
По само
сторон ра
болшеви
неоду
только
тапиду не
ствейств
ство уч
ворного
ПРЕ
Зачетная
Большое
застави
и ВЛКСМ
как то
лекции
звонили
СОВ
СВО
По вопро
стали? Ре
марта бы
ников «х
ствителе
На этом
картина
и учебно
том «х
Перед на
важности
и живые
стали. То
что дол
такой груп
завил пр
тов. Под
одного х
масть ч
С-31. П
мом дел
тов. Бор
красно
ная ч
сранию
по сво
творили
Теперь
удельн
отлич
но с
исполь
только
почему
Вот
И-32-Т
Зайдель
Н. С.
Зайдель
Н. С.
Настав
этой ст
инстит