

# Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профнома, месткома и дирекции. Моск. ин-та стали им. Сталина.

№ 15 (317)

31 марта 1940 года

№ 15 (317)

## ПРОТИВ МЕЛКОБУРЖУАЗНОЙ РАСХЛЯБАННОСТИ

Советская высшая школа готовит не просто технически грамотного специалиста, но воспитывает в нем высокоразвитое социалистическое отношение к труду и учебе, прививает чувство сознательной дисциплины.

Мелкобуржуазная расхлябанность, проявляющаяся в поверхностном отношении к учебе («верхоглядстве»), недисциплинированности, безответственности, несерьезности, чужда советскому студенчеству, и если все же свойственна некоторой части студентов, то должна встретить решительный отпор.

Факты говорят о том, что в нашем институте кое у кого еще не изжиты эти «родимые пятна капитализма» и, что хуже этого, с ними мирятся, к ним привыкают, с ними слабо борются.

Вот некоторые из этих фактов: За первую половину марта в одной только группе Т-36-П прогуляли: Зубарева 6 часов, Добросердова 6 часов, Голощапова 4 часа, в группе М-38-6: Бородин 8 часов, Вавялов 10 часов.

Особо возмутителен случай со студентом Бриковым из группы Г-36-П. Он прогулял за февраль и март 81 час, представил справку врачу, но при проверке сам признался, что справку подделал. И все эти факты проходят сравнительно безнаказанно.

Место ли таким, как Бриков, в советском вузе? Но дело не только в явных прогулах. Формальное отсиживание на лекциях, занятия посторонними вещами, болтовней, играми и т. п. по существу равносильны прогулу, если не хуже, так как мешают рядом сидящим студентам.

Лекции и самостоятельная работа на дому — это две части, из которых складывается теоретическая подготовка студента. Но это, очевидно, ясно далеко не всем.

Например студентка Липанская группы М-37-2, не зная, как веселее убить время на лекции по теплотехнике 23 марта, пригласила с собой подружку — студентку 1-го курса, о которой ни проболтала всю лекцию. Сидевшие рядом профорг Сандомирский и комсорг Альбова весело улы-

бались «оригинальной выдумке» Липанской. Им, очевидно, и в голову не пришло, что этот поступок может и должен быть осужден.

Слабый отпор встречают случаи недобросовестного отношения к учебе (шпаргалки, списывания и т. п.). Об этом ярко рассказывает т. Георгиевская в патетичном сегодня очерке.

Элементы нарушения дисциплины имеются и в выполнении домашних заданий. Например, Роценкин, студент группы 37-П не сдал в срок 2 работы: по теории металлургических процессов и деталям машин. Таких примеров немало.

Часто несвоевременно сдаются отчеты по лабораторным занятиям. Здесь особенно велика роль преподавателя. Прекрасный опыт таких т.т., как доценты Пагаченко, Русецкий, Макарычева, Розанов и др., говорит о том, как можно привить навыки дисциплины и организовать своевременную отчетность при правильной постановке занятий. И наоборот, примеры преподавателей, поощряющих расхлябанность, говорят о том, как нельзя преподавателю забывать о своей воспитывающей роли.

Все эти факты говорят о том, что дело с трудовой дисциплиной обстоит в институте неблагоприятно. Успешная борьба будет только тогда, когда в студенческой группе, на кафедре, в лаборатории будет создана нетерпимая обстановка к прогульщикам, лодырям и прочим нарушителям трудового порядка в институте. Не отмахиваться и умиляться «детскими забавами», как это делают Сандомирский и Альбова, а немедленно реагировать на случаи всех беспорядков в группе — такова задача партийно-креплённых, комсогов и профсогов групп.

Не покрывать прогульщиков, а разоблачать их — таков долг каждого старосты группы.

Не либерализовать с нарушителями дисциплины, а привлекать к строжайшей ответственности — такова обязанность деканатов и дирекции.

Объявим решительную борьбу мелкобуржуазной расхлябанности!

Наша помощь социалистической промышленности

## НА ЗАВОДЕ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»

На заводе ордена Ленина «Красный Октябрь» в г. Сталинграде на основе исследовательской работы, проведенной кафедрой металлургии стали нашего института, освоен новый технологический процесс варки стали. В Сталинграде недавно вышел из печати сборник новых инструкций со следующим предисловием:

«В данном технологическом процессе охватываются вопросы производства качественной и высококачественной стали в основных мартеновских печах, вопросы приемки и хранения сырых материалов, ухода за печами, теплового режима печей и инструкции для контролеров ОТБ».

Данный технологический процесс и инструкции должны служить повседневным руководством, обязательным к неуклоному выполнению для всего инженерно-технического и рабочего персонала цехов.

Данный технологический процесс и инструкции составлены на основе стахановской практики в области производства стали и базируются на исследованиях, проведенных бригадой Московского института стали им. тов. Сталина совместно с исследовательской лабораторией завода».

Следовательно, результаты нашего исследования не лежат где-то в шкафу, покрытые пылью. Они находятся в жизни, внедряются в производство, осваиваются заводами.

Доц. канд. техн. наук А. ХЛЕБНИКОВ.

## ПИСЬМО НАРКОМА ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В письме на имя директора института т. Мозгового, полученном 25 марта, нарком химической промышленности т. Денисов пишет, что исследовательская работа, проведенная нашим сотрудником — кандидатом технических наук т. Курочкиным под руководством проф. А. М. Самарина, «Производство из жароупорного чугуна гребков и зубьев для лещей обжиги серного колчедана» внедрена в производство.

В настоящее время завод «Красный металлист» освоил изготовление и полностью перешел на производство зубьев только из жароупорного чугуна.

В своем письме тов. Денисов обращается к коллективу нашего института с просьбой оказать заводу практическую помощь в освоении производства гребков из жароупорного чугуна в промышленном масштабе.

Большевицкий привет шестой сессии Верховного Совета СССР! Ознаменуем работу сессии отличной учебой!

## В МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Профессора, доценты и ассистенты — слушатели отделения Университета марксизма-ленинизма — с большим интересом посещают лекции проф. Баскина, излагающего курс диалектического материализма глубоко и вместе с тем в достаточно популярной форме.

При изучении науки о всеобщих законах развития природы, общества и мышления у каждого научного работника возникают новые мысли, каждый из научных работников получает новое освещение некоторой области той отрасли знания, представителем которой он является. Некоторые практические выводы появились и у меня. Я заметил при изложении курса «Крупные машины — орудия» в большей степени остановиться на вопросах взаимного влияния практики и теории. В курсе нужно будет показать, например, как стахановское движение (т. е. практика) заставило пересмотреть устаревшие теории (например, хотя бы в части теоре-

тических индикаторных диаграмм вызвало новые, уточненные теоретические индикаторные диаграммы и т. п.), как в свою очередь обогащенная практикой теория движется дальше, развивая практику.

Каждый слушатель Университета марксизма-ленинизма чувствует на себе, что университет является большой организующей силой для научного работника, в большинстве своем сильно загруженного работой по специальности и поэтому «не имеющего времени» для сколько-нибудь эффективного изучения в индивидуальном порядке марксистской философии. Будучи же слушателем университета, обязательно освободившись от всех других дел для работы в университете. Стремление работать в университете у профессорско-преподавательского состава имеется, но, к сожалению, местком института недостаточно чутко относится к удовлетворению этого стремления.

Проф. В. ЗАЛЕСКИЙ.

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

по поручению общественных организаций и учебной части проф. Залеский в небольшом интересном выступлении в своем докладе сравнил студентов и представителям кафедр о целях конференции, о работе студенческих научно-технических кружков. Профессор высказал свои соображения и пожелания относительно развертывания их деятельности в дальнейшем.

Слово для доклада получила студентка II курса комсомолка-отличница Липилина. В своем большом и интересном докладе она рассказала о теориях прочности. Выступивший затем в прениях аспирант Кара, работающий в этой области, очень вы-

держанно — доклад т. Липилиной. Затем были заслушаны доклады студентов товарищей Ивановой (электротехническая диссоциация) и Кречетова (генератор Паульсона для незатухающих колебаний). Оба хорошо подготовились, изучили много литературы, сделали интересные доклады.

На втором заседании, 26 марта были заслушаны доклады студентов Чернявского, Чилингарова, Чебатарева, Пришибникова и Попова.

Общее впечатление от конференции отличное. Жаль только, что на ней присутствовало мало студентов и преподавателей.

## НАКАНУНЕ 10-летия ИНСТИТУТА

В конце апреля исполняется 10-летие самостоятельного существования Московского института стали им. И. В. Сталина, созданного на базе металлургического факультета бывшей Московской Горной Академии.

За эти 10 лет институт прошел большой путь, дал стране много сотен высококвалифицированных инженеров-металлургов, работающих на самых разнообразных участках от мастера до наркома. Наш институт оказывает большую практическую помощь промышленности, создавая новые марки стали, ферросплавов, внедряя новые методы термической обработки, электроплавки и т. п. В институте созданы новые

лаборатории с современным оборудованием: прокатная, термическая, электротехническая, физхимия и др. Институт стали вырос в один из ведущих вузов страны.

К 10-летию намечается издать юбилейный сборник, организовать выставку печатных трудов, будет проведено торжественное собрание коллектива института.

Со следующего номера газета «Сталь» начинает публиковать материалы, показывающие, как выросли и развивались лаборатории и кафедры, с какими успехами приходит коллектив института к своему десятилетию.



Студент-отличник тов. Чебатарева, прочитавший на конференции доклад на тему: «Дисперсионное твердение стали».



Студентка-отличница тов. Липилина, прочитавшая на конференции интересный доклад на тему: «Термия прочности».



В группе Г-38-КШ комсорг т. А. Егоров выступил с интересным рефератом на тему: «Государство и коммунизм». НА СНИМКЕ: группа слушает реферат т. Егорова. Фото И. Дроненкова

## ОВЛАДЕВАЕМ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИЕЙ

### РЕФЕРАТЫ

В период с 4 по 22 марта в группах факультета «Г» состоялось обсуждение 4 рефератов по первоисточникам марксизма-ленинизма. В группе Г-38-КШ с рефератом на тему: «Государство и коммунизм» выступил комсорг группы т. Егоров. В своем реферате т. Егоров глубоко и интересно изложил основы марксистско-ленинского учения о государстве и разработку этого учения тов. Сталиным по вопросу о необходимости сохранения государства в период коммунизма. После доклада были заданы воп-

просы, которые здесь же были полностью разрешены. Ряд товарищей дополнил докладчика по основным вопросам. Реферату т. Егорова кафедра дала высокую оценку.

С рефератами по произведению Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» выступили комсорг группы Г-36-Т т. Бернштейн, комсомолец этой группы т. Гребенников и комсорг группы Г-36-П т. Азаренко. Все эти товарищи получили высокую оценку за свою работу. Обсуждение реферата в группе Г-36-Т завершилось в ожидающую ясные вопросы были разрешены с

помощью представителя кафедры марксизма-ленинизма. Обсуждение рефератов помогло комсомольцам этих групп углубить свои познания в марксистско-ленинской философии. Проведение рефератов необходимо практиковать и в дальнейшем. Необходимо, однако, отметить, что при проведении рефератов не все комсомольцы были к ним подготовлены. Это нужно учесть в дальнейшем. На факультете «Г» в течение следующего месяца будет проведено еще 6 рефератов.

ЧЕБОТАРЕВ,  
«Г».

## НЕ ДОВОЛЬНО ЛИ РАЗГОВОРОВ?

Работа по изучению курса основ марксизма-ленинизма ослабла, достигнутые в первой семестре успехи не закрепляются. Об этом мы говорим чуть ли не с самого начала текущего семестра. Говорим, что надо принять меры, мобилизовать общественное мнение и т. д. Но положения не исправляется.

Все чаще на семинарских занятиях раздаются заявления — я не читал, отвечать не могу. В группе Г-39-18 сорвалось два семинара: в первом семинаре не подготовились, на второй — никто не явился. Где же причины этого?

Первая, основная причина, по нашему мнению, это то, что мы все еще только занимаемся разговорами об «общественном мнении» и т. д., а на деле почти ничего не протренировали несерьезному, легкомысленному отношению некоторой части студентов к изучению основ марксизма-ленинизма.

В группах комсорг, профорг, староста и все комсомольцы не реагируют на эти явления. Стенные газеты молчат. Больше того, комсомолец зачастую не может повлиять на своего товарища, так как сам находится в числе невыполняющих заданий по этому курсу.

В итоге те пять часов в шестидневку, которые отведены по плану на самостоятельную работу по этому курсу, значительной частью студентов не используются по назначению и не дают нужных результатов.

Но указанная причина не един-

ственная. Мы имеем в виду серьезные недочеты в преподавании курса основ марксизма-ленинизма, о которых все чаще и чаще говорят и студенты и преподаватели.

Тов. Клебников совершенно правильно поднял в предыдущем номере «Стали» вопрос о том, что пяти часов явно недостаточно для основательного изучения материала, предусмотренного учебной программой.

Представители кафедры основ марксизма-ленинизма заявляют, что «вообще на эту тему спорить нечего, мы тут не при чем — это ВКВШ». Но никак не ссылаясь на ВКВШ не снимают с кафедры ответственности за качество изучения, а качество это бесспорно страдает.

Кафедра основ марксизма-ленинизма должна немедленно коренным образом перестроить свою работу.

Надо либо ограничиться в текущем семестре углубленным изучением не всех, а только части тех произведений, которые намечены по плану, требуя от студентов систематической и добросовестной работы, регулярного и полного конспектирования, или же открыто признать, что мы изучаем не отдельные произведения классиков марксизма-ленинизма, а «основные идеи» этих произведений, на базе «Братского курса». В последнем случае надо выделить какой-то минимум выдержек из ленинских и сталинских произведений для обязательного конспектирования, привнесть этот минимум в соответствие с вре-

менем, отведенным по плану для этой цели.

Нам, естественно, кажется более правильным первый путь, хотя кафедра основ марксизма-ленинизма идет фактически по второму пути и только делает вид, что не замечает этого.

Следует сказать еще об одном обстоятельстве, также снижающем в известной мере качество марксистско-ленинской учебы.

Лекции на некоторых потоках (Курасов, Павин) при всем их высоком идейно-теоретическом уровне страдают некоторым схематизмом, сухостью. Хотелось бы, чтобы они были несколько ярче, красочнее.

Почему, характеризуя историческую обстановку периода «Коммунистического манифеста», не замечать у Маркса образные, острые и уничтожающие характеристики, например, об «орле, похожем больше на ворона» (18 брюмера Луи Бонапарта), или не привести иллюстрации из художественной литературы, хотя бы Гейне или др.

Почему, рассказывая о произведениях Ленина (с которыми большинство слушающих лекции еще не знакомо), не показать яркой, образной ленинской сатиры, уничтожающей догма все доводы противников марксизма. Это помогло бы скорее привить вкус нашей молодежи к тщательному изучению теоретической сокровищницы марксизма-ленинизма.

Ю. НАТАНСОН.

## ПРЕКРАСНЫЙ ПЕДАГОГ

Педагогу, ведущему у нас лабораторные занятия по сопрятому, ассистенту тов. Русецкому решением жюри конкурса присуждена 2-я премия за ведение лабораторных занятий.

Как известно предмет сопротивление материалов является одним из сложных и правильное преподавание его студентам весьма необходимо.

С этой почетной задачей Александр Александрович вполне справляется. На любой вопрос студента дается полный и ясный ответ, он

никогда не считает с своим временем, когда угодно можно обратиться к нему с любыми вопросами. Можно прямо сказать, что Александр Александрович не формально заинтересован в успеваемости студентов, а кровно, просто «болеет» за каждого неуспевающего студента. Это часто можно видеть на собраниях групп, где он принимает активное участие.

Многим преподавателям нужно учиться у тов. Русецкого любовному отношению к своему делу.

Студенты группы М-38-6.

## НА ЛЕКЦИИ ШУМНО

Дисциплина в нашей студенческой среде, к великому сожалению, пока еще не на должной высоте.

Приведу один пример. 9 марта. Лекция по физ. химии. Предмет глубоко теоретический, лекция требует большого внимания. В аудитории шумно.

Лектор просит тишины и внимания. На миг успокоились. Но вот тихое жужжание, разговор постепенно разрастается и опять переходит в сплошной гул.

В последних рядах хорошо и удобно расположилась группа студентов из группы Т-38-КШЗ. На двух соседних рядах сидят Романов, Богатырева, Сутина, Потемкин, Русских. Перед ними на столах раскрыты потертые тома каких-то «привлекательных» романов. «Теплая» компа-

ния хорошо и удобно расселась для того, чтобы почитать и власть поболтать.

Профорг т. Чомов такую «живую» беседу иногда поддерживает и сам.

Примеров несерьезного, а порой и предного отношения студентов к делу много.

Однажды проф. Воронков из-за шума и невнимания после нескольких предупреждений был вынужден прекратить чтение лекции.

О чем это говорит? О том, что среди студенчества еще встречаются люди, у которых много безответственности, неуместного зазнайства и мало серьезности. Общественные организации мало принимают мер воздействия к нарушителям дисциплины.

А. ЖИРНОВ.

## ПРОГУЛЬЩИКИ

За систематические прогулы, за подделку справки от врача с целью комсомола обманул студенту группы Г-36-П Брикову строгий выговор с предупреждением и потребовал от деканата факультета «Г» быстрее и решительней принимать меры в отношении нарушителей дисциплины, дезорганизующих учебный порядок в институте.

Бюро ВЛКСМ факультета «Г» и комсоргу группы Г-36-П т. Азаренко указано, что они не реагировали своевременно на недисциплинированность комсомольца Брикова.

Факультетские бюро ВЛКСМ и комсорги групп обязаны немедленно реагировать на прогулы и опоздания комсомольцев, обсуждая на комсомольских групповых собраниях нарушителей дисциплины и создавая общественное мнение вокруг фактов

нарушения дисциплины.

Хотя случай с Бриковым является не редким, к сожалению, прогульщик Бриков — не исключение.

Так студент Банун (группы Г-38-П) прогулял 4 часа, из той же группы Бродянский прогулял 3 часа, Бляблина (группа Г-39-11) прогуляла 4 часа, Мишуковский (группа Г-39-Л) — 4 часа, Чихалов (группа Г-38-Т) — 3 часа. Старосты, комсорги и профорги этих групп до сего времени не соизволили поставить вопроса на группах о нарушителях дисциплины видимо, забыли, что они отвечают за состояние дисциплины в группе. Нет сомнения, что весь коллектив факультета «Г» резко осудит и тех, кто нарушает трудовую дисциплину, и тех, кто этому попустительствует.

ШТРИМОВ.

## ТРЕБУЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО СУДА

165-я северная кабина «Дома коммуны» давно уже известна как самая шумная. Оттуда вечно несется дикая воля, а подчас и ругань, разносящаяся на весь коридор.

Обитатели этой кабины часто «под звои бокалов» играют в карты и устраивают «развлечения» самого безобразного характера.

Передко жильцом этой кабины студентом 2-го курса метфака Мясковым унизываются драки и различные хулиганские похождения.

Так 23 марта, вечером Мясков, напиившись пьяным, поднял шум на весь коридор. Распоясавшемуся хулигану стало тесно на этаже, он явился со своими друзьями в танцевальный зал.

Придясь к каждому проходящему мимо него человеку, он наконец решил поупражняться. Не имея на то никакого повода, Мясков ударил несколько раз в лицо студента Т. Когда последний в недоумении, желая выяснить в чем дело, подошел к Мяскову, этот «герой» имел своим долгом повторить «упражнения».

Этот возмутительный поступок требует всеобщего осуждения, общественного суда, чтобы общим презрением отметить отвратительный случай, несовместимый со званием советского студента.

Надо положить конец хулиганству, до сих пор еще имеющему место в нашей студенческой среде.

Е. ШЕЙНЦВИТ,  
В. ЛЕБЕДЕВ.

## В ПОВЕСТКУ ДНЯ

Мысли возникают у каждого из нас ежесекундно, всегда, везде. Не всегда они бывают мелочны. Очень часто это замечательные мысли, самородки.

Так неужели же, когда мы собираемся вместе на свои собрания, вечера, нам не о чем больше говорить, не о чем поспорить, обменяться мнениями, кроме успеваемости и дисциплины, дисциплины и успеваемости?

Конечно, есть о чем. Но в чем же дело? Почему так однообразны наши собрания? Почему, если и ставятся на них несколько раз в год по случаю больших праздников, событий, годовщины вопросы политического и воспитательного характера, то всегда в одной и той же форме — в форме доклада или беседы партприкрепленного или комсорга? Почему все комсомольцы не участвуют в подготовке и проведении таких собраний?

Дело в том, что многие комсорги произвольно суживают круг своих задач и уж во всяком случае задачу коммунистического воспитания комсомольцев и несоюзной молодежи ставят на последний план. А сейчас это главная, важнейшая задача, основное звено, за которым потянется вся цепь и успеваемость и дисциплина в том числе. Правда, эта зада-

ча не проста. Но тут-то уж стоит потрудиться.

Ведь есть целые области еще невыясненных для нас вопросов, повседневно встающих во весь рост, — это вопросы коммунистической морали и этики во всей их многогранности, вопросы коммунистического быта, отношения к труду, сочетания личного и общественного и т. п.

Эти вопросы можно и должно ставить в повестку дня наших комсомольских собраний, можно и должно обсуждать и выяснять. Они должны разрешаться на обычном, очередном комсомольском собрании группы, факультета.

Сейчас несколько комсомольских групп уже готовят собрания, на которых будут обсуждаться вопросы морали, быта в нашу эпоху. Например, в группе Г-39-111 комсомольца Гарбузова готовит доклад на собрании своей группы о быте советского студенчества, подбирает литературу, использует живые примеры. Доклад наверняка вызовет обмен мнениями, споры. Собрание будет интересным.

Собрания должны быть интересными, должны воспитывать в нас черты нового человека — творца нового мира.

Л. УТЕВСКИЙ.

## НАУКА И ТЕХНИКА

### КОМПЛЕКСНЫЙ СПОСОБ ПЕРЕРАБОТКИ ЖЕЛЕЗНЫХ РУД И ФОСФОРИТОВ

Разрабатываемый в Научном институте по удобрениям и инсекто-фунгицидам, по предложению автора, комплексный способ использования низкокачественных железных руд и фосфоритов состоит в следующем:

В доменную печь загружается в определенной пропорции смесь указанных руд, фосфоритов и кокса. В результате действия окиси углерода и твердого углерода при высокой температуре происходит восстановление железа и фосфора из их окислов. При этом железо в значительной части восстанавливается в шахте и распаре печи, а фосфор, для успешного восстановления которого необходима температура в 1300—1500 градусов, целиком восстанавливается лишь в нижних горизонтах печи, т. е. в горне и залечниках. Но так как выше 580 градусов элементарный фосфор может находиться только в парообразном состоянии, то он тотчас же (по восстановлению) возгоняется.

Поднимаясь затем вместе с горючими газами вверх и встречая на своем пути опускающиеся вниз твердое, губчатое восстановленное железо или его окислы, фосфор поглощается ими, образуя феррофосфор, который плавится в зонах более высоких температур и стекает в горн печи. Из горна жидкий феррофосфор периодически выпускается в специальные ванны.

В результате такой совместной переплавки железных руд и фосфоритов в доменной печи почти все железо и фосфор оказываются восстановленными и переведенными в феррофосфор, могущий содержать до 20—23 проц. фосфора и до 75—78 проц. железа. Пустые породы исходного сырья, представляя с собой кокса, образуют шлаки, являющиеся отходами производства. Колонниковые газы, переходя через шахту печи, полностью освобождаются от фосфора и его соединений и после пылеочистки могут быть использованы, как газообразное топливо. Содержание окиси углерода в них составляет 32—35 проц.

Выплавленный в доменной печи

жидкий феррофосфор поступает затем в передельные печи для дальнейшей переработки. Сущность передельных сводится к окислению фосфора в металле и последующему разделению получаемой стали и фосфористых шлаков. Процесс этот, идущий при 1200—1500 градусах, осуществляется помощью железной руды и извести, загружаемых в печи после заливки в них феррофосфора. По окислению включенного в металл фосфора кислородом железной руды образовавшийся фосфорный ангидрид связывается известью и переходит в шлак, а восстановившееся за счет фосфора железо присоединяется к железу феррофосфора, увеличивая почти в два раза выход стали (из 0,7 т. железа в исходном металле может быть получено 1,3—1,4 т. стали). По окончании операции приготовления сталь разливается в слитки, а шлаки после охлаждения и размола отправляются потребителям как удобрения.

Таким образом указанным комплексным способом могут быть с успехом переработаны низкокачественные фосфористые железные руды и железистые фосфориты, раздельное же производство из этих видов сырья стали и удобрений практически невозможно. В настоящее время процесс выплавки феррофосфора в доменной печи целиком освоен, и, следовательно, теперь необходимо провести опытные работы в заводском масштабе (в лабораторию уже проведены) по передельной переработке в сталь и фосфатные шлаки.

Здесь могут встретиться затруднения по разделению относительно большого количества шлака от стали. Однако эти трудности могут привести лишь к некоторому замедлению процесса переработки. Возможность же получения при этом малоуглеродистых сортов стали (в исходном феррофосфоре содержится 0,1—0,25 проц. С), производимых попутно с большими количествами удобрительных шлаков, обещает сделать упомянутый способ передельной переработки весьма экономичным. Инж. А. МАЛЕЦ.

## На неверном пути

«Хулиганство, грубость, половая распущенность, легкомысленное отношение к жизни, к человеку, вероломство и ложь — все это мерзость, порожденная и культивируемая эксплуататорскими классами». («Правда» от 7 марта 1940 г.).

26-я аудитория. Доцент Житков рассказывает о центочных транспортах. Сосредоточенные лица студентов. Вдруг в дверях появляется Николай К. В аудитории возникает смех, но Николай, не смущаясь, входит и садится.

В перемену вокруг Николая собралась группа друзей. Они слушали его рассказ о вчерашнем дебоше, о том, как он до бесчувствия пьяный приставал к женщинам в Доме Коммуны, как в каком-то ресторане он ради развлечения лапал по-собачьи, вызывая смех публики. И он рассказывал бы наверное еще долго, если бы к нему не подошел один из товарищей и не оборвал эти грубые, пошлые и призывные рассказы. Но Колька это не смутило. Придя в аудиторию, он попросил у кого-то бумагу и стал быстро размахивать почерком что-то писать. Строка за строкой заполняли листок бумаги.

— Колька-то какой молодец, лекции стал записывать, — подумала студентка Р. Но взглянув в его листок, она пришла в изумление от обилия площадной ругани в этом письме.

— Что это ты пишешь? Кому? — Письмо товарищу, — ответил Колька, продолжая заполнять листок новыми ругательствами. Закончив письмо, он стал рассылать во все стороны записки, и по его лицу можно было понять, что он получал отрицательные ответы. Он недоумевал. Неужели профессора Старка обмануть нельзя? Неужели ни у кого нет похожего задания, чтобы можно было списать? В перемену, обойдя пару десятков студентов, Николай нашел подходящее задание, переписал его и через 20 минут задание было благополучно сдано.

Еще с 1-го курса разгильдяйство, презрение к труду, ложь, для Николая К. стали обычным делом. При поступлении в институт он получил «неуд» по русскому языку, но сумел ловко обмануть приемную комиссию, уверяя ее, что якобы он всю жизнь учился в какой-то национальной школе и что поэтому русский язык знает плохо. А безработным Николай остался и до сего времени.

Удачный обман при поступлении в институт ободрил Николая К. Ему отказали в предоставлении общежития, ибо было много более нуждающихся чем он. Тогда он начал ежедневно, по десятку раз, приходить в профком жаловаться на дирекцию, которая, мол, бездушно к нему относится. Он хныкал, нарочно ходил небритый, грязный, стараясь вызвать жалость. И вот в результате этой комедии ему удалось вселиться в Дом Коммуны.

Трудиться Николай К. не любил, но сдавать решил все досрочно. На 1-м курсе первым предметом он сдавал начертательную геометрию. Грозно прозвучали тогда слова Георгия Ивановича Левина, обращенные к Николаю: «Вы ничего не знаете, вам надо еще много готовиться». Николай шел за Левиным по коридору и твердил, что он сегодня болен, что по семейным обстоятельствам не мог как следует подготовиться и что в ближайшие дни он достойно сдаст этот предмет.

Через два дня он вновь пришел сдавать, но потрудившись даже прочитать до конца курс, и опять получил «неуд» и лишь в третий раз с горем пополам сдал начерта-

тельную геометрию на «посредственно». Вечером Николай цинично хвастался тем, что «измором» взял Левина.

На втором курсе он имел уже некоторый опыт. Сдавая сопромат профессору Генцеву, он предварительно изучил привычку Генцева, задавая вопрос, в ожидании ответа ходил по аудитории. Это спасло Николая: сзади него сел сильный студент и шепотом диктовал ему ответы на заданные вопросы. Николай, как полугуляй, повторял его слова. Так он ответил на добрый десяток заданных вопросов. Генцев поставил ему «отлично». С тех пор Николай часто «философствует» на тему о том, как глупо вообще готовиться к экзаменам. Так шла его учеба и жизнь на II курсе. На III курсе ничего не изменилось. Вечер. Ветер гудит по кабинетам, так же как весть о том, что профессору Тейсе электротехнику можно сдать на «отлично», но готовьюсь. Заготавливая «шпаргалки» Николай К. считал на III курсе абсурдным, — пора, мол, уметь списывать с книги. Получив задание, он сел за самый дальний стол. Найдя нужные места в учебнике, он списал их на листок. И вот он готов к ответу. Сначала все шло благополучно. Но Тейсе задает добавочный элементарный вопрос, и Николай обнаруживает полное незнание предмета. Растерянно он смотрит по сторонам, ища помощи. Тейсе просит его отстечь в сторону и подумать. Это спасает положение, так как пока отвечал другой, Тейсе позабыл заданный вопрос, и Николай продолжал отвечать по листочку. В зачетной книжке появилось новое «отлично».

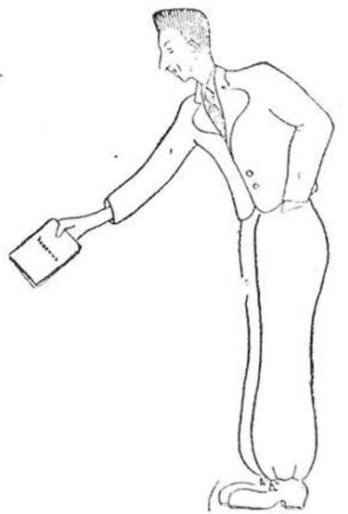
А вечером попойка, карты, рассказы о простодушном Тейсе, который много ставит отличных отметок. А время шло, приближалась сдача металлографии. Мороз сковал город. Холодно и на душе у Николая, — ведь Фомина обмануть не так легко. Металлографию надо понимать: списать можно, а толку мало. Так думал Николай, держа в руках экзаменационный листок. На вопрос о ликвидации в сплавах Николай начал пороть явную чушь. Обмануть Фомина не удалось. В бланке стоял «неуд». Вечером Николай продал некоторые вещи и организовал пьянку.

Так сдавал и сдает экзамены Николай К., студент III курса нашего института. Когда студентка Р. попыталась воздействовать на Николая — «Не пора ли начать работать по честному, подумать о будущем?», — он цинично ответил — «От работы лодки дохнут!.. Дураков работа любит!» — И в заключение добавил: «Вообще, я живу сегодняшней минутой, а думать о будущем — роскошь, не стоит мозги утомлять».

Вечером, в Доме Коммуны с чашкой у рта он доказывал в группе ребят, что никакой любви быть не может, а есть одна «голая физиология». Потом он неудачно играл в карты. — У него никогда не остается времени, чтобы почитать газету или книгу. Никакой общественной работы он не нес и не несет. Когда партприкрепленный спросил у него, почему он систематически не является на уроки истории ВКП(б), он развязно ответил: — Занят личными делами, нет времени.

— А почему вы сегодня прогуляли 2 часа?

— Сидел в очереди, чтобы побраться.



Наглый ответ Николая почему-то не вызвал возмущения группы, его не осудили, ему не дали почувствовать, что он неправ, что он обманывает государство, лжоврит своим поведением весь коллектив. Неоднократно появившиеся в пьяном виде Николая в институт не встретило резкого осуждения со стороны студенчества. Некоторые из его друзей из ложного чувства товарищества покрывают все проделки Николая. Может ли быть товарищем человек, который с презрением относится к труду, человек, которого весь III курс знает как «профессионального арапа», который сам заявляет, что он знаменит в институте своими грязными делами?

В выходной день в одной из подмосковных дач, окруженных стройными соснами, бывает особенно уютно, радостно. Оживает весь дом. Женщина средних лет, жизнь которой прошла в труде и заботах, на голове которой серебрится не один седой волос, с раннего утра десятком раз выходит к калитке, прислушиваясь к стуку проходящих поездов. Сына, милого Кольку, ждет она. Когда в калитке появляется высокая, худая фигура Николая, мать бежит к нему, целует милое, родное лицо, тербит его за волосы и беспрестанно формочет:

— Какой ты у меня милый, мой умный, хороший мальчик. Радость материн принес. Приехал. — Но вдруг по лицу матери прошла тревога. — Колонка! Почему ты такой бледный, измученный? Наверное много занимаешься. Ты жалеешь себя, береги свое здоровье. Ведь ты моя единственная радость, моя надежда.

— Да, это все так, но ты пойми, мама, как много приходится заниматься. Целые вечера просиживаю над книгами. — И мать верит сыну. Она продолжает просить его беречь себя, ради нее, ради любви к ней. Но Николай живет по-старому: вновь прогулы, выпрашивание у врачей справок о болезни, списывание заданий. Николай К. умеет обманывать. Но кого он обманывает? Седоволосую старушку-мать, отдавшую лучшие годы своей жизни на его воспитание? Государство, которое ждет от него полноценной работы?

Надо ли доказывать, что мы должны с такими явлениями, как поведение Николая К., бесноватую бороться, что комсомол, профком и все общественные организации должны для этого серьезно заняться вопросами быта и культуры среди студенчества, помнить, что «в дружеских и товарищеских отношениях, основанных на принципах коммунистической морали, первостепенную роль играет уважение человека человеком, преданность, честность, искренность и скромность». («Правда», 7 марта 1940 г.)

В. ГЕОРГИЕВСКАЯ.

## БЫСТРЕЕ ЛИКВИДИРОВАТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

В результате январской экзаменационной сессии кафедра математики по количеству неудовлетворительных оценок оказалась на одном из «первых» мест. Количество «неудов» по математике достигло 45.

Причиной такого большого количества плохих отметок явилось, с одной стороны, несерьезное отношение некоторых студентов к изучению предмета, с другой стороны — слабая работа кафедры со студентами и особенно со студентами дополнительного набора.

Исправление допущенных в первом семестре ошибок кафедра математики начала с первых же дней второго семестра, но в последнее время внимание к этому на кафедре ослабло.

Было проведено заседание кафедры по вопросам об академической задолженности. Заседание приняло решение организовать дополнительные консультации для студентов, имеющих неудовлетворительные оценки, для более слабых организовать регулярные занятия, выделив для этой работы преподавателя т. Максимова. В результате всех проведенных мероприятий академическая задолженность снизилась, но очень недостаточно. Теперь имеется еще около 15 «хвостов» (сколько их точно, к сожалению, не знает даже сам зав. кафедрой).

Дополнительные занятия для «хвостов» кончились 23 марта, а 3 апреля эта группа будет экзаменоваться. К 4 апреля академическая задолженность по математике должна быть ликвидирована.

В. БАЙРАКОВ, Т-35-П1.

## ЕЩЕ О ЗАГРУЗКЕ СТУДЕНТОВ

На металлургическом факультете недавно прошли по курсам совещания комсоров, профсоров и старост групп совместно с представителями кафедр. На этих совещаниях обсуждался вопрос о домашней нагрузке студентов, о сроках сдачи домашних заданий.

Что же показали совещания? Чтобы ответить на этот вопрос, возьмем для примера III курс.

Для серьезной проработки лекций, оформления лабораторных работ и выполнения домашних заданий требуется в пятидневку 34 часа домашней работы — почти 7 часов ежедневно.

Чтобы не быть голословным, покажу, из чего складываются эти 34 часа: металлография — 4 часа, теория металлургических процессов — 4 часа, иностранные языки — 4 часа, металлургические печи — 1,5 часа, основы марксизма-ленинизма — 5 часов, проект по деталям машины — 5 часов, грузоподъемные сооружения — 4 часа, технический анализ — 0,5 часа,

теплотехника — 6 часов. Примерно в таком же положении и второй курс.

Это нагрузка для «идеального студента», существующего, по видимому, только в представлении ВМВШ и ученого совета института. Они не сделали поправки для «реального студента», который читает газеты, художественную литературу, ходит в кино, в театры и просто погулять, который занимается общественной работой, посещает кружки и собрания. А учебная часть представляет себе так: все равно, мол, студенты не будут заниматься столько, сколько нужно, чего уж тут обсуждать и заседать.

Необходим план нагрузки студентов, план реальный, глубоко продуманный. На основе этого плана студенты будут иметь возможность точно распланировать свое время. Это еще выше поднимет качество учебы.

Слово за вами, учебная часть и профессорско-преподавательский состав.

И. ГЛИКИН.

## МОЛЧАЛЬНИКИ

В одном из последних номеров газеты «Сталь» писала о студентах первого курса, которые на лекциях по основам марксизма-ленинизма ведут себя недисциплинированно. Этот сигнал газеты не послужил предметом обсуждения на групповых собраниях. Комсорги групп Т-39-7, 8 и 9 даже не знают, что по материалам газеты нужно принимать соответствующие меры, доводить о них до сведения редакции.

Редакция несколько раз обращалась в деканат факультета «Г» к тт. Сартану и Соколову с вопросом, что ими предпринято по материалам газеты об учебных планах и программах. Но до сих пор времени требования редакции остались не услышанными.

Все общественные организации, деканаты, партгорги, комсорги, профгорги и старосты групп обязаны организовать обсуждение помещаемых в газете материалов и сообщать о принятых мерах.

## В ИНСТИТУТЕ ЗА ПЯТЬ ДНЕЙ

### Лекции о выборе специальности

На днях младшим курсам металлургического факультета прочитаны три лекции на тему о выборе специальности. Лекции читали: доцент П. Н. Бядуля (литейная кафедра), доцент А. Е. Хлебников (металлургия стали), профессор А. М. Самарин (электрометаллургия).

### Студенческий совет

На днях создан студенческий совет Дома Коммуны. В этот совет от нашего института вошли товарищи П. Келешьян, Захаров, Монастырский, Касаткин и Дененбург. Председателем совета избран т. Келешьян.

### Физкультура и спорт

Заканчивается первенство института по шахматам, в котором участвует 11 лучших шахматистов института.

Перед концом турнира наилучшие результаты у следующих товарищей: Самойлов имеет 9 очков из 10, Чернявский — 7½ из 8; Егоров — 6 из 8; Хоменко — 6½ из 10.

### ПО СЛЕДАМ МАТЕРИАЛОВ „СТАЛИ“

Кафедра литейного производства, вместе с деканатом металлургического факультета, обсудив заметки, напечатанные в газете «Сталь» и материалы производственного совещания о качестве лекции доцента Кушнирского, отметила, что в лекциях т. Кушнирского имел место ряд недочетов, указанных в заметках в газете «Сталь» и из производственного совещания. Эти сигна-

лы т. Кушнирский учел и заметки улучшил качество последних лекций. Одновременно кафедра и деканат считают, что при исправлении указанных недостатков доцент Кушнирский может качественно продолжать чтение лекций по курсу «Литейное производство».



Физкультурные дела

Ширятся и множатся.

Лишь бы денюжки платили,

Секции приложатся!

Декан метфана А. ХЛЕБНИКОВ.

## Краткий путеводитель

# КРОКОДИЛА



После того, как Крокодил уделил столько внимания нашему институту, к нам валом повалили посетители. — Где тут у вас что-нибудь замечательное? — хором спрашивали они. Утомившись отвечать на многочисленные вопросы, мы решили обратиться к Крокодилу с просьбой составить краткий путеводитель по Институту стали, чтобы всякий знал, на что следует обратить внимание. Так возникло настоящее сочинение.

### ХВОСТИСТЫ-РЕКОРДСМЕНЫ

Безусловно, первый вопрос, который задают все приходящие в институт, это — кто же из хвостистов является рекордсменом? Надо прямо указать, что после исключения Хлебникова (М-35-Л) из института вопрос этот стал необычайно спорным. Претендентов на звание хвостиста-рекордсмена оказывается очень много. И все же можно смело отдать пальму первенства Чапле из группы Т-36-КШ1, имеющему 5 хвостов. Зато самый длинный хвост без сомнения принадлежит Сафроновой — он тянется за иею со второго курса до пятого.

Желающие лично узреть достопримечательную хвостистку Сафронову могут это сделать ежедневно, предварительно справившись по расписанию, где занимается группа М-35-М. Хвостист же Чапля временно отсутствует — деканат техфака послал его на специальную производственную практику.

### ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ

Любители изящной словесности могут получить истинное удовольствие, прочитав экземпляр «Плана светомаскировки по ВТ Института стали». Вот уже где, действительно, тонкий юмор и блестящий слог! В самом деле, вчитайтесь хотя бы в параграф 3-й сего плана: «Коридоры и лестничные клетки затемняются посредством синих лампочек с абактурами глубокого изучения переводом с белого на синий дежурным электротехником по распоряжению ответственного дежурного». Или 4-й: «Все помещения, где нет занятий и производства командант несет полную ответственность за выключение света в этих помещениях». Как все скромно и величественно! Восхищенные зрители произведений могут получить на память автограф от его автора — начальника штаба НВО Сергеева, а

зодно и у директора В. С. Мозгового, милостиво санкционировавшего печатание вышеозначенного труда на стеклографе.

### ВЕЛИКИЙ НЕМОЙ

В старину великим немой называли кино. Когда кино заговорило — великий немой сошел с экрана. Теперь он тихо отсиживается в редакции институтского радиобюллетеня и задумчиво смотрит на микрофон. Молчат громкоговорители, изредка только покашливая объявлениями о различных собраниях. Типична. Если заговорить о радиобюллетене в профкоме или комитете ВЛКСМ, на вас прикрикнут строгим шопотом: «Те! Ни слова, о друг мой, ни звука...».

### НЕ РАЗБЕРИ-ПОЙМЕШЬ

Для любителей головоломок в институте есть специальное место. Это — управление делами. Возьмите любое личное дело, ну хотя бы студента Косовского (М-35-М). Раскройте его. Раз-два! Теперь читайте: в нем лежит выписка из приказа о переводе студентки Коссаковской (Г-35-Т) из одной группы в другую. Нужно в течение 10 минут угадать, откуда эта выписка там взялась. Подобных головоломок в личных делах сколько угодно. Для желающих разгадывать

головоломки в управлении делами скоро будут устроены специальные курсы. Подробности у затейника В. В. Котова.

### «САША, ТЫ ПОМНИШЬ...»

Желающим познакомиться с вокальными дарованиями среди сотрудниц аппарата нужно спуститься в печные залы термической лаборатории. Ежедневно в рабочее время лаборантки кафедр занимаются там разучиванием новых песен. «Саша, ты помнишь наши встречи» — неслышима всю смену из печной. Но коварный Саша, наверное, не хочет помнить. Да хорошо, если бы один только Саша! А то ведь и работницы кафедры термообработки поминутно забывают о печной. То забудут при-слать необходимый материал, то поправить поломки, то еще что-нибудь забудут. Так и проводят свое время всеми забытые лаборантки. Ужасно даже подумать, что бы они делали, если бы не умели петь!

### ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ МИНЕРАЛОГИЯ

Интересующиеся минералогией должны пройти в конец коридора 3-го этажа. Там стоит огромный шкаф с коллекцией минералов и руд. Желающие могут взять себе любой экспонат на память, так как двер-

цы шкафа «скрыты», стекла гостеприимно выбиты и замки сломаны. На все вопросы подробные объяснения дают в дирекции института.

### СТРАШНАЯ БОЛЕЗНЬ

В группе Т-39-19 интересующиеся медициной могут увидеть совершенно феноменальную болезнь у студентки Либерт. Сама больная подробно и тщательно рассказывает, что из-за ревматизма ног она не может ходить на занятия. Слушая трогательные объяснения Либерт, настоятельно рекомендуем проследить. Товарищи, не заставшие Либерт в институте, могут встретить ее вечером на танцах.

### А КОГО ЖЕ НЕТ?

Многие справедливо интересуются, а кого же нельзя встретить в институте? Доводим до сведения любопытных, что нельзя встретить в институте Ковригина (Т-55-П1), систематически пропускающего занятия. Нельзя встретить и Лапина из группы Т-39-19, так как отец Лапина врач и сам дает сыну справки о болезни.

Товарищи профгорги! Организуйте подписку на газету «СТАЛЬ». Подписная цена 30 коп. в месяц.

Ответственный редактор С. С. ГОРЕЛИК.