

Что показали первые дни экзаменов?

Начали сдавать экзамены студенты I и III курсов нашего института. Приближается к концу экзаменационная сессия у студентов II курса.

Первые результаты экзаменов свидетельствуют о том, что большинство студентов настойчиво и упорно работало в течение всего весеннего семестра и стремились глубоко овладеть знаниями по различным предметам.

Наиболее подготовленные студенты начали сдавать экзамены досрочно. Прекрасный результат глубокого изучения всех предметов показал студент III курса В. Чертов. К началу экзаменационной сессии он досрочно сдал четыре предмета с неизменно отличной оценкой. Три предмета на «отлично» сдал досрочно староста группы 45-М2 коммунист Р. Анашкин. По два-три предмета с отличной оценкой сдали досрочно студенты Миролюбов (46-Т2), Журавлев (46-КШ1), Фокин (45-КШ1), Проворный (45-М1), Скребецов (47-Т1), Глинов (47-ГП), Козлов (47-М1), Туровский (47-М2), и другие. С отличными оценками сдали экзамены студенты II курса Савельев (46-Д), Промысловский (46-ГП), Благов (46-Л1), Линчевский, Комор и Соколов (46-М).

Хорошо подготовленной пришла к сессии группа III курса металлургического факультета 45-М1. Все студенты этой группы своевременно сдали зачеты и домашние задания. Группа целиком сдала досрочно экзамен по иностранному языку.

С хорошими показателями сдают экзамены также группы 46-Л1 и 46-ГП.

Наряду с этим часть студентов пришла к сессии плохо подготовленной. Имеется ряд студентов, которые вообще не были допущены к сдаче экзаменов вследствие отсутствия у них зачетов по лабораторным и расчетно-графическим работам.

И уже совершенно нетерпим тот факт, что некоторые студенты пришли к началу весенней экзаменационной сессии с несданными предметами за зимнюю сессию. Так, студент групп 47-Д Старко в течение всего второго семестра не смог сдать экзаменов по химии и основам марксизма-ленинизма. Он же не имеет зачета по семи лабораторным и графическим работам весеннего семестра. Не сдали предметов за прошлую сессию и не имеют зачета по 5-6 работам также кандидат в члены ВКП(б) Краснощеников (47-Э1) и комсомолец Тетнев (47-ГП). Не имеют зачета по 4-6 заданиям и лабораторным работам и студенты Шаров (47-М2), Филин (47-Э1), Суринов (47-Э2), Смирнов (47-Л1) и другие.

Полностью бездельничала в течение всего семестра студентка III курса комсомолка Сироткина, у которой оказались несданными за прошлую сессию детали машин и топливо. Нет у нее также зачета и по одному из основных предметов III курса — металлографии. Из необходимых по курсовому проекту 4-5 чертежей она выполнила всего лишь один лист. В результате Сироткина к сессии не допущена. Плохо обстоят дела также у студентов III курса Шапорова, Лютикова, Шувальцевой.

Неудовлетворительные оценки по предметам текущей сессии получили студенты II курса Миш, Агаев, Нестеров, Балдин, Тягунов, Ефремов, Кузнецов. Как особенно безобразный факт следует отметить неудовлетворительные знания, проявленные на экзамене по основам марксизма-ленинизма коммунистом Кошелевым и комсомольцем Олышанским (46-КШ1).

Анализируя итоги работы студентов в течение истекшего семестра и первые результаты экзаменов, можно с полной уверенностью сказать, что одной из основных причин неудовлетворительной подготовки многих студентов является низкая трудовая и учебная дисциплина. Так, упоминавшийся уже студент Краснощеников в весеннем семестре пропустил без уважительных причин 196 часов, студент Филин — 107 часов, Шаров — 11 часов, Шапоров — 97 часов. Вина в этом прежде всего самих студентов, но определенная доля ответственности лежит и на деканатах и общественных организациях. Как, например, могло случиться, что студенты Шапоров, Лютиков, Шувальцева и Сироткина, занимающиеся в институте уже третий год, могли безнаказанно бездельничать в течение всего года? Деканатам и дирекции необходимо со всей серьезностью поставить перед этими студентами вопрос об их дальнейшем пребывании в институте.

В оставшиеся дни сессии студенты должны приложить все усилия, чтобы сдать экзамены с возможно лучшими оценками. Необходимо рационально использовать каждый час, каждую минуту для повторения пройденного и консультаций у преподавателей. Каждый должен помнить, что сдача экзаменов на «хорошо» и «отлично» является делом чести каждого советского студента.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 22 (547)

8 июня 1948 года

Выходит по вторникам

Цена 15 коп.

Первокурсники, подтянитесь!

★ ★ ★

ЛОДЫРЕЙ--К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

31 мая закончилась зачетная сессия. Всем известно, что до начала экзаменов необходимо сдать зачеты, но...

1 июня перед заместителем декана А. П. Любимовым стоит студент Теплов (группа 47-Э1) и просит разрешения сдавать экзамены, хотя он не сдал еще зачета по физике.

В это время в чертежном зале трудятся над листами студенты Дрожжев (47-Э1) и Суринов (47-ГП) — они тоже еще «не успели» сдать зачет.

К 1 июня не сдали еще зачета по графике и не были допущены к экзаменам тт. Тетнев, Соловьев, Смирнов, Зюков, Шаров, Гофунг, Запечин.

На кафедре математики 1 июня большое «событие»: наконец-то сдали экзамен за

первый семестр студенты Губин и Шувчинский! А вот Тикер и опять же Тетнев — не торопятся — за ними еще числится прошлый годный долг.

Ура! Студент Дрожжев получил первый зачет! Это — зачет по физической подготовке. Один только зачет имеет пока Шаров.

Курсовому бюро ВЛКСМ и комсоргам группы необходимо не выпускать из поля зрения неуспевающих студентов, потребовать от них срочной сдачи всех зачетов, контролировать их подготовку к экзаменам, помогать тем, кто старается выправить положение, привлекать к ответственности лодырей.

В. КНЯЗЕВ,
член бюро ВЛКСМ металлургического факультета.

В группах прокатчиков — неблагополучно

Последняя контрольная работа по математике в группе 47-П2 дала скверные результаты: из 25 человек 13 получили неудовлетворительные оценки. Среди худших — Чистов, Сметанова, Сорокин, Федотова.

У этих студентов не лучше обстоит дело и по другим предметам.

У Сметановой, например, листы по графике перечеркнуты преподавателем, их надо переделать, а экзамены уже начались. Преподаватель основ марксизма-ленинизма тов. Богданова сообщает, что та же

Сметанова и Федотова так слабо разбираются в элементарных вопросах, что надо серьезно опасаться того, что они не смогут удовлетворительно сдать экзамен.

В группе 47-П1 тоже неблагополучно. Контрольную работу по математике 6 человек написали неудовлетворительно. Многие отстают и по основам марксизма-ленинизма.

Вывод напрашивается сам собой: группы прокатчиков I курса к экзаменам подготовились плохо.

В. БАРДИН,
студент.



В кабинете основ марксизма-ленинизма в дни экзаменов. На первом плане — сталинский стипендиат тов. Савельев.

Годовой план — к 31-й годовщине Великого Октября!

Почин кафедры электрометаллургии

Следуя примеру трудящихся передовых московских предприятий, вступивших в социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана к 7 ноября, коллектив кафедры электрометаллургии берет на себя конкретные обязательства и призывает все другие кафедры института вступить в соревнование за достойную встречу 31-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Мы обязались наилучшим образом подготовиться к проведению лабораторных занятий в первом семестре 1948/49 учебного года; к 1 ноября подготовить примерные расчеты и упражнения по специальному курсу; к 1 июля разработать тематику докладов по истории развития отечественной электрометаллургии и заслушать первые два доклада из этой серии до 1 ноября; издать типографским способом сборник студенческих работ по спецлаборатории и рас-

смотреть новые работы группы 44-Э1 с целью издания второго сборника до 1 ноября; к началу 1948/49 учебного года разработать тематику исследовательских работ для студентов-членов научно-технического кружка; к 1 ноября обеспечить рабочие места для дипломной практики студентов группы 44-Э1.

В области научно-исследовательской работы коллектив кафедры взялся к 1 октября сдать отчет по темам №№ 353, 354 и 355; к 1 декабря закончить разработку сверхплазменной темы; к 1 сентября закончить внедрение в промышленность результатов исследования и сдать отчет по теме № 357; не позднее 1 июля приступить к заводским испытаниям и к 1 ноября сдать отчет по теме № 351; к 1 декабря сдать отчет по теме № 359 (1948 года), к 1 ноября подготовить чертежи по теме 359 (1946 года).

Постановлением Совета Министров Союза ССР присуждена Сталинская премия третьей степени профессору нашего института Якову Семеновичу Уманскому за разработку и внедрение новых методов производства твердых сплавов.

Горячо поздравляем профессора Я. С. Уманского — лауреата Сталинской премии!

Из отстающих — в передовые

Не удовлетворены были все. Уже ставился вопрос о расформировании группы. Преподаватели — руководители практических занятий — один за другим рисовали положение отнюдь не радужными красками. Представители комитета комсомола еще яснее показали, что это — полный провал. Так была оценена работа группы 47-Л2 в конце первого семестра.

Нужно было много поработать, чтобы группа стала не последней. Прежде всего предстояло создать дружный коллектив. В этом нам оказал помощь деканат, переведя в группу трех активных студентов. Большую роль сыграла стенная газета «Литейщик», которую мы начали выпускать еженедельно. Вся группа была разбита на редакционные коллективы по пять человек. Мимо них не могло пройти ни одно событие. Резкой критикой недостатков, показом положительного опыта газета помогла сплотить группу.

Студенты стали учиться по-другому. Мы все вместе — группа в целом — почувствовали свою ответственность за каждого студента, а каждый студент — за весь коллектив. Все неуспевающие были взяты под постоянный контроль.

Итоги второго семестра показали, что группа 47-Л2 вышла на второе место среди групп первого курса.

Пример показывает комсорг Ю. Башнин. На него равняется вся группа. Он занимается старательно, систематически и глубоко изучает все дисциплины. У Башнина уже сданы досрочно экзамены по химии и иностранному языку.

В эту экзаменационную сессию уже не повторится то, что было зимой. Группа полностью сдала все зачеты и готова к экзаменам.

Многие студенты досрочно сдали экзамены по иностранному языку, по моему, некоторые явно поторопились: количество отличных оценок по этому предмету могло бы быть значительно большим.

Однако у нас есть еще слабые студенты, как В. Караваева и А. Новичков, получившие неудовлетворительные оценки по математике и слабо разбирающиеся в теоретической механике.

Особо надо отметить В. Караваеву, которая мало времени уделяет подготовке к занятиям. У нее были случаи отказа от ответа у доски, случаи невыполнения домашних работ. О ней не раз писала наша газета «Литейщик», но это не помогло. Пусть теперь о ней узнает весь институт: мы не хотим, чтобы такие лентяи, как Караваева, подводили всю группу.

Д. ГАЛАЙКО,
староста группы 47-Л2.

ЦЕННЫЙ ОПЫТ

★ ★ ★

Хорошее начинание

По решению партбюро института и согласно приказу дирекции недавно был организован семинар аспирантов с целью изучения книги Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны».

Глубоко научный характер работы тов. Вознесенского, острота и злободневность освещаемых в ней проблем и вопросов, высокая оценка этой книги, данная партийной и советской печатью, и тот исключительный интерес, с которым она была встречена широкой советской общественностью, — вот что, прежде всего, определило успех работы семинара.

За время с 23 февраля по 24 мая было проведено 10 занятий, из которых два были отведены для обзорных лекций руководителей семинара и восемь — для докладов и выступлений его участников. Кроме того, большинство аспирантов пользовалось консультациями по отдельным вопросам.

План занятий, рассчитанный на 16 тем для докладов и выступлений, выполнен полностью. Из 37 аспирантов — участников семинара — 31 сделал доклад или развернутое выступление по намеченным в плане темам.

Все аспиранты, выступавшие по теоретическим вопросам, в основном справились с задачей изучения особого характера экономических законов социализма и умело применили их для научной оценки окружающей нас действительности. В этом отношении следует отметить доклады тт. Аржаного, Борко, Миткалинского, Лотоцкого, Потоскуева, Чеботарева. Что же ка-

сается докладов тт. Мамлеевой, Аншелева, Азаренко и других аспирантов, подготовивших и обобщивших большой материал по вопросам перестройки отдельных отраслей металлургической промышленности в условиях войны, то они оказались настолько интересными, что их можно смело рекомендовать для прочтения в студенческой аудитории нашего института.

Если говорить о недостатках в работе семинара, а они, несомненно, имели место, то самым серьезным пробелом было то, что выступления аспирантов по докладом товарищей носили в большинстве случаев характер благожелательной оценки, а критики и творческого обсуждения докладов было явно недостаточно. Далее, не все аспиранты глубоко и всесторонне изучили книгу академика Вознесенского и рекомендуемую планом литературу, что и явилось причиной пассивности отдельных участников семинара.

Умелая организация работы семинара аспирантов и положительная оценка его результатов со стороны дирекции и общественности института обязывают работников социально-политических кафедр шире распространить этот опыт в работе с аспирантами и дипломниками в будущем году.

Заслуженный успех, которого добился коллектив аспирантов, обязывает их работать и дальше над овладением марксистско-ленинской теорией, которая дает нам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего великого дела.

А. Н. ОСТРОГСКИЙ,
доцент, руководитель семинара.

Очень интересные занятия

Семинар, проведенный под руководством заведующего кафедрой политической экономики А. Н. Острогского, дал нам возможность детально изучить книгу Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» — этот небольшой по количеству страниц, но капитальный по своему значению труд.

Вводные лекции и доклады участников семинара помогли осознать, как социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства создали материальную базу для успешного ведения войны, что дало возможность нашему государству в сжатые сроки перестроить народное хозяйство и поставить его на службу военным нуждам, помочь определить пути, которыми Советское государство шло и пришло к победе, выйдя из войны еще более могучим и монолитным.

Доклады аспирантов на семинаре отличались глубоким содержанием и правильным изложением поставленных в книге проблем.

Чувствовалось, например, что участники семинара тов. Левин широко использовал дополнительный литературный материал, разрабатывая вопрос о значении изучения опыта Отечественной войны, убедительно критикуя недостатки книги академика Варги, привлекая материалы развернувшейся по ней дискуссии.

Хорошо построен и богато иллюстрирован примерами доклад тов. Мамлеевой, осветившей специальный вопрос о перестройке прокатной промышленности в годы войны.

В небольшом, но блестящем выступлении, посвященном вопросу о возможности возникновения третьей мировой войны, тов. Чеботарев обнаружил четкое знание политических, экономических и идеологических факторов, определяющих современные международные отношения.

Семинар, бесспорно, способствовал идейно-политическому росту молодых научных работников. **Л. И. СЛЕПУШОВА,**
аспирант.

Высокая активность

24 мая 1948 года закончился аспирантский семинар по книге Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны».

Все аспиранты с самого начала поняли важность семинара и активно участвовали в нем. Эта активность проявилась в регулярном посещении занятий, быстром распределении тем докладов между участниками, в широком обмене мнениями на семинаре и в хорошей подготовке сообщений о привлечении большого количества дополнительной литературы.

Особо следует отметить хорошую дис-

циплину аспирантов первого и второго годов обучения. Они не пропустили ни одного занятия.

Все доклады проходили в строго намеченное время. Не было ни одного случая срыва того или иного сообщения.

Все без исключения аспиранты выступали по тому или иному вопросу, затронутому в труде Н. А. Вознесенского.

Высокая дисциплинированность участников в немалой степени способствовала успешному проведению семинара.

И. Г. АСТАХОВ,
аспирант, староста семинара.

ДОКЛАДЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

21 мая ассистент кафедры термобработки П. А. Дудовцев сделал на заводе «Серп и молот» доклад для инженерно-технических работников на тему «Периодичность свойств в слитке». Доклад вызвал интерес собравшихся. Выступавшие в прениях инженеры отметили большую ценность приведенных в докладе научно-технических данных.

С докладом на тему «Высокочастотная закалка шарикоподшипниковой стали» выступил 28 мая перед инженерами и техниками 1-го Государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича и работниками института шарикоподшипниковой промышленности кандидат технических наук, ассистент П. И. Килин.

На докладе присутствовало 90 человек.

Заветы Белинского

Великие юные силы России,
беспредельна ее мощь!

В. Г. БЕЛИНСКИЙ.

Великий литературный критик, предшественник русской социал-демократии в революционной борьбе народа за свое освобождение Виссарион Григорьевич Белинский жил, трудился и боролся во время суровой реакции после подавления восстания декабристов.



Он видел «царство материальной животной жизни, честолюбия, денеголюбия, взяточничества, разврата, отсутствия всяких духовных интересов, торжества бесстыдной и наглой глупости, посредственности, бездарности, где все человеческое, сколько-нибудь умное, благородное, талантливое осуждалось на угнетенное страдание».

Однако Белинский не сделался пессимистом.

За тяжким гнетом самодержавия и крепостничества он рассмотрел здоровые, свежие силы: здоровый смысл русского народа, ясность и положительность его ума, сметливость, находчивость, бодрость духа, смелость, отвагу, удал, широкий размах души, несокрушимую мощь, негибаемую волю к освобождению, неисчерпаемые творческие возможности во всех направлениях человеческой деятельности.

Исключительной силы чуткость к страданиям народа, страстная ненависть ко всяческому роду угнетению свободного творческого духа народа, пламенный гнев и непрерывное в течение пятнадцати лет нападение на твердые самодержавия и крепостничества выдвинули Белинского на первое место среди борцов за счастье народа. Он с полным правом сказал о себе: «Я в мире — боец».

Белинский прошел весьма сложный и многообъемлющий путь исканий, сомнений, колебаний, но все эти мучительные поиски шли в направлении наилучшего разрешения исторических задач, стоявших перед русским народом в эпоху разложения помещичье-крепостного строя и грядущего развития капитализма.

Этот путь вел Белинского от французского просветительства XVIII века к революционному, действительному демократизму, от идеалистической немецкой философии Шеллинга, Фихте и потом Гегеля, через критику их систем — к материализму, от абстрактного гуманизма — к социализму.

В литературе этот путь привел его от классицизма и сентиментализма через развенчание ложноклассической «бenedиктовщины» к утверждению Крылова, Грибоедова, к реализму Пушкина, к «натуральной школе» Гоголя и последовавшей за ним плеяды писателей 40-х годов.

Литературная деятельность Белинского имела действие необыкновенное.

Первые же статьи 23-летнего, никому тогда неизвестного критика вызвали и в Москве и в Петербурге оживленные и возбужденные толки о появлении на Руси освободителя мысли. Это впечатление осталось непоколебимым до самой смерти Белинского.

— Мы Белинскому обязаны своим спасением.

— Всякий сколько-нибудь мыслящий, честный человек становится его последователем.

— Он самый деятельный, порывистый, страстный боец.

— Читающие его становятся в ряды борцов за раскрепощение народа.

Подобного ему человека не встречали мы ни прежде, ни после него.

— Ему нельзя не верить, нельзя не подчиняться его авторитету.

Так говорили о Белинском его читатели, в их числе такие, как Герцен, Тургенев, Добролюбов и другие.

Поэзия, искусство, оторванные от жизни народа, не служащие его общественным интересам, Белинский считал «порождением какого-то сибаритского наслаждения, игрушкой праздных ленивцев».

В творчестве каждого отдельного писателя Белинский считал плодотворным только то, что создавалось не по прихоти или капризу, а являлось плодом осознания художником своего единения с народом, с ходом его истории.

Отсюда его борьба против теории «искусства для искусства», отсюда его горячая защита так называемой «натуральной школы», отсюда его утверждение народности искусства как проявления действительных и действенных стремлений народа, его возможностей и идеалов.

Таким учителем жизни, вождем самой передовой части русского народа в конце крепостнической эпохи был сам Белинский.

Поэтому его имя — имя создателя особой, русской исторической и критической школы в литературе, стоящей выше французской и немецкой. — было запрещено произносить в России до самого конца царствования Николая I, а некоторые его произведения смогли увидеть свет только через многие десятки лет после их написания.

Белинский был ведущей силой русской литературы своего времени и последующих поколений, истинным наставником, вдохновителем, учителем поэтов и писателей. Под его влиянием русская литература стала реалистической, общенародной, гуманистической, общественно-политической и революционной.

На примере В. Г. Белинского можно проследить переход передовой части русского общества от критики крепостного строя к революционной борьбе, к разрушению старого мира и созданию нового общества на основах социалистического миропонимания.

Светлое будущее, по убеждению Белинского, не могло наступить само собой, без насильственных переворотов. Ясное понимание предстоящей борьбы не только с крепостничеством, но и с неизбежно наступающим капитализмом делало для Белинского совершенно очевидной порочность политических теорий славянофилов с их идеализацией пережитков старины и западников с их неверием в силы русского народа, с их бродяжничеством, идеализацией зарубежных капиталистических систем, с их безразличным низкопоклонством перед «благами» чужеземной культуры.

Утопический социализм перерастал у Белинского в крестьянский революционный демократизм. Строй, где не будет ни богатых, ни бедных, был его «идеял идей», «альфой и омегой» его веры и знания.

Хорошо зная свой народ, являясь выразителем его дум и чаяний, Белинский предсказывал ему великий исторический путь в будущем. Истинным патриотизмом он считал не мертвое довольство тем, что есть, — это он называл китаизмом, — а «пламенное желание видеть в своей родной стране осуществление идеалов человечества и по мере сил споспешествовать этому». Он писал:

«Дух замирает в тревожном восторге от предощущения великого назначения России, законной наследницы жизни человечества».

«Россия лучше сумеет разрешить социальный вопрос и покончить с враждой капитала и собственности с трудом, чем Европа».

«Мы будем и поэтами и философами, народом артистическим, ученым, и народом воинственным, народом промышленным, торговым, общественным. В будущем мы, кроме победоносного русского меча, положим на весы европейской жизни еще и русскую мысль».

И мы уже — свидетели осуществления пророчества Белинского: мы увидели Россию 1940 года «стоящую во главе образованного мира, дающего законы науке и искусству и принимающего дань уважения от всего просвещенного человечества».

Белинский был назван великим Сталиным в ряду самых лучших представителей нашего народа. А. А. Жданов сказал о Белинском, что он — один из предков, от которых мы ведем свою родословную.

Великие заветы Белинского свято хранят лучшие деятели нашей культуры, весь наш народ и советская литература.

А. Н. ТРОИЦКИЙ.

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.