



Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, местного и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 14 (363)

Пятница, 4 апреля 1941 года

Выходит по пятницам
ЦЕНА 10 коп.

ВОПРОСАМ ДИСЦИПЛИНЫ— БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ

Коллектив студентов, профессоров и преподавателей нашего института вступает во вторую половину весеннего семестра 1940/41 учебного года. Позади осталось три четверти учебного года, в течение которого пришлось работать в новых условиях обязательного посещения части лекций и свободной записи в группы для аудиторных и лабораторных занятий.

Такой порядок способствует развитию творческой инициативы будущих инженеров, позволяет каждому студенту при прохождении учебного плана выбрать наиболее эффективный для него способ изучения отдельных предметов и тем самым добиться наибольших успехов в овладении современной наукой и техникой. Советская страна предоставляет возможность каждому желающему юноше и девушке получить высшее образование.

Результаты экзаменов за осенний семестр 1940/41 уч. года и данные контроля за успеваемостью студентов в первой половине семестра показывают, что еще далеко не все студенты выполняют свои обязательства перед страной.

Одной из причин этого положения, и пожалуй главной, является недостаточная дисциплинированность некоторой части студентов всех приемов, а в особенности — первых двух курсов. Это приводит к расхлябанности в течение всего семестра и пугурмовщине в период экзаменационной сессии.

Некоторые студенты превратно поняли предоставляемое им право пропускать 12 академических часов в неделю и злоупотребляют этим количеством и качественно. Вместо того, чтобы выбрать для обязательного посещения отдельные предметы с тем, чтобы, пропуская лекции по этим предметам, заниматься самостоятельно, часть студентов, не связанная с постоянной работой или службой, решила... удлинить свой почный сон на 1—2 часа. Такие студенты почти не приходят на первые утренние занятия и просыпают до 10—11 ч. дня или уходят с последних вечерних лекций. Особенно в этом отношении отличилась студентка гр. Т-40-1 Козлова, которая с начала весеннего семестра пропустила 73 часа, от нее не отстают и другие студенты технологического факультета, как например, Шувальский, Кудина и др. Есть также немало случаев, когда отдельные студенты пропускают более 12 часов занятий в неделю и остаются безнаказанными. Учебная часть и деканаты слабо борются с такими нарушениями распорядка в нашем институте. Дирекция института надо немедленно принять строгие меры по отношению к злостным студентам-прогульщикам, выявление которых зависит от хорошей работы учетчиков посещаемости. Надо поставить безупречный учет явки

студентов на занятия и добиться оперативного контроля со стороны деканатов по этому вопросу. Нарушение дисциплины в весеннем семестре выражается не только в безответственном отношении к явке на занятия. По большинству предметов 50—60 проц., а по отдельным дисциплинам и 75 проц. студентов не работают систематически над своим учебным планом, не выполняют своего графика и занимаются совершенно неорганизованно.

В связи с этим ни одна кафедра института не может похвастаться выполнением календарного плана сдачи домашних расчетных заданий, проектов, контрольных работ и т. д. Так, например, на одной из лучших кафедр по постановке методической работы, а именно на кафедре теоретической металлургии, на 8 марта с. г. в срок сдали два домашних расчетных задания лишь 52 проц. всех студентов.

На других кафедрах положение не лучше.

Это вызывается безответственным отношением некоторой части студентов к своим обязанностям — работать по плану и регулярно. При этом всякие ссылки на перегрузку задания являются простой ширмой, за которой скрываются лентяи и лежебоки. Почему наши сталинские стипендиаты т. Кидин, Антомонова и др. всегда в срок выполняют все работы, а другие ссылаются на объективные причины? Потому что они честно и добросовестно работают на протяжении всего семестра.

Деканаты и учебная часть оказывают слабое воздействие на отстающих в текущей работе студентов. Многие кафедры жалуются на то, что деканы во многих случаях ограничиваются составлением списков студентов, не сдавших вовремя ту или иную работу, и не принимают никаких мер воздействия. Необходимо положить конец учебной недисциплинированности и добиться систематической работы студентов по всем предметам на протяжении всего семестра. Пора покончить с мелкобуржуазной распушенностью некоторой части студенчества в вопросах учебы. Лодырям не место в семье советского студенчества, призванного пополнить кадры советской интеллигенции, беззаветно преданной своей родине.

Можно надеяться, что студенты всех групп и курсов на основе социалистического соревнования между группами и факультетами в самое ближайшее время ликвидируют отмеченные недостатки и придут к весенней сессии с более высокими показателями, чем в прошлом году.

Дирекция, профессорско-преподавательский персонал и общественные организации должны помочь студенчеству добиться отличной и хорошей успеваемости.

О СВОБОДНОМ ПОСЕЩЕНИИ ЛЕКЦИЙ

Анализ пропущенных студентами часов «в счет свободного посещения лекций» показывает, что больше всего пропусков падает на утренние занятия. Это указывает на то, что некоторые студенты не поняли основного значения предоставленного им права свободного посещения части лекций.

Вместо самостоятельной работы студенты, очевидно, разрешают себе «дополнительный» отдых в утренние часы занятий.

Студ. Хныкина (М-39-1) пропускает лекции по механике, которые читаются в первые часы учебного дня. Она же отстает по механике. Студ. Шленов (М-38-III) пропускает даже сверх 12 часов. Он же отстает по текущим работам: проект по деталям машин, теория металлургических процессов и т. д. Студ. Темникова (М-40-1) второй раз проходит программу первого курса. Пропускает лекции и, конечно, снова отстает по текущей работе. Есть студенты, аккуратно пропускающие исключительно первые два часа лекций, не выходя, однако, за норму недельного фонда, например, студ. Андриевский (М-38-3).

Приведенные примеры говорят о нерациональном использовании студентами права свободного посещения 1/3 учебных занятий. Необходимо мобилизовать внимание треугольников групп к учету успеваемости студентов, чтобы можно было своевременно принять меры к отстающим товарищам.

Зам. декана метфака
Г. Н. ОЙНС.

БОЛЬШЕ ОРГАНИЗОВАННОСТИ

Прошло уже два месяца второго семестра, но группа М-40-8 за работу еще не принялась как следует. Плохо идет дело с выполнением домашних заданий. Контрольная работа по механике показала, что группа к ней не была готова полностью. Из 14 человек 5 работы не написали.

Особенно нужно остановиться на студенте Коратаеве, который имеет задолженность по черчению, математике и основам марксизма-ленинизма и сейчас также не занимается. Он не написал контрольной работы по механике. Несмотря на это Коратаев пропускал очень много занятий сверх 12 часов в неделю.

В апреле начинается прием экзаменов от студентов, имеющих академическую задолженность, но Коратаев к этому не готовится.

Кроме того, в этой группе плохо обстоит дело с трудовой дисциплиной. К недисциплинированным студентам нужно отнести Голубова, который в этом семестре перешел в наш институт из МИИТ и уже проявил себя с плохой стороны.

Партизменский мало уделяет внимания работе группы, а он мог бы оказать нам хорошую помощь в борьбе за высокую успеваемость.

Б. СТАРШИНОВ.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ РАБОТА— ЗАЛОГ УСПЕХА

Всесоюзная библиотека имени В. Ильича студентов

качество успеваемости может быть достигнуто только путем систематической самостоятельной работы над учебным материалом. В опубликованных условиях социалистического соревнования на лучшую группу и лучший факультет института это требование занимает центральное место.

На деле мы еще не добились систематической и планомерной работы студентов.

ПОЧЕМУ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ?

Домашние задания в срок не выполняются и, как правило, сдаются «оптом» в конце семестра. Так, например, на II курсе теоретическая механика заканчивается к 1 апреля и по плану в начале марта должно было сдать 1-е задание, на четвертой неделе — 2-е задание.

Как же обстоит дело в группах?

В группе Т-39-Т, первое задание сдала только одна студентка Трофимова, а все остальные студенты не сдали. Когда на производственном собрании группы стали спрашивать каждого студента, почему он не выполнил в срок задание, студенты отвечали: «Задачи трудные, не выходят», или «еще не принимались за решение задач».

В группе Т-39-Т₂ из 23 человек не сдали 1-е задание 11 человек, из них студентка Елфимова часто пропускает занятия по механике, и слабо успевает.

В группе Т-39-Т₃ не сдали ни одного задания студенты: Егорова, Машечкина, Плишкина и Скорова; из них Машечкина и Плишкина имеют много пропусков занятий по механике.

В других группах II курса дела обстоит не лучше.

Неровно работают студенты II курса также по сопротивлению материалов. Особенно сильно отстают с выполнением домашних заданий студенты Ровинзон, Ткаченко, Чернова и Морковникова из гр. Т-39-Т₁; Елфимова, Кожухов, Нурданова, Прилепова и Родионова из гр. Т-39-Т₂; Медведева, Плишкина и Федосеева из гр. Т-39-Т₃; Балок, Дубровский, Зильбер, Огородникова и Школьников из гр. Т-39-ОД₁; Кузовкина, Шолуха, Арапов, Шенкер из гр. Т-39-ОД₂; Летуновская, Луцкихина, Миронов и Пономарев из гр. Т-39-ОД₃.

Студенты III курса плохо работают над проектом по деталям машин. Например, в группе Т-38-Т₁ студенты Воронов, Гуревич, Ивалова Л., Крохин, Липилина, еще не начали работать над проектом; в группе Т-38-П₂ таких студентов 12 из общего числа 18 человек.

ПРОПУСКАЮТ ЗАНЯТИЯ БЕЗ ВСЯКОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Многие студенты плохо посещают учебные занятия. В результате проверки установлено, что во всех группах есть студенты, которые пропускают много часов учебных занятий без всякой надобности. Такие студенты вроде не работают и дома самостоятельно не занимаются. Как правило, такие студенты отстали по текущей академической работе. Характерно еще то, что большое число пропусков падает на первые утренние часы занятий, так как студенты просыпают.

В группе Т-40-1 студентка Козлова пропустила 73 часа; из них 15 раз не была на первом уроке; студент Шувальский пропустил

117 часов, причем 17 раз не был на первом уроке; студ. Кудина пропустила 156 часов, из них 19 раз не была на первом занятии; студентка гр. Т-39-Т-3 Шмелева пропустила 35 часов и из них 9 раз не была на первом занятии.

К числу слабо успевающих студентов, но пропускающих учебные занятия без надобности относятся: из гр. Т-40-4, Райцкая, пропустившая 85 часов; Шевлякова, пропустившая 58 часов; из гр. Т-39-ОД₁: Балок — 48 часов, Смирнова О. — 36 часов; из гр. Т-39-ОД₂ — Луцкихина, пропустившая 39 часов.

Спрашивается, почему на такие факты не реагируют преподаватели? Каждый преподаватель обязан знать, кто не посещает его занятия, и потом проверить, что делает студент самостоятельно по данной дисциплине. Почему в группах свелись к таким безобразным фактам? Нужно создать в группах обстановку самого сурового осуждения тех студентов, которые без надобности пропускают учебные занятия, не компенсируя это самостоятельной работой.

ЧТО ТРЕБУЕТСЯ ОТ КАФЕДРЫ И ПРЕПОДАТЕЛЯ

В деле организации систематической самостоятельной работы студента исключительно велика роль и ответственность кафедр и профессорско-преподавательского коллектива. Однако ими сделано в этом направлении очень мало. В большинстве случаев преподаватели ограничиваются подачей в деканаты длинного списка неуспевающих студентов, как это делают преподаватели кафедр математики, механики, сопромата и др.

Виде хуже делают кафедры физики, химии, основ марксизма-ленинизма и другие, которые не дают в деканаты даже этих списков.

Но должна ли исчерпываться роль преподавателя и кафедры подачей списка неуспевающих студентов в деканаты? Бессспорно, нет. Нужна систематическая и упорная работа каждого преподавателя с каждым студентом по проверке его самостоятельных занятий, по оказанию помощи в этих занятиях.

Часто студенты систематически не работают потому, что их выталкивают из колеи временные трудности.

Многих преподавателей волнует вопрос: что делать со студентами, которые не желают систематически работать, которые недобросовестно относятся к своим обязанностям?

На этот законный вопрос должен быть дан ответ. Нам кажется, что на таких студентов должен, помимо администрации и общественных организаций, влиять всем своим авторитетом профессорско-преподавательский коллектив. Для этого целесообразно созывать ежемесячные курсы совещаний преподавателей для обсуждения текущей работы студентов. Слабо успевающие студенты будут рассматриваться всесторонне, и решения таких совещаний должны заноситься в личные дела студентов и серьезно учитываться с точки зрения пребывания студентов в институте.

П. ПОЛУХИН.

УКРЕПИТЬ СТУДЕНЧЕСКИЕ ГРУППЫ

Студенческая группа является основным звеном учебной работы. От ее слаженности, спаянности, от правильной организации ее работы во многом зависит успеваемость студентов. Вот почему необходимо поднять роль комсоров, старост, профсоров в учебной жизни группы. Необходимо, чтобы треугольники групп повседневно интересовались не только тем, как студент занимается в институте, но и что он делает в общегитити, интере-

совались его самостоятельной работой.

Особая ответственность за работу групп возлагается на комсомольцев. Они обязаны показывать личный пример высокой успеваемости и активного участия в общественной жизни.

Заслуживает внимания инициатива комсомольцев групп М-40-1 (комсорг Лида Барастова). Здесь комсомольцы всерьез взялись за укрепление дисциплины, за поднятие успеваемости.

★ ★ ★

ЗА ПЕРВОЕ МЕСТО

Состоявшееся на днях комсомольское собрание группы М-40-1, обсудив вопросы текущей работы студентов, единодушно приняло следующее решение:

«Считая прямой обязанностью комсомольцев бороться за успеваемость, за дисциплину, за честь группы, мы включаемся в социальное соревнование на лучшую группу института. Мы приложим все силы и старания к тому, чтобы вывести группу на одно из первых мест. Всякое нарушение дисциплины, снижение своей успеваемости, а следовательно и успеваемости группы, мы считаем нарушением решения этого комсомольского собрания, нарушением нашей комсомольской дисциплины. Подобного рода нарушения должны рассматриваться и строго обсуждаться на собрании группы.

С целью строжайшего контроля и проверки успеваемости поручаем тре-

угольнику вести учет, установить точные дни заседаний, где разбирать отдельные факты неуспеваемости, организуя в необходимых случаях помощь, а также следить за посещаемостью. Для повышения политико-воспитательной, военной и культурно-массовой работы в группе:

1. Утверждаем каждый 3-й день недели днем группового собрания и проведения политинформаций с обязательным для всех членов группы посещением.

2. Обязуемся сдать к 1 Мая нормы на значок ГСО II ступени на «хорошо» и «отлично».

3. Поручаем профсору группы организацию экскурсий в музеи и коллективных посещений кино».

По поручению группы М-40-1:

Староста А. ФИЛИППОВ,
Комсорг Л. БАРАСТОВА,
Профсорг Л. КОМАРОВА.

ДРУЖНАЯ ГРУППА

Небольшая дружная группа М-40-2 активно включилась в социальное соревнование. На другой же день после собрания, которое было 21 марта, все студенты подали соцдоговора. Из числа хорошо успевающих студентов по тому или иному предмету выделены ответственные товарищи, которые следят за успеваемостью студентов по данной дисциплине.

Домашние задания выполняются всеми студентами в срок; благодаря этому мы уже имеем достижения: на контрольной работе по механике большинство получило высокие отметки, «неуд» получила только студентка Ружанская. По черчению все студенты, кроме Мартынова, сдали 5-й лист, студенты Ганелин, Зигман сдали 7-й лист.

Студенты группы М-40-2 овладевают военными специальностями,

занимаются в автошколе, в школе снайперов, девушки — в школе медсестер.

Раз в неделю студент Иванов проводит политинформацию. Вышел первый номер газеты «Ленинец» (редактор Борисов). Газета освещает жизнь и работу группы.

Есть у нас и отстающие товарищи.

Вот Рябуха до сих пор имеет задолженность по основам марксизма-ленинизма, Ружанская имеет 2 незачета, Рогов — экзамен по начертательной геометрии.

Есть студенты, которые нарушают дисциплину и показываются в институте очень редко (Мартынов и др.). Эти студенты тянут группу назад.

Н. ВЕД.

ОЖИВИТЬ ПОЛИТБЕСЕДЫ

Многие группы I курса ежедневно проводят политбеседы и информации. В группе Г-40-1 каждую пятницу происходят беседы, студенты с интересом слушают доклады своих товарищей. Студенты изучили материалы XVIII партконференции, тов. М. Атаманов хорошо провел беседу о Парижской Коммуне, студентка той же группы Н. Потапова интересно рассказала о работе МОПР. Все беседы проходят оживленно. Студенты активно участвуют в общественной жизни группы.

Но жаль, что далеко не во всех группах беседы проходят с таким подъемом и интересом. В группе Г-40-2 беседы проходят вяло, студенты не совсем внимательно слушают своих старших товарищей. Треугольнику группы нужно позаботиться о том, чтобы беседы проходили оживленно и интересно. А этого можно добиться лишь тогда, когда не только сам докладчик, но и вся группа будет готовиться к предстоящей политинформации.

К. ФЕДИНА.



Студент-отличник Н. Лобзин (М-39-1) на лабораторных занятиях по химии.

Фото ТУГАРИНОВА.

У академика Капицы

Физический кружок нашего института 29 марта провел экскурсию в институт академика Капицы.

Много интересного и нового получили мы от этого посещения лаборатории сталинского лауреата. В институте нас познакомили с самыми совершенными приборами в области электричества и сжижения газов. Нам показали также с лабораторным практикумом студентов МГУ в области высокого вакуума. Чрезвычайный интерес представляют «воздушная машина» и др. машины. Исключительная чистота и аккуратность содержания всех этих установок поражают глаз посетителя.

В ближайшие дни наш физический кружок посетит политехнический музей.

Л. ХОЛМОГорова.

ДОБЬЕМСЯ ПОДЪЕМА ВСЕЙ РАБОТЫ (НА СОБРАНИИ ТЕХФАКА)

На днях состоялось собрание студентов и профессорско-преподавательского состава технологического факультета.

Из сообщения декана факультета тов. В. И. Залесского, обстоятельно обрисовавшего положение на факультете, было видно, что в отдельных группах нет еще напряженной работы. Треугольниками многих групп не имеют повседневно плана.

Комсомольская, профсоюзная организации работают без общего плана. Они мало интересовались учебной, ежедневной работой студента. Все это привело к тому, что на факультете не боролось по-боевому за успеваемость каждого студента. Студенты же не чувствовали над собой руководителя. Так же мало интересовался работой группы и деканат. Не было систематического отчета старост.

Отдельные кафедры вообще не ведут никакой работы по поднятию успеваемости каждого студента. Вся их работа сводилась к формальным сводкам, которые они сообщали в деканат. Кафедры очень редко беседуют с отдельными старостами групп. Как правило, они не знают треугольников группы и мало ими интересуются.

Декан выразил надежду, что все указанные недостатки будут учтены и факультет докажет свое право на красное знамя.

Выступавшие в прениях также говорили о недостатках работы студентов, деканата, комсомольской и профсоюзной организаций. Член профбюро тов. Золотухин сообщил, что профбюро предложило всем профоргам группы завести строгий учет повседневной работы; в конце недели профсорг должны будут отчитываться. Раз в месяц должна проводиться проверка соцдоговоров между группами.

Тов. Якубовский (гр. Т-39-0д.) отметил плохую работу студента Шелухи, который до сих пор не сдал ни одного задания по курсу сопроствления материалов. Деканат же не принимает никаких мер. Треугольник группы также остался в стороне, мало интересовался учебной Шелухи. Студентка этой группы Брискина также мало работает над собой. Иногда, сдавая задания, в них не разбирается.

Тов. Галкин (гр. Т-38-Г) указал на плохую работу студента Крохина, который имеет задолженность по деталям машин, плохо посещает лекции. От него не отстает и студент Воронков. Не только эти студенты плохо работают, но и вся группа тянется в хвосте. Так, по проекту 1-й лист сдал только Дененбург, а остальные «сидят у моря и ждут погоды».

Комсорг тов. Сабанина (Т-40-3) критиковала работу старосты Давыдова. Он не являлся руководителем группы, а наоборот срывал ее работу. Так, вся группа не посещала занятий по физкультуре с ним во главе, а он отменял студентов, как присутствующих.

И. о. зав. кафедрой металлургии и термообработки тов. Нарамовский поделился опытом работы своей кафедры. Он рассказал о том, что кафедра имеет тесную связь со старостами, ознакомила студентов с их будущей специальностью.

Члены кафедры интересуются работой отдельных групп, заслушивая отчеты треугольников.

Все группы технологического факультета включились в социальное соревнование, студенты взяли на себя конкретные обязательства. Теперь задача состоит в том, чтобы, подтягивая отстающих, добиться общего подъема всей работы факультета.

Дм. ВАСИЛЬЕВ.

ПРАКТИКА НА ЗИС

Практика студентов термической специальности проходит на заводе имени Сталина в трех цехах: основном термическом, штампово-механическом и инструментальном. В этих цехах мы должны познакомиться с технологией, оборудованием, организацией производства, а также с особенностями, отличающими один цех от другого.

Крайне желательно было бы знакомство со всем циклом обработки как термической, так и механической хотя бы по одной типичной для данного цеха детали. Это помогло бы уяснить себе условия работы детали, технологический процесс ее изготовления, что определяет термообработку. Здесь мы сталкиваемся с тем, что большинство начальников смежных производств всячески оберегает свой участок от студентов, так что всякое дополнительное знакомство с заводом обращается в хождение по мукам.

На будущее необходимо кафедре термической обработки учесть, что кроме посещения термических цехов были бы полезны посещение отделений гальванизации и металлопокрытий, знакомство с силовым оборудованием цеха, знакомство, в виде хотя бы небольшого семинара, с основными группами режущих инструментов. Следует ознакомить студен-

тов с поверхностной закалкой, установка для которой есть в арматурном цехе и с обработкой рессор.

При желании со стороны кафедры все это можно было бы устроить.

Для этого необходимо, чтобы при представлении группы студентов заводскому руководителю, последний получал план работы, куда входили бы все представляющие интерес установки.

Для этого необходима более тесная связь работников кафедры с практикантами, а сейчас, например, «над нами» есть и Георгиевский и Солодихин, но пользы от них мало, так как они недостаточно связаны с заводскими руководителями.

Необходимо также заранее ставить нас в известность о порядке получения пропуска в какой-либо цех, а иначе получается бесконечная волокита между начальником ВПС т. Голубевой и начальниками цехов, работниками кафедры. Подобная волокита с получением пропуска в отделение гальванизации идет уже в течение месяца, а дело так и не двигается с места.

Нужно также заранее приготовить разрешение на всю группу практикантов на получение чертежей у главного механика, иначе знакомство с большей частью агрегатов будет весьма поверхностным.

Кафедра, далее, должна внимательно подбирать руководителей на заводе, т. к. настоящее положение неприемлемо. Вместе с двучливыми и серьезно относящимися к своим задачам руководителями, как Д. П. Костенко (штампово-механический цех), есть и люди, стремящиеся лишь поскорее сбросить с рук студентов и никакого внимания нам не оказывающие.

Наша практика и ее недостатки безусловно отразятся и на качестве отчетов и на той сумме знаний, которую мы будем иметь по окончании практики.

Кафедре следует обратить внимание на эти недочеты и по возможности исправить их, чтобы следующий поток студентов, который придет на практику в будущем году, получил от завода все, что он может дать.

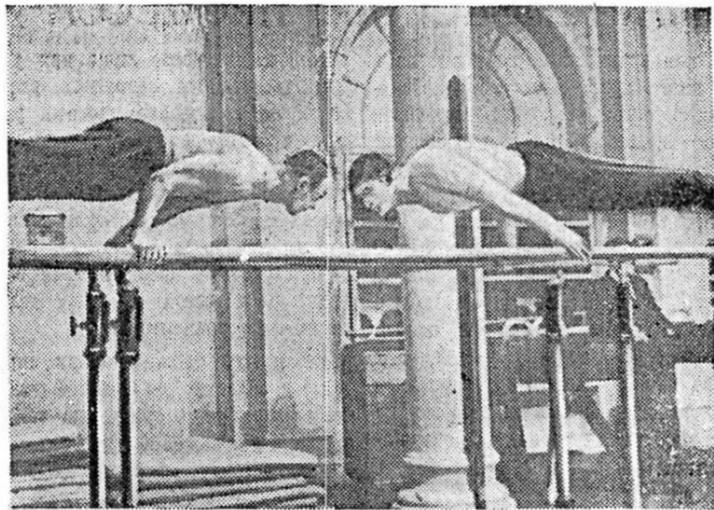
Л. Н. РАСТОРГУЕВ.

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ СТУДЕНТОВ

21 апреля на заседании ученого совета нашего института будет обсуждаться вопрос о производственной практике студентов. До 21 апреля состоится производственные совещания студентов, возвратившихся с практики.

МУСКУЛ ШЛИФУЙ, СПОРТ, ТЕЛО К БОРЬБЕ КРЕПИ

(В. Маяковский.)



Подготовка к всесоюзным комсомольским гимнастическим соревнованиям. НА СНИМКЕ: студенты Самойлов и Беспяхотный (М-38-1). Фото И. Дороненкова.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ КОМСОМОЛЬСКИХ ГИМНАСТИЧЕСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ В ИНСТИТУТЕ

Решение ЦК ВЛКСМ о проведении комсомольских гимнастических соревнований в апреле 1941 г. встречено молодежью нашего института с большим подъемом.

Комитет ВЛКСМ широко развернул агитационную работу, привлекая молодежь к соревнованиям. Наш институт начал соревнования раньше намеченного срока — с 20 марта.

Первые дни показали, что молодежь к гимнастическим соревнованиям относится серьезно.

Группы I и II курсов на подготовку к соревнованиям являются в 100-проц. составе. В первые же дни соревнований гимнастическая секция количественно возросла на 60—70 проц. Большую работу по подготовке к соревнованиям проводят инструктора-общественники: Балоков А. (III курс), Комарова Л. (I курс), Полевая (II курс).

Предварительные итоги соревнований по I курсу дают следующую картину: из 145 участвовавших сдали нормы по вольным движениям — 115 чел., по равновесию — 129, по прыжку — 98 человек. Из 54 участников сдали нормы по подтягиванию 36 человек.

К числу лучших групп нужно отнести группы: М-40-2, М-40-8, Г-40-3, М-40-3, Т-40-3. Из группы

М-40-2 сдали нормы ГТО: по вольным движениям — 15 чел., по равновесию — 17 чел., по прыжку — 13 чел. Из 12 мужчин сдали нормы по подтягиванию 11 чел.

Нужно отметить хорошую работу комсорга группы М-40-2 тов. Рабиновича. Тов. Рабинович готовился серьезно сам и хорошо подготовил группу к соревнованиям. Но наряду с хорошими группами есть и отстающие.

К числу таких групп можно отнести следующие:

М-40-5 (участвовало всего 5 чел.), Г-40-3 (участвовало 9 чел.).

Нужно таким группам подтянуться и до 13 апреля сдать все нормы гимнастического комплекса.

Подготовка по III курсу идет слабо. Тренировки посещают 20—30 чел. из всего курса. Следует комсоргам этих групп серьезно учесть этот недостаток и привлечь молодежь к соревнованиям.

II курс, приступивший к соревнованиям 27 марта, не должен повторять ошибок I курса. Наш институт начал соревнования первым в Союзе. Это нас обязывает к тому, чтобы мы в соревнованиях вышли победителями.

Г. ИВАНОВ.

ВЫЗОВ ПРИНЯТ

27 марта комсомольцы Текстильного института вызвали наш институт на соцсоревнование. Вызов принят. В основу соцсоревнования положены следующие пункты:

1. Добиться 100-процентного участия комсомольцев в соревновании.
2. Каждый комсомолец обязан сдать не менее трех норм.
3. Подготовить инструкторов по гимнастике.

Нам нужно шире развернуть занятия гимнастикой. Необходимо привлечь больше беспартийной молодежи.

Для каждого комсомольца гимнастика должна стать органической необходимостью.

Включаясь в соцсоревнование с Текстильным институтом, нам надо решительно улучшить организационную работу непосредственно в группе. Комсорг должен обеспечить выполнение группой соцдоговора с Текстильным институтом прежде всего личным примером. Соревнование с текстильщиками должно быть выиграно нами.

В. МЕРЕЖКО.

СДАЧА НОРМ ПО ГИМНАСТИКЕ

(НА 1 АПРЕЛЯ 1941 г.)

Готовясь к всесоюзным гимнастическим соревнованиям, комсомольцы нашего института с 20 марта приступили к сдаче норм по гимнастике. На 1 апреля всего по институту участвовало в соревновании 311 человек, которые сдали 742 человеко-нормы. Около 140 человек уже полностью сдали все нормы по гимнастике.

Лучше всего сдача норм проходит на I курсе, где сдано 476 человеко-норм.

ВЕСНА НАСТУПАЕТ...

Незаметно подкралась к нашему институту весна (1941 года). День стал длиннее, солнце светит ярче, с крыш каплет капель. Это событие произвело сильное впечатление на отдельных товарищей. Под впечатлением весны, например, работники хозяйки стали реже заходить в верхней одежде в служебные помещения и всегда снимают галюши.

Весьма плодотворно сказалась весна на студенте Романове (Т-38-КШ1). У него выросла дивная борода, которую он не брил со дня своего рождения. Его настроение также претерпело резкие перемены. Во время лекций ему почему-то хочется смеяться. Так, например, 29 марта сугубо прозаическая лекция проф. Ляховского показалась ему очень удобной для веселых развлечений. Гомерический хохот Романова обратил на себя внимание студентки Голосовой, которая нашла в нем нечто весьма забавное. Забыв про лекцию, она всецело предалась эстетическим наслаждениям. Это еще более воодушевило Романова и он уже чувствовал себя как на вечерних шутках.

Развлечения Романова и Голосовой оказались настолько шумными, что привлекли внимание лектора. Но лектор Ляховский не веселился, не смеялся и даже не улыбался. Напротив, он как-то вдруг нахмурился. Его лицо выражало негодование, больше того — возмущение. Он, сделав вынужденную остановку, обратился к юнине с бородой:

— Нехорошо смеяться на лекции. Это морально действует на меня — я думаю, что у меня что-нибудь неправильно.

Студент вопросительно посмотрел на лектора. Ему хотелось объяснить, что он совсем не виноват, что всему виной — весна!

С наступлением весны студент Романов почти совсем перестал слушать лекции.

Его широкая романтическая душа с каждым днем требует новых увеселительных занятий. В последнее время им особенно овладела мысль о том, как лучше организовать свой «досуг» в аудитории во время лекции. 31 марта у него родилась мысль об организации... игры, извините за выражение, в «балду».

В тот же день в аудитории во время лекции по деталям грузоподъемных машин Романов приступил к реализации плана задуманной им игры. Но и на этот раз его не поняли. Лектор доцент Гузенков просто попросил его выйти из аудитории в коридор, чтобы другие студенты не мешали ему развлекаться.

К нам только что поступили сведения о том, что Романов готовит новую игру, которая, как полагают, состоится в деканате технологического факультета.

К. РИП.

ГРЯЗНАЯ КОМНАТА

На днях мы получили письмо из «Дома-коммуны». Из него мы узнали о некоторых весьма непривлекательных подробностях студенческого бытия. Письмо целиком посвящено комнате, где живут студенты II курса нашего института Васяко и Седых.

«В этой комнате, — рассказывают авторы письма, — грязь непокрытый край. Скатерть на столе грязная, залита чернилами; она, видимо, никогда не стиралась. Жители здесь очень неряшливы. Особенно это относится к Васяко, который в комнате курит, кровать убирает небрежно. Постельное белье у него до такой степени загрязнено, что однажды его спросили: какие простыни он получает, белые или серые.

Несмотря на это, теоретически Васяко «борется» за культуру, поучая других соблюдать чистоту и порядок. Вот видите, какое несоответствие: чужую крышу кроет, а своя течет.

Г. Н.

У СЕМИ НЯНЕК ДИТЯ БЕЗ ГЛАЗА

О работе с группой много говорят, пишут красивые резолюции, но практической помощи мало оказывают.

(Из письма).

Тут каждый с ней толкует
И каждый умный свой дает совет:
Учись! Трудись! Секрета в этом нет.

Собравшись вместе, резолюции
штатнуюют

И каждый врозь дает
штатнованный рецепт.



ПИСЬМО К ПОДРУГЕ

На днях в руки одного из наших корреспондентов попало письмо. Пользуясь счастливой случайностью и полагая, что письмо представляет некоторый интерес, публикуем его для всеобщего сведения. Под письмом стоит подпись «Таня», так что можно сказать словами поэта:

«Письмо Татьяны предо мною;

Его я свято берегу,

Читаю с тайною тоскою

И начитаться не могу».

Итак, вот письмо:

«Милая Лиза!

Прости, пожалуйста, мое долгое молчание. Оно объясняется бедствием, чуть ли не стихийным. Совершенно неожиданно на меня нагрянула экзаменационная сессия. Нагрянув, эта сессия нанесла мне ужасные поражения: пары, именуемые двойками, я залечиваю до сих пор, причем особыми успехами похвалиться не могу. Все произошло как-то очень просто и незаметно. Ты не можешь себе представить, какой чудный город Москва! Сколько в нем интересных вещей. Скажу, не хвастая, что не осталось ни одного театра, ни одного кино, в котором я еще не была. Часто я посещаю дагсинги. В начале ноября я была на балу во Дворце культуры. Ах, если бы ты знала, какого я там брюнета встретила! Но мы поссорились. Когда мы встретились во второй раз, он спросил, чем я занимаюсь. Я ответила: «Я сту-

дентка». Когда он стал меня спрашивать об институте, оказалось, что кроме того, кто из преподавателей женат, а кто нет, я ничего не знаю. Он помолчал, потом сказал, что в одном отношении я напоминаю ему Татьяну Ларину. Мне это очень польстило, и я спросила, в каком. Он сказал: «Ты тоже приехала в Москву на ярмарку невест». «Тоже!» Хам!

Потом я понемногу свылкалась с новой обстановкой и в некоторые свободные вечера пыталась сесть за книги. Но у меня ничего не получалось. Я видела, как занимаются мои подруги, и понимала, что заниматься не умею, т. е. абсолютно к этому не привыкла. Как только я брала в руки учебник, я вспоминала, что у меня не написано письмо и сейчас же начинала вспоминать своих знакомых. Глаза мои начинали слезиться, а когда я приходила в себя, то видела, что уже поздно, и, решив не переутомлять себя, откладывала занятия до завтра.

Занятия у меня начинались с одиннадцати утра. Правда, когда я приходила в институт, мои товарищи по группе уже занимались по два часа. Но я решила максимально использовать разрешенные мне двенадцать часов свободного посещения. Получается очень хорошо. Если каждое утро спать по два лиш-

них часа, всего получается ровно двенадцать часов в неделю.

Незаметно подошла сессия. Тут уже я смогла отогнать от себя сон, занималась днем и ночью, но ничего не получалось, и из трех предметов я, говоря честно, завалила два с половиной. Один из них я уже кое-как пересдала, другой должна сдать на днях. Самое плохое то, что по слухам скоро опять будет сессия. И я совершенно не знаю, что мне делать. Люди опытные (тут к нам переведена одна девушка со второго курса) советуют идти в деканат и просить отпущку. Пожалуй, много выхода и нет. Правда, находят люди, которые говорят, что еще не все потеряно, и надо как следует, упорно заниматься. Но это чересчур. И так я уже с начала зимней сессии потеряла два кило и стала бледной, а бледность мне не идет.

Посоветуй, что мне делать. Жду твоего письма. Таня».

Письмо доставил Н. ПЕТРОВ.

ОТ РЕДАЦИИ.

Редакция считает, что подавляющее большинство девушек нашего института успешно занимается, активно участвует в общественной работе. Но среди наших студентов изредка встречаются еще девушки, подобные Тане.

И. о. ответственного редактора
Ю. К. НАТАНСОН.

ТЕХНИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

РЕНТГЕНОВСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ТЕРМИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ СТАЛИ

Среди работ рентгенкабинета нашего института значительное место занимает исследование структуры отдельных фаз углеродистых и легированных сталей в закаленном и отпущенном виде. Рентгеновские методы, по положению, ширине и интенсивности соответствующих линий рентгенограммы, в состоянии дать полную характеристику таких основных составляющих стали, как мартенсит и аустенит (константы решетки, образование твердых растворов с другими элементами, содержание углерода, приблизительная количественная оценка наличия каждой фазы и отдельности), что весьма важно в отдельных случаях практики.

Акад. Г. В. Курдюмов в своих работах показал, что ширина линий альфа-фазы на рентгенограммах отпущенных сталей при прочих одинаковых условиях однозначно определяется содержанием углерода в данной фазе. При температурах отпуска, начиная от 100° и выше, происходит непрерывно выделение углерода из альфа-фазы, в результате которого ширина линий непрерывно уменьшается; но при данной температуре, в больших интервалах времени выдержки, эта ширина каждой линии остается постоянной.

В связи с этим в работах рентгенкабинета по исследованию отпуски сталей измерение ширины линий занимает особенно большое место. Здесь необходимо отметить, что в случае точного промера приходится очень часто прибегать к микрофотометрированию. В результате микрофотометрической обработки мы получаем автоматически записанное распределение почернения на данной рентгенограмме. Обычно расстояния между линиями вдоль рентгенограммы даются на микрофотограммах в увеличенном виде (с определенным передаточным отношением), что увеличивает точность измерения.

Второе основное направление работ рентгенкабинета в Институте стали состоит в изучении изменений фазового состава сталей в связи с термической обработкой. Твер-

дость, режущая способность и другие высокие механические свойства, приобретаемые сталями, во многом зависят от природы карбидных фаз, которые обладают специфическими особенностями. За последние годы, в качестве объекта изучения термической кафедры и лаборатории, часто служили разного рода хромистые стали. В системе Fe—Cr—C, применительно к условиям практики, встречаются следующие карбиды: 1) цементит Fe₃C; 2) кубический хромовый карбид Cr₃C₂, по вполне точно обозначаемый посредством формулы Cr₄C; 3) тригональный хромовый карбид Cr₇C₃. Каждый из этих карбидов на диаграмме состояния характеризуется достаточно обширной областью гомогенности, что, в первую очередь, можно объяснить высокой способностью растворять хром и железо. Так, в цементите, по данным Вестгрена, количество растворенного хрома может составлять свыше 15 атомных % Fe. В свою очередь в кубическом хромовом карбиде до 25 ат. % Cr может быть заменено железом. В тригональном же хромовом карбиде количество хрома, которое может быть заменено железом, доходит даже до 55 ат. %. Карбид, содержащий в избыточном количестве железо, обладает повышенной способностью к коагуляции, которая протекает при более низких температурах, что в общем неблагоприятно сказывается на механических свойствах соответствующих сталей. Рентгеновские структурные методы и в этом отношении могут служить интересам производства, так как они позволяют не только идентифицировать карбидные фазы, но и на основании констант кристаллической решетки дать заключение о составе карбида.

Еще более сложные изменения в своем составе претерпевает двойной карбид железа и вольфрама, а также изоморфный с ним двойной карбид железа и молибдена; оба этих вида карбидов образуют особенно характерную фазу в быстрорежущих сталях. По данным Вестгрена и его

сотрудников, каждому из данных карбидов на диаграмме состояния соответствует достаточно обширная область гомогенности, причем предельные составы карбидов на границе в равновесии с Fe—фазой выражаются формулами Fe₄W₂C и Fe₄Mo₂C; точно так же на противоположной границе—формулами Fe₃W₃C и Fe₃Mo₃C. На промежуточных участках оба карбида характеризуются широким изменением соотношения числа атомов Fe и W в приведенных пределах. Однако большое число изученных в рентгенкабинете Института стали карбидных осадков быстрорежущих сталей позволило с большой достоверностью установить также, что в этих карбидах мы имеем не только изменения в соотношении числа металлических атомов, но и весьма значительные отступления от указанного в формулах содержания углерода. При избытке в стали карбидообразующих элементов возникают двойные карбиды железо-вольфрам и железо-молибден с дефицитом углерода, что благодаря повышенной способности к коагуляции таких карбидов снижает быстрорежущие свойства. Таким образом и при выборе рационального состава быстрорежущих сталей весьма целесообразно применение рентгеновского структурного анализа.

Третье основное направление работ рентгенкабинета тесно связано с методами контроля химико-термической обработки сталей. Для придания особых физико-химических свойств поверхности изделий, в технике большое место заняли различные процессы, основанные на диффузии элементов в твердый металл. В частности, в термической лаборатории Института стали последовательно осваивались такие методы, как цементация углеродом, азотирование, цианирование, и в последнее время ставятся успешные опыты по освоению цементации хромом.

В ходе указанных работ, для исследования происходящих фазовых превращений, наряду с другими методами широко применялся и рентгеновский структурный анализ. При этом выяснилось, что на фазовый состав и глубину цементированного слоя прежде всего оказывает влияние агрегатное состояние цементатора, обусловленное применением того или другого способа ведения технологического процесса. Но и в случае принципиально одинаковой технологии всякие изменения режима обработки в отношении температуры, сроков выдержки и других факторов вызывают большие различия в получаемых результатах.

Микроскопические испытания не дают почти никаких указаний на фазовый состав хромированного слоя, что, напротив, вполне соответствует возможностям рентгеновского структурного анализа. Действительно, дебаевские рентгенограммы, снятые с поверхности образцов, позволяют вполне точно определить природу возникших фаз. Несмотря на то, что слои с хромом часто имеют на микроснимках почти одинаковый вид, данные рентгеноанализа устанавливают большое различие в отношении их состава.

Доцент Е. И. ОНИЦИК.

О КНИГЕ „ОСНОВЫ ДИНАМИКИ
МАРТЕНОВСКОГО ПРОЦЕССА“

В конце прошлого года вышла в свет книга проф.-доктора П. И. Иванова «Основы динамики мартеновского процесса». В предисловии автор указывает на то, что до последнего времени вся теория металлургии стали базировалась на законах статической химической реакции, тогда как реальный, непрерывно движущийся процесс может быть понят и изучен только на основе динамической точки зрения, на основе диалектико-материалистического метода мышления. Изложению указанной точки зрения и посвящена книга.

Прежде всего необходимо указать на то, что по содержанию книга не соответствует своему названию. Основным для «Динамики мартеновского процесса» автор принимает положение о том, что скорость разложения закиси железа в ванне примесями металла превосходит скорость поступления ее из шлака в металл. Предположение о таком соотношении скоростей двух процессов впервые было высказано Кербером в 1936 г.; попытки экспериментально и теоретически подтвердить это предположение делались после того многими исследователями, в числе которых отметим Лейбера. Но нужно отдать себе отчет в том, что замена противоположной гипотезы Шенка какой-либо другой несколько не меняет существа дела и не может обусловить превращения «статика» в «динамику», во-первых, потому, что и Шенк учение о равновесии (статика химических реакций) привлекает к изучению процесса и, во-вторых, потому, что гипотезы Шенка и Кербера-Лейбера различаются лишь количественно.

Совершенно неосновательны также претензии автора на диалектико-материалистическое освещение вопроса. Можно было бы показать на ряде примеров, что подход его к отдельным явлениям, анализ их и обобщения далеко не соответствуют требованиям диалектического метода, а иногда прешат и против материализма.

Укажем, например, на изложение вопроса о сверхравновесном кислороде. Употребление термина «сверхравновесный кислород» само по себе не может вызвать возражений. Это — условное обозначение той части общего кислорода, которая является избыточной по сравнению с концентрацией равновесной. С таким же правом мы могли бы говорить о сверхравновесном углероде, имея в виду реакцию обезуглероживания. Но автор на основе пространств и неправильных рассуждений делает несуразный вывод о принципиальной невозможности характеризовать количество этого сверхравновесного кислорода в металле его концентрацией. «Философское» обоснование этого вывода сводится к тому, что величина динамического порядка не может иметь статической меры. Таким образом, реально существующий кислород обретает мнимое существование вне пространства и времени. Если это называется материализмом, то, что же такое идеализм?

Автор вносит большую путаницу и в общепринятые понятия о процессах раскисления. В противовес общепринятой точке зрения о том, что равновесие в сложной системе

может иметь место лишь при условии достижения состояния равновесия по каждой из частных реакций, протекающих в системе, автор выдвигает гипотезу о переменной равновесной концентрации. Эта гипотеза состоит в том, что концентрация кислорода в сложной равновесной системе превышает ее величину, равновесную с одним только каким-либо элементом.

Но нужно быть большим знатоком в области физической химии, чтобы определить сразу, что эта гипотеза не может быть доказана, потому что она абсурдна.

Автору и не удастся доказать или сколько-нибудь обосновать ее, хотя он и пытается это сделать, рассматривая равновесие с точки зрения теории вероятности и указывая на возможность объяснения с помощью новой гипотезы явления раскисления стали в печи.

Припутнув читателя «интегралом неравновесных дифференциальных состояний системы» (что на обычном языке называется равновесием), автор снова апеллирует к теории вероятности, как к последнему аргументу, полагая, видимо, что для сомневающегося отпущенной им дозы теории вероятности будет более чем достаточно. Но теория вероятности снова не подтверждает точку зрения автора, чего он уже не замечает. Точнее сказать, — не хочет замечать, ибо нельзя же, в самом деле, не понимать того, что изменение концентраций реагентов в неравновесной системе в каждый момент времени более вероятно, чем их постоянство, а стабилизация неравновесного состояния в течение произвольно длительного времени при отсутствии тормозящих факторов абсолютно невероятна.

Мы коснулись только некоторых слабых мест книги, хотя этим далеко не исчерпываются ее недостатки. В книге много ошибок, неточностей и даже противоречий. Книга не может быть рекомендована для чтения лицам, обладающим недостаточной теоретической подготовкой, так как в вопросы теории и практики металлургии стали она вносит больше путаницы, чем ясности.

Аспирант Л. ЕФИМОВ
(кафедра металлургии стали).

ПЕРВЫЙ НОМЕР
ЖУРНАЛА «СТАЛЬ»

Вышел первый номер руководящего металлургического журнала «Сталь» за 1941 год. В номере помещены статьи акад. М. Павлова — о доменных печах СССР наибольшей мощности, И. Веселкова — об основах проектирования мартеновских печей, Г. Ойкс, Л. Ефимова, Н. Ганьпа — о ликвации в слитках стали, Д. Прокошкина и А. Альтмана — о производстве и свойствах свинцовистых сталей и др.

Широко освещены новости иностранной металлургии.

Журнал содержит также разделы — хроника металлургического производства, критика и библиография.

Техническая страница выходит под редакцией кандидата технических наук А. Ю. ПОЛЯКОВА и аспиранта А. Б. АЛЬТМАНА.

СБОРНИКИ ТРУДОВ
ИНСТИТУТА СТАЛИ

Опубликовано три новых сборника Трудов Московского института стали «Металловедение и термическая обработка» (XX), 1940 г., «Структура и свойства сталей и сплавов» (XVIII), 1941 г., «Производство стали» (XIX), 1941 г.

В первых двух сборниках, посвященных вопросам теории и практики металловедения и термической обработки металлов и сплавов, помещены работы Я. Уманского — о природе фаз внедрения, И. Миркина — о результатах исследования автотермической кристаллизации стали, В. Лившица — о внутренних превращениях в железоникельалюминиевых сплавах и др.

Сборник «Производство стали» содержит, в числе прочих работ, статьи Б. Старка и Е. Челищева — о процессах производства мартеновской стали, Е. Абросимова — о дефосфорации стали, Ш. Видули — о раскислении чугуна.

НОВЫЕ КНИГИ

ТРУДЫ ВСЕСОЮЗНОГО
СОВЕЩАНИЯ ПО БОРЬБЕ
С ФЛОКЕНАМИ В СТАЛИ

(Металлургиздат, Свердловск, 1941 год, стр. 209).

Книга представляет сборник докладов и основных выступлений участников первого Всесоюзного совещания по борьбе с флокенами в стали, состоявшегося 7—11 декабря 1939 года. Опубликованные материалы являются результатом многолетней работы ряда заводов и институтов в указанной области.

Е. С. Рокотян, В. Л. Шванц,
А. Н. Ирошников — НЕПРЕРЫВНЫЕ
ЛИСТОВЫЕ СТАНЫ.

(Металлургиздат, Москва, 1941 г., стр. 173, ил. 165).

В книге дано описание технологии прокатки тонких листов и наиболее интересных непрерывных листовых станов. Освещены вопросы, связанные с расчетами и конструкцией станов. Рассмотрены конструкции летучих пожниц для станов.