

СТАЛБ

Орган комитета ВКП(б), ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 45 (195)

21 ноября 1937 года

№ 45 (195)

Сталинская забота о культуре народа

Сталинская Конституция обеспечивает всем гражданам СССР право на образование. Обучение, вплоть до высшего, у нас бесплатное. Более того, наше пролетарское государство предоставляет студентам стипендии, дающие им полную возможность успешно овладевать вершинами науки и техники.

Постановления Совета народных комиссаров СССР «О введении штатных должностей и должностных окладов для профессорско-преподавательского состава в вузах» и «О повышении стипендий студентам вузов» ярко свидетельствуют о неустанной заботе партии Ленина—Сталина и советского правительства об учащих и об их учителях, неустанной заботе о культуре нашего великого народа.

Как и все высшие школы страны, коллектив нашего института встретил эти постановления с огромной радостью. На общепедagogическом митинге профессора и преподаватели, студенты и аспиранты, отмечая наши достижения, заверяли партию и правительство в том, что они ответят на этот огромный общественно-политический документ отличной работой.

Эти постановления обязывают нас во много раз улучшить свою работу. Студенты обязаны приложить все усилия, чтобы на первой же зачетной сессии было видно, что на заботу партии и правительства об учащих они отвечают отличным овладением знаниями, будут первоклассными командирами промышленности. В прошлой зачетной сессии среди коммунистов и комсомольцев многие были с академической задолженностью, мало было отличников. В предстоящей сессии все коммунисты и комсомольцы должны быть передовыми студентами.

Профессорско-преподавательский состав обязан в корне перестроить свою работу. Гастролерству и совместительству, теперь уже не будет места.

Нужно не только больше приобретать педагогических пособий, но и создавать их. Нужно технически вооружить лекции, максимально облегчить студентам усвоение даваемого материала.

Дирекция института должна создать все условия для работы профессорско-преподавательскому составу и студентам. У нас много жалоб на плохую техническую оснащенность лабораторий и кабинетов, много жалоб на условия для работы в общежитии студентов. Не говоря ни одного дня, нужно принимать все меры к устранению недостатков до самых мелочей.

Партия и правительство дали нам возможность для плодотворной учебы в организации учебной работы, какой нет и не может быть ни в одной капиталистической стране. Партия и правительство требуют от нас качественной учебы, обеспечения подготовки таких кадров, которые отвечали бы непрерывно растущим требованиям хозяйства и культуры страны, которые шли бы во главе технического прогресса.

НАШ КАНДИДАТ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ Иван Иванович Гудов

Биографическая справка

Иван Иванович Гудов родился в 1907 году в селе Дебри, Плахинского района, Западной области. Его родители — отходники, работали на торфоразработках. В 1914 году родители умерли. Семилетний Гудов работает подпаском, затем пастухом. Зимой батрачил в соседних деревнях, ухаживал за скотиной, нянчил детей.

В 1921 году поступил работать на торфоразработки в г. Владимире. Здесь работал до 1925 года сначала сторожем, а затем вагонщиком. С 1925 по 1929 год работал в Орехове-Зуеве дворником, истопником в местном театре. С 1929 по 1933 год товарищ Гудов работает в детской колонии «Трудовой путь» воспитателем маленьких правонарушителей.

Осенью 1934 года поступил чернорабочим на станкозавод им. Орджоникидзе. Здесь окончил производственно-технические курсы, получил квалификацию фрезеровщика. После рекорда Алексея Стаханова одним из первых перешел на стахановские методы работы. 13 сентября 1935 года т. Гудов первым в станкостроительной промышленности установил рекорд — 410 проц. нормы. Это было началом стахановского движения на станкостроительных заводах. Примеру Гудова последовали сотни и тысячи ударников.

Как один из инициаторов стахановского движения Гудов участвует в работах первого всесоюзного совещания стахановцев.

Правительство наградило товарища Гудова высшей наградой — орденом Трудового Красного знамени — в числе других инициаторов стахановского движения.

Тов. Гудов — застрельщик новых методов работы. Сейчас он работает инструктором стахановских методов. Он установил ряд выдающихся рекордов.

Тов. Гудов учится в Промакадемии им. Кагановича без отрыва от производства.

После всесоюзного совещания стахановцев, участником которого был тов. Гудов, он дал обещание товарищу Сталину выполнить норму на 1.000 проц.

Трудящиеся избирательного округа!
Выбирайте в Верховный Совет доблестных патриотов нашей родины, непоколебимых борцов за счастье рабочих и крестьян, за социализм!



30 декабря 1935 года тов. Гудов выполнил свое обещание. Дневное задание было перекрыто в 14,5 раза. В этот день Гудов написал письмо товарищу Сталину, обещая дать новые образцы производительности труда.

Отвечая на речь товарища Сталина на приеме металлургов и угольщиков 1

Кремле, тов. Гудов 3 ноября 1937 года встал на сталинскую вахту. Он обещал товарищу Сталину выполнить задание на 1.500 проц. В этот день он выполнил норму на 1.900 проц. Кроме того, весь третий цех, где работает тов. Гудов, 3 ноября работал по-стахановски, установив цеховой рекорд.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ НАШЕГО УЧАСТКА

Председатель тов. **Королев Макарий Лаврентьевич** — от студентов, профессоров, преподавателей, научных работников, рабочих и служащих Московского института стали имени Сталина.

Заместитель председателя тов. **Суровой Никита Михайлович** — от рабочих, служащих и научных работников Московского института стали имени Сталина.

Секретарь тов. **Кореннов Василий Николаевич** — от организаций Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи 7-й школы Ленинского района.

Члены комиссии:

Дубровский Тихон Филиппович — от рабочих и служащих Московского института стали имени Сталина.

Лункин Михаил Васильевич — от рабочих, служащих и научных работников Московского института стали имени Сталина.

Мурашев Григорий Родионович — от организации профессионального союза Медико-санитарного труда 1-й Городской больницы имени Пирогова.

Комаров Георгий Семенович — от организации Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи 1-й

Городской больницы имени Пирогова. **Губанов Владимир Иванович** — от организации профессионального союза медико-санитарного труда 1-й Городской больницы имени Пирогова.

Лихачев Дмитрий Степанович — от коммунистической организации 1-й Городской больницы имени Пирогова.

Филина Надежда Федоровна — от организации профессионального союза медико-санитарного труда 1-й Городской больницы имени Пирогова.

Васильев Михаил Васильевич — от коммунистической организации 2-й Городской больницы имени Вейсброда.

На постановление правительства ответим лучшей организацией учебы, отличной работой студентов и профессорско-преподавательского состава!

Большое спасибо товарищу Сталину

Решение СНК встречено студентами с огромной радостью и воодушевлением. Оно свидетельствует об исключительной сталинской заботе о человеке, о развитии науки, ее кадрах, о заботе, которая может быть только в стране социализма. Оно свидетельствует об огромном росте могущества и богатства нашей родины.

Большинство из нас раньше не могло бы и мечтать о высшей школе, теперь же советская власть дает нам не только возможность учиться, но и создает прекрасные материальные условия, требуя от нас только одного — лучше и лучше учиться.

Вот, например, студент Жуборский: он с женой, тоже студенткой нашего института, будет теперь получать около 400 руб. вполне достаточно для культурной, сытой жизни. Где, в какой другой стране это мыслимо?

Мы должны ответить на постановление СНК повышением качества учебы с тем, чтобы, окончив институт, на производстве сторицей отплатить родине за заботу о нас.

Большое спасибо партии, правительству, великому Сталину за отеческую заботу о советском студенчестве.

Горелик.

СПРАВКА

об увеличении стипендиального фонда Московского института стали в связи с увеличением размера стипендий с 1 ноября 1937 года

| Курс | Ставка стипендии до 1/XI | | Ставка стипендии с 1/XI | Разница в стипендии | | Количество стипендий | | Стипендиальный фонд в месяц до 1/XI | Увеличение стипендиального фонда с 1/XI | Процент увеличения |
|------------|--------------------------|------------|-------------------------|---------------------|------------|----------------------|------------|-------------------------------------|---|--------------------|
| | Нормальная | Повышенная | | Нормальная | Повышенная | Нормальных | Повышенных | | | |
| I | 107 | 117 | 140 | 33 | 23 | 196 | 50 | 26.822 | 7.618 | 28,4 |
| II | 117 | 127 | 160 | 43 | 33 | 229 | 7 | 27.652 | 10.078 | 36,4 |
| III | 145 | 157 | 185 | 40 | 28 | 188 | 17 | 30.479 | 7.996 | 26,2 |
| IV | 157 | 182 | 185 | 28 | 3 | 98 | 20 | 19.376 | 2.804 | 14,5 |
| V | 182 | 207 | 210 | 28 | 3 | 103 | 70 | 33.285 | 3.094 | 9,3 |
| Итого..... | | | | | | 814 | 164 | 137.565 | 31.590 | 23 |

Эти цифры не требуют к себе комментариев. Эта таблица наглядно показывает заботу партии и правительства об учащихся.

В царской России сын рабочего и крестьянина не мог попасть в среднее учебное заведение, не говоря уже о высшей школе, потому что он был не в состоянии платить за право учения.

Теперь наше правительство расходует на учащихся огромные средства. Только один наш институт расходовал на стипендии до ноября этого года в месяц 137.565 руб., а теперь будет расходовать на 31.590 руб. больше.

Ваше предложение принимаем

(из письма Днепропетровскому институту)

Дорогие товарищи! Через нашу газету «Сталь» мы получили ваше письмо с предложением об обмене социалистическим опытом работы по подготовке молодых инженеров и научных работников по металлургии стали и по промышленным печам.

Приветствуя вашу инициативу, считаем необходимым отметить, что поднятый вами вопрос о необходимости обмена опытом между двумя ведущими вузами по подготовке молодых кадров для нашей социалистической промышленности является чрезвычайно важным и вполне своевременным.

Затронутый в вашем письме вопрос о том, что в подготовке инженеров металлургии существует большой разрыв, основанный якобы на различном содержании и освещении металлургических дисциплин, преподаваемых в наших вузах, а также различные подходы к вопросам производственной практики и дипломного проектирования могут быть наилучшим образом устранены в результате живого общения сотрудников кафедр наших вузов.

Поэтому просим вас как инициаторов этого предложения приступить по возможности к немедленной его реализации и командировать к нам представителей вашей кафедры, которых мы выслушаем с большим вниманием и интересом и надеемся, не без пользы для общего дела.

После проработки с вашей бригадой всех интересующих оба вуза вопросов к вам выедет бригада нашего института.

С товарищеским приветом сотрудники кафедры металлургии стали и промышленных печей: **Пильник М. Е., проф. Каменский В. А., аспирант Ойкс Г. П., аспирант Осипов А. И., инженер Литвак З. Л., доцент Ващенко А. И.**

Профессор-доктор М. Е. Пильник

Право на образование

Право на образование является одним из величайших завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, обеспечивающее культурное развитие народов СССР.

В условиях социалистического государства право на образование не является известной фразой, красивым агитационным лозунгом. Оно имеет глубокий органический смысл, и под него подведена серьезная материальная база, значительно укрепленная и уточненная новым декретом правительства СССР о введении штатно-окладной системы для научно-преподавательского персонала вузов и втузов и о повышении стипендий студентам.

Нигде, ни в какой капиталистической стране народное образование не финансируется государством в тех пределах, которые делали бы образование реальной возможностью для широких слоев беднейших классов. В большинстве стран, кроме чисто материальных препятствий, имеют место ограничения национально-расового порядка. Не говоря уже о фашистской Германии, мы можем отметить, что даже в «свободной» Америке негр не попадает в стены университета.

Совершенно иначе поставлен вопрос о широком народном образовании в на-

шем Союзе. Только благодаря своевременным принятым мерам для создания собственной научной и технической интеллигенции, только благодаря широкому внедрению науки и особенно технической учебы во все отрасли нашей жизни мы имеем блестящие, невиданные успехи, которыми ознаменовалось двадцатилетие советской власти.

Новый декрет о штатно-окладной системе не только значительно увеличивает материальные ресурсы для высшей школы в смысле повышения размера стипендий для студентов и аспирантов, он значительно повышает оклады и для преподавательского персонала — ассистентов, доцентов и профессоров.

Но значение нового декрета идет еще дальше. Он преследует цель не только повысить материальный уровень, но и упорядочить учебную жизнь в смысле закрепления основных руководящих кадров, он преследует цель изжития всех тех ненормальных явлений, которые хорошо известны всем нашим вузам под терминами «гастролерство», «совместительство» и т. д. Учебная жизнь вузов ставится на новые рельсы. Для профессорско-преподавательского персонала даются широкие возможности для концентрированной,

целенаправленной, а следовательно, и более плодотворной работы.

Новый декрет, естественно, требует и нового, более серьезного, более вдумчивого отношения к своей работе во всех ее отраслях. Весьма серьезные задачи ставятся и перед административно-хозяйственным управлением вузов. Дирекция должна позаботиться о том, чтобы пятичасовое пребывание преподавательского персонала в стенах вуза обеспечивалось соответствующей успешному протеканию учебной и научной работы обстановкой.

Холод и теснота помещений, шум, скученность, плохое бытовое обслуживание — все это должно быть изжито в возможно короткий срок. В свете нового декрета эти мелочи не должны тормозить победоносное движение советской высшей школы по пути осуществления великого лозунга Сталинской Конституции — образования для всех трудящихся Союза ССР.

В новом декрете о штатно-окладной системе мы лишний раз видим неустанную заботу о благе трудящихся, которую ежедневно и ежечасно проявляет руководитель всей нашей жизни, гениальный вождь рабочего, класса товарищ Сталин.

Страна ждет инженеров

Постановление Совнаркома СССР «О введении штатных должностей и должностных окладов для профессорско-преподавательского состава в вузах» и «О повышении стипендий студентам вузов» наши студенты и профессорско-преподавательский состав ознаменовали многочисленными митингами в общежитиях студентов и в институте.

Выступавшие на митингах гордились о неустанной заботе партии и правительства о культуре и ее кадрах. Профессора и преподаватели дали обещание еще больше улучшить свою работу, передать все свои знания молодому поколению учащихся.

Студенты выражали свою благодарность правительству, партии, великому Сталину. От студентов теперь требуется только одно: лучше учиться, усвоить все, что им дают в институте. Страна ждет от нашего института первоклассных командиров промышленности.

Улучшить консультации

Доцент кафедры термобработки тов. Агапов является консультантом по термобработке для студентов-дипломников кузнечной специальности. Но консультирует он так, что студенты-дипломники отказываются идти на его консультацию, говорят, что консультироваться у доцента Агапова — значит потерять дорогое время.

В первых числах ноября двое студентов-дипломников, выполняющих дипломное задание по тяжелой ковке, были у тов. Агапова на консультации. Время консультации назначено с 2 до 5 час. Ровно в 2 часа в кабинет проф. Минкавича, где Агапов принимает студентов, зашли студенты. Доцент Агапов занят какими-то важными делами и просит подождать. Ждут целый час, и, наконец, в 3 часа важные дела (писаные каких-то списков) откладываются и начинается консультация.

А как она проходит?

Доцент Агапов расспрашивает подробно о заводе, о цехе, рассказывает что-либо из области высшей математики. 2—3 часа обо всем, но только не о том, что интересует дипломника. Я ожидал своей очереди, товарищи кончили консультироваться в 5 часов. Спрашиваю: «Ну, как?» — «Потеряли только 3 часа и ничего не выяснили».

И это вполне справедливо. Я пошел к доценту Агапову с элементарным вопросом по проекту обработки осей в паровой кузнице. Вместо того, чтобы мне рассказать, он начал у меня спрашивать. Я рассказал, что оси делаются согласно техническим условиям НКПС из осевой стали, рассказал режим термической обработки. Для выяснения еще каких-то вопросов он обращается к тетрадам студенческих курсовых проектов. Прочитав в одной из них (авторитетный источник!), что оси изготовляются из стали 5, он опять спрашивает: «Так у вас оси изготовляются из стали 5?». Я говорю: нет, из осевой стали. «Как из осевой? Ну жую из стали № 5». Видя столь ученые возражения, я прекращаю разговор. Но доцент Агапов еще не удовлетворен. Он начинает спрашивать еще, как по моему мнению, по мнению кузнеца, «что происходит с зерном: оно раздробляется при ковке или только вытягивается?».

Так в столь невежественных разговорах пропадает драгоценный день перед самой защитой проекта. Я ухожу, ничего не выяснив.

Дипломник

Отв. редактор И. Ерощ