

Прошло шестнадцать лет со дня смерти
ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

Идеи Ленина бессмертны, ленинские пред-
начертания воплощены в жизни!

Да здравствует всепобеждающее учение
Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина!

ПОД РУКОВОДСТВОМ СТАЛИНА ПО ЛЕНИНСКОМУ ПУТИ

Минуло 16 лет с того дня, как перестало биться пламенное сердце гения человечества Владимира Ильича Ленина. Весть о смерти Ленина рабочий класс и все трудящиеся земного шара встретили как самую тяжелую утрату.

Ленин осветил народам мира путь к свободе и счастью. Он создал и выстроил революционную партию рабочего класса, партию нового типа, повел рабочий класс и беднейшее крестьянство на штурм капитализма и организовал победу Великой Октябрьской социалистической революции.

Ленин — отец и создатель советского государства — диктатуры пролетариата. Он отстоял в борьбе против многочисленных врагов власть советов, вывел страну на путь хозяйственного и культурного возрождения.

Ленин ушел от нас, оставив богатейшее идейное наследие, оставив гениальные идеи преобразования человеческого общества.

В траурные дни, когда партия глубоко переживала постигшее ее бедствие, ближайший ученик и соратник великого Ленина товарищ Сталин дал клятву — до конца выполнить ленинские заветы. Товарищ Сталин от лица всей большевистской партии поклялся держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии, хранить единство партии, как зеницу ока, хранить и укреплять диктатуру рабочего класса, хранить и укреплять всеми силами союз рабочих и крестьян, укреплять и расширять Союз Советских Социалистических Республик, укреплять нашу доблестную Красную Армию, расширять союз трудящихся всего мира — Коммунистический Интернационал. Это была клятва от имени всего народа, сплотившегося под знаменем ленинизма вокруг товарища Сталина — великого продолжателя дела Ленина.

Презренные враги народа — троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы, буржуазные националисты — старались воспользоваться постигшим партию бедствием для осуществления своих предательских замыслов. Они хотели отнять у рабочего класса, у советского народа веру в возможность победы социализма в нашей стране, разбить единство большевистской партии, погубить советскую власть и социалистическую революцию.

Великий продолжатель дела Ленина, наш мудрый вождь и учитель товарищ Сталин разгадал коварные замыслы предателей. Товарищ Сталин отстоял учение Ленина от посягательств изменников, и партия под его гениальным руководством разгромила всех врагов народа.

Товарищ Сталин обогатил бессмертное учение Ленина новым

опытом революционной борьбы рабочего класса, вооружил партию и всех трудящихся несокрушимой верой в победу коммунизма в СССР.

16 лет мы живем и боремся без Ленина. Верностью ленинизму, верностью сталинской клятве мы побеждали, будем побеждать и впредь.

Товарищ Сталин разработал программу построения социализма в СССР и непосредственно руководил победоносным осуществлением этой исторической программы.

Неузнаваемым стало наше государство, неузнаваемыми стали его люди.

В год, когда умер Ленин, страна наша только выбиралась из хозяйственной разрухи. А теперь СССР стал могучей индустриальной державой, имеющей первоклассные заводы и фабрики. СССР стал страной крупного коллективного земледелия, которое обеспечивает культурную и зажиточную жизнь многомиллионного крестьянства. СССР стал страной, где навсегда уничтожена эксплуатация человека человеком, где рабочие, крестьяне, интеллигенция, составляющие советское общество, живут и работают на началах социалистического сотрудничества, где каждому обеспечено право на труд, на отдых, на образование, где культура, наука, искусство, литература являются достоянием всего народа. Источником неиссякаемой силы советского строя являются нерушимая дружба народов СССР, советский патриотизм и морально-политическое единство нашего народа.

Таков итог героической борьбы советского народа за выполнение заветов Ленина.

Дело Ленина бессмертно. В нашей стране победил социализм, — и в этом мы видим живое воплощение дела Ленина.

Идеи Ленина бессмертны. Они стали достоянием всего советского народа и притягательной силой для трудящихся всех стран. И мы знаем: каждая новая победа СССР увеличивает силы международной социалистической революции.

Дело Ленина, идеи Ленина бессмертны, ибо во главе славной большевистской партии и советского народа, во главе мирового коммунизма стоит наш мудрый и гениальный вождь товарищ Сталин. В Сталине воплощены мысли и дела Ленина. В Сталине воплощена вся мудрость и величие Ленина. Сталин — это Ленин сегодня. И советский народ, народ героев, безгранично верит Сталину и уверенно идет к новым победам под руководством ленинско-сталинской партии.

Идеи Ленина живут, развиваются, и побеждают! Они победят во всем мире!



И. СТАЛИН

ГОРНЫЙ ОРЕЛ

Впервые я познакомился с Лениным в 1903 году. Правда, это знакомство было не личное, а заочное, в порядке переписки. Но оно оставило во мне неизгладимое впечатление, которое не покидало меня за все время моей работы в партии. Я находился тогда в Сибири, в ссылке. Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного. Он не был тогда в моих глазах простым руководителем партии, он был ее фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды нашей партии. Когда я сравнивал его с остальными руководителями нашей партии, мне все время казалось, что соратники Ленина — Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие — стоят ниже Ленина целой головой, что Ленин в сравнении с ними не просто один из руководителей, а руководитель высшего типа, горный орел, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперед партию по неизведанным путям русского революционного движения. Это впечатление так глубоко запало мне в душу, что я почувствовал необходимость написать о нем одному своему близкому другу,

находившемуся тогда в эмиграции, требуя от него отзыва. Через несколько времени, будучи уже в ссылке в Сибири, — это было в конце 1903 года, — я получил восторженный ответ от моего друга и простое, но глубоко содержательное письмо Ленина, которое, как оказалось, познакомил мой друг с моим письмом. Письмо Ленина было сравнительно небольшое, но оно давало смелую, бесстрашную критику практики нашей партии и замечательно ясное и сжатое изложение всего плана работы партии на ближайший период. Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело — когда каждая фраза не говорит, а стреляет. Это простое и смелое письмо еще больше укрепило меня в том, что мы имеем в лице Ленина горного орла нашей партии. Не могу себе простить, что это письмо Ленина, как и многие другие письма, по привычке старого подпольщика, я пред- дал сожжению.

С этого времени началось мое знакомство с Лениным.

(Из речи на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924 года)

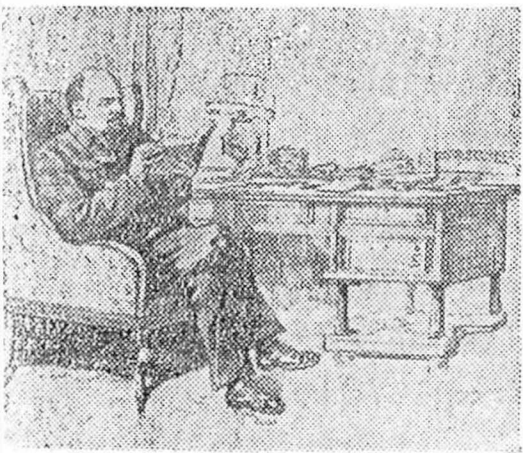
ДЖАМБУЛ ДЖАБАЕВ

Народный акын-орденоносец Казахстана

В МАВЗОЛЕЕ ЛЕНИНА

От гор бирюзовых, от желтых степей
Пришел я, как странник, к тебе в мавзолей.
Знамена склонились, скорбя, над тобой,
Но ты, наш любимый, лежишь, как живой.
С тобою Джамбул, как с отцом, говорит,
И старая кровь, молодея, горит,
И домброю сердце звенит в тишине
На самой высокой и чистой струне.
Стоит мавзолей посредине земли.
Народы, как реки, к тебе потекли.
Идут и туркмен, и узбек, и казах,
Чтоб лик твой увидеть, бессмертный в веках,
Чтоб слово сыновнее тихо сказать,
Чтоб крепкую клятву тебе прошептать.
Мы каждое слово твое бережем,
Для нас оно — луч, для врагов оно — гром.
Цена твоих слов на земле высока,
Как в знойной пустыне вода родника.
Мудрейший из всех! Ты, как солнце, горел,
Ты солнечным сердцем планету согрел,
Милльонам, кто в горе и бедности жил

Ты к счастью прямую дорогу открывал.
Ты умер — и осиротела земля...
Но вспыхнули звезды на башнях Кремля,
Но слышим мы ночи и дни напролет
Могучее сердцебиенье твое.
На радость народам, на счастье земле
Живет твой наследник в московском Кремле.
Он мудр и отважен. Он — горный орел.
Как ты, он народы к победам повел.
На крыльях могучих сквозь тучи всех грехов
Он ясное счастье народам принес.
...И детям, и внукам, и правнукам враз,
Как старший в роду, я оставляю наказ:
Учитесь у мудрого Ленина жить,
Народ до последнего вздоха любить,
Умейте все мысли и чувства собрать,
Умейте все силы и волю отдать
Тому, кого Ленин, как друга, ценил,
Тому, кого Ленин, как брата, любил,
Тому, кого Сталиным мир весь зовет,
В ком солнечный ленинский гений живет!



В. И. Ленин в своем кабинете в Горках.
1922 г.
Рис. художника П. ВАСИЛЬЕВА.

НАРОД ВОСПЕВАЕТ ВЕЛИКОГО ЛЕНИНА

Певцы, сказители, ашуги, акыны на всех языках народов СССР слагают о Ленине чудесные песни, сказы, легенды и сказания. В лучших песнях своих народы прославляют безграничную мудрость Ленина, его великое учение, его бессмертные дела.

В народных песнях Ленин предстает, как бесстрашный богатырь, как вождь и освободитель, которого веками ждало человечество, стонавшее под игом угнетателей. Таких рисует Ленина ойротская легенда. Ленин, поют ойроты, «видом — добрый из добрых и сильным из сильных!..». И когда он восстал против богатеев, «мир, казалось, весь встал, немедля готов под его алым знаменем...».

Маленький хакасский народ, живущий далеко на Алтае, поет, что, «пока не родился великий Ленин, вся жизнь была как зима мертва...».

Грузинский народ сравнивает Ленина с солнцем. Но солнце освещает нас лишь днем, а Ленин «и в ночь нашим солнцем был...».

«Такого большого человека, как Ленин, мир еще не видел», — поет азербайджанский ашуг (народный певец):

«Были великие люди у разных народов...»

Он же — велик для всего человечества. Ленин «вышел на тысячелетия вперед», и учение его вечно, дела славны на весь мир.

Товарищ Сталин назвал Ленина, «горным орлом, не знающим страха в борьбе». Это прекрасное сравнение стало близким и понятным народу. Орлиный полет мыслей Ленина, его смелость и мужество, великая сила его правдивых слов проходят через многие и многие произведения народного творчества.

Киргизский певец поет, что «Ленин летал мыслями выше орла. И оттого, что его мысли были близки к солнцу, они были горячи и светлы, как солнце».

Жители кавказских гор — аварцы — поют, обращаясь к Ленину:

«Учение мира в сравнении с тобой
Темно, как звезды в сравнении
с зарей».

Ты первый пришел к людям нас назвал,
Оружье победное в руки нам дал,
И спрятались в щели носители зла,
Как прячутся гуси от крика орла».

Смерть Владимира Ильича была воспринята трудящимися как величайшее горе, величайшее бедствие. Горестная весть о смерти великого Ленина, казалось, заставила зарыдать не только человека, но и самую природу. Грузинский певец, вспоминая январские дни 1924 года, говорит о том, как «смог ветер непокорный... приуныли деревья, опустив низко ветки, в лесах умолкли птицы...».

Ленин умер, но он жив в миллионах сердец трудящихся. Он живет в каждой победе советской страны, в каждом успехе социалистического государства. «В делах наших Ленина мысли живут», — говорит удмуртская песня. Грузинский певец песню «Памяти Ленина» начинает словами:

«Ты для нас не умер, Ленин,
Октябрь великий вождь!
Всё вселенную разбудит
Слов твоих призывных мощь».

Так сильно, так могуче учение Ленина, так велики его заветы!

Сталин — великий продолжатель дела Ленина, мудрый вождь и учитель трудящихся — ведет страну по пути, указанному Лениным. И поэтому в народных песнях образ Ленина неотделим от образа Сталина:

«Сталин Ленину да кровный брат
По работе, по размаху по орлиному,
По полету, по простору соколиному.
Мы идем со Сталиным, как с Лениным.
Говорим со Сталиным, как с Лениным,
Знает все он наши думки-думушки,
Всю он жизнь свою о нас заботится...».

Так поют русские певцы. И эта же мысль проходит в песнях других народов. Столетний азербайджанский ашуг (народный певец) Али в песне, обращенной к Ленину, восклицает: «Сталин — лучший твой ученик — роза излей весны, Ленин!».

Имя Ленина бессмертно, оно перейдет из поколения в поколение и будет вечно прославляться народами.

Н. В.



В. И. Ленин на броневике у Финляндского вокзала.
Рис. художника П. ВАСИЛЬЕВА.

ПРОЩАНИЕ

ПЕРЕВОД С ГРУЗИНСКОГО

Что злые тучи низко нависают,
На воду Алазани¹ тень бросают?
Зачем при солнце дождь пошел тягучий?
Что происходит? И откуда тучи?
Ленин скончался. С ним земля простилась,
Небо на голову его опустилось.
Ушел, ушел отец от нас навеки,
И стопут камни, и рыдают реки.
Ушел, ушел создатель нашей воли,
В совете на скамью не сядет боле,
Он наших дел уже решать не будет,
По новому закону не обсудит.
Сны, добрый Ленин, не томишь тревогой,
Мы победим, иди твоей дорогой!
На свете у тебя остались львята, —
За все обиды ждет врагов расплата!
А я, певец, сижу один, безвестный
Средь гор Ахунских, на скале отвесной,
Ружье с курком разбитым я сжимаю,
Ружье чиню: я долг свой поминаю.
Хоть крепко сердце, но полно слезами,
От горьких слез — туман перед глазами...

¹ Алазань — река в Грузии.

Начало международной солидарности трудящихся всех стран было положено гениальными основателями научного социализма — Марксом и Энгельсом. Это они провозгласили могучий, объединяющий лозунг: «Пролетарии всех стран, соединитесь!».

Вождь социал-демократии изменил рабочему классу, впитали в грязь красное знамя борьбы за освобождение трудящихся от цепей капиталистического рабства, они постепенно скатывались в болото оппортунизма, соглашательства с буржуазией. А когда грянула империалистическая война 1914—1918 годов, они дошли до полного и открытого предательства интересов трудящихся масс, заняв малопочетное место лакеев и прислужников капитала.

Великому Ленину, гениальнейшему из вождей рабочего класса, принадлежат заслуга возрождения марксовской революционной традиции пролетарского интернационализма, воскрешения той крепкой международной солидарности пролетариата всех стран, которую растоптали и бросили в грязь предатели из II интернационала.

Всё, что сделано Лениным для освобождения трудящихся масс и угнетенных народов нашей страны, сделано им в интересах освобождения трудящихся и угнетенных народов всего мира.

ЛЕНИНСКО-СТАЛИНСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ

Ленин создал, выдвигал большевистскую партию в долгой и упорной борьбе с социал-шовинизмом, социал-империалистами, перебежчиками от социализма. И когда партия большевиков победила, когда она на одной шестой части земли подружилась красное знамя социализма, Ленин неустанно указывал, что это — только начало, что революционному трудовому народу нашей страны выпала честь открыть народам всего мира путь к победе над эксплуататорами и угнетателями.

После победы Великой Октябрьской революции Ленин почти в каждом своем устном или печатном выступлении подчеркивал, что на русский пролетариат, на русскую революцию ложатся громадные обязанности перед трудящимися массами всего мира.

Ленин — основатель III, Коммунистического Интернационала — этого международного союза революционного действия. Ленин непосредственно руководил первыми четырьмя конгрессами Коминтерна. Он выступал на них с докладами, в которых стремился привлечь молодых коммунистических партий капиталистических стран к принципам большевизма: пролетарский интернационализм; борьба за диктатуру пролетариата; помощь отсталым колониальным на-

родам в их борьбе с империализмом; союз передового рабочего класса с широкими массами крестьянства; большевистская сплоченность, организованность и непримиримость к врагам трудового народа.

Большевизм с момента своего появления на исторической арене стал международным явлением. Ленин — признанный вождь международной пролетарской революции.

Когда Ленин умер, его гениальный ученик и продолжатель его дела товарищ Сталин дал клятву: «не щаждать своей жизни для того, чтобы укрепить и расширить союз трудящихся всего мира — Коммунистический Интернационал». И товарищ Сталин эту клятву выполняет с честью.

Товарищ Сталин воспитывает нашу партию, весь народ в духе непреклонной верности пролетарскому интернационализму, братскому союзу трудящихся всех стран. Это знают пролетарии и угнетенные народы всего капиталистического мира и считают товарища Сталина своим мудрым учителем, своим верным вождем.

Мы живем сейчас в обстановке второй империалистической войны за мировое господство, за передел колоний. И снова, как в 1914—1918 годах, так называемые социалисти-

ческие вожди — все эти негодяи и прохвосты Бьюми, Жуо, Сатрины, Таниеры — играют презренную роль защитников империалистического грабежа. Они не за страх, а за совесть служат делу мирового капитала, разжигая гнусную антисоветскую и антикоммунистическую кампанию.

Но в отличие от 1914—1918 годов теперь во всех странах имеются воспитанные Лениным и Сталиным крепкие коммунистические организации, которые несмотря на все преследования и репрессии высоко держат знамя международной солидарности трудящихся. Теперь есть СССР — страна социализма, оплот мира и дружбы между народами. Пример СССР вдохновляет, вселяет надежду на победу над всеми темными силами старого мира.

Осенью прошлого года наша героическая Красная Армия, воспитанная в духе пролетарского интернационализма, принесла освобождение 13 миллионам украинцев и белоруссов, двадцать лет томившихся в панской неволе. Теперь наша Красная Армия и Военно-Морской Флот оказывают братскую помощь Финляндской Народной республике в ее борьбе за освобождение финского народа от его врагов и поработителей — Маннергеймов и Кяндеров.

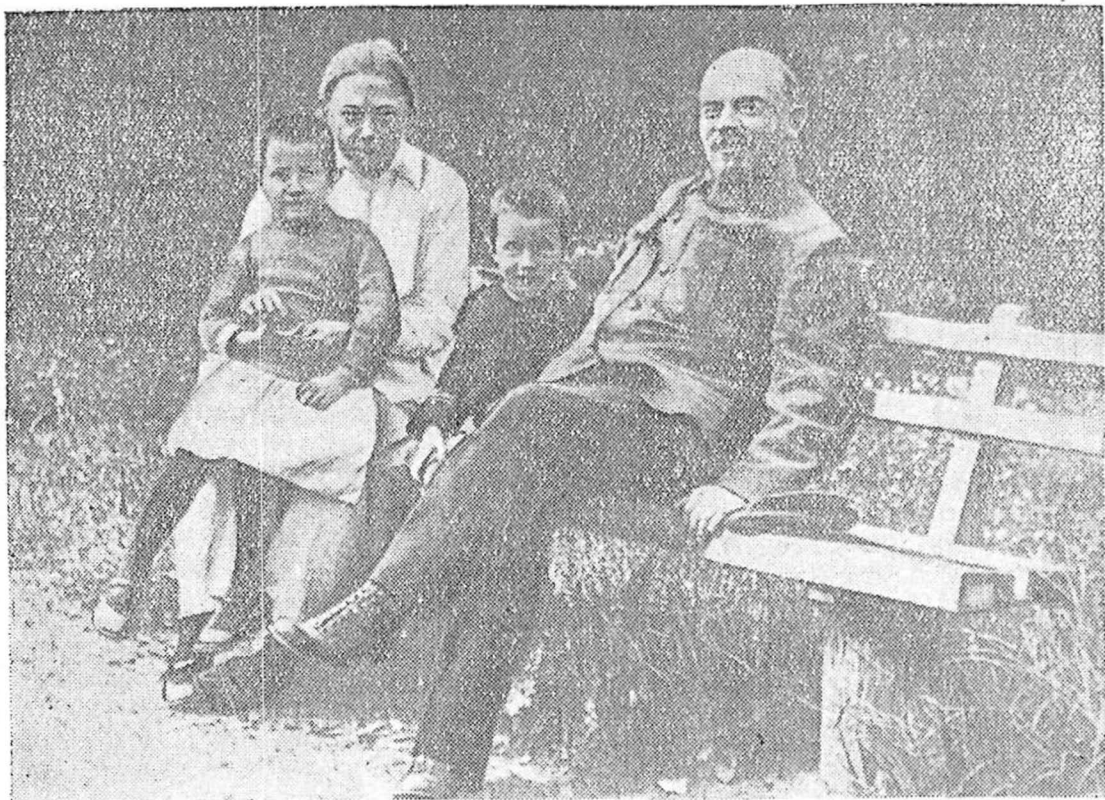
Рабочие капиталистических стран называют СССР ударной бригадой мирового пролетариата. Это почетное звание накладывает на нас, советских людей, серьезные обязанности: «Это обязывает нас к тому, — учит товарищ Сталин, — чтобы работать лучше и бороться лучше за окончательную победу социализма в нашей стране, за победу социализма во всех странах» («Вопросы ленинизма», стр. 598. 10-е изд.).

Каждый наш успех, каждое наше достижение товарищ Сталин учит нас оценивать с точки зрения укрепления позиций трудящихся всего мира в их борьбе против своих эксплуататоров и угнетателей.

«Если успехи рабочего класса нашей страны, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде партии, — приняв грандиозный план социалистического строительства в третьей пятилетке, — если его борьба и победа послужат к тому, чтобы поднять дух рабочего класса капиталистических стран и укрепить в нем веру в свои силы, веру в свою победу, то наша партия может сказать, что она работает не даром» («Вопросы ленинизма», стр. 610—611. 11-е изд.).

Да, наша партия, партия Ленина — Сталина, поработала и работает не даром. СССР стоит сейчас во главе мира как неугасимый маяк, освещающий человечеству путь к новой жизни.

Н. ШАТРОВ.



В. И. Ленин и Н. К. Крупская с племянником Витей и дочерью рабочего Верой в Горках (1922 год).

35-ЛЕТИЕ „КРОВАВОГО ВОСКРЕСЕНЬЯ“

Тридцать пять лет отделяют нас от событий 9 января 1905 года, которые явились началом первой русской революции.

Жизнь рабочих и крестьян царской России была невыносимо тяжелой. Рабочие страдали от нечеловеческой эксплуатации и бесправия. Крестьянство стонало под ярмом помещика и кулака. Многочисленные народности России задыхались от двойного гнета — национального и социального.

Главным январским событием явилась декабрьская стачка рабочих Баку. В результате этой стачки был заключен первый в России коллективный договор между рабочими и промышленниками. Пример бакинцев послужил сигналом и для рабочих других городов.

3 января 1905 года в Петербурге началась стачка на Путиловском заводе. Причиной стачки было увольнение с завода четырех рабочих. Очень быстро к путиловцам присоединились рабочие других петербургских фабрик и заводов. Забастовки принимали грозный характер. В страхе перед революцией царское правительство решило в самом начале подавить движение рабочих.

Еще в 1904 году с помощью агента царской охранки пона Гапон была создана полицейская организация под названием «Собрание русских фабрично-заводских рабочих». Через Гапона департамент полиции узнавал о политических настроениях среди рабочих.

«Душевными разговорами» о нуждах рабочих, танцевальными вечерами и прочими уловками Гапон пытался отвлекать пролетариев от революционного движения.

В разгар петербургской стачки Гапон предложил собраться всем рабочим Питера для мирного шествия к царю и подачи ему петиции (просьбы) о рабочих нуждах. Шествие было назначено на воскресенье 9 января (22 января нового стиля). На многочисленных собраниях, где обсуждалась петиция, большевики настояли внести революционные требования: о свободе печати, о свободе слова, рабочих союзов, о равенстве всех перед законом, отделения церкви от государства, прекращения русско-японской войны, установле-

нии 8-часового рабочего дня, передаче земли крестьянам.

На рабочих собраниях и в разговорах с рабочими большевики убеждали вообще не ходить к царю с петицией, ибо это бессмысленно, а вооружаться, готовиться к боевой революционной борьбе против самодержавия.

8 января, за день до «Кровавого воскресенья», Петербургский комитет РСДРП выпустил специальное обращение «Ко всем петербургским рабочим». В этом обращении партия еще и еще раз говорила рабочим: «Освобождение рабочих может быть только делом самих рабочих, — ни от попов, ни от царя вы свободы не дожидаетесь».

Однако остановить стихийное движение, вызванное провокацией царских агентов, уже было невозможно: значительная часть рабочих тогда еще верила в то, что «царь поможет».

«Мы, рабочие г. Петербурга, наши жены, дети и беспомощные старики-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты» — так начиналась петиция к царю, с которой 9 января ранним утром к Зимнему дворцу двинулось мирное шествие. 140 тысяч человек шли к Зимнему дворцу, к царю. Рабочие несли молитвы, несли кресты, иконы, портреты царя и царицы. Шли целыми семьями, с женами и детьми.

Царь приготовил рабочим кровавую встречу. Заранее был составлен план подавления рабочего движения Петербурга. Чтобы легче было выполнить этот кровавый план, солдатам сказали, что рабочие хотят якобы разрушить Зимний дворец и убить царя.

Возле Цесовских ворот колонну рабочих встретили кавалерия и пехота. Рабочие не верили своим глазам, им казалось, что это — недоразумение, ошибка, что солдаты, быть может, выставлены «для порядка».

Но вот грянул залп, за ним другой... Замертво упали люди. Крики и стоны раненых, плач детей — все смешалось в общий гул ужаса, паники и страшного возмущения. А солдаты продолжали стрелять то безоружным.

Больше тысячи убитых, более двух тысяч раненых рабочих, рабочих, стариков и детей — тако-

вы итоги «Кровавого воскресенья».

Но эти жертвы не пропали даром. Эти выстрелы раскрыли многим рабочим глаза. Они лучше стали осознавать свои классовые интересы.

Грозная волна гнева пронеслась по всей стране. Уже вечером того же дня на улицах Петербурга появились баррикады. Не с петицией, а с оружием в руках, с лозунгами «Долой самодержавие!» петербургский пролетариат выступил против царизма.

Большевики возглавили выступление рабочих. Число стачечников в январе 1905 года достигло 440 тысяч. Рабочее движение поднялось на небывалую высоту. По всей России прокатились забастовки и политические демонстрации протеста против злодейства царя.

В России началась революция. Оценивая события 9 января, В. И. Ленин писал:

«Правительство нарочно довело до восстания пролетариат, вызвав баррикады избиением безоружных, чтобы подавить это восстание в море крови. Пролетариат будет учиться этим военным урокам правительства. И пролетариат научится искусству гражданской войны, раз он начал уже революцию. Революция — есть война. Это — единственная законная, правомерная, справедливая, действительно великая война из всех войн, какие знает история».

В. ИВАНОВ.



В. И. Ленин, И. В. Сталин и Л. М. Каганович на Всероссийской конференции фронтовых и тыловых организаций РСДРП (июнь 1917 года).

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ НА 15 ЯНВАРЯ

(В процентах к общему числу отметок)

По металлургическому факультету — отлично — 33,3, хорошо — 37,0, посредственно — 27,4, неудовлетворительно — 2,3.

По технологическому факультету — отлично — 33,4, хорошо — 38,7, посредственно — 26, неудовлетворительно — 1,9.

По факультету «Г» — отлично — 33, хорошо — 39,4, посредственно — 25,3, неудовлетворительно — 2,3.

По институту — отлично — 33,3, хорошо — 38,4, посредственно — 26,2, неудовлетворительно — 2,1.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Вот уже шестой день кафедра сопротивления материалов проверяет знания студентов. Во время экзаменов обнаружилось талантливые студенты и студентки, которые проявили себя в полной мере и явились активными участниками в борьбе института за передовое место среди вузов нашего Союза. Отличные знания по сопротивлению материалов приобрели студенты: Васильев, Красев, Антомонова, Денинберг, Гурвич, Опосовский и ряд других товарищей.

14 января по институту сдали экзамены по сопротивлению материалов 198 студентов. Из них на «отлично» и «хорошо» — 77, на «посредственно» — 103. Неудовлетворительные оценки получили 18 студентов.

Сопоставляя приведенные оценки с работой студентов по выполнению домашних заданий и сдачей коллоквиумов, сразу бросается в глаза, что студенты, своевременно выполнившие и в срок сдающие расчетно-графические работы и коллоквиумы, т. е. занимающиеся систематически, сдают предмет на высокие оценки; студенты же, ведущие свою работу урывками и сдающие их «штурмом», как правило, получают оценки неудовлетворительные. Им не хватает времени для высококачественной подготовки к экзаменам, так как оно в значительной степени затрачивается не по своему прямому назначению — на подготовку теоретического материала, а на выполнение заданий и сдачу коллоквиумов, несдавших в установленный кафедрой срок.

Студент-отличник Васильев (группа Г-38-КШ) сдал первое домашнее

задание 10 ноября, второе — 4 декабря, третье — 19 декабря и получил зачеты по первому коллоквиуму 22 ноября, по второму — 19 декабря, т. е. занимался весь семестр систематически и с 19 декабря уже мог готовиться к экзамену. Студент Шубик (гр. Т-38-КШ2), получивший неудовлетворительную оценку, сдал первое домашнее задание только 10 января, второе — 25 декабря, третье — 29 декабря. Коллоквиумов не сдавал вовсе.

Значительное количество неудовлетворительных оценок, которое студенты получали в первые дни экзаменов, можно объяснить только несерьезным отношением ряда студентов к изучению такой серьезной дисциплины, как сопротивление материалов, и ответственным отношением некоторых к срокам записки на экзамен.

Ряд студентов явился на экзамен, но сдал предварительный коллоквиум, а выполненные ими задания приносили для проверки вместо установленного срока — в день экзамена. Студентка Марциновская (гр. Т-38-Т2) сдала все положенные учебным графиком задания «залпом» 10 и 12 января, а уже 13 января явилась на экзамен и, конечно, получила неудовлетворительную оценку.

Сейчас необходимо усилить работу по решению сдаваемого материала и обеспечить высококачественную сдачу дисциплины. Во что бы то ни стало надо высокими показателями предстоящих дней «спизить» процент неудовлетворительных оценок, явившихся в первые дни сессии.

Доцент кафедры сопротивления материалов Б. В. КАЛИНСКИЙ.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ФИЗИКЕ

Экзамены по физике сдавали студенты 5 групп I курса технологического факультета: 7, 8 и 10-я и факультета «Г» — 11 и 12-я группы.

Результаты таковы: в первый день экзаменов были неудачи с 9

студентами; во 2-й день экзаменов — пять неудовлетворительных оценок. В процентах это будет — 11 в 1-й день и 12 — во 2-й.

Что сказать о подготовке студентов? Во-первых, подготовка студентов в целом еще не вполне достаточная, хотя встречаются прекрасные ответы (т. Жарникова из 12-й гр., Виноградова — из 10-й гр. и др.). Недостаточны объяснения внутреннего смысла физических явлений и хуже отвечают на вопросы последних глав.

Студенты Стерник, Шерошова, Макарова, Латушко, получившие «неуды», могли бы сдать даже на повышенные оценки, но в силу отсутствия систематической работы они явились на экзамен неподготовленными.

Следует отметить, что требования в этом году в общем выше, чем в предыдущие сессии.

Уже сейчас можно сделать вывод, что студенты, проводившие систематические занятия и посещавшие консультации, справляются успешно с изучением курса и с экзаменами.

Профессор ПОСПЕЛОВ, ассистент ЛЮБИМОВ.

Конкурс на лучшую лекцию, аудиторное и лабораторное занятие

ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Проведенный конкурс на лучшего преподавателя, несмотря на его кратковременность, а вследствие этого и некоторую неполноту собранного материала, все же дает возможность сделать некоторые замечания о качестве работы наших учебных лабораторий.

Конкурс показал, что в нашем институте много прекрасных преподавателей, показал, что многие наши кафедры упорно и успешно работают над улучшением учебного процесса, над улучшением методики преподавания. Из 16 преподавателей, участвовавших в конкурсе, 10 человек (Гетлинг, Строев, Макарычева, Тимофеев, Любимов, Тарасова, Манченко, Кример, Бабкин, Орлова) выявили себя с самой лучшей стороны.

Надо только обратить внимание на тот факт, что все эти 10 человек являются преподавателями общетехнических дисциплин (общая химия, металлография, физика, электротехника, аналитическая химия). Ряд же специальных кафедр вообще не участвовал в конкурсе (каф. электрометаллургии, каф. термической обработки), другие же показали, что они недостаточно внимательно относятся к учебному процессу, снимают по разным причинам предусмотренные программой лабораторные работы (каф. прокатки, каф.ковки и штамповки), недостаточно четко ведут учет работы студентов (каф. литейного производства).

На кафедре литейного производства очень хорошо (с методической стороны) проводят занятия преподаватели Курочкин и Исаханян. Но, вероятно вследствие недостаточного руководства со стороны кафедры, у них совершенно не ведется учета работы студентов, что влечет за собой ухудшение дисциплины на занятиях и даже случаи уклонения от

лабораторных работ со стороны некоторых студентов.

Заметно недостаточное внимание к организации лабораторных занятий на кафедре электротехники. Наряду с образцово поставленными занятиями шпренд. Гетлинга, неправильно проводятся занятия преподавателем Окороковым, фактически вместо лабораторных занятий имеет место дублирование лекций.

Основной методикой в проведении большинства лабораторных занятий является следующая: вначале преподаватель проводит краткую вводную беседу, затем студенты подробно разбираются в предстоящей работе по инструкции или пособию для лабораторных работ, и после этого уже приступают к работе. В большинстве случаев во время работы студенты ведут журнал или же, в крайнем случае, делают черновые заметки, по которым впоследствии дома подготавливают отчет о работе.

К сожалению довольно часто наблюдаются случаи, что студенты сильно затягивают представление отчетов о работах и этим самым затрудняют свою работу, так как следующие работы они проделывают, не разобравшись в предыдущем материале. Здесь следует одобрить установку кафедры металлографии, где студенты, не представившие отчетов, не допускаются к очередным занятиям. Это мероприятие следует рекомендовать и другим кафедрам. Студенты же быстро почувствуют пользу от этого.

Также следует рекомендовать кафедрам института использовать опыт кафедры аналитической химии. На этой кафедре в лабораториях, вывешиваются листы, где отмечается выполнение студентом каждой лабораторной работы. Эта мера значительно подталкивает отстающих сту-

дентов, так как отставание становится общезвестным.

В отношении учета работы студентов хорошо поставлено дело на кафедре общей химии, где требуется обязательное ведение журнала во время работы, причем этот журнал, как правило, просматривается преподавателем в этот же день. Это влечет за собой внимательное отношение студентов к ведению журнала, заставляет их обдумывать работу и результаты ее, а также принуждает их делать соответствующие выводы из данного опыта. Когда же студент не успевает провести все необходимые записи и сделать выводы, то преподаватели все же просматривают черновые заметки, давая соответствующие указания. В этих случаях отчеты принимаются на следующем занятии.

Систематическая проверка домашних заданий, наличие контрольных работ — все это ведет к тому, что большинство студентов занимается предметом в течение семестра и приходит к концу его довольно хорошо подготовленным.

В заключение следует пожелать, чтобы аналогичный конкурс проводился и во втором семестре. Но было бы полезнее, чтобы условия его были несколько изменены. Успехи отдельных преподавателей не всегда могут говорить о нормальной хорошей работе всей кафедры, а следовательно, и о том, что большинство студентов работает в таких же хороших условиях, как у участников конкурса. Поэтому было бы правильнее организовать конкурс на лучшую постановку учебного процесса на кафедрах, сохранив в то же время и условия индивидуального конкурса.

А. СТРОЕВ.

КАЧЕСТВО ЛЕКЦИИ

Организованный в нашем институте конкурс на лучшего преподавателя в своей лекционной части дал чрезвычайно важные и интересные результаты, которые, несомненно, приведут к лучшей постановке этой части учебной работы. Важнейшим выводом является заключение, что лекции в институте в общем читаются хорошо, на что указывает огромное число кандидатов, выдвинутых лекционным жюри для премирования, а именно: 18 товарищей, из которых три кандидата на премию и 15 — на похвальные листы. Отсюда отметить, что кандидатом на первую премию выдвинулся преподаватель кафедры марксизма-ленинизма тов. Бабич, показавший высокое мастерство в изложении предмета, соединенное с большой эрудицией и тщательной подготовкой к лекциям. Второе и третье место занимают гг. Уманский и Геннев, показавшие высокий класс лекционного изложения и умение заинтересовать аудиторию своими предметами. Среди кандидатов на получение похвального листа половину составляют молодые преподаватели. Из них можно назвать гг. Хлебникова, Фомина, Курясова и др.

Но наряду с положительными моментами конкурса выявил и серьезные недостатки в области чтения лекций. Так, огромное большинство лекторов плохо владеет мелом и доской, неаккуратно вычерчивает схемы, недостаточно четко и разборчиво пишет цифры и формулы, не умеет планировать доску. Даже кандидаты на премию, как, например, проф. Геннев, грешат этим недостатком. Во многих случаях сказывается недостаток в наглядных пособиях и схемах тех или иных устройств — в этом повинны кафедры металлургии стали и прокатки и некоторые другие. Иногда лекции перегружаются описательным материалом, препода-

телям недостаточно критически и без учета диалектики развития той или иной конструкции; этим отличаются кафедры литейного производства иковки-штамповки. В некоторых случаях материалы подносятся очень огуло, чем грешит, например, проф. Воронков. Недопустимы во вкусе такие явления, как пренебрежение к арифметическим выкладкам, что сделал доц. Левит на лекции аналитической геометрии, заявив, что допущенная им арифметическая ошибка совершенно не существенна, и т. д. и т. п.

На собрании необходимо критически остановиться на проделанной работе, в товарищеской беседе вскрыть до дна все существующие пробои и недостатки и тем привлечь внимание общественности к подобным конкурсам, — внимание, которое было недостаточным.

Ярким примером недостатка интереса к конкурсу явилось почти полное отсутствие среди соревнующихся представителей тех кафедр, которые в прошлом весеннем семестре выдвинулись на первое и второе места: кафедр термообработки и электрометаллургии. Из кафедры термообработки, самой большой в институте, участвовал в конкурсе только доц. Уманский, не являющийся основным работником, а из кафедры электрометаллургии не участвовал никто.

Хочется верить, что в наступающем семестре конкурс, организованный с учетом опыта предыдущего, встретит больший интерес и составит как кафедры, так и отдельных работников ядром процесса повышения на большую высоту, чем в прошедшем семестре.

Профессор Б. В. СТАРК.

Что нам дал конкурс

В конкурсе участвовало: 26 лекторов, 23 руководителя аудиторных упражнений и 16 руководителей лабораторных занятий.

Высокое качество учебных занятий отмечено у 18 лекторов, у 12 руководителей упражнений и у 10 руководителей лабораторных занятий: лекции у этих товарищей глубоки по содержанию, хороши по форме изложения и с интересом и пользой слушаются нашими студентами, на упражнениях эти товарищи умеют вовлечь в активную работу всех студентов, — знают степень подготовки каждого из них и следят за ходом их домашних работ; лабораторные занятия у них заранее подготовлены, студентам даются все необходимые указания по выполнению лабораторных заданий, выполнение их тщательно учитывается и проверяется.

Из тех недостатков в организации и проведении учебных занятий, которые были обнаружены при проведении конкурса, укажем прежде всего на такие, которые могут и должны быть устранены немедленно же, а именно: в аудиториях нет удовлетворительной вентиляции и отсутствует как бы то ни было приспособления для развешивания и показа различных таблиц, схем, графиков

и прочих наглядных учебных пособий, ряд аудиторий слабо освещается, парты в некоторых аудиториях расставлены слишком тесно, наблюдались недопустимые случаи, когда студенты являлись в аудиторию на занятия в верхнем платье и сваливали его на задних партах.

В части содержания лекций: большинство лекторов уделяет недостаточное внимание преемственной связи каждой отдельной лекции с предыдущей и последующей и слабо освещает излагаемые явления и законы с точки зрения материалистической диалектики или же вообще обходит эти вопросы. Лекторы и преподаватели общетехнических дисциплин, например математики, теоретической механики, мало касаются частных вопросов применения этих дисциплин в практической работе инженеров-металлургов. Лекторам специальных предметов следует внимательно подумать над тем, не слишком ли много внимания уделяют они описательной части курса и не слишком ли мало — конкретным иллюстрациям своих положений, взятым из практики социалистической промышленности. Далеко не все лекторы уделяют должное внимание четкости и законченности своих формулировок и выводов.

Наглядные учебные пособия в некоторых случаях отсутствуют, а некоторые из них плохо рассчитаны по своей величине и по расположению в них материала к размерам тех аудиторий, в которых они применяются. Замечены единичные случаи, когда лекторы явно не готовились к лекциям, так например, лектор проф. Воронков. Доцент Ожиганов, случайно узнав за несколько минут до лекции о предстоящем посещении ее конкурсным жюри и назвав представителю жюри тему предстоящей лекции, на самом деле прочел лекцию на другую тему.

У многих лекторов не было твердого календарного плана лекций. Было обнаружено три случая явной диктовки лекции (доцент Давыдов, Покровский, Гузенков), а также случаи, когда лектор (проф. Тейс) долгое время писал на доске и одновременно говорил, повернувшись спиной к аудитории так, что его лекция была для студентов в значительной степени потеряна.

Среди руководителей аудиторных упражнений обнаружена различная методика: одни вызывают отдельных студентов к доске, мало интересуясь тем, понимают ли и слушают ли другие студенты то, что делается у доски, другие, наоборот, умеют за-

интересовать всю группу и заставить ее работать; некоторые преподаватели, показывая решения типовых задач, мало уделяют внимания пояснению методов их решения и тратят слишком много времени на различные подробные вычисления и числовые примеры.

По ряду предметов лабораторные занятия никак не согласованы по времени с ходом лекций и вообще ведутся без какого-либо определенного плана, в особенности на кафедре физики. Отмечены также случаи недостаточной подготовки лабораторий к проведению занятий и отсутствия сколько-нибудь удовлетворительного учета выполненных отдельными студентами лабораторных работ (кафедра литейного производства).

Результаты конкурса могли бы быть еще больше, если бы в его организации и проведении не был допущен ряд крупных недостатков, а именно: ни секция научных работников, ни бюро ВЛКОМ, ни профком не уделяли конкурсу сколько-нибудь серьезного внимания, не мобилизовали общественность вокруг этого дела и ограничились выделением ряда товарищей в жюри и в бюро конкурса (которые, правда, поработали много и хорошо).

Руководители кафедр, за исключением проф. Белопольского и Геннева и доц. Житкова, отнеслись к

конкурсу столь же равнодушно, не интересовались его ходом и не помогали участникам конкурса своими методическими советами и указаниями. Из руководителей специальных кафедр только лишь проф. Трубин принял непосредственное участие в конкурсе, от кафедры термообработки участвовал только один работник (доц. Уманский). И, наконец, кафедра электрометаллургии, разделившая в 1939 году первую премию с кафедрой термообработки, вообще не участвовала в конкурсе.

Серьезным недостатком явилось также то, что конкурс начался лишь с середины ноября, из-за чего не мог охватить работы лекторов и преподавателей за весь семестр, хотя все же смотровым комиссиям (жюри) удалось побывать по два раза на учебных занятиях тех участников конкурса, однократное посещение которых не давало достаточных данных об их качестве.

Та несомненная польза, которую принес конкурс даже при наличии всех указанных недостатков, приводит к необходимости повторить его в предстоящем семестре, используя все положительное стороны полученного опыта и избегая допущенных ошибок.

Н. ЛЕВИТСКИЙ.

Ответственный редактор И. И. КОСТИН.