

СТАЛЬ

№ 26-27 (71)

15 ноября 1933 г.

Орган Втузбюро ВКП(б), ВЛКСМ, профкома и дирекции Моск. ин-та Стали им. Сталина

Чистка научит еще лучше бороться

В постановлении ЦК и ЦКК отмечено: «Чистка есть выражение большевистской самокритики нашей партии». И комиссия по чистке под председательством тов. Андреева дает решительный отпор тем, кто намеревается нарушить это указание.

Выступление тов. Аверьянова (при чистке его) против тех, кто указывал на его недостатки, комиссией, квалифицировано как грубая политическая ошибка. Это признал и тов. Аверьянов.

Вскрывающиеся ошибки, недостатки не по «пугу» отдельным коммунистам. Например, Музалев при прохождении чистки сказал, что собрание по чистке не для критики. Такое настроение у него потому, что за плечами Музалева целая серия разных нарушений. Он не справляется с порученной ему работой, делает политические ошибки на кружке.

Во время командировки на завод занялся диктаторством. «Самолюбивый до невозможности», — так отзывались о нем. И это самолюбие он не поборол, придя на чистку. Считает во всем себя правым, полученные выговоры объясняет незаслуженным отношением к себе.

В то же время должное от собрания

и комиссии получают лица типа Бойко, пытающиеся на чистке свести личные счеты.

Развертывание самокритики, невзирая на лица, обеспечивает выявление комиссией всех призвавшихся и чуждых к партии, не прошедших тщательную проверку при поступлении.

Вот например тов. Ермаков задает контрреволюционные вопросы на группе. Ермаков ревизирует сталинское учение, он не прочь к лозунгам ЦК партии сделать свои добавления.

Не удалось Ермакову обойти политическую дальновзорность и бдительность комиссии по чистке.

Примеры большевистской работы мы видим, когда проходят чистку такие коммунисты, как Маркин, Лугунцев, энтузиазм в работе и учебе которых характерен для лучших коммунистов.

Слушая о их работе в партии многое получаешь. В ней конкретные примеры борьбы с троцкизмом, борьбы за выполнение промплана. Они дисциплинированы. Они — лучшие в учебе.

Сын „кустаря“

Путанно рассказывает перед комиссией свою автобиографию Комиссаров. «Сын кустаря», «отец был кузнецом, кустарем до 1918 года». Комиссия выносит вердикт «кустаря» — происхождения Комиссарова. При этом происходит следующая сцена.

Пред. комиссии т. АНДРЕЕВ. — Чья была кузница?

КОМИССАРОВ. — Осталась в наследство от деда.

Тов. АНДРЕЕВ. — Отец ваш имел и дом.

КОМИССАРОВ. — Имел и дом.

Тов. АНДРЕЕВ. — Дом был кузнецким?

КОМИССАРОВ. — В 1912 г. отец купил

дом за 6000 руб.

Тов. АНДРЕЕВ. — А откуда отец имел такие возможности?

КОМИССАРОВ. — Это было наследство от деда. Дедомсь отцу дери наследство с его четырьмя братьями.

Тов. АНДРЕЕВ заключает. — Значит наследство вашего деда составляет кругленькую сумму 5х6 000 около 30.000. Это уже не кустарем пахнет.

Комиссаров скрывал перед партией свое происхождение, но зря же он был в гимназии в Томске при Колчаке. А ему доверяли, он даже был избран в члены бюро ячейки.

МОВ.

КОММУНИСТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБРАЗЦОМ

— Товарищ Рутес, — вызывает комиссия.

На трибуну вышел совсем еще молодой парень. Спокойным движением вынул партбилет, еще раз посмотрел на него и передал комиссии. Повернулся к аудитории и также спокойно и уверенно начал рассказывать свою автобиографию.

Остался сиротой. Беспризорник. Исправительно-трудовая колония для малолетних. Научился слесарному делу. До 1927 года рабочий слесарь на заводе, там же вступил в партию. Затем рабфак. Оттуда в институт. Теперь он парторг группы И-32-Э. Учится отлично (четыре раза премирован).

Не то мы видим на примере тов. Пушкина, являющегося старостой группы. В анкете он пишет: «сын кустаря», тогда как отец был кустарь с «маленькой торговлей», — как говорит сам Пушкин.

Был в Красной армии и на польском фронте, но, видите ли, он даже не знает, где и в какое время он дрался и дает очень туманный ответ. В академике слаб. «Всегда дает путанные ответы и не замечает роста», — говорит преподаватель.

Политически неграмотен. Тов. Пушкину нужно учесть все недостатки, выявленные на чистке, и понять, что коммунист должен быть образцом в своей работе.

ПОЛИТВООРУЖЕННОСТЬ КАНДИДАТОВ СЛАБА

Кандидатский состав ячейки четвертого курса выявляет слабую политическую вооруженность.

Стаж, данный для основательного изучения программы и тактики партии, не использован кандидатами для этого.

Слабые знания по политике и учебе, например, у Плотинова (гр. М-30-112), объясняют ленью в работе.

Путано, нечетко отвечал на вопросы комиссии о правом уклоне Куприянов.

Кандидат партии Васильев является самым недисциплинированным в группе. Он в 1930 году получает выговор и строгий выговор с предупреждением в 1933 г.

Все это дает право сделать вывод, что работа среди кандидатского состава ячейки проводится недостаточная. В качестве руководителей кандидаты получили не вполне подготовленных товарищей. Взять хотя бы руководителя кандидатского кружка Антонова, который сам не знает шести условий тов. Сталина.

Необходимо сейчас же дать кандидатам лучшие пропагандистские силы, оказать полную поддержку в выполнении ими общественной работы, повседневно изучая каждого из них.

К переводу в члены кандидат должен быть подготовлен в стойкого большевика.

В. ЛОСКУТОВ.

„Очистить партию от тех, кто хочет только „пользоваться“ выгодами от положения членов правительственной партии, кто не хочет нести тягот самоотверженной работы на пользу коммунизма“

(ЛЕНИН)

ТРОЦКИСТ ПУЗАРИН РАЗОБЛАЧЕН

Выразительно, с особым «фальшивым» пафосом дополняет свою «горячую» речь ораторскими приемами, движениями рук троцкист Пузарин, дабы воздействовать на аудиторию, хоть кого-нибудь расположить к себе. Но нет, не выходит, не удается двурушникам троцкистам усыпить бдительность партийно-классовую бдительность нашей парторганизации — маска сорвана. Пузарин разоблачен до конца.

Пенза 1927 г. Он работает в окружном, заводит связь с троцкистом Наумовым, Лепешинской, путем личного посещения получает инструктивные указания от Злывева и служит делу контрреволюционной оппозиции, вербуя участников, размывая на машинке троцкистскую платформу, выступая на собраниях в ее защиту. Никакие убеждения не действуют. Верой и правдой весь с головой предав иудушке — Троцкому и Ко.

Исключается из партии, будучи вне рядов около года «ознает» весь позорный для себя путь, горько краснеет, критически анализирует и вступает в 1928 году вновь в партию.

Посмотрим, какой работой смывает с себя «член партии» Пузарин свое тяжелое черное пятно. Вместо большевистской преданной, честной работы он встал на путь обмана, двурушничества, скрывает свою принадлежность к троцкистской оппозиции, выбирается в руководящие ор-

ганы (бюро ячейки, профбюро), но как работает. Сколачивает в группе компанию, имеет тесную связь с бывшим троцкистом Наумовым (в Москве), устраивает пьянки, обеспечивает стипендию своим приятелям, но только не рабочих ребят, дружит с исключенным из комсомола. Разоблачил его тов. Чернецов, который знал его, как троцкиста. Но Пузарин пытается отговориться. Горькому, секретарю ячейки второго курса, при проверке личных дел к чистке сказал, что он имел выговор за принадлежность к троцкизму, который был снят и больше ничего. Тов. Горский сообщил во Втузбюро, после чего начинается расследование. Таков путь троцкиста Пузарина. Вместо того, чтобы честно по-большевистски отдаться самоотверженно делу партии и смыть свое позорное прошлое, он стал на путь двурушничества, обмана и на деле остался тем же троцкистом. Таким не по пути с партией Ленина, которая успешно строит социализм. Пусть запомнит Пузарин и им подобные, что из партии вычищаются: двурушники, живущие обманом партии, скрывающие от нее свои действия, стремления и под прикрытием лживой клятвы в «верности» партии, пытающиеся сорвать на деле политику партии (из решения ливарского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)).

БОГДАНОВ.

Разложившийся

Тов. Ермаков уже был в партии с 1919 года по 1921 г. Объясняет уход из партии просто: «Механически выбыл. Заболел в армии и потом не удалось стать на учет».

Не испугал ли т. Ермакова НЭП и понял ли тов. Ермаков тактику партии, выраженную в замечательных словах тов. Ленина: «Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством и научить двигаться вперед ленивее, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но за то так, что действительно будет двигаться вся масса с нами. Тогда ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас мечтать не можем».

Позднее тов. Ермаков снова вступает в партию. Работая в партии на ответственной работе в 1928 году, использует свое партийное положение и отдает распоряжение нач. милиции освободить своего друга растратчика. Вместо воспитания комсо-

мольцев устраивает с ними попойку.

Находясь уже в институте вместо действительного проведения в жизнь директив и лозунгов партии т. Ермаков пытается их ревизовать. Об этом говорит факт антипартийного выступления тов. Ермакова при проработке лозунга тов. Сталина «Техника в период реконструкции решает все».

Несмотря на подробные разъяснения руководителя проработкой об ошибочности такого понимания тов. Ермаков продолжал настаивать на своем, что является со стороны т. Ермакова попыткой не только ревизии генеральной линии, но и попыткой дискредитации вождя партии т. Сталина.

Тов. Ермаков на чистке не признал свое выступление ошибочным и не раскритиковал свои взгляды.

М.

ОГОНЬ ПО ЗАЖИМЩИКАМ САМОКРИТИКИ

О необходимости развертывания самокритики, о значении этого говорилось неоднократно. Об этом заострено внимание и в последнем решении партсобрания перед чисткой. Особая роль в развертывании самокритики возлагалась на печать. Случай зажима самокритики, вскрытые втузбюро и газета «Сталь», особенно подчеркивала необходимость учета этих уроков каждой партгруппы и каждым коммунистом. Без развертывания самокритики неминуемо успешное проведение чистки.

Однако не всеми коммунистами это было понято и осознано. В ходе чистки бюро 3-го курса вскрыло факт зажима самокритики в гр. М-31-11. В стенгазету этой группы поступает заметка, критикующая работу парторга тов. Гипкельсона и прямо указывающая, что парторг в ряде вопросов и особенно в учебе плетется в хвосте, тов. Гипкельсон просматривает заметку, как парторг «советовал» автору последней пзять статью или вычеркнуть острые места, касающиеся его как партор-

га. Этот «ответ» по существу был давлением на автора и в результате этого давления автором заметка была взята обратно.

Бюро ячейки вскрыло это дело и дало этому факту должную политическую квалификацию. Бюро своим решением сняло партрга т. Гипкельсона и вынесло ему выговор.

Сам т. Гипкельсон первое время не понимал всей глубины своей политической ошибки, что он своими действиями проявил зажим самокритики и лишь после разъяснения бюро эта ошибка им была осознана. Бюро обязало все партгруппы подвергнуть обсуждению этот случай зажима самокритики на всех партгруппах. Кроме того этот факт подчеркивает необходимость заострения внимания всех организаций на развертывании самокритики и давать решительный отпор всем проявлениям зажима самокритики и сурово карать тех коммунистов, которые являются конкретными носителями этого зажима.

ИВ. СУХАНОВ.

Нужно вмешательство РКК РКИ

В свое время, в бытность Горной академии, существовал металлургический факультет, который после реорганизации академии был выделен в наш Институт стали и вырос и окреп в Металлургический институт. Тогда же частично удалось разделить и библиотеку. Выделили нашему институту некоторые учебники. Металлургический факультет имел в своем распоряжении множество литературы и журналов «Штоль унд айзен» (сталь и железо) с 1880 по 1930 г., «Обзор металлургии», издание французского Ю-на металлургов 1923 — 1930 гг., «Металлография», «Металлы и технология металлов» и др. Эта литература, в том числе и необходимые нам учебники, была сложена в угол, как не нужная и фактически сейчас никем не читается; ценный материал, остродефицитная литература, журналы, за которые с нас дерут золотом, лежат под слоем пыли в темном уголке на третьем этаже книжного склада Горного. Крысы тоже не прочь полакомиться журналом, который стоит дорого и достается за валюту.

Зав. библиотекой начала добиваться от Горного этой литературы. В Наркомтяж-

проме был поднят этот вопрос в декабре 1931 года. 4-го апреля 33 года Наркомтяжпром предложил дирекции Горного института выделить всю литературу: металлографию, термообработку, ковку, литье и прокатку. На этом основании дирекция Горного дала согласие отобрать эту литературу в отдельный уголок и после «договориться». Сотрудники нашей библиотечки проявили должную инициативу. Выбрали из груды большой свалки книг всю нашу литературу, оформили актом от 1-го июля 1933 г. Но... Оглохнуть еще не значит забрать. Рука владыки тов. Терпигорева (директор) легла на книгу книг и он заявил, что решение Наркомтяжпрома для него не обязательно. Наша дирекция стояла в стороне от борьбы за необходимую литературу и учебники, которые принадлежат нам по всем статьям и законам.

Парт-и профорганизации тоже не хотят вмешаться в это дело. Литературой пользуются крысы. Этот вопрос должен быть поднят перед райкомом партии и РКИ, которые скажут свое веское слово.

МОРОЗ.

Ларин занимается очковтирательством

Речь идет о Ларине из бывшей группы С-32-1. Его все знают, он бывший профорг группы С-32-1, за «хорошие» показатели в «четкости» в работе группы получил черную доску. После этого группу расформировали.

Во время расформирования Ларин попал в группу С-32-3 (лучшую комсомольскую, приема С-32). Далее Ларин очутился комсоргом. Руководит педельку, две, месяц. 15-летие комсомола — смотр лучшей комсомольской и проверка обязательств комсомольцами. Ларин не стыдится того, что ударником никогда не был, пишет: «Ларин со своих обязательств выполнил на 100%». Стало быть ударник (вопреки собранию и трюгальнику). И подписать: Ларин. Курсовая ялейка КСМ поверив очковтирателью Ларину — признает — ну что ж, комсомольская лучшая, комсорг Ларин удар-

ник все обязательства выполнил, значит в день пятнадцатидесяти комсомола Ларину комсоргу лучшей комсомольской группы С-32 грамота и денежная премия. Прибрав тихонько Илюна Ларин поживает, а группа и факты кричат, что Ларин очковтиратель, Ларин не ударник, Ларин отстает в академике, Ларин прогульщик суботников, Ларин не помогает отстающим и т. д. и т. д.

Ларин обманым путем получил почетную грамоту лучшего комсомольца-ударника. Ларин ее не достоин, Ларин обманул комсомольскую ячейку Ин-та. Профбюро поступок Ларина обсудило, его поступок должен быть всем известен. Место ли ему в комсомоле, это скажет комсомол.

РИМСКИЙ.

ЗА БОЕСПОСОБНОСТЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ

«Чистка есть выражение большевистской сакральности нашей партии».

Вся сила, политическое острие самодисциплины при чистке членов парторганизации 3-го курса со стороны коммунистов, комсомола и беспартийных направлена на характеристику борьбы члена партии и кандидата в академическую и общественно-политическую работу, является ли последним ведущим в учебе, трудоспособным, оправдывает ли он великое звание члена великой партии Ленина.

В результате этой большевистской самокритики отразилась работа (достижения и особо недостатки) не только отдельного коммуниста в группе, но и всех общественных организаций курса и ин-та.

Чистка со всей яркостью вскрыла недостатки в работе отдельных коммунистов и всей ячейки парторганизации (политнеграмотность, подрыв дисциплины, хитрости), выявила людей, обманывавших партию, проявлявших примиречество, двуличничество, скрытие своего социально-чуждого происхождения, лживость, притворение партийно-классовой бдительности и так далее.

Организация путем краткого посещения этих антипартийных действий:

Кульбицкий (И-32-13). Отпугивал товарищей на групповых «заседаниях» (все комсомольцы), которая под его руководством срывала все мероприятия тр-ка и тянула группу в болото. «Я самый худший в группе» (личное признание). Нисестер в хвосте группы. Лодырь. Деорганизатор. Своим поведением дискредитирует партию. Политически малограмотен.

Мозговой (парторг этой группы). Внесо большевистской мобилизации всей партгруппы на ликвидацию вопиющих недостатков (группа худшая по курсу) ро-

шает все по своему: «Любит большевистскую типку» (из выступления), не хочет «выносить сор из избы», примирительно относится к Кульбицкому и тем подбывает.

Лодырь (группа И-32-31). Последний по учебе в группе. Большой лодырь. Скрывает режиссуру: курит в аудиториях, за что имеет выговор от директора. Не выполняет обязательств. Начатое дело никогда до конца не доводит. В течение года был без общественной работы. Последний был пропагандистом, но квалификационная комиссия не утвердила его. Брал под свою защиту оксфордского Гололобова и цитировал его к этому относились.

Бумокин (И-32-32). Политически неустойчив, затмивал дела чуждых элементов: Попова и Шамкина. В учебе занимался очковтирательством, хитростью. Взял под защиту отдаленного. Политически неграмотный. Выдавал себя за «красного партизана» (никогда им не был).

Михеев (И-32-7). Сын пона, свое социальное — чуждое происхождение скрывал. Скрыл за сараем от группы свое происхождение. Работал в газете «Сталь», доп. сажал зажим самокритики, выдавал работу.

Дорман (И-32-32). Лжеударник. Лодырь. Политически малограмотный. Не реагировал на антипартийные выходки братьев. Подправлял в билете и в карточке свое фото.

Тамбовцев (академик — профбюро). Образец антипартийности, лжеуководства, саботаж в работе. В результате: никаких конкретных результатов, саботаж выполнения решений бюро, ссылка на объективные причины («нет штата, много группы»).

Фомин (И-32-Т1). Тянулся и хвосте остальных нагнетений. Пилил, ел, шло-рировал общественно-партийную работу. Снял был с работы парторга. Устроился на теплое местечко — в домоуправление, получил прекрасную квартиру. Политически неграмотен. Не ответил на элементарные политвопросы.

Тот факт, что чистка выявила в нашей ячейке наличие ряда людей, чуждых партии, обманывавших ее, позорных звание члена партии, должен мобилизовать всю нашу парторганизацию на повышение партийной бдительности и на укрепление всей партийной работы. Переставая ша-ходу, исправляя ошибки, очищаясь от чуждых элементов, наш коллектив будет еще о большем большевистским упорством, «шпримиримостью» к отступничеству от теоретических основ и политики партии» (Л. М. Каганович) бороться за первое место в соревновании ВТУЗов ин-та, да и доподлинно большевистские образцы борьбы за высочайшее качество академички и политвоспитания.

Н. Б.

НЕ НАДО КОМЧВАНСТВА

В группе И-32-12 было производство совещание по ленинизму (так как курс его кончается). Там была дана оценка характеристике некоторых отдельных товарищей. В число таких попал член ВКП(б) Маслов. Преподаватель тов. Юдин сказал, что он его не выявил, т. к. Маслов выступал всего 3 раза из 11 возможных и поэтому, если Маслов не выступит на последних 2 лекциях, то ему придется часть тем пересдать. Как же реагировал Маслов на это? Вместо того, чтобы признать и обещать исправиться, он начал сваливать вину на объективные причины, на то, что многие декламируют, а он не хочет выступать после них и т. д. и т. п. В общем он очень обиделся и потребовал пересдачу всего курса. Я считаю, что чрезвычайная гордость и чванливость Маслова никак не годится. Чем чваниться, надо было выступать более активно, и прав тов. Юдин, дав ему такую оценку.

РОЗЕНБЕРГ

РОДИОНОВ.

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ — НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

Последние годы — были годами большого политического роста членов партии. Чистка со всей очевидностью подтверждает, что подавляющая часть членов партии знает и понимает основные решения партии, которые определяют ее линию, линию индустриализации страны, социалистической переделки сельского хозяйства и задачи колхозов, ликвидации кулачества как класса.

Работа над изучением ленинского вклада ЦК и ЦКБ проведена большая и можно уверенно сказать, что эти решения в основном усвоены и осуществляются в жизни.

За успех овладения поставленной задачей задачи об освоении техники наша партийная организация продела большую работу, поставив во всеобщем конкурсе наш институт на второе место в ряде металлургических вузов.

В ходе проработки и в результате проведенных политбюро мы получили хорошо усвоивших решений ленинского 60%, удовлетворительно 30% и неудовлетворительно 10%. Проработкой было охвачено все коммунисты, все студенчество. Если в прошлом году в аппарате почти отсутствовала работа по партийному, то сейчас мы там имеем 12 кружков с охватом 158 человек.

Были охвачены политучебой проф. преподавательский состав и аспиранты в количестве 50 человек.

Коммунистическая борьба, проведенная и на идеологическом фронте. Всем известны дела: Равича зав. кафедрой ленинизма, допустившего извращения в заданиях, Цедникова преподавателя по курсу марксистской истории техники, проводившего антипартийные установки в преподавании, Попова, преподавателя по курсу теории советского хозяйства, допустившего в преподавании ряд политических ошибок.

Студенты Шамкин, Пронченко, Гаврилов, Ворсков, Някитин были разоблачены, как элементы, настроенные против генеральной линии партии.

После каникул сессии партийного работника над изучением истории партии.

Весь состав пропагандистов был пропущен через квалификационные комиссии. Отобраны лучшие товарищи.

Закуплено свыше чем на 700 р. литературы: Ярославский «История партии», 150 экз., Сталин «Вопросы ленинизма» 75 экз., свыше 200 экз. устава и программы партии и др.

Охвачены были партучебой все студенты.

Но все же дело марксистско-ленинского воспитания у нас стоит далеко еще не на высоте. Часть коммунистов, прошедшая чистку, показала не только низкую политическую грамотность, но и полную безграмотность.

А ведь люди прошли ряд социалистическо-экономических дисциплин, учились в политкружках. На 4 курсе 8 групп слушавшие теорию советского хозяйства и две группы, слушавшие ленинизм, получили оценку «отлично» 14%, хорошо 35%, удовлетворительно 51%. Коммунисты получили оценку «отлично» 23%, «хорошо» 35%, «удовлетворительно» 33%.

На сейчас мы имеем значительное количество комсомольцев, проработавших материал и мы уже можем показать очень большое число кружков, слушателей которых имеют конспект, хорошую подготовку к занятиям, высокую посещаемость. Таковы записки: М-30-Т1, А-32-1, М30-32 и др.

Настоящий период требует однако зна-

чительно большего от каждого члена партии. Широкий размах сосредоточенности, обострение классовой борьбы и приращением более острых форм борьбы со стороны классового врага, действующей «спящей силой», требует твердого знания принципов организации партии, ее тактики и умения применять эти общие дисциплины в условиях парторганизации нашего института.

О чем свидетельствует все это? О том, что мы еще слабо боремся за освоение марксистско-ленинской теории, о том, что в первую очередь надо мобилизовать внимание на коренное улучшение преподавания социально-экономических наук, улучшение состава преподавателей, дальнейшее улучшение состава пропагандистов. Сейчас мы уже провели во всех группах, слушающих общественные дисциплины, и о. паводковые совещания, создаем три кабинета: философский, экономический и парткабинет.

Значительная часть кружков включилась в соревнование на лучшую подготовку, ведение конспектов, посещаемость и т. д.

Наша задача наперед состоит в том, что необходимо повысить требования к каждому коммунисту, нужно работу политкружков построить так, чтобы каждый коммунист, каждый слушатель мог бы заявить: «Я оспариваю получение любой суммы политических знаний», а для этого надо сделать партучебу более содержательной, интересной. Нужно революционную теорию связать с практикой борьбы и строительства партии, с практикой борьбы и работы парторганизации нашего института.

ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИИ общего партсобрания от 11/X--33 г.

РЕШЕНИЕ ПЛОХО ВЫПОЛНЯЕТСЯ

В целях реализации решения общего собрания от одиннадцатого октября, отмечавшего недостаточное участие преподавательского персонала в чистке, было созвано собрание коммунистов-преподавателей, на котором по этому вопросу было принято решение развернуть работу по кафедрам по привлечению преподавательского персонала на чистку. С этой целью партийный состав преподавателей был распределен по кафедрам, а вопрос об участии преподавателей в чистке был поставлен на бюро СНР. Однако, на сегодняшний день нет еще нужных результатов. Посещение преподавателями и работниками аппарата Института

не превышает 20—25 чел. Приходят на собрание с опозданием. Коммунисты, прикрепленные к кафедрам, не только не развернули еще нужной работы, но и сами неаккуратно посещают собрания.

Профуполномоченные по линии СНР ничего не предпринимают по части привлечения преподавательского персонала на чистку, потому что со стороны руководства СНР тоже ничего не делается. Секретарь СНР т. Ващенко и коммунисты Фомин, ведающий проверкой исполнения, не уделяли должного внимания делу выполнения решения, за которое они сами голосовали.

В. МОЗГОВОЙ.

ОТВЕТ НА ЗАМЕТКУ

„С соцсоревнованием на I курсе неблагополучно“. (Газ. „СТАЛЬ“ №122 (681))

Заметка в основном соответствует действительности. Для устранения ненормальностей в работе приема С-33 профбюро своим заседанием от 28/X и 2/XI с. г. приняло следующие меры:

1. Констатировало, что профорганы недостаточно уделяли внимания вопросам социалистического соревнования в группах. Вследствие чего существовало формальное отношение к соревнованию (гр. С-32-2) группа не соревновалась; с преподавателями соревнования не существовало.

2. По всем группам низкая трудовая дисциплина, ряд нарушений трудовой дисциплины на академизациях.

3. Вскрыта полная бездеятельность профоргов групп С-33-2 и С-33-3, а поэтому профоргов групп С-33-2 и С-33-3 с работы снять, как несправившихся с работой профоргов гр. С-33-1 и С-33-4 поставлено на вид и предложено с целью обеспечения качества учебы в кратчайший срок ликвидировать прорыв в группах.

4. Для руководства и помощи группам к каждой группе прикреплен член профбюро.

РИМСКИЙ.

БОРЬБА ЗА КАЧЕСТВО УЧЕБЫ НА ВЕЧЕРНЕМ ОТДЕЛЕНИИ МИС'а

(Ответ на заметку от 26/X с. г.)

За время с апреля с. г. по настоящее время, т. е. период моего пребывания зав. Вечерним Отделением борьба за качество учебы и другие показатели выражается в следующей конкретной форме:

1. Академическая задолженность («хвосты»). Если на 1/IV—33 г. имели хвосты 400 человек, то на 31/X-33 г. т. е. после дополнительной зачетной сессии их осталось 31.

II. Прогулы.

Если прогулы по неуважительным причинам на 1/IV—составляли 1400 часов, то за октябрь месяц с. г. их имеется 60 часов.

(Сюда входят пропущенные часы по причинам задержки отдельных тт. на производстве).

III.

На ряду с широким размахом общественно-массовой работы, с развертыванием соревнования и ударничества, как лучшим методом борьбы за качество учебы, институт применял и меры административного воздействия: было исключено из Института (с IX—по X—33 г.) за прогулы 12 ч. за академ. неуспех—9 ч. (после доп. сессии), за академ. неуспех—10 ч. (после Июньской сессии).

За несвязь с производством 12 человек.

IV. Качественные показатели отметок.

Получили отметки:

В январ. зачетную сессию 33 г.	Отлич.	Хор.	уд.	неуд.
10	29	37,5	8,7	
В июньск. зачетную сессию 33 г.	15,2	38,9	38	23

Что мы имеем теперь.

1. Охвачен соревнованием весь состав студентов и преподавателей.

2. Ударничеством—90 человек.

3. Выпущено стенгазет, бюллетен, сигналы, постов. Галлер. ударников 45 экз. дешевую плату.

К ОТВЕТУ СРЫВЩИКОВ ПОЛИТУЧЕБЫ ВНЕ ВУЗ'а

В текущем году институт Стали выделил на вневузовскую пропагандистскую работу в распоряжение Ленинского РК ВКП(б) 34 чел.

Выделенные товарищи работают на заводах «Рудзук», II АМО протезный зав., Геодезия и других. Нужно отметить, что не все из выделенных тов. осознают важность и ответственность этой работы. Особенно плохое отношение к работе на зав. Геодезия, бригадир тов. Лучеников С-3-32 плохо справляется с обязанностями бригадира и сам плохо готовится к занятиям. В его бригаде Фомин гр. С-30-КШ к первому занятию подготов. плохо, на второе не явился, на третье занятие тов. Фомин сам себя освободил и в результате сорвал полит. учебу.

Плохо работает бригадир на зав. «Рудзук» тов. Галкин гр. И-32-Эк2. В его бригаде тов. Ефимов гр. А-32-3 сорвал занятия и ушел на работу в другое место через РК, не поставив в известность Галкина.

Общий недостаток — недостаточная подготовка к занятиям, а так же не всеми проп-ми заключен соц. договор со слушателями и между групп.

Эти недочеты необходимо учесть. Партийные должны работу своих пропагандистов проверять и своевременно реагировать.

АНДРЕЕВ.

О ПРАКТИКЕ НА ЗАВОДЕ „СЕРП И МОЛОТ“

Проводящие со студентами, находящимися на практике на заводе, совещания совместно с представителями ОДОЗ завода, учебной части института и профорганизации, подымают, что руководители совнархоза на заводе имеются. По предложению тов. Быкова инженер Чоботарев, а по мартеповскому инженер Свободный. Инженер Чоботарев до 7 октября провел 9 совещаний (а не 4, как указывалось в заметке); инженер Свободный провел 4 совещания. Инженер Свободный прекратил занятия, так как он был назначен на другую работу, заводоуправление выделило инж. Быкова.

Представители кафедры были на заводе и проводили занятия со студентами (Одоев, Вешняков).

Сама программа, выработанная институтом, применяется инженерами завода, которые практически ведут работу со студентами, соответствующей требованиям НПП.

Должны отметить, что ряд студентов недостаточно серьезно относится к производству, а вонючий запах. Но об одном, чтобы студент на практике был максимально активен, чтобы он подробно ознакомился с производством, сам бы влезал во все детали, интересовался бы производственной жизнью, задавал бы вопросы, а не ожидал пока ему «покажут и объяснят».

Между тем такого рода тенденции среди отдельных товарищей, как это показало проведенное в пяти совещаниях, имели место. Треугольник этих групп не возлагал на себя обязанности. Это объясняется в первую очередь с фактом смены руководимой совнархозом со стороны заводоуправления, хотя бы эти смены и были уважительны, послужив причиной прорыва в практике у отдельных студентов. Теперь эти прорывы приходится ликвидировать.

Какие же выводы? Для учебной части—установить самый жесткий контроль над составлением студентами теоретических отчетов, так чтобы они составлялись без одного дня огульности и договариваться с заводоуправлением для того, чтобы руководители совнархоза не мешали.

Для студентов, идущих на практику, —максимум активности.

Треугольник группы—хвост за ним. Было успешный ход производственной практики. Находясь на НПП, студенты уже не работают под слепотой очки руководителем преподавателя, как это бывает в стенах института, а они на практике, на производстве, где нужно учиться и активности и самостоятельности в работе, так как это нужно будущему инженеру.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ

УЛУЧШАЕМ БЫТОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТУДЕНЧЕСТВА

Если сравнить состояние общежития до начала учебного года с настоящим, то нужно отметить, что сейчас положение гораздо лучше. Вот факты: по дому Коммуны весь 4 курс живет по одному человеку в кабине.

Ударники раньше не пользовались преимуществами. Сейчас для ударников отпущены специальные средства для лучшего питания. Раньше мы имели в кабинках и коридорах антисанитарное состояние, а сейчас на основе соцсоревнования развернулась борьба за чистоту.

Нельзя не отметить, что происходивший во время отпуска ремонт находился все время под контролем общественности нашего Института. Работа в столовой при доме Коммуны улучшилась.

Большую роль в этой перестройке сыграла опять таки общественность. Нельзя не отметить того факта, что сейчас студент-рационащик имеет 25—30 мясных обедов в месяц.

Что касается других общежитий то мы имеем и там гораздо лучшие условия, нежели до сих пор.

Студенты-одиночки все переброшены в дом Коммуны и Фрунзенское общежитие. Студенты семейные находятся тоже в гораздо лучших условиях в Дорогомиловском общежитии по сравнению с домом Коммуны (где кабина очень тесна для семейных).

В Старо-Монетном общежитии почти все общежития радиофицированы. Не останавливаясь на еще имеющихся достижениях надо констатировать, что все же имеются еще большие недостатки, которые должны быть изжиты в ближайший срок.

В.

КАК ОБСТОИТ ДЕЛО В СТОЛОВОЙ

(Ответ профкома на заметку «В столовой и буфете ряд безобразий»)

Часть недостатков в работе столовой ликвидирована. Так например уголь, который мешал проходу в картофелехранилище, убран. Люки и крышки почищены. Ответственность за 400 руб. переплаченных за неиспользованную электроэнергию возложена на т. Пинка, который потребованию профкома с хозяйства снят.

Не исправлен ледник по вине хозяйства института, но к ремонту приступили и ледник скоро будет сделан.

Соцбытсектор института давал записки на получение обедов, но обеды были отпущены тем строительным рабочим, которые, работая в нашем институте, не имели возможности обедать в другой столовой.

Президиум профкома и института к 1/XI составил график посещения столовой для равномерного распределения столоующихся.

Поставлен вопрос о передаче помещения нефтелавки (рядом со столовой) нашему институту для столовой. По решению РКИ нефтелавка должна быть освобождена к 1/XI.

Дежурство налажено, но имеются окна, так как есть часы, когда свободных групп для выделения дежурных нет!

Профком БОГДАНЬ.

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

По поводу заметки в газете «СТАЛЬ» о группе С-31-Т1 (Качество преподавания отстает), сообщая, что учебной частью приняты следующие меры:

1) вызванному в учебную часть преподавателю по курсу «Топливо» тов. Лебедеву П. предложено перестроить свою работу таким образом, чтобы впредь опоздания не имели место.

2) Преподавателям в группе, которые недостаточно вели текущий учет академических знаний и успеваемости студентов, группы, предложено полностью провести текущий учет, как это предусмотрено существующими директивами.

Зав. учебной частью.

ВАЩЕНКО.

Что профком делает по осуществлению решений открытого партсобрания от 11 октября

На дополнительное питание ударников выделены средства по линии дирекции за октябрь 2000 руб. для столовой и 700 рублей для Дома Коммуны и за ноябрь 4000 руб. для столовой и 700 руб. для Дома Коммуны.

Если в первое время ударники очень редко имели преимущества перед остальными, то за последние дни для ударников регулярно делаются три блюда за дешевую плату.

Ударники получают сверх нормы десять штук трамвайных билетов.

Льготные театральные билеты в первую очередь даются ударникам.

Профком добился того, что вопрос о преимущественном снабжении ударников решен по линии ЗСК: по постановлению фракции правления ЗСК с 3-го ноября ударники будут получать продукты вне очереди.

ПРИКАЗ

ПО МОСКОВСКОМУ ИНСТИТУТУ СТАЛИ ИМ. И. В. СТАЛИНА
ОТ 5/XI 1933 года

§ 1.

За удачную работу по повышению качества учебы на основах социалистического соревнования и ударничества и выданы по указанию в деле раздана из постановления правительства о высшей школе — премируются:

Акад. НАЗМОВ М. А. — грамотой ударника и письм. прибором.

Проф. СТАРГ В. В. — грамотой ударника и удюном прибором.

Проф. РУДБАХ В. П. — грамотой ударника и себ. подотаканником.

Проф. ПЕЛМАНЕР К. Ф. — грамотой ударника и себ. подотакан.

Проф. ГРИГОРОВИЧ К. П. — грамотой ударника и письм. прибором.

Проф. ФАБРИЧНЫЙ А. В. — грамотой ударника и письм. прибором.

Воен. руков. ГИРЦОВ Е. П. — грамотой ударника и себ. подотаканником.

Доц. КУДРЯВЦЕВ А. Ф. — грамотой ударника и радио.

Доц. ЛЯХОВСКИЙ А. П. — грамотой ударника и портфелем.

Доц. ПОНОМАРЕВА К. С. — грамотой ударника и письм. прибором.

Асс. БОГОСЛОВСКИЙ Н. В. — грамотой ударника и себ. портенгар.

Асс. ВАЩЕНКО А. П. — грамотой ударника и денег. в оной — 250 руб.

Асс. ЕЛЮТИН В. П. — грамотой ударника и патефоном.

Асс. РОЗАНОВ А. П. — грамотой ударника и денег. в оной — 250 руб.

Асс. СТРОЕВ А. С. — грамотой ударника и денег. в оной — 250 руб.

Асс. ЦЫЛЕВ Л. М. — грамотой ударника и патефоном.

Аспир. ХЛЕВИНОВ А. Е. — грамотой ударника и письм. прибором.

§ 2.

За успешную и ударную работу по выполнению плана научно-исследовательских работ по выполнению заданий промышленности — премируются:

Проф. МИКЕВИЧА П. А. — грамотой ударника и себ. портенгар.

Проф. ШИЛЬНИКА М. В. — грамотой ударника и радиоприемником.

Проф. ЧИЖЕВСКОГО Н. А. — грамотой ударника и себ. подотаканником.

Аспир. МОЗГОВОГО В. С. — грамотой ударника и себ. портенгар.

Аспир. НЕВЕРОВА П. П. — грамотой ударника и часов.

Ассист. ТУПОВА С. П. — грамотой ударника и патефоном.

Ассист. ЯЗЫКОВА В. А. — грамотой ударника и патефоном.

§ 3.

За успешное выполнение академического плана, подлинное ударничество и соревнование в учебе, активность в общественной жизни Института — премируются студенты:

ПОСАДЬ Г. П. — грамотой ударника и денег. в оной — 150 руб.

РУДНИТ Г. П. — грамотой ударника и пальто.

ЖАРОВ Г. П. — грамотой ударника и денег. премией 100 руб. и газетой.

ПОДОЖДИТЕ, МЫ НА ДНЯХ СОБЕРЕМСЯ

Борьба за выполнение показателей по социальным соревнованиям между группами должна быть основным звеном в работе треугольников групп, чего к сожалению нельзя сказать о тр-ке гр. И-32-Л2, которая соревнуется с группой И-32-Л3. Проверка показателей между этими 2-мя группами должна стимулировать повышение качества учебы и наилучшее выполнение взятых в договоре обязательств, между тем несмотря на неоднократные предложения профгруппы И-32-Л3 т. Дмитриевскому и парторга Березина к тр-ку группы И-32-Л2 т. Родинову и Зезину мы получили немилосливный ответ: «вот подождите на-днях мы как-нибудь соберемся» и так изо дня в день мы получаем такой ответ, очевидно данные товарищи почему-либо избегают произвести проверку или же охладили к социальным соревнованиям.

ЗЕТ.

«ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ЛЕВИНОВ Г. П. — грамотой ударника и путевкой в дом отдыха и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ОЙКО Г. П. — грамотой ударника и пальто, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ХИНСКИЙ Г. П. — грамотой ударника и Технич. Энциклопедией, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ЛЕВИН Г. П. — грамотой ударника и костюм, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

АКИМОВ Г. П. — грамотой ударника и костюмом, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ИВАНОВ Г. П. — грамотой ударника и путевкой в д/отдыха, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

МОЛДАТОВ Г. П. — грамотой ударника и портфелем и газ. «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ВЛАДИСЛАВ Г. П. — грамотой ударника и пальто, и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

АВЕРОВ Г. П. — грамотой ударника и путевкой в д/отдыха и газ. «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

СЫТИН Г. П. — грамотой ударника и логарифм. линейкой и журналом «Советский металлист» сроком на 1 год.

РОМАНЕНКО Г. П. — грамотой ударника и денежной премией в 150 р. и газ. «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ВЫЖАЛОВСКИЙ Г. П. — грамотой ударника и пальто и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ЖЕЛНИН Г. П. — грамотой ударника и портфелем и газ. «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ИВАНОВ Г. П. — грамотой ударника и логарифм. линейкой, и журналом «Советский металлист» сроком на 1 год.

МАЛЫШ Г. П. — грамотой ударника и костюмом и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

ВАШУТОВА Г. П. — грамотой ударника и логарифм. линейкой и журналом «Советский металлист» сроком на 1 год.

ЗАХАРОВ Г. П. — грамотой ударника и путевкой в д/отдыха и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

АНДРЕЕВ Г. П. — грамотой ударника и путевкой в д/отдыха и газетой «ТЕХНИКА» сроком на 1 год.

КАРАВАН Г. П. — грамотой ударника и логарифм. линейкой и газетой «За индустриализацию» сроком на 1 год.

ГОЗ Г. П. — грамотой ударника и готовальней и газетой «За индустриализацию» сроком на 1 год.

Директор Ин-та ФЕДОРОВ.

СОСРЕВОЗНОВАНИЕ — МЕТОД УСПЕШНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ

Социалистическое соревнование по кафедре диалектического материализма развернуто по следующим основным направлениям: прежде всего заключен социальный договор с кафедрой экономической политики. В своем договоре кафедра диалектического материализма берет следующие обязательства: организация при кабинете консультаций, не менее двух часов ежедневно; обеспечить регулярное занятие профессорско-преподавательского кружка; организовать и обеспечить занятие научного кружка студентов; каждый член кафедры в течение учебного года представляет одну научно-исследовательскую работу и две рецензии на выходящую литературу; Организация лекции по марксистско-ленинской философии для студентов и профессорско-преподавательского состава (указаны основные обязательства). Взятые обязательства вполне реальны и к выполнению их уже приступлено.

Второе направление социалистического соревнования — это заключение договоров между преподавателями. Договоры заключены между преподавателями: Базелин — Киселева, Лейбман — Иванов. На ближайшем заседании кафедры ставится вопрос — проверка выполнения договоров. Необходимо отметить, что один из преподавателей тов. Зорбабо до сих пор договор не заключил, т. е. не взял на себя индивидуальные обязательства. И третье направление социалистического соревнования между преподавателем и группой. Всеми преподавателями договора заключены, но не во всех группах проведена работа по проверке выполнения их.

При чем при проверке договоров отмечается слабый контроль за выполнением обязательств как со стороны преподавателя, так и со стороны треугольника и группой в целом. Кафедра включила в план своей работы заслушивать совместно с представителями группы не реже одного раза в месяц отчет преподавателя о работе и о выполнении взятых на себя обязательств. Развернутое социалистическое соревнование кафедры безусловно повысит качество работы по овладению марксистско-ленинской методологией.

М. ИВАНОВ.

О БУФЕТЕ И БУФЕТЧИКАХ

Как только начинается разговор о социальном бытовом обслуживании студентов, прежде всего говорят о буфете. Может быть, новое, что скажут — так многие думают, ожидая этот вопрос.

Сдвиги в сторону улучшения настолько малы, что приходится со всей серьезностью подойти к вопросу о снабжении студентов. Я лично по своей инициативе следил за работой буфета и подметил очень много недостатков внутри буфета, именно в постановке дела, в организации обслуживания, и самое главное, в надувательстве, имеющем там место.

Всем известен факт, установленный специальной бригадой, что заведующий буфетом ежедневно не довозил на такой мелоч, как бутерброды до 20 кгр. рыбы и, др.

Куда шли 200—300 руб. в день стоимость этих 20 кгр. Носомненно, что они кем то присвоены. Вместе с тем нужно указать на недоброкачественность продуктов.

Примерно 15—16/X мне пришлось снять с продажи полную тарелку картофельной запеканки, совершенно прокисшей и негодной для потребления. «Гусар» (зав. буфетом), с длинными усами попытался противостоять моему заявлению, но после предложения откупиться этой... он только попохал и выпущен был удалит «товар».

25/X мною были сняты с продажи бутерброды, покрытые горьким и отвратительным запахом творогом. На этот раз зав. буфетом долго пытался убедить меня и других студентов в доброкачественности творога, объясняя негодность его, как редким исключением на одном из бутербродов. Я заставил его показать запас приготовленного творога. Оказалось, что весь он был негодного качества.

Бутерброды были сняты и на этот раз возвращены деньги за них.

О чем все это говорит?

Это говорит о качестве руководства и отношении к делу буфетчиков. Это говорит о том, что люди, поставленные за прилавком, пытаются пропустить под шумок негодное качество продуктов.

28/X я поинтересовался, почему буфет снабжает нас творком от частного лица, если мы могли бы получить его в Союзмолоке в 2 раза дешевле.

Зав. буфетом ответил: «дескать, некогда ходить договариваться по разным «Союзмолоком». Что есть, то и кушайте».

Однако обещал к 31-му договориться с Союзмолоком. Но 31-го он ответил, что он де не может договориться и не будет, ибо очень занят. В тот же день при мне принесли отношение на имя зав. буфетом на получение молока с Савеловского вокзала.

Этот злополучный зав. буфетом категорически отказался ехать за молоком, которое ему навязывали, мотивируя неимением времени.

Буфет имеет 11 чел. штата, что же делает эта дюжина людей, если они не в состоянии привезти то, что уже приготовлено?

Чем занимается этот штат буфетчиков? Кто им платит деньги? И по чьей санкции буфет имеет такой раздутый штат. Кем был подобран штат. Кем был поставлен этот ушатый человек на должность заведующего буфетом? Вот те вопросы, которые нужно поставить перед нашей партийной и общественной организацией. Нужно недостатки и зло буфета искать внутри него, ибо с такими работниками улучшить работу буфета не представляется возможным.

Я предлагаю: немедленно заняться вопросом о буфете, о руковод. его, ибо такое положение нестерпимо. Эти буфетчики не хотят работать, у них «нет» времени. А самое главное, у этих людей нет желания работать. Чувствуется полная безответственность, связанная с хищением. Нужно немедленно вопрос разрешить и ударить по заслугам.

СКВОРЦОВ Л.

Окажем реальную помощь нашим питомцам

15 сентября издано постановление ЦК и СНК об использовании молодых специалистов.

В этом историческом документе дана четкая и правильная директива о том, что окончивающий инженер должен непосредственно использоваться в течение 5 лет на производстве в цехе, на участке. Должен обязательно пройти школу высшего административно-технического персонала.

Эта школа должна обогатить его знаниями и увязать с практикой тол теоретических материал, который он получил в стенах ВТУЗа.

В указанном постановлении так же сказано, что молодые специалисты после окончания института должны держать с ним тесную связь.

Но институт с окончившими никакой связи не держит и помощи не оказывал, а помощь эта нужна была.

Доказательством того, что нужна была помощь, служит то происшествие, которое имело место на заводе «Электросталь». Наши питомцы, работая в электроплавильном цеху № 2 (Сагидов и Зуев), благодаря тому, что они оказались недостаточно технически грамотными, допустили до аварии электропечь.

Зуев при проверке его знаний не мог объяснить, что такое нулевой провод и чем измеряется сила тока. Из этого ясно, что помощь нужна и довольно скорая, которая могла бы предупредить явления такого же порядка в будущем.

В целях осуществления вышеуказанного постановления наш ин-т включился в работу по его реализации. Но надо пожелать, чтоб эти начинания не остались только на бумаге, а были осуществлены в жизни и оказали реальную помощь молодым специалистам.

Бригада, выделенная нашей дирекцией и общественностью в составе тт. Елютина, Ожиганова, Назарова и Панферова, с первых дней своей работы встретила в заводе нездоровые отношения со стороны зав. техотделом Бейлина, который, не поняв сути постановления, требовал от бригады, чтобы она привезла ему план и программу повышения квалификации молодых специалистов, ибо, сидя в институте, нельзя составить план, который мог бы подойти к заводским условиям. Бригада побеседовав с рядом молодых специалистов, пришла к выводу о необходимости создания на заводе курсов по повышению квалификации инженеров, окончивших наш ин-т (правда этого тре-

буют не только наши специалисты, а также молодежь, окончившая другие вузы).

На этих курсах нужно восполнить тот пробел, который уже имеется, а именно: наши электрометаллурги недостаточно знают электрооборудование, слабо дело обстоит и с теорией процесса. Эти факты надо учесть и принять решительные меры, чтобы не допустить в будущем подобного. Для этого необходимо пересмотреть имеющиеся программы по электротехнике и электрометаллургии и установить последовательность в прохождении предметов, связанных с электричеством, с тем, чтобы использовать те 300 час. которые отводятся для электротех. и электрооборудования. Бригада 1/XI вновь выезжает на з-д с тем, чтобы оказать реальную помощь молодым специалистам и выполнить задачу возложенную на ВТУЗы партийной и правительством. Дело общественности з-да обеспечить, поддержать это начинание, а общественности ин-та — проследить, чтоб оно не оставалось на бумаге.

Член бригады ПАНФЕРОВ.

Отв. редактор Мих. ФРЕНКЕЛЬ
Техредактор Г. МЫНАРЖ