



Орган комитетов ВКП(б), ВЛКСМ профкома, месткома и дирекции Моск. ин-та стали им. Сталина

№ 11 (264)

3 марта 1939 года

№ 11 (264)

5 МАРТА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ

ДОЛГ КАЖДОГО ЧЛЕНА С О Ю З А

Владимир Ильич Ленин учил, что профсоюзы являются массовой организацией — организацией воспитания, вовлечения трудящихся в государственное управление, подлинной школой коммунизма.

Гигантские успехи строительства социализма, рост политической активности трудящихся предъявляют теперь к профсоюзным организациям новые, повышенные требования — улучшения всей профсоюзной работы.

5 марта в нашем институте будет проводиться отчетно-выборное собрание профсоюзной организации, членами которой состоят 85 процентов всех студентов. Почетный долг каждого члена профсоюза — принять самое активное участие в работе этого весьма важного мероприятия. Полностью вскрыть все недостатки в работе профкома и причины этих недостатков, наметить пути их устранения — вот одна из основных задач предстоящего собрания.

За период своей работы профком, безусловно, имеет ряд хороших, положительных сторон. В первом семестре профком правильно организовал социалистическое соревнование; неплохо поработал и в организации отдыха студентов во время каникул.

Но в его работе имеется много существенных недостатков. Почетнейшая обязанность всех профсоюзных организаций — работа с населением. Наш профком плохо выполнял эту обязанность — плохо контролировал

работу на бывшем избирательном участке, не помогал товарищам, выделенным на эту работу.

Из профактива еще очень немногие посещают консультации по истории ВКП(б). Это значит, что они еще несерьезно относятся к овладению большевизмом, что профком не сумел направить внимание студентов, а в первую очередь своего актива на самостоятельное изучение истории большевистской партии.

Кружки художественной самодеятельности и технические кружки работают с перебоями. А профком вместо настоящего руководства, помощи кружкам подсчитывает «охват» и этим удовлетворяет себя, хотя вовлечено в работу кружков весьма незначительное количество студентов.

Недостаточно работал профком по оборонной и физкультурной работе.

Вторая и основная задача собрания — выборы. Каждый член союза должен внимательно отнестись к выборам, всесторонне обсудить каждую кандидатуру, серьезно продумать, кому доверить руководство профорганизацией.

Все, как один, на отчетно-выборное собрание!

Больше критики и самокритики! Выберем в профком товарищей, до конца преданных делу партии Ленина — Сталина, лучших, показывающих пример отличной учебы, студентов, умеющих работать и руководить!

В ПАРТИЙНОМ КОМИТЕТЕ

ВОПРОСЫ СТРОИТЕЛЬСТВА

Уже давно прошли сроки, намеченные для окончания строительства лаборатории прокатки, однако, до сих пор институт не получил готового помещения под лабораторию. Хуже того, строительство ведется явно преступными темпами и методами. Так, например, перекрытие было забетонировано в первых числах ноября и было захвачено морозом. Вследствие этого железобетон не «схватился», а омертвел. Подрытый, опасаясь разрушения, закрыл работу, оставив в опалубке перекрытие, и оставил на месте все леса. Так как леса не убраны, то тем самым закупорились остальные работы.

Для ускорения снятия опалубки надо было срочно закончить монтаж отопления, но ОКС (отдел капитального строительства) во время не сделал этого.

Кто в этом виноват?

Прежде всего строительный трест № 30. Поэтому правильно решил партком 21 февраля, передав это дело прокурору для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Но можно ли сказать, что дирекция института совершенно не виновна?

Нет. Партийный комитет неоднократно уже предупреждал дирекцию о том, что строительство лаборатории ведется недопустимо медленными темпами, указывая на отдельные недостатки в строительстве. Однако ни дирекция (т. Новиков), ни руководство отдела капитального строительства (т. Жигалко) не обеспечили проведения в жизнь ранее данных указаний парткома и не предотвратили подобного преступного положения в строительстве лаборатории.

Неудовлетворительно обстоит также дело подготовки к строительству нового здания института. До сих пор еще не разрешен вопрос со средствами, титульные списки по строительству новых корпусов института еще не утверждены. Стройсектор института по-прежнему отнесся к этому важнейшему делу.

Партийный комитет наметил ряд практических предложений по ускорению строительства новых корпусов.

ЗАБЫТЫЙ УЧАСТОК

Совершенно не случайно в тезисах профкома так мало уделено места работе в общежитиях.

По постановлению правительства о взимании платы за общежития, дирекция должна обеспечить студентов постельным бельем, регулярно менять его, культурно обставить комнаты. Ничего этого не было сделано. Постельным бельем студенты полностью не обеспечены (вопреки заявлению профкома).

Работники профкома в общежитии занимались больше административной работой, чем общественной. Они выдавали кровати, этажерки, саночные щетки и проч., вселяли и выселяли студентов, но совершенно не работали среди них.

Результаты такой работы сказались сразу: в кабинках подчас грязно, стенные газеты на этажах выходят нерегулярно, на зарядку студенты ходят далеко не все.

Необходимо на этот, ныне забытый, участок работы обратить особое внимание.

Студент ФАКТОРОВИЧ.

РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ

В тезисах отчета профкома указано, что за последнее время профсоюзные руководители ослабили работу на бывшем избирательном участке.

Нужно было бы сказать более правильно, что профком последнее время среди населения бывшего избирательного участка ничего не делал.

Если комсомольская организация начала заниматься этой работой, то профком ограничил свою работу только выдачей денег на выпуск стенных газет.

Учитывая большую важность работы среди населения, мне думается, профком должен значительно усилить работу с населением. Для этого необходимо не только выделять людей, но и контролировать их, а также и помогать в работе выделенному профактиву.

Нужно постоянно помнить, что население на участке в основном члены союза, за воспитание которых в первую очередь отвечает руководство профсоюзной организации.

Нужно пожелать, чтобы новый состав профкома принял активное участие в массовой работе среди населения на бывшем избирательном участке с первых же дней своей работы.

Аспирант М. СОКОЛОВ.

Выберем членами профкома лучших товарищей, до конца преданных делу партии Ленина — Сталина, показывающих пример отличной учебы.

Бюро МОПР бездействует

Работой бюро МОПР института профком не интересовался, хотя именно профком и должен руководить этим делом.

Вследствие неорганизованности работники бюро сами разбегались, перекладывая свои функции на других без всякого согласования с общественными организациями института. Таким образом получилось, что никто не чувствовал ответственности за работу бюро, никакая работа не велась, и на сегодняшний

день бюро фактически не существует. Также не велся никакой учет финансов и сейчас почти невозможно проверить, сколько же наличных денег, марок и книжек имеется на руках у казначей.

Бюро факультетских организаций профотгрупп, а также профком должны интересоваться интернациональной работой в институте и наладить ее.

Студент ВЕКСЕР.

ОВЛАДЕТЬ ВОЕННЫМ ДЕЛОМ

Герои Советского Союза в январе обратились через «Комсомольскую правду» ко всей трудящейся молодежи нашей страны с призывом овладеть военным делом, превратить каждый завод, фабрику, учреждение в крепость обороны, о которую разобьется любой враг, посмевший напасть на нашу священную землю. И молодежь великой социалистической державы живо откликнулась на этот призыв.

Но до боли становится обидно, что в нашем институте этот призыв не нашел горячего отклика. Ни комитет комсомола (ответственный по оборонной работе тов. Киракосов),

ни профком, ни совет ОСО не обеспечили правильного руководства оборонной работой.

За весь год не подготовлено ни одного ворошиловского стрелка II ступени, ни одного гранатометчика, пулеметчика, парашютиста, плацери-ста, ни одного летчика!

Далеко не все комсомольцы состоят членами Осоавиахима. Наша молодежь хочет знать тактику ведения боя, выход из боя, а для этого следует проводить военшизированные походы, военные игры, беседы, доклады.

Бригада легкой кавалерии.

ЗАБОТА ОБ ОТЛИЧНИКАХ

В декабре было создано собрание отличников старших и I курсов, где был дан ряд ценных предложений, например: устроить консультации в общежитии; лучше отапливать учебный зал «Дома коммуны» на время сессии, обеспечить книгами ио физики и т. д.

Часть этих предложений была учтена. Отличники старших курсов (Черток, Сырнев, Дубина) дали ценные предложения по методике, проработки материала, записи лекций. Опыт старших отличников должен стать достоянием всех студентов младшего курса.

Профком обеспечил многим отличникам хороший отдых в зимние каникулы: часть из них была в доме отдыха, 30 чел. отличников и ударников были 9 дней в Ленинграде, 43 чел. получили билеты в московские театры.

В связи со взятием нашим институтом обязательств к XVIII съезду партии, студенты должны использовать свои возможности так, чтобы из поступивших к нам в 1938 году отличников средней школы были отличниками и у нас не 15 человек, а все 58.

НИКОЛАЕВА.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КРУЖКОВЦЕВ

Мы, слушатели физико-химического кружка, включаемся в соревнование им. XVIII партийного съезда и берем на себя следующие обязательства:

1. Целиком и с наилучшим качеством выполнить намеченный календарный план работы — 7 студенческих докладов.
2. Обеспечить регулярное посещение заседаний членами кружка и активно обсуждать доклады.
3. Организовать экскурсии в на-

учно-исследовательские лаборатории советских ученых.

4. Сдать всем членам кружка в весеннюю сессию физическую химию только на повышенные отметки.

Учитывая важность самостоятельной работы студентов и углубление получаемых в институте знаний, призываем все научно-технические кружки нашего института включиться в соревнование с целью повышения качества работы кружков.

Староста физ.-хим. кружка
АНШЕЛЕС.

НЕПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

15 января 1938 года на заседании кафедры металловедения и термической обработки стали обсуждался вопрос о зачислении в аспирантуру инж. Федоровой О. П., только что окончившей наш институт и защитившей дипломную работу.

После тщательного и всестороннего обсуждения этой кандидатуры заседание кафедры единодушно решило ходатайствовать перед советом института о зачислении т. Федоровой кандидатом в аспиранты с годичным кандидатским стажем работы на производстве.

Члены кафедры учли, что т. Федорова, молодая девушка, никогда не работавшая на заводе, нуждается в получении определенной производственной подготовки, в приобретении умений ориентироваться в производственных условиях, т. е. что ей необходимо получить все то, что так нехватает некоторым из представителей аспирантской молодежи на нашей кафедре.

С другой стороны, годичный кандидатский стаж даст возможность кафедре в известной степени планировать приток аспирантов, т. е. в данное время кафедра уже имеет 18 аспирантов, числящихся фактически за одним руководителем — проф. Н. А. Минкевичем. Стоит ли говорить, что руководить подготовкой такого количества аспирантов одному проф. Минкевичу Н. А. физически не под силу.

Каждый новый аспирант, прибывающий на кафедру еще более обостряет это ненормальное положение.

Совет института подтвердил решение кафедры и ходатайствовал перед ГУУЗ о зачислении т. Федоровой О. П. кандидатом в аспиранты.

доровой О. П. кандидатом в аспиранты.

Каково же было наше удивление, когда по прошествии двух месяцев т. Федорова появилась в институте и начала посещать аспирантские занятия.

Оказалось, что какие-то «добрые» люди из ГУУЗ, очевидно своеобразно понимая постановление Совнаркома СССР о подготовке молодых научных кадров, спокойно решили по-своему и зачислили т. Федорову О. П. аспирантом с 7 февраля с. г.

Мнение кафедры, совета института и, наконец, общественности кафедры в расчет принято не было. Кафедра получила двенадцатого аспиранта! Интересно, понимают ли товарищи из ГУУЗ, что такими решениями они приносят прямой вред делу подготовки аспирантов.

Мы полагаем, что пока еще не поздно, начальник ГУУЗ т. Королев М. Л. отменит неправильное и вредное решение комиссии ГУУЗ.

Инженер Федорова О. П. должна пойти на производство и поработать там в течение года. Это принесет ей громадную пользу и впоследствии даст в аспирантуру человека, знакомого с производственными условиями работы.

Наряду с этим ГУУЗ должен понять, что один профессор может качественно подготовить не более 2—3 человек. Значит нужно дать право руководства аспирантами нашим молодым ученым.

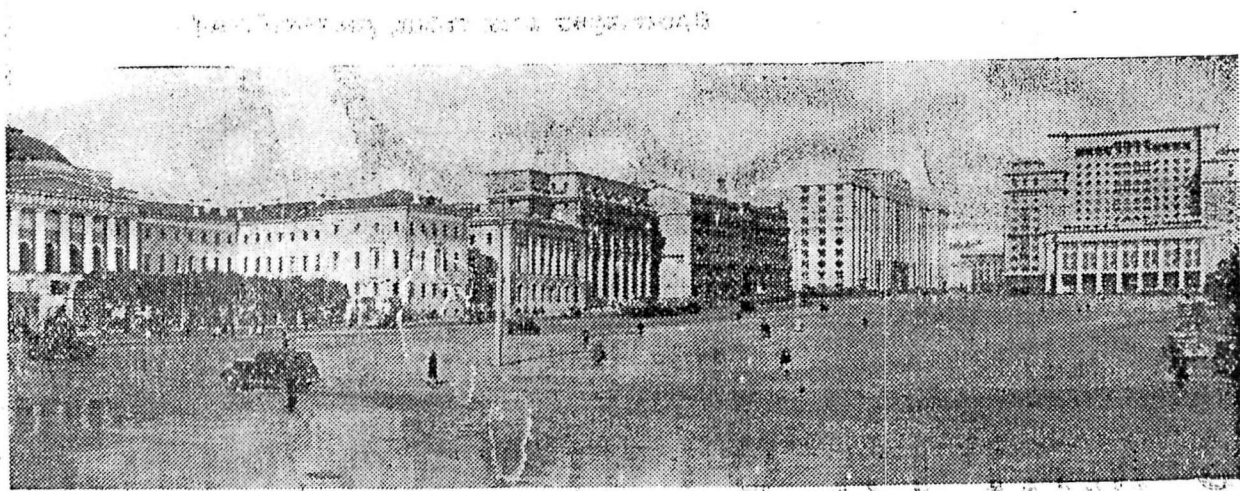
Необходимо этот вопрос со всей серьезностью поставить перед ВКВШ и решить его в ближайшее время, иначе мы будем не готовить, а казнить людей, работающих в нашей аспирантуре.

Член кафедры.

ОТ РЕДАКЦИИ. По окончании института наркомат направлял тов. Федорову на один из оборонных заводов. Несмотря на то, что ей предоставлялись все условия для хорошей плодотворной работы, создавались хорошие бытовые условия, Федорова выехать из Москвы категорически отказалась. Об этом на имя партийного комитета было приложено из наркомата письмо.

Общественность института жестоко осудила поступок Федоровой, назвала его эгоизмом и зазнайством.

Начальник ГУУЗ тов. Королев об этом хорошо знает, так как он в то время был директором нашего института.



Москва. Манежная площадь.

ЗАЩИТА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

17 февраля началась защита дипломных проектов студентами кузнечной специальности (гр. С-33-КШ).

Эта защита представляет собой громадный интерес и прежде всего потому, что студенты этой группы вместе со званием командира производства — инженера, получили без отрыва от учебы, звание летчика.

Основываясь на впечатлениях, вынесенных мною от защиты студентами своих дипломных проектов, могу сказать, что наш институт подготовил хороших молодых специалистов.

Все товарищи: Леонов, Александров, Уборский и др. получили диплом с отличием и они получили его по праву. Дипломные проекты выполнены ими безукоризненно. Мелкие недостатки не лишают их полноты и цельности.

Видна большая творческая, продуманная работа. У таких товарищей можно учиться. Из молодых инженеров нужно отметить т. Кафенгауза, который в своем проекте сократил технологический процесс одной из сложных деталей автомашин ЗИС с 21 до 10 операций и тем самым повысил производительность, по сравнению с существующей в несколько раз.

Студ. 5-го курса ГЛЕБОВ П.

ВЕЛЬМОЖА

— В феврале 1938 г. партийный комитет указал председателю местного комитета коммунисту т. Самарину на переагитирование на материалы, помещаемые в институтской газете «Сталь».

Казалось бы, что после этого местный комитет и его руководитель тов. Самарин должны живо реагировать на каждую заметку, немедленно принимать меры к устранению недостатков и т. п.

Однако дело обстоит не так. То же равнодушие к публикуемым материалам, которое было прежде, наблюдается у т. Самарина и теперь.

Так начиналась статья помещенная в № 38 (240) от 7 октября 1938 г.

Изменились ли взгляды т. Самарина по отношению к материалам, публикуемым в нашей газете?

Нет! То же молчание и то же равнодушие наблюдаются и сейчас.

Хуже того: на заседании парткома в ноябре 1938 г. Самарин открыто заявил: «Не писал и писать не буду».

Нужно откровенно сказать, что члены парткома и присутствующий партийный актив не одернули заввавшегося вельможу.

В результате, не получив соответствующего воздействия со стороны парткома, Самарин стал уже совершенно бездушным к сигналам печати.

Чем же другим, как не прямым нарушением указаний партии, можно объяснить переагитирование на заметку:

«Самарин и Прокошкин не любят критику», помещенную в № 3 от 9 января 1939 г.

Видно Самарину не по душе большевистская критика.

На страницах нашей газеты поднимался вопрос о необходимости быстрой ликвидации последствий вредительства, однако Самарин, будучи руководителем кафедры электрометаллургии, не мобилизовал всю общественность на борьбу — не написал в газету статью о вредительстве врага народа — бывшего руководителя кафедры.

Вы можете быть думаете, что он просто забыл об этом? Нет! Самарин не хотел писать, так как работники редколлегии обращались к нему с просьбами написать материал в газету.

Если ко всему этому добавить, что т. Самарин, будучи ранее членом редколлегии газеты «Сталь», не принимал в работе активного участия, то станет ясным, что у Самарина выработался свой вредный взгляд на значение институтской газеты.

Партийный комитет должен наконец научить т. Самарина уважать и выполнять указания партии о чутком реагировании на сигналы печати.

И. КОСТИН.

ПРЕВРАЩЕНИЕ АУСТЕНИТА

(Перевод с английского студента гр. С-35-КШ
В. В. Сачкова)

Последние несколько лет внесли много ясности в центральную проблему термической обработки стали и выяснили механизм процессов, посредством которых всякая сталь может быть сделана мягкой и хорошо обрабатываемой или, если желательно, чрезвычайно твердой (и все же не слишком хрупкой).

Посредством термической обработки стали могут быть сообщены широкие изменения в свойствах без изменения в составе стали.

Эти свойства находятся в прямой зависимости от структуры и легко контролируются нагревом и охлаждением стали.

Трудами Портвена в 1919 г. была установлена ошибочная точка зрения. Предполагалось, что аустенит начинает сразу изменять свою структуру в тот момент, когда она охлаждается ниже определенной «критической» температуры.

Охлаждением всякий раз задерживается стремление к превращению. Портвен показал, что если сохранить аустенит до низких температур, то при этих низких температурах идет

изменение аустенита в твердую составляющую — мартенсит, который, в свою очередь, превращается в новую структуру при вторичном нагреве (структуры отпуска).

В 1930 г. Давенпорт и Бейн дали дальнейшее разъяснение сущности превращения аустенита, изучая процесс путем быстрого переохлаждения аустенита до различных постоянных температур, выдержки при этих температурах в течение некоторого времени и определения скорости превращения при постоянных температурах, покрывающих область от А1 до комнатных температур. Они нашли, что имеется два способа превращения:

1. Превращение, при котором получается пластинчатое распределение карбида и феррита, которое встречается при росте из центров превращения и 2) превращение посредством скачкообразного игольчатого превращения по кристаллографическим плоскостям, которое не дает пластинчатого карбида.

Для углеродистых сталей имеются две температурных области быстро-

го превращения: одна при температуре около 540°C и другая — вблизи комнатных температур, в которых соответственно получаются: тонкий перлит и твердая структура — мартенсит.

В промежутке между этими двумя температурами аустенит превращается при относительно длительных выдержках в игольчатый продукт, позднее названный бейнитом (1), который более мягок, чем мартенсит и имеет свойства, превышающие свойство мартенсита, отпущенного до соответствующей твердости.

Действительная связь между структурой и условиями охлаждения, т. е. зависимость структуры и свойств от температуры превращения при скоростных, превышающих критическую скорость закалки, в настоящее время хорошо установлена.

Дальнейшее исследование показало, что закалкаемость стали зависит от величины максимальной скорости превращения аустенита в верхнем районе температур и что эта скорость превращения уменьшается с увеличением содержания элементов, растворенных в аустените, и увеличивается с уменьшением величины зерен аустенита.

Установлено также, что мелкозернистость аустенита сохраняется

при нагреве до высоких температур благодаря присутствию нерастворимых карбидных частиц специальных легирующих элементов, таких как титан, ванадий, вольфрам и молибден, или благодаря наличию дисперсных частиц, содержащих главным образом глинозем.

Все вышесказанное является в настоящее время основным разделом теории термообработки углеродистых и легированных сталей.

В последнее время скорость превращения изучена для большого количества сталей и представлена в виде кривых. При этом стало очевидно, что такие элементы как хром и молибден проявляют свое влияние в изменении кривой скорости превращения в направлении увеличения интервала времени превращения в области высоких температур, влияя посредством этого на закалкаемость сталей и представляя возможность получения структуры типа бейнита даже в том случае, когда сталь охлаждается с умеренной скоростью до комнатных температур.

Большой прогресс наблюдается теперь и в развитии понимания закономерностей прокаливаемости.

Связь между скоростью превращения и прокаливаемостью становится яснее: они обе находятся в зависи-

мости от скорости образования центров превращения.

Механизм образования центров превращения при распаде аустенита также не является в настоящее время тайной для исследователей и находится более близко к количественно измеряемому явлению, чем это предполагалось ранее (2).

Прочие статьи по этому поводу, представленные на Американском национальном металлургическом конгрессе, дают более подробно предположения для количественного толкования явления прокаливаемости.

Примечания.

(1) Наименование структуры «бейнит» не является общепринятым.

(2) Вопрос о количественном толковании процессов превращения аустенита в перлит через образование центров и скорости роста посвящена серия экспериментальных и теоретических работ, проведенных в нашем институте под руководством проф. Миркина. (См. Сборник трудов института, выпуск X—1938 г.).

Из интересных иностранных работ можно указать на исследования Шейля.

Ответственный редактор
И. И. КОСТИН.