

Сталь

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Трудового Красного Знамени Института стали им. И. В. Сталина.

№ 30 (515) | 13 октября 1947 г. | Выходит по понедельникам | Цена 15 коп.

1
Государственный
орден Ленина
Библиотека

Надо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали.

В. И. ЛЕНИН.

(Из речи на 3-м Всероссийском съезде РКСМ 2 октября 1920 года).

Коммунистическое воспитание молодежи — важнейшая задача комсомола

16 октября состоялось отчетно-выборное собрание комсомольской организации нашего института. С чем пришла комсомольская организация к этому собранию, как комитет ВЛКСМ института руководил факультетскими организациями, комсомольскими группами, вовлек ли он всех комсомольцев в активную работу, — вот далеко не полный перечень вопросов, которые будут обсуждаться на отчетно-выборном собрании.

За отчетный период комсомольская организация оказывала большую помощь партийной организации института в ее работе по воспитанию студентов в духе коммунизма, добивалась улучшения трудовой дисциплины и качества учебы в институте.

Комсомольцы имеют в своих рядах десятки передовых студентов, совмещающих отличную успеваемость с активной общественной деятельностью. Комитет ВЛКСМ принимал деятельное участие в работе производственных совещаний групп, в организации и проведении политзанятий.

За отчетный период из числа комсомольцев воспитаны опытные агитаторы Чебаков, Гродницкий и другие. За это же время показали себя хорошими организаторами комсорги Чертов, Любарский, Климушина, Голубев.

Но, несмотря на это, в работе комсомольской организации имеется ряд существенных недостатков.

Достаточно сказать, что в этом году после весенней экзаменационной сессии было 10 процентов неуспевающих комсомольцев. Члены ВЛКСМ нередко являются нарушителями трудовой дисциплины и даже прогульщиками. Только в этом учебном году 72 комсомольца получили административные взыскания, 9 — исключены из института. Эти факты должны были встревожить работников комитета ВЛКСМ, но последние продолжают пребывать в благодушном настроении и не принимают решительных мер к явным дезорганизаторам учебного процесса.

Более того, член комитета ВЛКСМ Хинчин сам не сдал во время весенней сессии экзамена по иностранному языку и до сих пор не удосужился этого сделать.

Серьезные недостатки имеются и в области идеологического воспитания студенчества. Не случайно поэтому, что среди отдельных студентов нашего института еще встречаются отсталые настроения, являющиеся пережитком старой буржуазной идеологии. Об этом, например, свидетельствуют факты отказа студентов Иделиевич и Марциновского ехать работать на периферию после окончания института, а также случай бытового разложения дипломника Голубева.

Комитет ВЛКСМ еще не сумел привлечь всех комсомольцев к активному участию в общественной жизни института.

Политзанятия в студенческих группах нередко проводятся формально, и не все комсорги своевременно ликвидируют это положение.

Слабым участком комсомольской работы является физическое воспитание молодежи. В работе спортивных секций участвует мало комсомольцев. Основная масса студентов не участвует в проведении физкультурных мероприятий.

Вскрывая на отчетно-выборном собрании недостатки в работе комитета ВЛКСМ, намечая пути их устранения, мы тем самым еще больше укрепим комсомольскую организацию института.

Отличники института — кандидаты на получение стипендии имени И. В. Сталина

Он показывает образцы отличной учебы

Василий Голиков пришел к нам в институт в 1938 году с твердым намерением стать инженером-мартеповцем с тем, чтобы в дальнейшем реализовать полученные знания в практической работе на заводе.



В первые три года учебы он добился отличных успехов. Но вот началась война с немецко-фашистскими захватчиками. Шел суровый 1941 год. Когда враг приближался к Москве, Василий Голиков одним из первых стал в ряды защитников нашей любимой столицы. Во время войны он вырос от рядового бойца до командира танковой роты. За боевую доблесть он награжден орденами и медалями Советского Союза.

Прошли годы напряженных боев, тяжелых испытаний и славных побед, и Василий снова возвращается в наш институт. Весенняя экзаменационная сессия была для Голикова второй сессией после его возвращения из армии. И на этот раз все предметы сданы им на «отлично». Особое внимание он обратил на специальный курс металлургии стали. В течение года читал много книг по специальности, статьи в журнале «Сталь», «Информационный бюллетень Министерства черной металлургии» и др. По вопросам металлургии стали он много раз консультировался с профессором-доктором К. Г. Трубиным. Все это помогло ему глубоко изучить основы своей будущей специальности.

Сейчас Василий Голиков успешно работает над курсовым проектом мартеповской печи.

Студенты нашего института оказали ему большое доверие, избрав его заместителем председателя профкома. Недавно ученый совет института выдвинул отличника учебы В. Голикова кандидатом на получение Сталинской стипендии.

Б. ЗЕЛБЕТ.

Настойчивость в труде

Б. Савельев, один из передовых студентов нашего института, выдвинут в этом году кандидатом на получение Сталинской стипендии. Отличной успеваемости тов. Савельев добился благодаря упорной и систематической ра-



боте в течение всего учебного года. Он аккуратно посещает лекции, лабораторные занятия, много уделяет времени домашней проработке лекционного материала, чтению дополнительной литературы по специальности.

По институту

НА ЗАНЯТИЯХ В КРУЖКЕ



Изучаем теорию марксизма-ленинизма

В новом учебном году коллектив сотрудников кафедры металловедения и термической обработки возобновил занятия по изучению теории марксизма-ленинизма. В сентябре было проведено теоретическое собеседование по апрельским тезисам В. И. Ленина.

Хорошая подготовка докладчика аспиранта И. С. Луцакова и участников собеседования, а также умелая постановка вопросов со стороны руководителя доцента И. В. Пансова, придали собеседованию высокий теоретический уровень и большую активность.

Особенно подробно был разобран вопрос о государственной власти.

В теоретическом собеседовании активное участие приняли доцент Д. Я. Вишняков, ассистент П. А. Дудовцев, Свиридова и другие.

Опыт собеседований показывает, что они проходят более активно в том случае, если время основного доклада не превышает 20—25 минут. Остальное время должно отводиться для дискуссии по освещенным докладчиком вопросам и для выступлений, конкретизирующих и дополняющих основную тему доклада.

Ассистент СОЛОДИХИН.

Большим успехом у первокурсников пользуется кружок общей химии, руководимый профессором-доктором А. П. Белопольским и доцентом А. А. Грановской. Кружок помогает студентам в усвоении пройденного материала и дает много новых интересных знаний.

Уже проведено два лабораторных занятия, посвященных изучению превращений

химической энергии и свойствам водорода, кислорода и гремучего газа. На ближайшем заседании кружка студенты Гусовский и Василевский сделают доклад о роли русских ученых в развитии химии. Интересные доклады готовят студенты Гликов, Бадюков, Башнин.

На снимке: студенты первого курса на занятиях в кружке общей химии.

На комсомольские темы

С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОГО
КОМСОМОЛЬСКОГО СОБРАНИЯ

Второго октября состоялось отчетно-выборное комсомольское собрание технологического факультета. Выступивший с отчетом секретарь бюро ВЛКСМ тов. Будницкий рассказал собранию о работе комсомольской организации факультета за отчетный период.

Комсомольская организация факультета добилась определенных успехов. Однако в работе бюро и организации имеются существенные недостатки: в частности учет комсомольцев в бюро поставлен очень плохо. Бюро точно не знает, сколько комсомольцев занято общественной работой и какой именно. Значительная часть членов ВЛКСМ на факультете не имеет общественной работы и уклоняется от выполнения поручений. Кроме того члены ВЛКСМ технологического факультета занимаются ниже своих возможностей. Так, например, в весеннюю сессию успеваемость комсомольцев факультета составила всего лишь 88 процентов, при средней успеваемости всех студентов 85 процентов. Мало комсомольцев участвует в работе научно-технических кружков.

О слабой работе культурно-массового сектора бюро ВЛКСМ говорили товарищи Лебедев и Сухонос. Студент пятого курса Гуляев подверг резкой критике бюро ВЛКСМ, которое недостаточно занималось повышением идейно-политического уровня комсомольцев. Он указал на случаи отказа отдельных комсомольцев-дипломников ехать работать на металлургические заводы Советского Союза и отметил, что в этом направлении бюро ВЛКСМ не проводило никакой воспитательной работы. Статья Е. Кононенко «Столичные патуры», в которой приведены факты, относящиеся непосредственно к технологическому факультету, в комсомольских группах даже не обсуждалась.

На собрании было избрано новое бюро ВЛКСМ факультета. Обязанности среди членов бюро распределены следующим образом:

П. Будницкий — первый секретарь бюро ВЛКСМ, А. Баранов — второй секретарь бюро ВЛКСМ, Тетельбаум — заместитель секретаря по политико-воспитательной работе и наглядной агитации, С. Сухонос и Г. Шаниро — политико-воспитательный сектор, В. Демьянюк и А. Субботина — учебный сектор, А. Смольянинова — военно-физкультурный сектор, Э. Гетлихер — культурно-массовый сектор.

Нужно надеяться, что новый состав бюро ВЛКСМ быстро устранит недостатки, выявленные на отчетном собрании, и улучшит учебную и воспитательную работу среди студенческой молодежи.

Студент 4-го курса Ю. МЕДНИКОВ.

Забыли
о важном участке
работы

В прошлом учебном году комитетом ВЛКСМ проводилась большая культурно-массовая работа: экскурсии в музеи, культурноходы в кино, в театры. Университет культуры устраивал в институте силами лучших артистов московских театров еженедельные концерты, публичные лекции.

Помало поработали литературный и драматический кружки. Все это показывает, что перед комитетом ВЛКСМ открыто широкое поле деятельности.

Однако в новом учебном году комитет ВЛКСМ почти ничего не сделал по линии культурно-массовой работы. Был проведен только вечер встречи отличников учебы со студентами первого курса. За прошедшие полтора месяца учебы не проведено ни одного культурнохода в кино, в театр. Комитет ВЛКСМ и руководитель культурно-массового сектора Бирман этим участком работы совершенно не занимаются. А ведь практика прошлого года показала, что перечисленные выше формы культурно-массовой работы пользовались огромным успехом в институте.

В. ИВАНОВ.

ЕСТЬ И ТАКИЕ
„КОМСОМОЛЬЦЫ“...

Устав ВЛКСМ обязывает каждого комсомольца принимать активное участие в работе одной из первичных организаций. Об этом не мешает напомнить комсомольцам Страхову, С. Климушиной, Чернышеву, Строганову, так как они часто избегают комсомольской и другой общественной работы.



Нет ни о чем у них заботы,
Они боятся, как огня,
Любой общественной работы.
В кружке работать — нет охоты,
Заняться спортом им «нельзя».

„Платон Кречет“

К ПОСТАНОВКЕ СПЕКТАКЛЯ
ДРАМКРУЖКА НАШЕГО ИНСТИТУТА

Занавес закрылся, но зрители все еще вызвали исполнителей «Платона Кречета». Это была заслуженная победа драматического коллектива, его руководителя В. В. Енютиной. Два года назад, когда кружок любителей сценического искусства еще только создавался, трудно было поверить в возможность постановки большой пьесы: у начинающих артистов не было опыта, уверенности в своих силах, не было и сцены. Но «терпение и труд — все перетрут», — говорит мудрая русская поговорка. И в этом году впервые в нашем институте «силами кружка самодеятельности» был поставлен «Платон Кречет». Пусть сцена была мала и неудобна, пусть занавес приходилось открывать палками, опасаясь при этом, как бы не упала рама, которая держала этот занавес, пусть были бедны декорации и нехватало многих театральных

принадлежностей — пьеса была поставлена и поставлена хорошо.

Платон Кречет, молодой и талантливый хирург, очень образно был сыгран А. Бирманом. Бирман правильно оттенил любовь Кречета к своей профессии, его материалистический взгляд на мир и человечество. Кречет в исполнении Бирмана — не сухой «буквоед» — хирург. Это умный искатель новых путей к продлению человеческой жизни. Роль Лиды, молодой девушки-архитектора, хорошо удалась Наугольниковой. Трогательная сцена, в которой Лидя узнает о смерти отца. Аркадий, молодой врач, став заведующим больницей, неправильно понял свои обязанности. Он слишком возвысил себя над другими и в конце концов теряет место и уважение своих сотрудников и любовь Лиды.

«Ты должен начать свою жизнь сначала», — говорит ему Лидя, — «должен вернуться новым, лучшим» — и зритель берет в лучшую встречу с Аркадием.

Роль Аркадия хорошо провел Дрожжия. Выразительные черты Бублика — добродушие, любовь к пациентам, склонность

к философии раскрыл Шурупов, тепло показавший врача более старшего поколения. Удачно сыгран Берест (Потанин). Много свежести и жизнерадостности внесла Мара Торенкая. Ее Мая Берест избавлена от возможной наигранности и чрезмерной ребячливости. В этом большая заслуга Торенкой. Образы молодых специалистов — врачей больницы реалистичны в исполнении Стародубцевой и Лебедева.

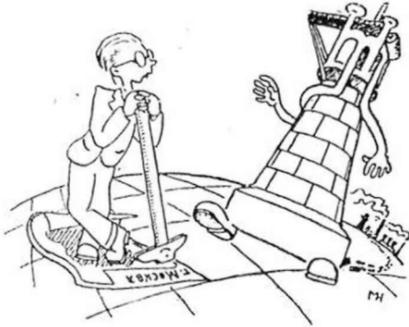
Слишком большое волнение некоторых играющих несколько снизило эффект постановки. Несмотря на это, спектакль — явная удача драмкружковцев. Этим творческим достижением кружковцы обязаны своему руководителю Вере Вячеславовне Енютиной, которая помогла осуществить и удачно направить замыслы молодых исполнителей.

Хотелось бы, чтобы В. В. Енютина продолжала воспитание драматического коллектива института. Студенты ждут от него новых пьес.

В. МИХАЙЛОВ.

ЭГОИСТЫ

Во время распределения молодых специалистов, окончивших в 1947 году наш институт, некоторые из них отказались выехать куда-либо на работу из Москвы.



Марциковский: Если Магомет не идет к горе, то гора должна прийти к Магомету.

Несколько месяцев назад в газете «Правда» появилась статья Елены Кононенко под названием «Столичные патуры». Писательница-публицист гневно обрушилась на нездоровые настроения, имеющие место среди некоторых молодых специалистов.

Речь шла о студентах, окончивших институт в 1947 году и не желающих работать в отдельных местах Советского Союза.

В статье упоминалась и студентка нашего института комсомолка Иделювич, отказавшаяся выехать куда-либо из Москвы.

Этот факт недостойного поведения комсомолки оказался не единичным.

Дипломник Марциковский заявил комиссии по распределению молодых специалистов на работу, что его Свердловск «не устраивает».

Комсомолец студент 5-го курса Э. Лурье поступил «хитрее». Устроившись работать на заводе «Динамо», он подал заявление об отчислении его из института. Уход из института он мотивировал материальным затруднением и плохим состоянием здоровья, а между тем, справка

врача об устройстве на завод в Москве констатирует: «по состоянию здоровья работать в литейном цехе может».

Диплом? Диплом защитит через некоторое время. А пока... пока цель достигнута: буду работать в столице. — так рассуждает Лурье.

Некоторые пятикурсники при выборе места преддипломной практики руководствуются не тем, какой завод даст большое значение, а тем, «куда ближе ехать» и т. п.

Однажды директору института было подано заявление от студента 5-го курса об отпуске... на год, а там — видно будет.

Попробуйте сказать этим будущим специалистам, что государство затратило на них огромные средства, дало им возможность получить высшее образование в трудное военное время — они согласятся с этим, но... работать желают только в Москве.

Эти факты, хотя и единичные, не делают чести нашей комсомольской организации. Более того, они ее позорят.

Между тем, к таким настроениям внимание комсомольцев до сих пор не было привлечено.

Кажется очевидным, что сознательный советский человек понимает необходимость работы там, где требуется его знания, куда его посылает страна. Сотни воспитанников нашего института работают на заводах Урала, Сибири, Казахстана, Дальнего Востока, неустанно крепя промышленную мощь своей Родины.

Однако случаи, приведенные выше, говорят о том, что не все комсомольцы нашего института подходят с точки зрения общегосударственных интересов к своим обязанностям гражданина.

Решительное осуждение таких настроений, создание нетерпимого отношения к эгоистам, ставящим личные интересы выше интересов государства, — одна из неотложных задач нашей комсомольской организации.

Л. ШАЕВИЧ.

По следам наших выступлений

„МОГЛИ БЫ СДЕЛАТЬ БОЛЬШЕ“

Кафедра металловедения и термической обработки 7 октября обсудила заметку тов. Никонова «Могли бы сделать больше», помещенную в газете «Сталь» (№ 28 от 29 сентября с. г.).

Кафедра считает, что газета справедливо указывает на недостаточное отражение в социалистическом обязательстве научно-исследовательской работы, ведущейся сотрудниками кафедры.

Научно-исследовательская работа выполняется на кафедре в значительно боль-

шем объеме, чем это написано в обязательствах.

Это объясняется главным образом тем, что некоторые весьма трудоемкие работы выполняются на заводах и их ускорение мало зависит от сотрудников кафедры.

Наряду с этим кафедра отмечает, что в своих социалистических обязательствах она правильно уделала основное внимание учебному процессу (подготовка наглядных пособий, подбор defectных образцов).

В порядке выполнения социалистических обязательств мы сделали в этом направлении значительно больше, чем в прошлые годы.

Доцент И. В. ПАЙСОВ.

НОВЫЕ КНИГИ

За летний период библиотекой института получены новые книги, вышедшие в 1947 году.

Для студентов старших курсов, преподавателей и научных работников могут быть полезными следующие:

1. Губкин С. И.—Теория обработки металлов давлением.
2. Фанталов Л. И.—Основы проектирования литейных цехов.
3. Павлов И. М и Галлай Я. С. — Руководство к учебной лаборатории по теории прокатки.
4. Справочник по конструкционным сталям. Под редакцией академика Н. Т. Гудцова.

Ответственный редактор
Б. Г. ЛЕБЕДЕВ.