

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет» (НИТУ МИСИС)»

Диссертационный совет Д.212.132.17 при НИТУ «МИСИС»

Протокол № 16 от 27 июня 2019 г.

Присутствовали:

МЯСКОВ Александр Викторович, д.э.н., проф. (зам. председателя)	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТОЛСТЫХ Татьяна Олеговна, д.э.н., проф. (ученый секретарь)	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
БОБЫЛЕВ Сергей Николаевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
БРИНЗА Вячеслав Владимирович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ГАЛИЕВ Жакен Какитаевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЖДАНКИН Николай Александрович, д.т.н., ст. н. сотр	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ИВАТАНОВА Наталья Петровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
КАЛИНИН Александр Ростиславович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ЛЕЩИНСКАЯ Александра Федоровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЛИПИНА Светлана Артуровна, д.э.н.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
САВОН Диана Юрьевна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
СИДОРОВА Елена Юрьевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
СТОЯНОВА Инна Анатольевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТИБИЛОВ Денис Петрович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек приказом Минобрнауки России № 220/нк от 20.02.2018г., № 399/нк от 25 апреля 2019г.

По поручению председателя диссертационного совета Квинта В.Л. ведет заседание зам. председателя диссертационного совета Мясков А.В.

Зам. председателя открывает заседание совета, оглашает повестку дня.

Повестка дня: Защита диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Калинским Олегом Игоревичем «Формирование механизма управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Научный консультант: **Рожков Игорь Михайлович**,
доктор технических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Глухов Владимир Викторович**,
доктор экономических наук, профессор
(отсутствует по уважительной причине);

Буданов Игорь Анатольевич,
доктор экономических наук, профессор
(присутствует);

Гридчина Александра Владимировна,
доктор экономических наук, профессор
(присутствует).

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет» (г. Пермь).**

Кворум имеется:

присутствуют 14 членов совета, в.т.ч. 6 докторов наук по профилю диссертации,

1. Проведение процедуры защиты диссертации.

Зам. председателя передает слово ученому секретарю для оглашения документов аттестационного дела.

Ученый секретарь оглашает представленные соискателем документы.

Отмечено, что все документы соответствуют установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842).

Зам. председателя предоставляет слово соискателю Калинскому О.И. для доклада материалов диссертации.

Калинский О. И. делает доклад об основных положениях диссертации.

Зам. председателя предлагает членам совета задавать соискателю вопросы по докладу.

Вопросы по докладу задали следующие члены совета и присутствующие: д.э.н., проф. Иватанова Н.П., д.т.н., проф. Жданкин Н.А., д.э.н., проф. Бобылев С.Н., д.т.н., проф. Бринза В.В., д.э.н., проф. Савон Д.Ю., д.э.н., проф. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Галиев Ж.К.Ю д.э.н., проф. Удалов Ф.Е.

Соискатель дал ответы на все вопросы.

Зам. председателя дает слово научному консультанту соискателя д.т.н., проф. Рожкову Игорю Михайловичу для оглашения его отзыва.

Научный консультант – Рожков Игорь Михайлович, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента НИТУ «МИСиС» оглашает положительный отзыв по диссертации Калинского О. И.

Зам. председателя предлагает ученому секретарю зачитать заключение организации, где выполнена работа, и потупившие отзывы на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь зачитывает положительное заключение Института экономики и управления промышленными предприятиями ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»), делает обзор положительного отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и перечисляет имеющиеся замечания, зачитывает 12 положительных отзывов, поступивших на автореферат диссертации, останавливается на имеющихся в них замечаниях.

Зам. председателя предоставляет слово соискателю для ответа на замечания.

Калинский О.И. ответил на все замечания, отмеченные в перечисленных отзывах.

Зам. председателя предоставляет слово ученому секретарю для зачитания отзыва официального оппонента **Глухова Владимира Викторовича**, д.э.н., проф. руководителя административного аппарата ректора ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Ученый секретарь зачитывает положительный отзыв официального оппонента д.э.н., проф. Глухова Владимира Викторовича полностью.

Председатель предоставляет слово присутствующим оппонентам:

Буданову Игорю Анатольевичу, д.э.н., проф., зав. лабораторией прогнозирования производства и использования конструкционных материалов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, **Гридчиной Александре Владимировне**, д.э.н., проф., зав. кафедрой государственного управления и права, ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет».

Официальные оппоненты оглашают положительные отзывы.

Зам. председателя предоставляет слово соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов.

Калинский О.И. дает полные, развернутые ответы на замечания оппонентов.

Зам. председателя открывает общую дискуссию.

В дискуссии приняли участие следующие члены совета: д.э.н., проф. Харитонов Н.А. (Финансовый университет), д.э.н., проф. Калинин А.Р., д.э.н., доц. Сидорова Е.Ю., д.т.н., проф. Жданкин Н.А., Ларин А.А. (компания Эрнст энд Янг).

Все выступившие высказали мнение, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Зам. председателя предоставляет заключительное слово соискателю.

Калинский О. И. в заключительном слове высказывает благодарность председателю совета, ученому секретарю, научному консультанту, официальным оппонентам, родным и присутствующим.

2. Проведение процедуры тайного голосования:

Для проведения тайного голосования открытым голосованием (за – 14, против – нет, воздержавшихся - нет) избирается счетная комиссия:

председатель счетной комиссии - д.т.н., проф. Жданкин Н.А., члены счетной комиссии - д.э.н. проф. Лещинская А.Ф., д.э.н., проф. Иватанова Н.П.

В тайном голосовании приняли участие 14 членов совета.

Председатель счетной комиссии Жданкин Н.А. оглашает протокол счетной комиссии с результатами тайного голосования:

«За» -14, «против» - нет, «недействительных бюллетеней» - нет.

Зам. председателя просит членов совета утвердить протокол счетной комиссии открытым голосованием.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Зам. председателя объявляет, что на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета Калинскому Олегу Игоревичу присуждается ученая степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

3. Рассмотрение и принятие заключения диссертационного совета по диссертации Калинского О. И.

Зам. председателя предлагает членам диссертационного совета подготовить в письменном виде замечания и дополнения по розданному проекту заключения и передать их ученому секретарю.

Ученый секретарь обобщает замечания и дополнения, вносит их в проект заключения диссертационного совета.

Зам. председателя выносит на утверждение заключение диссертационного совета по диссертации Калинского О. И.

По результатам открытого голосования (за – 14, против – нет, воздержались – нет) заключение диссертационного совета принимается в следующей редакции:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.132.17 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 27.06.2019 г., протокол № _16_

**О присуждении Калининскому Олегу Игоревичу, гражданину РФ,
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Формирование механизма управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 22.03.2019 г., протокол № 11/1 диссертационным советом Д 212.132.17 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 119991, Москва, Ленинский пр-т., д. 4, утвержден приказами Минобрнауки России №220/нк от 20.02.2018 г., №399/нк от 25.04.2019г.

Соискатель Калининский Олег Игоревич, 1977 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: *«Повышение эффективности экспорта стальной продукции российских производителей в условиях глобализации»* защитил 24.06.2004 г., пр. №22, в диссертационном совете Д 212.208.02 при Ростовском государственном университете; в настоящее время работает в ПАО «Уралкалий», должность- начальник управления по взаимодействию с органами власти, а также по внешнему совместительству в НИТУ «МИСиС» в должности профессора кафедры экономики с 2014г.

Диссертация выполнена на кафедре экономики в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»).

Научный консультант – д.т.н., профессор Рожков Игорь Михайлович, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра промышленного менеджмента, профессор.

Официальные оппоненты: Глухов Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор, руководитель административного аппарата ректора ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; Буданов Игорь Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией прогнозирования производства и

использования конструкционных материалов, Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук; Гридчина Александра Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права, ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»,

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО "Пермский государственный национальный исследовательский университет", – в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента Мерзловым Игорем Юрьевичем, утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Пермский государственный научно-исследовательский университет», доктором физико-математических наук, доцентом Макарихиным Игорем Юрьевичем, указал, что диссертационное исследование Калинского Олега Игоревича соответствует квалификационным требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней и является законченной научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены важные научные и прикладные задачи по актуальной проблеме теоретико-методологического и инструментально-методического управления промышленным предприятием на основе оценки значимого нематериального актива, деловой репутации, которая крайне сложно поддается количественной оценке, но при этом отражается в ряде случаев в виде гудвилла на балансе промышленного предприятия.

Содержащиеся в работе Калинского О. И. выводы и рекомендации могут быть использованы на практике для управления публичными и непубличными предприятиями с целью повышения уровня их конкурентоспособности, основываясь на предложенных автором методиках и алгоритмах выявления рациональных значений финансово-экономических показателей деятельности этих предприятий в долгосрочном периоде с учетом установленной связи деловой репутации (гудвилла) и рыночной стоимости этих предприятий с составляющими частями добавленной стоимости и структуры капитала.

Соискатель имеет 98 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 48 научных работ (общим объемом - 78,65 п.л., вклад автора – 64,66 п.л. или 82,2 %), из которых 5 монографий, 20 научных трудов – в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК, 1 статья – в международной базе Scopus.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

(1) Sidorova E., Kalinskii O., Molchanov G., et al., Metallurgical enterprises goodwill management on the basis of a rating evaluation using the optimal financial ratios, International Journal of Mechanical Engineering and Technology, Vol. 9, Issue 12, Dec. 2018, PP. 1129-1140; (2) Калинский О.И., Эффективное управление деловой репутацией как актуальный способ перехода российских компаний от стандартов корпоративного управления к принципам корпоративного поведения // Вестник Северо-Кавказского федерального

университета. – 2013. – № 4 (37). – С. 246-253; (3) Калинин О. И., Оценка гудвилла непубличных промышленных предприятий методом аналогий//Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12 (ч. 4) (89-4). – С. 725 – 733; (4) Калинин О. И., Рекомендации по внедрению модели управления деловой репутацией (гудвиллом) на промышленных предприятиях//Управленческое консультирование. – 2018. – № 4 (112). – С. 71 – 84; (5) Калинин О.И., Управление деловой репутацией промышленного предприятия (на примере металлургических предприятий): монография. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2013. – 87 с.; (6) Калинин О.И., Оценка и управление деловой репутацией компании: монография. – М. : Изд. Дом МИСиС, 2014. – 241 с. ; (7) Калинин О.И., Количественная оценка деловой репутации (гудвилла) российских предприятий черной металлургии с целью повышения их долгосрочной конкурентоспособности. Раздел 4.8. Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов, гипотез: Монография/под общ. ред. д.э.н., проф. М. А. Эскиндарова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2018. – 641 с., С. 464-499.

Авторский вклад в работы, изданные в соавторстве: реализовано управление промышленным предприятием на основе оценки деловой репутации (гудвилла) посредством использования составляющих добавленной стоимости; разработана методика управления финансово-экономическими показателями предприятия на основе оптимизационных процедур; разработана методика управления структурой краткосрочной задолженности, нацеленной на рост рыночной стоимости предприятия; обосновано использование метода аналогий для оценки рыночной стоимости и гудвилла промышленного предприятия и разработка рекомендаций для управления предприятием на основе данного метода; разработаны стратегии управления оборотными средствами предприятия с проведением математических расчетов; разработаны критерии эффективности и сформулированы рекомендации по интеграции разработанных моделей.

На автореферат диссертации поступило 12 положительных отзывов от:

Череповицына Алексея Евгеньевича, д.э.н., профессора, зав. кафедрой организации и управления Санкт-Петербургского горного института. Замечание: таблица 5 на с. 31 автореферата не отражает все уровни управления и возможные показатели для включения в систему мотивации управленческого звена компании. Такая «урезанная» интерпретация уровней управленцев и ключевых показателей эффективности несет риск того, что при управлении предприятием не все элементы сформированного автором механизма управления предприятием будут находиться в фокусе команды руководителей;

Ершовой Ирины Геннадьевны, д.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет». Замечание: рисунки 4 и 5 автореферата, где показаны

фактические и модельные показатели капитализации и гудвилла ПАО «ММК» качественно выглядят одинаково, что наводит на мысль о практически пропорциональной зависимости последнего от первой и крайне малого влияния прочих факторов;

Молчана Алексея Сергеевича, д.э.н., профессора, Директора института экономики, управления и бизнеса, заведующего кафедрой экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». Замечание: на рисунке 9 автореферата представлена динамика фактического и оптимального фонда заработной платы (ФОТ) на ЧМК. Оптимальный размер ФОТ всегда на несколько процентов выше. Автор утверждает, что увеличение себестоимости и, следовательно, снижение прибыли компенсируется снижением социальной напряженности и ведет к повышению деловой репутации. На мой взгляд, увеличение заработной платы настолько мало, что ни к какому снижению социальной напряженности оно не приведет, или, как максимум, приведет на очень короткий срок. Кроме того, достоверно неизвестно, какие группы работающих получают наибольшую выгоду от повышения заработной платы, и не приведет ли подобная политика к противоположному результату – ее повышению?

Никитиной Ларисы Михайловны, д.э.н., профессора, Директора Центра подготовки управленческих кадров, профессора кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Замечание: в автореферате указывается, что для заданного момента времени расчетные значения стоимости компании могут отставать от реальных значений, однако неясно, рассматривались ли при проведении исследования динамические модели прогнозирования.

Свиридовой Светланы Викторовны, д.э.н., доцента, и.о. декана Инженерно-экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», проф. кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения. Замечание: ограниченное количество иллюстраций разработанного сравнительного подхода к оценке деловой репутации непубличных компаний. Это, вероятно, обусловлено небольшим количеством сопоставимых экономических объектов в выбранной отрасли исследования.

Овчинниковой Оксаны Петровны, д.э.н., профессора, профессора кафедры «Прикладная экономика» Центра управления отраслями промышленности экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Замечание: в части интерпретации результатов управления с использованием моделей деловой репутации и капитализации, основанных на составляющих добавленной стоимости, выводы местами носят довольно технический характер. Безусловно, длительный период исследования и широкий набор участвующих в исследовании предприятий накладывает отпечаток на возможности детального анализа каждого периода. Тем не менее, в условиях реального

управления с применением предлагаемых методик, целесообразно все полученные математически выводы внимательно пропускать через призму логической целесообразности.

Шереметьевой Елены Николаевны, д.э.н., доцента, профессора кафедры институциональной экономики и экономической теории Самарского государственного экономического университета/ Замечания: 1) в четвертом защищаемом положении (с. 19-20 автореферата) диссертант пишет о «выявлении внутренних резервов роста его [промышленного предприятия] рыночной стоимости в долгосрочной перспективе». Не понятно, о каких именно внутренних резервах идет речь? Финансовых? Технологических? Резервах в повышении качества продукции? 2) Формулы 9, 10, 11 и 12 (с. 24 - 25 автореферата): в формулах использованы индексы цен цветных металлов и черных металлов ($Index_{цм}$ и $Index_{чм}$, соответственно). Не ясен смысл включения данных индексов в эти формулы. Что они дают содержательного?

Кузнецова Виктора Павловича, д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики предприятия ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. Замечания: 1) на рисунке 2 (с. 12 автореферата) автор в составляющих деловой репутации не включает нивелирование влияние промышленного предприятия на окружающую среду, которое, безусловно, имеет место быть. Не понятно, почему автор игнорирует эту деятельность, и не считает ее частью деловой репутации; 2) в пятом защищаемом положении (с. 22 автореферата) автором не достаточно отражена важность оптимальной структуры баланса для промышленного предприятия, что, соответственно, приводит к неполному пониманию и важности установленной связи деловой репутации и структуры баланса, и, собственно, дальнейшего управления промышленным предприятием с использованием данной связи.

Парахиной Валентины Николаевны, д.э.н., профессора, заведующей кафедрой «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». Замечания: 1) из автореферата остается неясным, почему все варианты показателей в первой строке таблицы 5 обозначены номером 1, а так же каков механизм правильного формулирования ключевых показателей эффективности... Представление проведенного исследования в этой части могло бы быть более широким; 2) Нет пояснений, почему данные на рисунках 6 и 7 ограничены 4 кв. 2014 г., в то время, как на других (4, 5, 8 и 9) они представлены до 1 кв. 2018 г.

Харитоновой Наталии Анатольевны, д.э.н., профессора кафедры «Экономика организации» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Замечания: 1) С. 14 автореферата (формула 2) автор не раскрывает составляющие введенного им понятия «суммарная заработная плата работников компании», тогда как ниже, при формировании модели функциональной зависимости деловой репутации (гудвилла) промышленного предприятия в составе факторов ее

определяющих, указал исключительно «фонд заработной платы»; 2) автор также ничего не говорит о ситуации, когда деловая репутация промышленного предприятия характеризуется отрицательной величиной.

Ершовой Ирины Вадимовны, д.э.н., профессора, профессора кафедры организации машиностроительного производства ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Замечания: 1) апробация теоретических положений проведена по данным металлургических компаний. Насколько применимы разработанные положения для предприятий других отраслей, например, машиностроения? 2) из автореферата не ясно, какие конкретно показатели вошли в состав корреляционной модели для прогнозирования гудвилла и уровня капитализации (с. 29). Коэффициент множественной корреляции показывает скорее на функциональную связь, что объясняется логикой построения финансовых коэффициентов. Возможно использование факторной, а не корреляционной модели было бы корректнее? Или использовать в модели не только финансовые показатели, а показатели, характеризующие составляющие деловой репутации, приведенные на рис. 2 автореферата?

Ковальчук Юлии Александровны, д.э.н., профессора, профессора кафедры «Энергетический сервис и управление энергосбережением» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)». Замечание: - сущность методики оценки гудвилла предприятий на основе метода аналогий (третий научный результат) раскрывается через реализацию последовательности этапов, включающей также графическое представление модельной и фактической капитализации публичной компании и модельной капитализации непубличной компании (рис. 6), выбранных на основе близости по определенным экономическим признакам. Несмотря на выделение влияния на капитализацию предприятий динамики их чистых активов (рис. 7) и отраслевых особенностей, требуется более развернутая система факторов оценки гудвилла, учитывающих состояние внутренней среды и влияния внешней среды промышленных предприятий, которые могут быть использованы для прогнозирования капитализации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем и задач, поставленных в диссертации, наличием у них весомых публикаций в данной области исследования и их согласием.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что ее сотрудники широко известны своими исследованиями и публикациями в области изучения современных экономических проблем управления промышленными предприятиями, в том числе, с учетом роли и влияния нематериальных активов на рыночную стоимость и деловую репутацию предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований (соответствуют пп. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности»; 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»; 1.1.25 «Методология и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями металлургического комплекса» паспорта специальности 08.00.05):

- разработана новая научная идея, обогащающая методологию долгосрочного управления промышленными предприятиями и комплексами на основе всесторонней оценки нематериальных активов, заключающаяся в том, что деловая репутация, представленная количественно на балансе в виде гудвилла, тесно связана с такими показателями экономической деятельности предприятия как добавленная стоимость и структура капитала, что, в свою очередь, позволяет, количественно оценив деловую репутацию, провести корректировку критериев выбора управленческих решений и сформировать механизм эффективного управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации, обеспечивая при этом его долгосрочную конкурентоспособность при объективном учете изменений внешней и внутренней среды (с. 179-247);

- предложена классификация нематериальных активов промышленных предприятий с учетом деловой репутации в качестве интегрированного нематериального актива, корректная оценка и эффективное управление которым в долгосрочном периоде является ключевой задачей менеджмента промышленных предприятий в рамках формирования эффективного механизма управления ими (с. 59 – 70);

- разработан метод оценки деловой репутации (гудвилла) публичного и непубличного предприятия (на примере металлургического предприятия), устанавливающий устойчивую стохастическую взаимосвязь между гудвиллом предприятия и структурными составляющими добавленной стоимости, что позволяет управлять этими составляющими и, соответственно, всем промышленным предприятием на его основе (с. 179 – 200);

- сформирован алгоритм, базирующийся на применении метода аналогий, для решения задачи повышения гудвилла и рыночной стоимости непубличного промышленного предприятия, что позволяет более эффективно управлять данным предприятием в долгосрочной перспективе с потенциальным выходом на первичное размещение ценных бумаг или продажу пакета ценных бумаг стратегическому инвестору в оптимальный временной период, исходя из наивысшей оценки рыночной стоимости и деловой репутации промышленного предприятия (с. 200 – 210);

- разработаны научно-методические основы управления промышленным предприятием за счет оптимизации структуры капитала, нацеленной на рост рыночной стоимости и гудвилла предприятия, которая

также обеспечивает экономию ресурсов и рациональное использование оборотных средств в различных сценарных условиях (как стабильного, так и крайне нестабильного рынка), не допустив при этом дефицита оборотных средств и обеспечив источники их финансирования в периоды, когда наблюдается более высокий спрос на промышленную продукцию (с. 210 – 217);

- предложена методика управления экономическим положением промышленного предприятия на основе экономико-математической модели оптимизации структуры капитала, в которой в качестве целевой функции выступает рейтинговая оценка, ориентированная на гудвилл предприятия, а переменными служат относительные объемы оборотных средств и краткосрочной задолженности; описана новая процедура управления промышленным предприятием с учетом оценки его деловой репутации (гудвилла) и оптимизации структуры его капитала с целью выявления внутренних резервов роста общей рыночной стоимости компании (с. 217 – 247);

- представлена процедура оценки нематериальных активов, снижающая различия в мотивации наемных менеджеров и собственников бизнеса, что позволяет сократить издержки по управлению промышленным предприятием и формирует (через единые ключевые показатели эффективности) общее понимание у собственников и менеджмента приоритетности повышения его рыночной стоимости и положительно влияя на деловую репутацию в долгосрочном периоде (с. 250 – 273).

Теоретическая значимость и новизна исследования:

- доказаны положения, демонстрирующие, что традиционные классические методы количественной оценки деловой репутации (гудвилла) промышленного предприятия не обеспечивают должным образом ее достоверный прогноз, а разработанные автором методики оценки позволяют сформировать механизм эффективного управления промышленным предприятием на основе проведения оценки деловой репутации;

- применительно к проблематике диссертационного исследования *результативно* (т.е. с получением обладающих новизной результатов) *использованы*: диалектический и системный подходы – при обосновании новых методов оценки деловой репутации (гудвилла) и разработке концептуальных основ управления промышленным предприятием на основе разработанных методов оценки; финансово-экономический анализ и эконометрика – при разработки алгоритмов, формировании методик и проведении расчетов по установлению устойчивых стохастических взаимосвязей между деловой репутацией (гудвиллом) промышленных предприятий и структурными составляющими их добавленной стоимости; идентификация причинно-следственных связей – при формировании подхода к оптимизации структуры капитала промышленного предприятия на основе проведенной оценки его гудвилла; экономико-математическое моделирование и прогнозирование – при формировании методического подхода на основе метода аналогий к решению задачи оптимизации гудвилла и рыночной стоимости непубличного промышленного предприятия; анализ,

синтез, методы экспертных оценок – при разработке рекомендаций по внедрению механизма управления промышленным предприятием через формирование принципов составления ключевых показателей эффективности для принятия управленческих решений;

- *разработаны* новые методы и алгоритмы управления промышленными предприятиями с учетом оценки их значимого нематериального актива, деловой репутации, осуществляемой на основе связи с составляющими частями добавленной стоимости и структурой оборотных средств, что, в свою очередь, позволяет своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру внешнего рынка, усиливая конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе;

- *сформулированы* методологические основы формирования ключевых показателей эффективности для руководителей промышленного предприятия, базирующиеся на периодическом расчете и оптимизации гудвилла предприятия, а так же на мониторинге динамики составляющих его добавленной стоимости и структуры капитала, что позволяет усовершенствовать алгоритмы принятия решений руководством предприятий и создает собственникам предприятия возможность регулярно отслеживать влияние управленческих решений руководства промышленного предприятия на его рыночную стоимость и деловую репутацию в долгосрочном периоде;

- *сформирован* механизм эффективного управления промышленным предприятием на основе оптимизации количественной оценки его деловой репутации, включающий совокупность взаимосвязанных методик количественной оценки деловой репутации и последующего управления промышленным предприятием на основе этих методик с целью повышения уровня конкурентоспособности и экономической устойчивости предприятия в долгосрочной перспективе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *усовершенствованы* методы и алгоритмы оценки нематериальных активов, которые могут быть применимы экономистами и руководством для дальнейшего управления своими предприятиями без затрат на привлечение внешних экспертов;

- *представлен* метод оценки гудвилла на примере российского непубличного металлургического предприятия, позволяющий с высокой степенью надежности спрогнозировать его рыночную стоимость в долгосрочном периоде, и, тем самым, объективно оценить его стоимость в период публичного размещения акций для привлечения инвестиций в развитие производства;

- *показано*, что предложенные методики, алгоритмы и подходы к оценке и управлению деловой репутацией (гудвиллом) могут быть успешно реализованы на практике для управления промышленными публичными и непубличными предприятиями с целью повышения уровня их конкурентоспособности, основываясь на предложенном алгоритме

выявления рациональных значений экономических показателей деятельности этих предприятий в долгосрочном периоде;

- *подтверждено* актами внедрения, что разработанные методы управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации (гудвилла) приняты к использованию на российских металлургических предприятиях ПАО «Трубная металлургическая компания» (в качестве альтернативы традиционным инструментам оценки внедрена модель оценки деловой репутации предприятия на основе составляющих добавленной стоимости и структуры капитала для вычисления рыночной стоимости компании) и АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» (внедрены авторские методы количественной оценки деловой репутации, которые позволяют оценить ее без привлечения дорогостоящих оценщиков), а также используются Институтом экономики и управления промышленными предприятиями НИТУ «МИСиС» и Институтом экономики и управления Северо-Кавказского федерального университета в учебном процессе;

- *предложено* в дальнейшем использовать полученные результаты для совершенствования механизма управления публичными и непубличными промышленными предприятиями через оценку и увеличение их деловой репутации как важнейшего нематериального актива, что позволит самой команде управленцев спрогнозировать рыночную стоимость на конкретный период, расширить возможности привлечения дополнительных инвестиций и усилить конкурентоспособность этих промышленных предприятий в долгосрочном периоде.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

научная гипотеза диссертации базируется на всестороннем анализе существенного числа теоретических трудов по изучаемой и междисциплинарным проблемам, нацеленным на управление промышленным предприятием, в целом, и, в частности, на основе оценки нематериальных активов, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в области управления промышленными предприятиями, анализе официальных данных Росстата, документов Всемирной торговой организации, Минэкономразвития РФ, Минпромторга РФ, Евразийской экономической комиссии и т.д.;

использованы анализ и сравнительные оценки авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей в области управления промышленными предприятиями и оценки и управления нематериальными активами, в общем, и деловой репутацией, в частности;

установлено, что сформированный в результате проведенного научного исследования механизм управления промышленным предприятием на основе оценки его деловой репутации применим к организационным и

технологическим условиям, сложившимся в российской экономике и промышленной политике, что позволяет сформулировать оптимальные решения для управления промышленными предприятиями, как в настоящее время, так и на долгосрочную перспективу;

использованы традиционные и современные методы, инструменты и методики сбора и обработки данных, такие как финансово-экономический анализ, эконометрика, синтез, экспертные оценки, статистическая обработка данных, экономико-математическое моделирование и прогнозирование;

полученные новые научные результаты доказаны, не противоречивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию руководством промышленных предприятий в процессе управления предприятиями в долгосрочной перспективе.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке концепции и методологии оценки деловой репутации промышленных предприятий и управления ими на основе этой оценки; в формировании теоретико-методической платформы исследования, постановке научной идеи, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач; получении и всестороннем анализе исходных данных, отечественного и зарубежного опыта использования нематериальных активов, в общем, и деловой репутации (гудвилла), в частности, для повышения рыночной стоимости и обеспечения устойчивого функционирования промышленного предприятия; в проведении статистических, финансово-экономических и эконометрических расчетов для подтверждения разработанных лично автором экономико-математических моделей, устанавливающих связь между деловой репутацией (гудвиллом) и составляющими частями добавленной стоимости и структурой капитала; в разработке метода оценки деловой репутации (гудвилла) для управления отечественными и зарубежными публичными металлургическими предприятиями с учетом производимой ими добавленной стоимости; проведении методом аналогии оценки деловой репутации (гудвилла) непубличных промышленных предприятий, акции которых не обращаются на торговых площадках, позволяющей определить рациональные значения основных экономических показателей деятельности этих предприятий для управления ими в долгосрочном периоде; в формировании подхода к оптимизации структуры капитала промышленного предприятия на основе проведенной оценки его гудвилла для дальнейшего эффективного управления всем предприятием; формировании методики управления стоимостью промышленного предприятия на основе оценки деловой репутации в долгосрочном периоде; в разработке и внедрении рекомендаций для руководителей по управлению промышленными предприятиями в долгосрочном периоде и закреплению конкретных ключевых показателей

эффективности для сотрудников разного уровня; *апробации* результатов исследования на всероссийских и международных и отраслевых конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах; *подготовке* 48 научных работ по теме диссертации общим объемом 78,65 п.л. (авт. - 64,66 п.л.).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Калинского О. И. соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований предложено решение актуальной научной проблемы формирования механизма эффективного управления промышленным предприятием с учетом усиливающейся повсеместно конкуренции на основных рынках сбыта промышленной продукции и растущего влияния на стоимость всего промышленного предприятия нематериальных активов, через оптимизацию оценки его деловой репутации, что позволит повысить возможности предприятия по привлечению инвестиций, а значит, более эффективно вести хозяйственную деятельность в долгосрочном периоде.

В диссертации отсутствуют недобросовестные заимствования и недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании от 27 июня 2019 г., протокол № 16, диссертационный совет принял решение присудить Калинскому Олегу Игоревичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в т.ч. 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета
Д212.132.17, д.э.н., проф.

Ученый секретарь диссертационного совета
Д212.132.17., д.э.н., проф.



А.В. Мясков

Т.О. Толстых