

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет» (НИТУ МИСИС)»

Диссертационный совет Д.212.132.17 при НИТУ «МИСИС»

Протокол № 18 от 04 июля 2019 г.

Присутствовали:

МЯСКОВ Александр Викторович, д.э.н., проф. (зам. председателя)	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТОЛСТЫХ Татьяна Олеговна, д.э.н., проф. (ученый секретарь)	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
БРИНЗА Вячеслав Владимирович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ВОРОБЬЕВ Александр Григорьевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ГАЛИЕВ Жакен Какитаевич, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЖДАНКИН Николай Александрович, д.т.н., ст. н. сотр.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ИВАТАНОВА Наталья Петровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ЛЕЩИНСКАЯ Александра Федоровна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ЛИПИНА Светлана Артуровна, д.э.н.	08.00.05 (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – <i>пром-ть</i>)
ПОПОВ Сергей Михайлович, д.э.н., проф..	08.00.05 (Экономика природопользования)
РЕДИНА Маргарита Михайловна, д.э.н., проф	08.00.05 (Экономика природопользования)
САВОН Диана Юрьевна, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)
СТОЯНОВА Инна Анатольевна, д.э.н., доц.	08.00.05 (Экономика природопользования)
ТИБИЛОВ Денис Петрович, д.э.н., проф.	08.00.05 (Экономика природопользования)

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек приказами Минобрнауки России № 220/нк от 20.02.2018г., № 399/нк от 25.04.2019г.

По поручению председателя диссертационного совета Квинта В.Л. ведет заседание зам. председателя диссертационного совета Мясков А.В.

Зам. председателя открывает заседание совета, оглашает повестку дня.

Повестка дня: Защита диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Быковской Елены Викторовны на тему «Стратегическое управление технологической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Юго-Западный государственный университет" Минобрнауки России на кафедре региональной экономики и менеджмента.

Научный консультант – д.э.н., проф. Вертакова Юлия Владимировна, заведующая кафедрой региональной экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

Официальные оппоненты: д.э.н., проф. **Полянин Андрей Витальевич**, Среднерусский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента и государственного управления; д.э.н., проф. **Трещевский Юрий Игоревич**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления организациями; д.э.н., проф. **Яшин Сергей Николаевич**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления, - присутствуют.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана** (в деле имеется положительный отзыв).

Кворум имеется: присутствуют 14 докторов наук, в.т.ч. 7 – по спец. 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями отраслями, комплексами – *промышленность*).

Проведение процедуры защиты диссертации

Зам. председателя передает слово ученому секретарю для оглашения документов аттестационного дела.

Ученый секретарь оглашает представленные соискателем документы. Отмечено, что все документы соответствуют установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842).

Зам. председателя предоставляет слово соискателю Быковской Е.В. для доклада материалов диссертации.

Быковская Е.В. делает доклад об основных положениях диссертации.

Зам. председателя предлагает членам совета задавать соискателю вопросы по докладу.

Вопросы по докладу задали следующие члены совета: д.э.н., проф. Галиев Ж.К., д.т.н., проф. Бринза В.В., д.т.н., проф. Жданкин Н.А., д.э.н., проф. Толстых Т.О., д.э.н., проф. Савон Д.Ю., д.э.н., проф. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Лещинская А.Ф.

Быковская Е.В. дала ответы на все вопросы.

Зам. председателя дает слово научному консультанту соискателя д.э.н., проф. Вертаковой Ю.В. для оглашения её отзыва.

Научный консультант – д.э.н., проф. Вертакова Юлия Владимировна, оглашает положительный отзыв по диссертации Быковской Е.В.

Вопросов к научному консультанту соискателя нет.

Зам. председателя предлагает ученому секретарю зачитать заключение организации, где выполнена работа, и поступившие отзывы на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь зачитывает положительное заключение ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, делает обзор положительного отзыва ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» и перечисляет имеющиеся замечания, делает обзор 13 положительных отзывов, поступивших на автореферат диссертации, останавливается на имеющихся в них замечаниях.

Зам. председателя предоставляет слово соискателю для ответа на замечания.

Быковская Е.В. ответила на все замечания, отмеченные в перечисленных отзывах.

Вопросов по ответам на замечания нет.

Зам. председателя предоставляет слово официальным оппонентам, присутствующим на защите.

С положительными отзывами по диссертации выступили официальные оппоненты: **Полянин Андрей Витальевич, д.э.н., проф.** (Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Орел), **Трещевский Юрий Игоревич, д.э.н., проф.** (Воронежский государственный университет), **Яшин Сергей Николаевич, д.э.н., проф.** (Нижегородской государственный университет им. Н.И. Лобачевского).

Зам. председателя предоставляет слово соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов.

Быковская Е.В. дает полные, развернутые ответы на замечания оппонентов.

У оппонентов нет возражений по ответам соискателя на замечания, отмеченные в их отзывах.

Зам. председателя открывает общую дискуссию.

В дискуссии приняли участие следующие члена совета и приглашенные: д.э.н., проф. Савон Д.Ю., д.э.н. Тибилов Д.П., д.э.н., проф. Воробьев А.Г., д.э.н., проф. Лещинская А.Ф., д.э.н., проф. Плотников В.А. (С-Пб. государственный экономический университет), д.э.н., проф. Сибирская Е.В. (РЭУ им. Г.В. Плеханова).

Зам. председателя предоставляет заключительное слово соискателю.

Быковская Е.В. в заключительном слове дала ответ на замечание, высказанное в выступлении Воробьева А.Г., высказала благодарность руководителям диссертационного совета, научному консультанту, официальным оппонентам и всем присутствующим.

Проведение процедуры тайного голосования

Для проведения тайного голосования открытым голосованием (за – 14, против – нет, воздержавшихся - нет) избирается счетная комиссия:

председатель счетной комиссии – д.э.н., проф. Галиев Ж.К.,

члены счетной комиссии – д.т.н., проф. Бринза В.В.,

д.э.н., проф. Редина М.М.

В тайном голосовании приняли участие 14 членов совета.

Председатель счетной комиссии Галиев Ж.К. оглашает протокол с результатами тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени доктора экономических наук Быковской Е.В.:

«За» -12,

«против» - 2,

«недействительных бюллетеней» - нет.

Зам. председателя просит членов совета утвердить протокол счетной комиссии открытым голосованием.

Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Председатель объявляет, что на основании публичной защиты и результатов тайного голосования членов диссертационного совета **Быковской Елена Викторовне присуждается ученая степень доктора экономических наук** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Рассмотрение и принятие заключения диссертационного совета по диссертации Быковской Е.В.

Зам. председателя предлагает членам диссертационного совета подготовить в письменном виде замечания и дополнения по розданному проекту заключения и передать их ученому секретарю.

Ученый секретарь обобщает замечания и дополнения, вносит их в проект заключения диссертационного совета.

Зам. председателя выносит на голосование доработанный текст заключения по диссертации Быковской Е.В.

Результаты голосования: ЗА – 14,

против – нет,

воздержались – нет.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.132.17 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело _____
Решение диссертационного совета от 04.07. 2019 г., №18

**О присуждении Быковской Елене Викторовне, гражданке РФ,
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Стратегическое управление технологической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 22.03.2019 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 212.132.17 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС») Минобрнауки России, 119991, Москва, Ленинский пр., д. 4 (утвержден приказами Минобрнауки России №220/нк от 20.02.2018 г., № 399/нк от 25.04.2019 г.).

Соискатель Быковская Елена Викторовна, 1977 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управление инвестиционными программами субъекта Российской Федерации (на примере Тамбовской области)» защитила 02.06.2004 г. в диссертационном совете ДМ 212.261.01, созданном на базе Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, работает доцентом кафедры менеджмента в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» Минобрнауки России, является старшим научным сотрудником лаборатории «Аксиологические основы управления бизнес-процессами социально-экономических систем» ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (по совместительству).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Минобрнауки России на кафедре региональной экономики и менеджмента.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Вертакова Юлия Владимировна, заведующая кафедрой региональной экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Официальные оппоненты: **Полянин Андрей Витальевич**, доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента и государственного управления; **Трещевский Юрий Игоревич**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления организациями;

Яшин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления, -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «**Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)**», – в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, заведующим кафедрой экономики и организации производства, профессором Фалько Сергеем Григорьевичем, утвержденном первым проректором - проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Зиминим Владимиром Николаевичем, указала, что диссертационное исследование соответствует квалификационным требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является законченной научно-квалификационной работой по актуальной проблеме разработки теоретико-методологических аспектов стратегического управления промышленными предприятиями на основе мобилизации их внутрихозяйственных резервов, позволяющих обеспечить стратегическую технологическую конкурентоспособность промышленного комплекса для создания возможностей достижения технологического лидерства с учетом современного состояния и тенденций развития российской промышленности. Выводы и рекомендации могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти, исполнительными органами государственной власти, промышленными комплексами и входящими в их состав предприятиями для формирования механизмов стратегического развития промышленных предприятий с целью обоснования инструментов улучшения их конкурентоспособности и повышения эффективности их функционирования в нестабильных условиях внешней среды в рамках реализации стратегических инициатив Правительства РФ.

Соискатель имеет 105 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 71 работу, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 27, 1 статья в международных базах Scopus и Web of Science, общим объемом – 75,38 п.л., вклад автора – 76,7%.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: (1) Быковская Е.В. Идентификация резервов повышения эффективности функционирования производственных систем / Е.В. Быковская // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Том 187. С. 253-259; (2) Быковская Е.В. Основные модели идентификации производственных систем / Е.В. Быковская // Успехи современной науки и образования. 2015. №1. С. 17 – 19; (3) Быковская Е.В. Блочно-модульный подход к идентификации резервов обеспечения эффективного функционирования производственных систем / Е.В. Быковская // Успехи современной науки. 2016. №1. С. 44-47; (4) Быковская Е.В. Методологический подход к стратегическому управлению технологическим развитием промышленного предприятия на основе использования мобилизации

внутрихозяйственных резервов / Е.В. Быковская // Успехи современной науки. 2016. № 7. Т. 3. С. 71-78; (5) Быковская Е.В. Сущность и роль единой программы мобилизации резервов (ЕПМр) в долгосрочном развитии предприятия (на примере ее внедрения на предприятиях Тамбовской области) / Е.В. Быковская // Modern economy success. 2017. № 5. С. 129 – 134; (6) Быковская Е.В. Пути повышения эффективности деятельности предприятия на основе стратегического управления мобилизацией его резервов / Е.В. Быковская // Финансовая экономика. 2018. № 6 (ч. 8). С. 921-930; (7) Bykovskaya E.V. Factors enhancing strategic technological competitiveness of industrial companies / Vertakova Yu.V., Babich T.N., Bykovskaya E.V. / Proceedings of the 33rd International Business Information Management Conference (IBIMA). Granada, Spain, 2019.

Авторский вклад в работы, изданные в соавторстве: определены проблемы адаптации промышленных предприятий к условиям инновационного типа развития; определены перспективы развития российских промышленных предприятий в условиях колебаний мирового рынка и прогнозируемого наступления кризиса; обоснована концепция использования цифровых технологий для развития открытых инноваций в промышленности; предложены подходы к оптимизации долгосрочного управления отечественными промышленными предприятиями на основе использования методик их инновационно-технологического развития; определены особенности использования подходов стратегического анализа в концепции «бережливого производства» промышленного предприятия; выявлена роль инновационного бизнеса как фактора опережающего развития цифровой экономики; предложена классификация уровней управления стратегической технологической конкурентоспособности промышленного предприятия; разработана классификация факторов стратегической технологической конкурентоспособности промышленного предприятия; разработана методология мобилизации внутрихозяйственных резервов, состоящая из разработанных моделей идентификации факторов стратегической технологической конкурентоспособности, сформированной технологии по выявлению направлений роста и мобилизации резервов, а также методики внедрения единой программы повышения интенсивности их использования; обоснован организационно-экономический механизм встраивания в систему стратегического управления методологии мобилизации внутрихозяйственных резервов.

На диссертацию и автореферат поступило 13 положительных отзывы от:

Дубровского Валерия Жоресовича, д.э.н., директора института экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», профессора кафедры экономики предприятий. Замечание: «На рисунке 2 автореферата представлена классификация факторов СТК промышленного предприятия в разрезе выявленных и обоснованных автором уровней исследования. Тем не менее, в явном виде нигде не отражены факторы, оказывающие влияние на развитие предприятий в сфере корпоративной социальной ответственности, энергосбережения и экологической безопасности, а также устойчивого развития. Данные направления необходимо детально исследовать и отражать при разработке стратегии развития, которая и обеспечит технологическую конкурентоспособность промышленного предприятия».

Бабич Оксаны Викторовны, д.э.н., доцента, заведующей кафедрой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. Академика И.Г. Петровского». Замечание: «На странице 21 автореферата приведен алгоритм технологии общей идентификации резервов для роста СТК промышленного предприятия. Согласно представленному алгоритму переход к анализу резервов производственной мощности оборудования с учетом использования динамики его обновления возможен только при наличии резервов производственных площадей. При отсутствии таких резервов автор предлагает закончить процесс. Неясно, почему автором выделена именно такая последовательность, поскольку замена и модернизация оборудования зачастую не требует дополнительной производственной площади (новые технологии являются более компактными и производительными)».

Шинкевича Алексея Ивановича, д.э.н., профессора, заведующего кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет». Замечание: «В автореферате не ясно как именно разработанный механизм будет распространен на другие предприятия отрасли и будет ли он нуждаться при этом в адаптации».

Голова Романа Сергеевича, д.э.н., профессора, заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)». Замечание: «На одном из этапов расчетов была проведена балльная оценка значимости отдельных видов резервов при реализации долгосрочного развития промышленного предприятия, однако из автореферата не совсем понятно, как проводилась данная оценка, какие были получены результаты».

Павлова Павла Владимировича, д.э.н., доцента, директора Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Замечания: «1. Не ясно, на основе каких параметров была осуществлена выборка промышленных предприятий Тамбовской области, на примере которых проведена апробация в диссертационном исследовании. 2. Автор вводит в научный оборот понятие стратегической технологической конкурентоспособности, при этом в автореферате явно не отражено, какие отличительные особенности он выделяет».

Шманева Сергея Владимировича, д.э.н., профессора, профессора Департамента экономической теории, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Замечание: «В таблице 5 автореферата (стр. 29) автор приводит возможные варианты технологической модернизации предприятий промышленности и их краткую характеристику, однако не совсем ясно, на основе каких результатов, диссертант выявил данные варианты модернизации, чем обосновывает выбор того или иного варианта технологической модернизации предприятия».

Ялунер Елены Васильевны, д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Замечание: «На странице 22 автореферата представлена выборка предприятий, по которым проведены расчеты

по предложенной автором методике формирования единой программы мобилизации внутрихозяйственных резервов. Неясно, каким образом проводилась выборка и почему в нее попало малое предприятие ООО «ТОРЗ» наряду с такими крупными хозяйствующими субъектами как ПАО «Пигмент», АО «Тамбовмаш», «АО «Биохим»».

Смысловой Ольги Юрьевны, д.э.н., доцента, заместителя директора по научной работе, профессора кафедры "Экономика, менеджмент и маркетинг" Липецкого филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Липецкий филиал Финуниверситета). Замечание: «На стр. 13 сказано, что был проведен анализ программных документов развития промышленности России, в том числе более подробно была проанализирована государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Следует пояснить, какие именно программные документы изучались, и какие показатели были рассмотрены при анализе представленной государственной программы РФ».

Хлынина Эдуарда Валентиновича, д.э.н., доцента, профессора кафедры «Финансы и менеджмент» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет». Замечание: «Соискатель представляет методику формирования единой программы мобилизации внутрихозяйственных резервов при долгосрочном развитии предприятия (стр. 28-29), не поясняет насколько высока универсальность методики, возможна ли ее адаптация и применимость на промышленных предприятиях в зависимости от отраслевой принадлежности и факторов географического характера».

Розова Дмитрия Викторовича, д.э.н., профессора кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет». Замечание: «Соискатель в диссертации ставит задачу оценки эффективности предложенной методологии повышения СТК промышленного предприятия на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов. При этом отсутствует обоснование выбора базы промышленных предприятий ее внедрения, а также сравнительной характеристики произведенного ее эффекта (с. 28-29)».

Растворцевой Светланы Николаевны, д.э.н., профессора департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Замечание: «Из автореферата не ясно, рассматривал ли автор в качестве факторов макросреды для повышения конкурентоспособности промышленного предприятия внешнеэкономические условия».

Бодрунова Сергея Дмитриевича, д.э.н., профессора, директора Института Нового индустриального развития им. С.Ю. Витте. Замечания: «На стр. 21 и 22 автореферата представлены алгоритм технологии общей идентификации резервов и алгоритм блочно-модульной идентификации производственных систем, с отступлением от требований ГОСТа. Разумеется, это не лишает смысла данные алгоритмы и не вводит в заблуждение читателя. Однако при представлении алгоритмов, по нашему мнению, целесообразно придерживаться общепринятых

стандартов, что могло существенно облегчить их понимание и использование. Следует также отметить, что в диссертационном исследовании недостаточное отражение получила проблематика высокотехнологичной реиндустриализации российской экономики, а также перехода отечественной промышленности к использованию базовых технологий 6-го технологического уклада; между тем без решения этих задач достичь технологического лидерства, также, как и решения поставленной Президентом РФ задачи вхождения в число глобальных экономических лидеров, на наш взгляд, не удастся».

Сироткиной Натальи Валерьевны, д.э.н., профессора, и.о. зав. кафедрой цифровой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Замечание: «При описании алгоритма формирования стратегической технологической конкурентоспособности в рамках повышения конкурентного инновационно-технологического потенциала (рис. 10, с. 26 автореферата), автор устанавливает этапы и их содержание, что позволяет осуществлять комплекс необходимых работ по формированию стратегической технологической конкурентоспособности. Однако, за рамками исследования остается ожидаемое финансирование для каждого этапа. Остается неясным и недосказанным уточнение автора по поводу того, что данная процедура является универсальной и может быть реализована на промышленных предприятиях разных отраслей и видов экономической деятельности, разных стадиях жизненного цикла и зрелости».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем и задач, поставленных в диссертации, наличием у них весомых публикаций в данной области исследования и их согласием. Выбор ведущей организации обоснован тем, что ее сотрудники широко известны своими достижениями в области изучения современных экономических проблем управления промышленностью, в том числе, стратегического управления промышленными комплексами для повышения их технологической конкурентоспособности; направление научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (кафедры экономики и организации производства) соответствует теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены оригинальные суждения, объясняющие низкую технологическую конкурентоспособность отдельных сфер промышленного производства в России и определяющие основные проблемы, сдерживающие социально-экономическое развитие, на основе чего доказана необходимость достижения глобального технологического лидерства, что определяет предпосылки роста стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий (с. 23-39, п. паспорта специальности 1.1.15);

разработана новая научная идея, обогащающая методологию стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий в условиях структурной трансформации для обеспечения технологического прорыва, заключающаяся в том, что главным направлением развития этой методологии определена идентификация ресурсов «внутри себя» и

обоснованы методы их мобилизации для повышения стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий, что позволило ввести в научный оборот понятие «стратегическая технологическая конкурентоспособность» и определить ее основные составляющие (с. 38-58 и с.170-182, п. паспорта специальности 1.1.15);

доказано, что основными доминантами обеспечения технологической конкурентоспособности промышленных предприятий являются факторы достижения конкурентных преимуществ, которые были сгруппированы по нескольким уровням управления, что позволяет координировать действия предприятия в соответствии с его уровневым видением в стратегический, тактический и оперативный конкурентные периоды (с. 58-69, п. паспорта специальности 1.1.13);

доказан приоритетный характер проблемы мобилизации резервов для обеспечения стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий, разработана оригинальная классификация резервов деятельности промышленных предприятий, отличающаяся учетом их вклада в стратегическую технологическую конкурентоспособность и обновленного состава принципов ее обеспечения (с. 88-99, п. паспорта специальности 1.1.15);

предложена интегральная методология мобилизации внутрихозяйственных резервов, построенная на принципе объединения разработанных моделей идентификации факторов стратегической технологической конкурентоспособности, технологии по выявлению направлений роста и мобилизации резервов и методики внедрения единой программы повышения интенсивности использования этих резервов, что дает возможность получить более глубокое понимание сущности, закономерностей, причин идентификации резервов и способов их мобилизации для роста стратегической технологической конкурентоспособности промышленного предприятия (с. 111-150, п. паспорта специальности 1.1.15);

разработана методология стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий, основным отличием которой является организационно-экономический механизм встраивания в систему стратегического управления авторской интегральной методологии мобилизации внутрихозяйственных резервов, что позволило сформировать алгоритм формирования стратегической технологической конкурентоспособности промышленного предприятия и определить основные этапы методического подхода к стратегическому управлению технологическим развитием промышленного предприятия на основе мобилизации его резервов (с. 173-189, п. паспорта специальности 1.1.13);

введены новые понятия и уточнен категориальный и терминологический аппарат стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий: "стратегическая технологическая конкурентоспособность" (с. 50-51), "резервы промышленного предприятия" (с. 75), "инновационно-технологический потенциал промышленного предприятия" (с. 166-167) и др. (п. паспорта специальности 1.1.15).

Теоретическая значимость и новизна исследования обоснованы тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о стратегическом управлении технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов, позволяющих получить синергетический эффект и осуществить прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие промышленности России путем достижения глобального технологического лидерства в условиях четвертой промышленной революции;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (т.е. с получением обладающих новизной результатов) *использованы:* системно-синергетический и экосистемный подходы - при разработке теоретического базиса и формировании концепции стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий; метод индукции - при обосновании методологии исследования; исторический и логический методы исследования - при обосновании генезиса управленческих парадигм и теорий развития стратегического управления конкурентоспособностью; структурный подход - для группировки факторов, влияющих на технологическую конкурентоспособность, и резервов деятельности промышленного предприятия, предназначенных для повышения стратегической технологической конкурентоспособности; контент-анализ - при разработке концептуальных основ подхода к стратегическому управлению технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий; системный и экономический анализ, экономико-статистические методы, методы ранговой статистики – для анализа перспектив развития промышленности России; методы синтеза, группировки и сравнения – при формировании классификации факторов стратегической технологической конкурентоспособности, резервов, влияющих на нее, и формировании принципов мобилизации внутрихозяйственных резервов; метод двухуровневой свертки - при формировании комплексного индикатора резервов; экспертные оценки – при формировании весовых коэффициентов; методов дисконтирования и планирования - при оценке экономической эффективности программ по реализации резервов; социологические методы исследования - при анализе качества стратегического управления промышленными предприятиями региона; аппарат теории принятия решений - для расчета ключевых показателей результативности предложенной методологии;

выявлены факторы и тенденции развития промышленности, направленные на решение задач по диверсификации экономики и достижению глобального технологического лидерства, актуализирующие разработку и реализацию методологии стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий;

проведена модернизация инструментария мобилизации резервов роста стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий, дающего наиболее полное представление об идентичности как предприятия в целом, так и его производственных систем предприятию-эталону, что позволяет получить представление о влиянии различных факторов на уровень технологического развития и снизить издержки и время на адаптацию систем

управления к условиям нестабильной внешней среды при ограниченных ресурсных возможностях;

предложен алгоритм формирования стратегической технологической конкурентоспособности в рамках повышения конкурентного технологического потенциала промышленного предприятия, позволяющий учитывать резервы, выраженные в неиспользуемых возможностях роста и совершенствования производства, технико-технологического оснащения, уровня технико-технологической базы, с помощью которых обеспечивается увеличение доходов и оценка текущего и будущего состояния предприятия с точки зрения возможности воспроизведения ресурсов, освоения технологий, дальнейшего технико-экономического развития, от которых зависит технологическая конкурентоспособность промышленного предприятия;

сформирован подход к стратегическому управлению технологическим развитием промышленного предприятия, отличающийся акцентом на использовании методологии мобилизации внутрихозяйственных резервов, что согласуется с требованиями повышения конкурентоспособности и устойчивости производственного бизнеса и реализуемой в России промышленной политикой, ориентированной на достижение глобального лидерства, использование которого в системах стратегического менеджмента промышленных предприятий будет способствовать повышению эффективности их деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в управленческую деятельность промышленных предприятий (АО «Пигмент», АО «ТОРЗ», АО «ТАКФ», АО «Биохим», АО «ТАМАК», АО «ТВЕС», АО «Тамбовмаш», АО «Волковский спиртзавод», АО «АРТИ - Завод», АО «ЗАВКОМ» и др.) алгоритмы идентификации резервов во всех основных составляющих производственных систем предприятия; технология выявления и мобилизации резервов роста стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий; методика формирования единой программы мобилизации внутрихозяйственных резервов; организационно-экономический механизм интеграции методологии мобилизации внутрихозяйственных резервов в систему стратегического управления технологической конкурентоспособностью предприятия (подтверждено документально);

определены пределы практического использования концепции и методологии стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов на мега-, макро-, мезо-, микро- и наноуровнях управления;

создана система практических рекомендаций, адресованных исполнительным органам государственной власти и менеджменту промышленных предприятий, включающая в себя: (1) классификацию факторов, влияющих на технологическую конкурентоспособность в соответствии с выделенными уровнями ее обеспечения; (2) классификацию резервов промышленного предприятия, предназначенных для повышения стратегической технологической конкурентоспособности;

(3) методологию мобилизации внутрихозяйственных резервов, ориентированную на рост стратегической технологической конкурентоспособности; (4) методологию стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов;

представлены рекомендации для повышения уровня организации деятельности, раскрывающие перспективы эффективного стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий, нацеленные на решение национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации в рамках реализации стратегических инициатив Правительства РФ, связанных с индустриальным развитием;

результаты работы *предлагается использовать* при разработке стратегических документов и программ модернизации промышленных предприятий с целью повышения эффективности их деятельности, а также при проведении дальнейших исследований в области развития теории стратегического менеджмента, управления организационными изменениями, производственного менеджмента, модернизации промышленных предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея диссертации базируется на глубоком анализе существенного числа эмпирико-теоретических трудов по изучаемой и междисциплинарным проблемам, связанным с развитием промышленности и, в частности, связанным с обеспечением стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий в современных условиях роста нестабильности внешней среды и глобализации индустриальных производств, а также использовании нового методологического подхода к мобилизации внутрихозяйственных резервов для обеспечения перспективного технологического лидерства в условиях четвертой промышленной революции, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в области стратегического управления промышленными предприятиями, анализе официальных данных Минэкономразвития РФ, Росстата, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по ряду субъектов РФ, информации Торгово-промышленной палаты Тамбовской области;

использованы анализ и сравнительные оценки авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий;

установлено, что сформированная в результате исследования система стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов адекватна организационным условиям, сложившимся в условиях роста нестабильности внешней среды и глобализации индустриальных производств, и необходима для обеспечения перспективного технологического лидерства в условиях четвертой промышленной революции;

использованы современные методики сбора и обработки данных, методы индукции, дедукции, исторического, логического, компаративного анализа, монографическое описание, системный и экономический анализ, синтез, группировка и сравнение, экспертные оценки, методы дисконтирования, экономико-статистические методы, методы планирования, аппарат теории принятия решений, методы ранговой статистики, интервьюирование и анкетирование руководителей промышленных предприятий; мониторинг рейтингов, инновационного и технологического развития промышленности России и субъектов РФ;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию руководством промышленных комплексов и предприятий.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке концепции и методологии стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов; *в формировании* теоретико-методической платформы исследования, постановке научной идеи, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач; *получении* исходных данных о состоянии и тенденциях научно-технологического и социально-экономического развития промышленных предприятий в современных условиях, основных экономических показателях и роли промышленности в развитии региональной и национальной экономики; *в разработке*, апробации и внедрении рекомендаций для исполнительных органов государственной власти, менеджмента промышленных предприятий; *в апробации* результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах; *в подготовке* 71 научной работы по теме диссертации общим объемом 75,38 п.л. (авт. – 57,8 п.л.).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Быковской Е.В. соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований дано решение актуальной научной проблемы по разработке методологии стратегического управления технологической конкурентоспособностью промышленных предприятий на основе мобилизации внутрихозяйственных резервов, позволяющей сформировать новый подход к управлению их развитием на основе достижения глобальной технологической конкурентоспособности, что вносит значительный вклад в развитие страны. В диссертации отсутствуют недобросовестные заимствования и недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 04 июля 2019 г., № 18 диссертационный совет принял решение присудить Быковской Е.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, в т.ч. 7 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление

предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: ЗА - 12, против - 2, недействительных бюллетеней – НЕТ.

Заместитель председателя диссертационного совета
Д212.132.17, д.э.н., проф.

Ученый секретарь диссертационного совета
Д212.132.17., д.э.н., проф.



А.В. Мясков

Т.О. Толстых