



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе

ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»

Денис Сергеевич Гуц

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137400
ИНН/КПП 2463011853/246301001



» _____ 20 22 г.

_____ № _____
на № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Панова Андрея Анатольевича на тему «Стратегическая экологическая оценка развития промышленного региона с учетом глобальных вызовов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы исследования. Стратегическая экологическая оценка (СЭО) является важнейшим инструментом для адаптации механизмов стратегического управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды. На современном этапе социально-экономическое развитие России и ее регионов находится под значительным влиянием глобальных и национальных вызовов, обусловленных внедрением новых механизмов углеродного регулирования, переходом на принципы новой экологической промышленной политики с инструментами технологического регулирования негативного воздействия на окружающую среду и другие стратегические инициативы, требующие глубокого научного обоснования и оценок эффективности формируемой регуляторной среды.

Диссертационное исследование Панова А.А. в указанном контексте представляет собой пионерный опыт стратегической экологической оценки эффективности адаптации формируемых механизмов новой регуляторной среды с использованием оценки ее «чувствительности» на примере производств

топливно-энергетического и металлургического комплексов, представленных в типичном промышленном регионе – Кузбассе.

Оригинальный методический подход к организации исследования позволил автору на основе материалов стратегической экологической оценки уточнить ее алгоритм и обосновать интеграцию в процесс разработки стратегических инициатив различного уровня, а также внести изменения в региональную экологическую политику (стр.63-82).

Анализ «лучших» практик перехода на применение наилучших доступных технологий (НДТ) позволили автору предложить организационно-экономический механизм экологизации регионального развития с обоснованием эколого-экономических моделей ведущих производств региона – «чистый разрез», «чистая шахта» и «чистая обогатительная фабрика» (стр. 131-192). Глубокий анализ методических подходов к СЭО (стр.30-46) и корректное их использование на обширной базе данных позволили автору получить выводы об экологическом качестве экономического роста и сформировать предложения для стратегического планирования на уровне региона (стр. 63-82).

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что теоретическая значимость исследования заключается в расширении и содержательном наполнении процедуры и инструментария стратегической экологической оценки, а также разработке организационно-экономического механизма экологизации развития промышленного региона с учетом глобальных вызовов. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов и собственных выводов автора при разработке стратегий и целевых программ развития промышленного региона с учетом глобальных вызовов.

Основные результаты диссертации нашли практическое применение при подготовке документов стратегического и нормативно-методического характера. В соответствии с предложениями автора внесены изменения в Концепцию экологической политики Кемеровской области – Кузбасса, который выступал в качестве полигона исследования, выполнена стратегическая оценка

углеродоемкости экономики и экологического качества стратегического планирования с учетом глобальных вызовов (стр.82-104).

На основе авторского подхода был разработан и внедрен в систему управления регионом экологический стандарт Кузбасса и эколого-экономические модели «чистая шахта», «чистый разрез» и «чистая обогатительная фабрика» (стр. 149-169).

Предложенная автором процедура СЭО и организационно-экономический механизм экологизации экономики региона, где в качестве основного инструмента определен региональный экологический стандарт, апробированы на примере Кемеровской области – Кузбасса и могут быть использованы органами государственной власти при разработке и реализации региональной экологической политики, а также формировании стратегий развития с учетом глобальных вызовов.

Анализ результатов исследования Панова А.А. позволяет сделать вывод о том, что **цель диссертационного исследования** – совершенствование механизмов региональной экологической политики с использованием методов стратегической экологической оценки в условиях глобальных вызовов достигнута.

Научные результаты, выносимые на защиту представлены следующими элементами научной новизны:

- на основе анализа и систематизации теоретических и методических подходов к стратегической экологической оценке предложены группы методов, позволяющих учитывать влияние глобальных вызовов на развитие методологии стратегической экологической оценки (стр.30-63);

- усовершенствован и апробирован методический подход, позволяющий интегрировать СЭО в процесс стратегического планирования с использованием анализа «лучших» практик и оценки «чувствительности» регуляторной среды в целях совершенствования организационно-экономического механизма управления экологизацией регионального развития в условиях глобальных вызовов (стр. 63-104);

– разработан организационно-экономический механизм экологизации экономики региона, где в качестве основного инструмента выступает региональный экологический стандарт, определяющий критерии эффективности применяемых НДТ и содержащий эколого-экономические модели «чистая шахта», «чистый разрез» и «чистая обогатительная фабрика», позволяющий органам региональной власти использовать его в качестве механизма региональной экологической политики (стр. 131-192) **вполне обоснованы.**

Основные научные результаты исследования **опубликованы** в 12 печатных работах, включая 3 статьи в журналах из списка ВАК РФ, 4 статьи в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus. Основные положения также отражены и представлены в монографии объемом 52п.л./авт.2п.л. Результаты и основные выводы диссертационного исследования **представлены и обсуждались** на конференциях международного и всероссийского уровней: «Фундаментальные и прикладные аспекты устойчивого развития ресурсных регионов» - Всероссийская научно-практическая конференция (Новокузнецк, 2019), «Устойчивое развитие и новые модели экономики» - Международная научная конференция, посвященная 40-летию кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, 2019), «Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование» - XVI Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики, (Красноярск, 2021).

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием данных федеральной службы государственной статистики, анализом фактического материала из открытых источников, использованием методов исследования, разработанными отечественными и зарубежными исследователями и апробированных на примере Кемеровской области – Кузбасса.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав,

заклучения, списка литературы и приложений. Общий объем работы составляет 238 страниц, 45 цветных и черно-белых рисунков, 17 таблиц и 2 приложения. Библиографический список включает 333 наименований, в том числе 35 иностранных источников. Представленная работа логично структурирована, все разделы содержат выводы и корректную эмпирическую апробацию.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Вместе с тем следует указать, что диссертационная работа содержит ряд дискуссионных моментов, в связи с чем, считаем необходимым сделать следующие **вопросы и замечания**.

1. В исследовании в качестве результата заявлена дорожная карта поэтапного перехода на применение НДТ, но из нее приведен лишь небольшой фрагмент. Автору следовало бы более подробно представить демонстрацию полученных результатов.

2. Несмотря на серьезные обоснования эколого-экономических эффектов от перехода на применение НДТ, в работе недостаточно отражены социальные и другие результаты «лучших» практик.

3. В работе при обосновании внедрения организационно-экономического механизма экологизации регионального развития, на наш взгляд, недостаточно отражены возможности государственно-частного партнерства и корпоративной социальной ответственности. Какая практика сложилась в исследуемом регионе в этом направлении?

4. В работе подробно представлен анализ технологического решения проблемы углеродоемкости производств. Какие потенциальные возможности имеются в регионе по снижению углеродоемкости за счет лесоклиматических и агроклиматических проектов?

Общий вывод

Наличие замечаний не снижает положительную в целом оценку

диссертационной работы Панова А.А., в которой на основе теоретических и эмпирических исследований решена актуальная научно-практическая задача по отбору и классификации методов СЭО, разработке и апробации алгоритма СЭО и разработке организационно-экономического механизма экологизации регионального развития в условиях глобальных вызовов.

В соответствии с изложенным диссертационная работа «Стратегическая экологическая оценка развития промышленного региона с учетом глобальных вызовов», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Положению о порядке присуждения ученых степеней в Национальном исследовательском технологическом университете «МИСИС». Соискатель Панов Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры социально-экономического планирования «30» мая 2022г. (протокол № 8).

Заведующий кафедрой социально-экономического планирования,
доктор экономических наук,
профессор

Евгения Викторовна Зандер

