

## **Отзыв на автореферат диссертации**

**Закондырина Александра Евгеньевича**

**«Методологические подходы и организационно-экономические инструменты экологизации промышленных производств на принципах реализации наилучших доступных технологий», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук**

Исследование Закондырина А.Е. направлено на решение актуальной задачи экологизации промышленных производств. Выбор способов решения экологических проблем на основе оценки влияния экономических и социальных задач при хозяйственном планировании имеет актуальность, несомненное теоретическое и прикладное значение. В работе подчеркивается глобальность факторов преобразований эколого-ориентированного типа в экономике и обществе на современном этапе и в ближайшем будущем.

Автор рассматривает экологические, технологические, правовые аспекты внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) с акцентом на экономическую проблематику этой сферы деятельности. Доказывается полезность и необходимость научно-обоснованного организационно-экономического инструментария экологизации сложных промышленных комплексов, к которым можно отнести металлургию, добычу полезных ископаемых, энергетику.

Не вызывает возражений, что автор при выборе инструментария учитывает проблемы эффективности использования ресурсов, ущербоемкости, энергоемкости, углеродоемкости с обоснованием роли НДТ. Закондырин А.Е. аргументированно рассматривает возможности НДТ для решения социально-экономических и климатических задач государства и промышленных предприятий.

Текст работы и автореферата показывает решение поставленных научных задач и достижение цели исследования. Результаты работы и полученные выводы имеют научную новизну и практическую значимость. Важен вывод об определении целей экологизации промышленных производств на основе синтеза эколого-ориентированных концепций и социально-экономических программ федерального уровня, использующих принципы реализации НДТ для достижения целей охраны окружающей среды, развития отраслей экономики и технологического суверенитета страны.

Не вызывает возражений, что оценка эффективности экологизации промышленных предприятий должна базироваться на учете факторов на макроуровне, способствующих реализации государственной



природоохранной политики, развитию промышленного потенциала национальной экономики и повышению технологического суверенитета, а также факторов микросреды, подтверждающих эффективность стратегий развития предприятий, в том числе в отношении ресурсоэффективности и низкой углеродоёмкости.

Работа прошла апробацию и внедрение. Основные положения работы обсуждались и получили одобрение на международных и национальных научно-практических конференциях. Научные и практические результаты исследования были использованы при актуализации паспорта федерального проекта «Чистый воздух» (Национальный проект «Экология»), а также при подготовке программы повышения экологической эффективности ряда производств (Красноярский алюминиевый завод, Нижнетагильский металлургический комбинат, ГМК «Норильский никель»).

Текст автореферата адекватно отражает текст диссертации. Содержание и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях (более 20 научных работ, в том числе 16 статей в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Минобрнауки России, и 2 монографии).

Вместе с тем, у рецензента имеется ряд пожеланий и замечаний. При рассмотрении практических приложений предложенных концепций и инструментария желательно не ограничиваться примерами только отдельных предприятий, а учесть комплексный региональный, в том числе географический характер проблем устойчивого развития, работа выиграла бы также от межрегиональных сопоставлений.

На странице 21 автореферата в таблице 4 (таблица 2.3 на странице 87 диссертации) в пояснении к формуле для оценки показателя удельного экономического ущерба допущена опечатка — дважды разъясняется показатель  $Y_{\text{общ}}$ .

На странице 35 автореферата рисунок 8. «Модель организационно-экономического механизма экологизации промышленного производства» в ячейке программно-целевого подхода указано, что к нему относятся: «Комплексные (отраслевые, корпоративные) программы экологизации» и «Оценка результативности программ экологизации на основе реализации принципов НДТ». На мой взгляд действующая оценка результативности, без механизма ответственности, в том числе, персональной, обречена на неудачу. Возможно, в диссертационном исследовании и имеется ответ на это замечание.

Безусловно, данные замечания никак не влияют на высокую оценку результатов диссертационного исследования Александра Евгеньевича

Закондырина. Требования, предъявляемые к докторским диссертациям, соискателем выполнены. Он вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Директор Института наук о Земле  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
вице-президент Русского географического общества,  
Заслуженный географ Российской Федерации, д.г.н.



Чистяков Кирилл Валентинович

[k.chistyakov@spbu.ru](mailto:k.chistyakov@spbu.ru) p.т. +7(812)363-62-21

14 августа 2023 г.

