

В Диссертационный совет Д-212.132.172  
на базе ФГАОУ ВО НИТУ МИСИС  
119049 г. Москва, Ленинский проспект, д. 4,  
строение 1.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Закондырина Александра Евгеньевича на тему **«Методологические подходы и организационно-экономические инструменты экологизации промышленных производств на принципах реализации наилучших доступных технологий»**, представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика

Автор обсуждаемого диссертационного исследования поставил перед собой актуальную цель, состоящую в разработке методологических подходов и инструментов экологизации промышленных производств на основе принципов наилучших доступных технологий, включающих синтез эколого-ориентированных концепций трансформации экономики на макроуровне и обобщение показателей оценки эффективности эколого-ориентированных производств на микроуровне. В порядке достижения этой цели А.Е. Закондырин сформулировал ряд задач, решая которые, он получил основные научные положения, вынесенные на защиту.

В качестве специалиста по проблеме, персонально отмеченного в разделе «Степень научной разработанности проблемы» (стр. 3 Автореферата), хочу отметить, что мировой опыт экологизации промышленных производств демонстрирует три основных подхода:

- “Cap and Trade” – направленный на поочерёдное снижение уровня эмиссий малого числа загрязняющих веществ за счёт рыночных инструментов (торговли выбросами и сбросами в пределах суммарного «потолка» выдаваемых разрешений), много лет развивавшийся в США и Канаде (Питтсбург, Великие озера и т.п.);
- европейский метод «наилучших доступных технологий» (НДТ), более сложный и трудный для применения в России. По мнению рецензента и экспертов международных институтов (World Bank, International Institute of Sustainable Development (IISD, офис в Женеве) этот метод, менее подходящий к условиям России по причине высоких коррупционных рисков и существенных администра-

тивно-бюрократических требований (требования НДТ устанавливаются на отраслевом уровне и обязательны для соблюдения; исключения (derogations) допускаются редко и должны быть детально обоснованными);

- экологизация промышленного производства на основе оценки суммарного кумулятивного эффекта отдельных производств, расположенных на определённой территории. Этот подход во многих странах применяется совместно с наилучшими доступными технологиями; при этом НДТ устанавливают минимальные требования, которые с учётом территориальной (региональной) специфики могут быть значительно ужесточены по решению местных и национальных органов власти и органов, выдающих комплексные экологические разрешения.

Наиболее сложная и актуальная задача состоит в том, чтобы обеспечить совместное, сочетанное применение наилучших доступных технологий и экологизации промышленного производства на основе оценки кумулятивного эффекта отдельных производств, расположенных на определённой территории. Решение этой задачи требует не только усиления роли экспертного сообщества и общественности (о чём рассуждает автор в своей работе), но и также изменения системы принятия решений. В новой системе координат органы местного самоуправления и органы власти субъектов Российской Федерации должны не только получить право голоса, но и нести ответственность за то, на каких условиях выдаются комплексные экологические разрешения. Тогда не придётся устанавливать единый целевой показатель (20% снижение выбросов загрязняющих веществ в городах с неблагоприятным состоянием атмосферного воздуха) и для предприятий-лидеров, внедривших не только НДТ, но и дорогостоящие инновационные решения (например КрАЗ в Красноярске), и для предприятий-аутсайдеров, десятилетиями загрязняющих воздух так называемыми «временно согласованными выбросами».

В качестве важного примера хочу отметить выступления бывшего губернатора Челябинской области Б.А. Дубровского, министра и замминистра профильного министерства Челябинской области на совещании в Администрации Президента в конце 2016 г., посвященном подготовке проведения «Года экологии» в 2017 г. и экологизация промышленного производства. В выступлениях отмечалось, что опыт внедрения НДТ в Челябинской области в 10-е годы XXI в. показал, что внедрение НДТ даже на ряде ведущих производств Челябинска не привело к улучшению общей экологической ситуации в городе, и требует обязательной оценки кумулятивного эффекта для определения реального снижения суммарного загрязнения или его отсутствия. Отмечу, что объективных данных о соответствии предприятий НДТ в это время еще не

было, как не было и официально установленных технологических показателей эмиссий. Но именно в связи с позицией, что внедрение НДТ может быть недостаточным для значительного улучшения экологической ситуации в промышленных центрах, **в показатели Национального проекта «Экология» включен показатель 20% снижения конкретных выбросов**, а не внедрения НДТ, как этого первоначально добивалось Минприроды России. Хотя и требование единого общего показателя снижения конкретных загрязнений при всей внешней привлекательности не является оптимальным и на практике приводит к «наказанию невиновных» - то есть тех производств и компаний, которые превентивно добились существенных качественных улучшений (например, в целях обеспечения стратегической конкурентоспособности по экологическим показателям в ходе глобальной конкуренции) **еще до начала реализации Национального проекта «Экология»** и поэтому исчерпали возможности дешевой реализации “low hanging fruit” экологизации промышленного производства по сравнению с теми производствами и компаниями, которые своевременно не включали подобные задачи в свои корпоративные планы и стратегии.

Одно из основных положений работы состоит в предложении расширить роль экспертного сообщества при реализации эколого-ориентированных программ и проектов внедрения НДТ и представлен авторский взгляд на формирование критериев отбора кандидатов в экспертное сообщество с тем, чтобы обеспечить квалифицированную экспертную оценку проектов эколого-технологической модернизации производства. Хочу отметить, что безусловно, желательно, чтобы члены экспертных групп имели профильное образование, были специалистами по проблеме и имели соответствующие отзывы, но реальной проблемой является то, что в отраслях с явным доминированием 1-2 компаний независимые представители экспертного сообщества на практике не допускаются в состав экспертных групп под предлогом что «все реальные эксперты работают только в нашей компании». В результате установленные технологические показатели НДТ по чёрным металлам и меди, где нет доминирования 1-2 компаний, оказываются строже и точнее, чем показатели НДТ по некоторым цветным металлам. Тоже можно сказать о технологиях, определённых как наилучшие доступные. Аналитическое (в т.ч. – и количественное) сравнение состава экспертных групп и качества справочников НДТ в зависимости от участия в их подготовке представителей не только доминирующих в секторе компаний, но и экспертного сообщества (вузы, институты Российской академии наук и т.п.) и неправительственных организаций могло бы дать важную пищу для размышлений, и укрепить или опровергнуть некоторые положения, вынесенные А.Е. Закондыриным на защиту.

Вызывает сожаление отсутствие публикаций соискателя учёной степени доктора экономических наук в ведущих научных экономических журналах («Вопросы

экономики», «Журнал Новой Экономической Ассоциации», «Экономическая политика», «Экономический журнал Высшей школы экономики», «ЭКО» и др. – то есть в журналах ТОП-50 или хотя бы первой сотни рейтинга SCIENCE INDEX по разделу «Экономика. Экономические науки»), а также отсутствие публикаций на английском языке.

Считаю возможным допустить, что представленная А.Е. Закондыриным на соискание учёной степени доктора экономических наук диссертация на тему «Методологические подходы и организационно-экономические инструменты экологизации промышленных производств на принципах реализации наилучших доступных технологий» является завершённой научно-квалификационной работой. Рецензент полагает, что, несмотря на указанные недостатки и сделанные выше критические замечания, автор диссертационной работы – Закондырин Александр Евгеньевич – заслуживает присуждения искомой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3– Региональная и отраслевая экономика.

Доктор географических наук,  
Руководитель Центра ответственного природо-  
пользования Института географии РАН,  
Заслуженный эколог РФ

Евгений Аркадьевич Шварц

22 августа 2023 года

Организация: Институт географии Российской академии наук  
Адрес: 119017 г. Москва, Старомонетный переулок, дом 29, стр. 4.  
Телефон: 8(495) 959-00-32 (дирекция)  
Электронная почта: direct@igras.ru

Подпись руководителя  
зав. канцелярией  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт географии  
Российской академии наук

Е.А. Шварца  
А.Г. Носова

