Hut

На правах рукописи

МОВЕНКО ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

ИССЛЕДОВАНИЕ РАСКИСЛЕНИЯ И МОДИФИЦИРОВАНИЯ МЕТАЛЛА С ЦЕЛЬЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА НИЗКОЛЕГИРОВАННОЙ ТРУБНОЙ СТАЛИ

Специальность 05.16.02 - «Металлургия черных, цветных и редких металлов»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Металлургии стали и ферросплавов» Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»

Научный руководитель:	
доцент каф. МСиФ НИТУ «МИСиС»,	
кандидат технических наук	Котельников Георгий Иванович
Официальные оппоненты:	
помощник генерального директора ОАО	
"Электросталь", главный научный сотрудник,	
доктор технических наук	Падерин Сергей Никитович
профессор Московского Государственного Вечернего Металлургического Института,	
доктор технических наук	Смирнов Николай Александрович
Ведущая организация:	ОАО НПО "Центральный научно- исследовательский институт технологии
	машиностроения" (ЦНИИТМАШ)

Защита диссертации состоится «24» октября 2013 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д212.132.02 при Национальном исследовательском технологическом университете «МИСиС» по адресу:

119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, корп. 1, ауд. А-305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Автореферат диссертации размещен на официальном сайте Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» - <u>http://misis.ru</u>. Объявление о защите размещено на официальном сайте Министерства образования и науки РФ - <u>http://mon.gov.ru</u>.

Отзывы на автореферат диссертации (в двух экземплярах, заверенные печатью учреждения) просьба направлять по адресу: 119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.4, Ученый Совет. Копии отзывов можно прислать на e-mail: <u>damovenko@gmail.com</u>.

Автореферат разослан «23» сентября 2013 года.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.132.02, кандидат технических наук, доцент

А.В. Колтыгин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы

Качество низколегированной трубной стали может быть повышено за счет снижения содержания неметаллических включений и управления их составом. Исследованиями последних лет установлено, что отдельные типы включений могут в несколько раз ускорять коррозионное разрушение промысловых труб. Они получили название коррозионноактивных неметаллических включений (КАНВ). Феномен КАНВ известен достаточно давно, однако мнения о природе этих включений, механизме их влияния на процессы коррозии стали, способах снижения их количества за счет оптимизации внепечной обработки, способах предотвращения образования этих включений остаются весьма противоречивыми. В то же время без решения этих вопросов невозможно обеспечить необходимый уровень качества стали для труб ответственного назначения.

Цель работы

Совершенствование технологии раскисления и модифицирования трубной стали, снижение в ней содержания коррозионноактивных неметаллических включений.

Задачи исследования

1. Исследование механизма и разработка модели воздействия коррозионноактивных неметаллических включений на металл.

2. Разработка методики расчета растворимости водорода в оксидных системах в зависимости от парциального давления кислорода и температуры.

3. Анализ термодинамических данных и выбор достоверной константы равновесия реакции раскисления железа алюминием.

4. Снижение содержания коррозионноактивных неметаллических включений в низколегированной трубной стали за счет оптимизации режимов модифицирования металла церием.

Научная новизна

1. Предложен механизм формирования очага взаимодействия КАНВ с металлом в водной среде, заключающийся в увеличении объема КАНВ в результате гидратации и образовании зон растяжения и сжатия металла вокруг КАНВ; разработана модель распределения механических напряжений вокруг гидратирующих включений.

2. Установлено что присадки церия способствуют образованию защитной оболочки из оксидов церия на КАНВ, что снижает содержание КАНВ и уменьшает их вредное влияние; разработана расчетная методика, позволяющая определять оптимальную концентрацию церия в зависимости от содержания кислорода и серы в металле.

3. Установлена количественная зависимость растворимости водорода в оксидных системах от парциального давления кислорода. Предложена методика расчета растворимости водорода в шлаках и оксидных неметаллических включениях, учитывающая состав взаимодействующих фаз, раскисленность и температуру системы.

Практическая значимость

1. Разработана и опробована технология внепечной обработки трубной стали с присадкой оптимального количества церия, обеспечивающая значительное снижение содержания КАНВ.

2. Определен перечень неметаллических включений, которые могут обладать коррозионной активностью при взаимодействии с водной средой.

3. На основе содержательного анализа массива равновесных данных раскисления железа алюминием предложено уточненное значение константы равновесия этой реакции.

Апробация работы

Материалы диссертации доложены и обсуждены на XII международном Конгрессе сталеплавильщиков (г. Выкса, 22–26 октября 2012 г.), VII Международной школе-конференции молодых ученых и специалистов IHISM'11 (г. Звенигород, 24–28 октября 2011 г.), 66–х Днях науки студентов МИСиС: международные, межвузовские и институтские научно-технические конференции (г. Москва, 2011 г.)

Структура и объем работы

Диссертация изложена на 151 странице машинописного текста и содержит введение, 6 глав, общие выводы по работе, 62 рисунка, 23 таблицы, 3 приложения. Список использованной литературы состоит из 107 наименований.

Публикации

По результатам диссертационной работы опубликовано 6 печатных работ, в том числе 3 статьи в издании из списка, рекомендованного ВАК.

Достоверность научных результатов

Достоверность полученных результатов подтверждается применением современных методов и методик исследования, хорошей воспроизводимостью и согласованностью результатов исследований, положительными результатами использования в промышленности разработанных рекомендаций по микролегированию стали 13ХФА церием, обеспечивающих требуемое низкое содержание КАНВ. Текст диссертации и автореферат проверены на отсутствие плагиата с помощью программы "Антиплагиат" (http://antiplagiat.ru).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дана общая характеристика диссертационной работы, обоснована актуальность темы диссертации. Изложены цели и задачи исследования.

В первой главе выполнен анализ литературных данных по современной технологии раскисления и внепечной обработки трубной стали. Одним из требований, предъявляемых к качеству современных трубных сталей, является требование по содержанию КАНВ – не более 2 включений на квадратный миллиметр. К КАНВ относят, как правило, алюминаты кальция, которые могут быть покрыты сульфидами кальция или марганца. В то же время набор таких включений может быть гораздо шире, но к настоящему времени он не оценен расчетным образом. К тому же механизм воздействия даже коррозионноактивных неметаллических включений на металл в водной среде до конца не ясен.

Решить проблему КАНВ не представляется возможным без надежной оценки общего содержания кислорода в стали, которое обычно определяется концентрацией алюминия. Известные значения константы равновесия реакции раскисления железа алюминием различаются на несколько порядков. В связи с этим встает проблема анализа имеющихся термодинамических данных по раскислению железа алюминием с целью выбора наиболее достоверных.

При образовании включений в них растворяется водород. В ходе охлаждения металла водород может выделяться из включений и создавать растягивающие напряжения в окружающей металлической матрице. Это приводит к повышенной коррозии и образованию трещин в металле. Однако методики расчета растворимости водорода в оксидных системах, в том числе во включениях, не существует, что затрудняет оценку влияния этого фактора на сопротивление стали коррозионному растрескиванию под напряжением.

В связи с этим изучение коррозионной активности различных неметаллических включений, механизма воздействия КАНВ на металл, создание модели этого механизма являются очень важными для

совершенствования процессов раскисления и модифицирования металла (в том числе P3M) с целью разработки технологии производства низколегированной трубной стали, обеспечивающей требуемый уровень содержания КАНВ.

Во второй главе проведен содержательный анализ первичных экспериментальных данных реакции раскисления железа алюминием (1) с целью выбора достоверной константы равновесия. Предложена методика оценки погрешности константы по данным о погрешности измерения концентраций алюминия и кислорода $\Delta[Al]$ и $\Delta[O]$ в железе. Для низких концентраций кислорода и алюминия можно записать:

$$Al_2O_{3(m_{\theta})} = 2\underline{Al} + 3\underline{O}; \quad K = [Al]^2 \cdot [O]^3$$
(1)

Дифференциал выражения $\ln K = 2\ln[Al] + 3\ln[O]$ даёт относительную погрешность константы $\frac{\Delta K}{K}$:

$$\frac{\Delta K}{K} = 2\frac{\Delta[Al]}{[Al]} + 3\frac{\Delta[O]}{[O]},\tag{2}$$

Выразив [O] из уравнения (1), получим выражение (3), которое дает оценку погрешности константы при различных концентрациях алюминия

$$\frac{\Delta K}{K} = 2\frac{\Delta[Al]}{[Al]} + 3\frac{\Delta[O] \cdot [Al]^{\frac{1}{3}}}{K^{\frac{1}{3}}}$$
(3)

Из (3) следует, что при погрешностях $\Delta[O]=2\cdot10^{-4}$ и $\Delta[Al]=0,002\%$ (данные L.Rohde и др.) минимальная погрешность константы $\Delta K/K = 1,65$ и наблюдается при 0,006% алюминия. Таким образом, наиболее достоверное значение константы отвечает области достаточно низких концентраций алюминия (не более 0,01%).

Анализ массива экспериментальных данных (Hilty, Schenk, Seo, Fruehan, Kang, Rohde, Janke, Dimitrov) в широком интервале концентраций алюминия – 0...10 % показал, что кривая раскисления, построенная по нижним точкам, полученным методом отбора проб (L.Rohde и др.), минимизирует погрешность константы, связанную с образованием взвеси Al_2O_3 в металле, и совпадает с кривой, построенной по методу измерения ЭДС (Janke, Dimitrov). Последовательная обработка огибающей кривой раскисления позволила

получить при 1600 °С достоверное значение константы равновесия $K = a_{Al}^2 \cdot a_o^3$, составляющее 1,78·10⁻¹⁴ и параметр e_o^{Al} , равный –0,25. Параметр e_{Al}^{Al} принят равным 0,045 (данные Sigworth & Elliott). Остальные параметры, включая второго порядка, в расчете не учитывали.

На рис. 1 представлены анализ и обработка экспериментальных исследований.



Рис. 1 – Раскисление железа алюминием при 1600 °С. Анализ и обработка экспериментальных исследований. Штриховая линия отвечает производению растворимостей $[\%Al]^2 \cdot [\%O]^3$; сплошная кривая – произведению активностей $a_{Al}^2 \cdot a_O^3$; пунктиром обозначен предел обнаружения

В результате данного исследования получены достоверные значения константы равновесия реакции раскисления железа алюминием при 1600 °С $K = a_{Al}^2 \cdot a_0^3 = 1,78 \cdot 10^{-14}$ и параметр $e_0^{Al} = -0,25$, которые были использованы в расчетах для совершенствования технологии раскисления стали 13ХФА.

В третьей главе разработана методика оценки растворимости водорода в оксидных неметаллических включениях с использованием экспериментальных данных по растворимости водорода в соответствующих шлаках. Идея методики заключается в допущении, что водород может растворяться в шлаке одновременно в гидридной и гидратной формах:

$$0,5 (CaO) + 0,5 H_{2(r)} = (Ca_{0,5}H) + 0,25 O_{2(r)}$$
(2)

$$0,5 (CaO) + 0,5 H_{2(r)} + 0,25 O_{2(r)} = (Ca_{0,5}OH)$$
(3)

$$0,5 (CaO) + 0,5 H_2O_{(r)} = (Ca_{0,5}H) + 0,5 O_{2(r)}$$
(4)

$$0,5 (CaO) + 0,5 H_2O_{(r)} = (Ca_{0,5}OH)$$
(5)

Термически равновесный состав газовой фазы рассчитывают из условий:

$$H_{2(r)} + 0,5 O_{2(r)} = H_2 O_{(r)}; \quad K_{H_2 O} = \frac{p_{H_2 O}}{p_{H_2} \cdot p_{O_2}^{1/2}}$$

$$\begin{cases} \frac{p_{H_2 O}}{p_{H_2}} = K_{H_2 O} \cdot p_{O_2}^{1/2} , \\ p_{\Sigma} = p_{H_2 O} + p_{H_2} + p_{O_2} + p_{u_{H,Z}} \end{cases},$$
(6)

где p_{O_2} , p_{H_2} , p_{H_2O} – парциальное давление O_2 , H_2 и H_2O , соответственно,

 p_{Σ} — общее давление газовой смеси;

(

*р*_{ин.г.} – парциальное давление инертного газа.

Зная p_{H_2} и p_{O_2} , получим выражения для растворимости водорода в гидридной и гидратной формах:

$$(\%H)_{zudpud} = \frac{(x_{CaO} \cdot \gamma_{CaO})^{1/2} \cdot p_{H_2}^{1/2} \cdot K_2 \cdot \sum n}{\gamma_{Ca_{0,5}H} \cdot p_{O_2}^{1/4}}$$
(7)

$$\%H)_{zudpam} = \frac{(x_{CaO} \cdot \gamma_{CaO})^{1/2} \cdot p_{H_2}^{1/2} \cdot p_{O_2}^{1/4} \cdot K_3 \cdot \sum n}{\gamma_{Ca_{0,5}OH}}$$
(8)

Соответственно, для известных p_{H_2O} и p_{O_2} получим:

$$(\%H)_{cudpud} = \frac{(x_{CaO} \cdot \gamma_{CaO})^{1/2} \cdot p_{H_2O}^{1/2} \cdot K_4 \cdot \sum n}{\gamma_{Ca_{0,5}H} \cdot p_{O_2}^{1/2}};$$
(9)

$$(\%H)_{zu\partial pam} = \frac{(x_{CaO} \cdot \gamma_{CaO})^{1/2} \cdot p_{H_2O}^{1/2} \cdot K_5 \cdot \sum n}{\gamma_{Ca_{0,5}OH}}.$$
(10)

Тогда общая концентрация водорода в шлаке равна:

$$(\% H)_{\text{общ}} = (\% H)_{\text{гидрид}} + (\% H)_{\text{гидрат}}$$
 (11)

На рис. 2 представлены результаты расчета зависимости растворимости водорода в шлаке от парциального давления кислорода p_{O_2} и температуры. Видно, что предложенная модель растворимости водорода в шлаке удовлетворительно описывает экспериментальные данные различных авторов в широком интервале парциальных давлений кислорода.

Из рис. 2 видно также, что с понижением температуры растворимость водорода в шлаке снижается.



Рис. 2 – Зависимость растворимости водорода (*H*) в шлаке (*CaO* – 54 %; *Al*₂*O*₃ – 43 %; *SiO*₂ – 3 %) от *p*_{*O*₂} при 1500...1700 °C

Следовательно, при охлаждении металла водород может выделяться из включений в пространство между включением и металлом, и создавать растягивающие напряжения в стали, что способствует развитию коррозии.

В четвертой главе с использованием программы HSC Chemistry® 6.12 выполнена термодинамическая оценка коррозионной активности всего спектра неметаллических включений в трубной стали в водосодержащих средах, в том числе в пластовых водах различных месторождений. Подтверждено, что алюминаты кальция гидратируют в этих средах во всем диапазоне значений рабочей температуры с образованием гидроксида кальция. Сульфиды кальция проявляют коррозионную активность при повышенной температуре (рис. 3).

$$CaO \cdot Al_2O_{3(me)} + 2H_2O_{(ж)} = Ca(OH)_2 + Al_2O_3 \cdot 5H_2O_{(me)}$$

$$\Delta G^\circ = -88861 + 106,3T, Дж$$
(12)

 $CaS_{(me)} + 2.5H_2O_{(\mathfrak{M}e)} = 0.75Ca(OH)_{2(me)} + 0.75H_2S_{(2)} + 0.25CaSO_{4(me)} + H_{2(2)}$ (13) $\Delta G^{\circ} = 71585 - 136T, Дж$



Рис. 3 – Изменение массы исходного *CaS* и продуктов его взаимодействия с пластовой водой в зависимости от температуры (взаимодействие 100 г включений *CaS* со 100 г *H*₂*O*)

Коррозионно-активными должны быть соединения: $CaO \cdot Al_2O_3$, BaO, CaO, MgO, MnO, $BaO \cdot SiO_2$, $BaO \cdot Al_2O_3$, Al_2S_3 , CaS, FeS, MgS, $2CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot 2SiO_2$, $4CaO \cdot 3TiO_2$, $3Al_2O_3 \cdot 2SiO_2$. Не должны проявлять коррозионной

активности в пластовой воде фазы, состоящие в основном из SiO_2 , Al_2O_3 , CeO_2 , Ce_2O_3 , TiO_2 , $CaO\cdot SiO_2$, $CaO\cdot TiO_2$, $Al_2O_3\cdot SiO_2$, $Al_2O_3\cdot 2SiO_2$, CeS, Ce_2S_3 , ZnS, MnS. Результаты можно использовать для улучшения режимов раскисления стали.

Предложен механизм активации КАНВ, предполагающий взаимодействие включений с водой с последующим образованием гидратов и увеличением объема КАНВ. При этом создаются растягивающие напряжения в стали вокруг включения. Зона растягивающих напряжений подвергается интенсивной коррозии; на шлифе она идентифицируется как «темная зона» (рис. 4). Ореол КАНВ отвечает растягивающим напряжениям, исходящим от КАНВ. Поэтому ореол также подвержен повышенной коррозии. Область 3 между «темной зоной» и ореолом КАНВ, очевидно, отвечает напряжениям сжатия и поэтому подвергается коррозии гораздо меньше, чем области 2 и 4 (рис. 4).



Рис. 4 – Схема КАНВ на шлифе: 1 – КАНВ; 2 – «Тёмная зона»; 3 – Область сжатия металла; 4 – Ореол КАНВ

На основе механизма предложена модель, позволяющая рассчитывать диаметры «темной области» и ореола КАНВ при известном диаметре КАНВ после гидратации. Принято, что в составе КАНВ гидратирует только *CaO*:

$$CaO + H_2O = Ca(OH)_2 \tag{14}$$

Массы КАНВ (*CaO*) до гидратации m_{μ}^{HB} и после гидратации m_{κ}^{HB} связаны выражением $m_{\kappa}^{HB} = m_{\mu}^{HB} \cdot \frac{74}{56}$, где 56 и 74 — молярные массы *CaO* и *Ca(OH)*₂, соответственно. Тогда с учетом ρ_{μ} – плотности *CaO* и ρ_{κ} – *Ca(OH)*₂, а также радиуса КАНВ после гидратации $R_{\kappa,HB}$ найдём величину изменения объема КАНВ ΔV_{HB} :

$$\Delta V_{HB} = \frac{4}{3} \cdot \pi \cdot R_{\kappa,HB}^3 \cdot \left(1 - \frac{\rho_{\kappa}}{\rho_{H}} \cdot \frac{56}{74}\right)$$

Гидратация КАНВ вызывает увеличение объема металла от некоторого начального объема V_0 до V_1 :

$$V_{1} = \frac{4}{3} \cdot \pi \cdot r_{1}^{3} = \frac{4}{3} \cdot \pi \cdot r_{0}^{3} + \Delta V_{HB} \cdot \alpha ,$$

где *а* – степень гидратации КАНВ, определяемая долей *CaO* в КАНВ.

Если задать расстояние r_0 от центра КАНВ до произвольной точки в металле до гидратации включения, то можно определить, на каком расстоянии r_1 эта точка окажется после гидратации:

$$r_{1} = \sqrt[3]{r_{0}^{3} + R_{\kappa,HB}^{3}} \cdot \left(1 - \frac{\rho_{\kappa}}{\rho_{\mu}} \cdot \frac{56}{74} \cdot \alpha\right)$$
(15)

Используя закон Гука, выразим σ – напряжение, создаваемое КАНВ по отношению к окружающему металлу, через r_0 и r_1 и получим выражение:

$$\sigma = E_{cman} \cdot \left(\frac{r_1}{r_0} - 1\right) \tag{16}$$

где E – модуль Юнга (для стали $E = 2,06 \cdot 10^5$ МПа);

Тогда диаметр «темной зоны» и ореола КАНВ можно вычислить, используя уравнение:

$$d = D_{\kappa} \cdot \left(\frac{\alpha \cdot \left(1 - \frac{\rho_{\kappa}}{\rho_{\mu}} \cdot \frac{M_{\mu}}{M_{\kappa}}\right)}{1 - \frac{1}{\left(\frac{\sigma}{E_{cm}} + 1\right)^{3}}} \right)^{0.33}$$
(17)

где $M_{_{H}}$ и $M_{_{\kappa}}$ – молярные массы КАНВ до и после гидратации;

D_к – диаметр кратера, образующегося на поверхности металла на месте КАНВ в результате его гидратации.

Расчетами установлено, что на внешней границе «темной зоны» величина напряжения металла составляет примерно 100...120 МПа, что соответствует пределу текучести G_{τ} отожженного технического железа. На границе ореола КАНВ величина напряжения равна примерно 1...2 МПа, что соответствует величине касательного напряжения начала сдвиговой деформации металла. Величина α оценена по результатам анализа химического состава включений до и после взаимодействия с 0,3% водным раствором *KCl* и принята в расчетах равной 0,1.

На рис. 5 приведено сравнение результатов расчета диаметров «темной зоны» и ореола КАНВ по формуле (17) с фактическими размерам этих зон в зависимости от диаметра кратера.



Рис. 5 – Зависимость диаметров «темной зоны» (а) и ореола (б) от диаметра кратера. Прямые линии отвечают расчету по формуле (17). Точки получены в результате металлографического исследования

Из рис. 5 видно, что предложенная модель взаимодействий в системе «КАНВ-вода-металл» адекватна и пригодна для анализа процессов, протекающих в этой системе, и прогноза размеров «темной зоны» и ореола.

В пятой главе разработаны режимы микролегирования стали 13ХФА церием, обеспечивающие значительное снижение содержания КАНВ.

С помощью термодинамической программы HSC Chemistry® 6.1 оценили степень коррозионной активности оксидов и сульфидов церия при взаимодействии с водой в интервале температур от 0 до 100 °C.

$$CeS_{(me)} + 7,5H_2O_{(ж)} = 0,5Ce(SO_4)_2 \cdot 5H_2O_{(me)} + 0,5CeO_{2(me)} + 5H_{2(2)}$$
(18)
$$\Delta G^\circ = -691200 - 290\mathrm{T}, \ Дж$$

$$Ce_2 S_{3(m_6)} + 20,5H_2 O_{(\mathcal{H})} = 1,5Ce(SO_4)_2 \cdot 5H_2 O_{(m_6)} + 0,5CeO_{2(m_6)} + 13H_{2(2)}$$
(19)

$$\Delta G^{\circ} = -1734000 - 740T, Дж$$

Расчет показал, что оксиды CeO_2 с водой не реагируют во всем интервале температур от 0 до 100 °С. В результате взаимодействия с водой CeS, Ce_2S_3 и Ce_2O_3 по реакциям (18)–(20) образуется гидроустойчивый CeO_2 , что останавливает дальнейшую гидратацию оксидов и сульфидов церия. Таким образом, CeO_2 , Ce_2O_3 , CeS, Ce_2S_3 являются коррозионноустойчивыми соединениями. Следовательно, можно защитить металл от вредного влияния КАНВ, создав на них защитную оболочку из вышеуказанных соединений церия.

С целью определения рациональных концентраций церия, кислорода и серы, обеспечивающих образование минимального количества включений, проведены термодинамические расчеты оксидо- и сульфидообразования церия в стали 13ХФА. В соответствии с современным уровнем технологии внепечной обработки трубной стали для расчета приняты низкие концентрации кислорода и серы (0,001% О, 0,001% S). То есть перед присадкой церия металл должен быть глубоко раскислен, очищен от серы и неметаллических включений. Оставшуюся взвесь, представляющую КАНВ, предложено модифицировать церием. Состав стали 13ХФА перед добавкой церия, выбранный для расчета, приведен в табл. 1.

Табл. 1 – Химический состав стали 13ХФА, принятый для расчетов, %

С	Si	Mn	Р	S	Cr	Ni	Cu	Al	Nb	V	Ca	О _{общ}
0,103	0,27	0,6	0,008	0,001	0,61	0,07	0,1	0,03	0,034	0,061	5.10-4	0,001

На рис. 6 приведены результаты термодинамического моделирования оксидо- и сульфидообразования церия в стали 13ХФА при температуре солидус – 1495 °C. Видно, что при обработке церием предварительно раскисленной и

чистой по содержанию серы стали целесообразно иметь не более 50 ppm церия в металле. Это обеспечит образование оксидов и сульфидов церия, защищающих включения от гидратации. Дальнейшее повышение содержания церия в металле приводит к резкому росту массы сульфидов церия и последующему загрязнению металлопроводки. Отметим, что расчетное оптимальное содержание церия увеличивается с ростом концентрации кислорода и серы в металле перед добавкой РЗМ. Однако при этом усиливается риск клоггинга.



Рис. 6 – Зависимость массы оксидов и сульфидов церия в стали 13ХФА (10 ppm кислорода, 10 ppm серы) при температуре 1495 °С от содержания церия. Состав стали приведен в табл. 1.

Расчеты использованы при разработке и опробовании технологии внепечной обработки трубной стали с присадкой оптимального количества церия, обеспечивающего значительное снижение содержания КАНВ.

В шестой главе приведены результаты экспериментального исследования.

Экспериментальные плавки проведены в лабораторной вакуумной печи сопротивления с графитовым нагревателем. Печь предварительно промывали аргоном. Температуру расплава измеряли вольфрам-рениевой термопарой ВР(А) 5/20. Для защиты металла от окисления плавку вели в застойной атмосфере аргона в тигле из оксида бериллия, характеризующемся высокой

термодинамической устойчивостью; добавки Al, Ca, P3M и др. производили без разгерметизации печи. Исходную шихту для плавки выбирали с низким содержанием серы – 0,002...0,003 %. Полученный слиток охлаждали в печи в токе аргона. Всего было проведено 17 лабораторных плавок.

Химический состав металла, полученного в результате лабораторных плавок (табл. 2), определяли с использованием эмиссионного спектрометра OBLF VeOS и Bruker Elemental, включая S, N и C. Содержание кислорода и азота дополнительно определяли газовым анализом на приборе TC–136 LECO.

С	Si	Mn	Al	Ca	Ce	La	Ti	S	0	Ν
0.087	0.43	0.25	0.13	0.0005	0.011	-	0.0014	0.017		0.006
0.007	0.015	-	0.1	-	-	-	0.001	0.003	0.022	0.013
0.007	0.47	0.001	0.027	0.0003	0.003	-	0.0023	0.003	0.013	0.014
0.007	0.4	-	0.45	0.0007	0.004	-	0.003	0.004	0.0046	0.013
0.007	0.35	-	0.01	0.0003	-	-	0.0023	0.004		0.012
0.005	0.12	-	0.14	0.007	0.005	-	0.0027	0.005	0.03	0.013
0.005	0.29	-	0.09	0.0006	0.001	-	0.0013	0.005	0.0074	0.013
0.005									0.0072	0.014
0.005	0.25	-	0.2	0.0011	-	0.071	0.0013	0.003		0.011
0.008	0.041	-	0.1	-	0.002	-	-	0.012	0.032	0.012
0.008	0.23	0.002	0.07	0.0002	0.002	-	0.0009	0.008	0.03	0.014
0.008	0.23	0.002	0.09	0.003	0.13	0.002	0.002	0.007	0.0086	0.019
0.008	0.19	0.001	0.06	0.0004	0.088	-	0.0008	0.008		0.018
0.014	0.003	0.001	0.1	-	0.002	-	0.0006	0.014	0.03	0.014
0.014	0.26	-	0.16	0.0007	0.001	-	0.0017	0.016	0.034	0.014
0.014	0.24	0.002	0.066	0.0006	0.002	0.18	0.002	0.014	0.014	0.017
0.014	0.21	0.001	0.055	0.0003	-	0.14	0.0018	0.011		0.016
0.07	0.49	0.33	0.1	0.0006	0.008	-	-	0.003		0.015
0.054	1.09	0.33	0.14	0.0008	-	-	-	0.003		0.012
0.051	0.84	0.33	0.12	0.0010	-	-	-	0.003		0.015
0.037	0.69	0.33	0.048	0.0005	0.014	-	-	0.003		0.020
0.035	0.61	0.33	0.02	0.0005	0.004	-	-	0.003		0.016
0.042	0.42	0.33	-	0.0004	0.016	-	-	0.003		0.015
0.045	0.42	0.33	-	-	0.011	-	-	0.003		0.007
0.041	0.78	0.33	0.046	0.0005	0.001	-	-	0.003		0.018
0.045	0.43	0.33	0.029	0.0003	0.005	-	-	0.003		0.014
0.045	0.43	0.33	0.045	-	0.007	-	0.018	0.003		0.016
0.035	0.43	0.33	0.019	-	-	-	-	0.003		0.017
0.025	0.43	0.33	-	-	-	-	-	0.003		0.015
	C 0.087 0.007 0.007 0.007 0.007 0.007 0.007 0.007 0.007 0.007 0.005 0.005 0.005 0.008 0.008 0.008 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.014 0.0151 0.045 0.045 0.045 0.035 0.025	CSi0.0870.430.0070.0150.0070.470.0070.470.0070.40.0070.350.0050.120.0050.290.0050.250.0080.0410.0080.230.0080.190.0140.230.0080.190.0140.240.0140.240.0140.240.0140.240.0150.490.0510.840.0350.610.0450.420.0450.420.0450.430.0350.430.0350.430.0250.43	C Si Mn 0.087 0.43 0.25 0.007 0.015 - 0.007 0.47 0.001 0.007 0.47 0.001 0.007 0.4 - 0.007 0.4 - 0.007 0.4 - 0.005 0.12 - 0.005 0.29 - 0.005 0.25 - 0.005 0.23 0.002 0.008 0.23 0.002 0.008 0.23 0.002 0.008 0.19 0.001 0.014 0.26 - 0.014 0.24 0.002 0.014 0.24 0.002 0.014 0.24 0.033 0.051 0.84 0.33 0.051 0.84 0.33 0.045 0.42 0.33 0.045 0.43 0.33 0.045 0.43 0.33 <	CSiMnAl0.0870.430.250.130.0070.015-0.10.0070.470.0010.0270.0070.4-0.450.0070.35-0.010.0050.12-0.140.0050.29-0.090.0050.25-0.20.0080.230.0020.070.0080.230.0020.070.0080.190.0010.160.0140.240.0020.0660.0140.240.0020.0660.0140.240.0010.150.0510.840.330.120.0510.840.330.120.0370.690.330.0480.0350.410.330.020.0450.430.330.020.0450.430.330.0450.0450.430.330.0450.0450.430.330.0450.0450.430.330.045	CSiMnAlCa0.0870.430.250.130.00050.0070.015-0.1-0.0070.470.0010.0270.00030.0070.4-0.450.00070.0070.35-0.010.0030.0050.12-0.140.0070.0050.29-0.090.00060.0050.29-0.090.00060.0050.25-0.20.00110.0080.230.0020.070.00220.0080.230.0020.070.0020.0080.230.0020.090.0030.0140.26-0.160.00040.0140.26-0.160.00070.0140.240.0020.060.00040.0140.240.0010.0550.00030.0510.840.330.140.00050.0350.610.330.040.00050.0450.420.330.020.00050.0450.420.330.020.00050.0450.430.330.0460.00050.0450.430.330.045-0.0450.430.330.045-0.0550.0330.430.045-0.0450.430.330.0460.00050.0450.430.330.045-0.045 <th>CSiMnAlCaCe0.0870.430.250.130.00050.0110.0070.015-0.10.0070.470.0010.0270.00030.0030.0070.4-0.450.00070.0040.0070.35-0.010.0003-0.0050.12-0.140.0070.0050.050.29-0.090.00060.0010.0050.25-0.20.0011-0.0080.25-0.20.0011-0.0080.230.0020.070.0020.0020.0080.230.0020.090.0030.130.0080.190.010.060.00440.0880.0140.030.010.160.00410.0020.0140.26-0.160.00070.0010.0140.240.000.0550.0003-0.0140.240.030.140.008-0.0510.840.330.120.0010-0.0370.690.330.120.0010-0.0370.420.330.120.0011-0.0370.420.330.140.00050.0140.0350.610.330.020.00160.0160.0350.610.330.020.00050.0010.0450.42</th> <th>C Si Mn Al Ca Ce La 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 - 0.007 0.015 - 0.1 - - - 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.007 0.44 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.007 0.35 - 0.01 0.0003 - - 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.005 0.29 - 0.09 0.006 0.001 - 0.005 0.29 - 0.21 0.001 0.071 0.002 - 0.008 0.23 0.02 0.07 0.002 0.002 - 0.008 0.23 0.002 0.07 0.002 0.002 - 0.014 0.26 - 0.16 0.0004 0.088 -<</th> <th>C Si Mn Al Ca Ce La Ti 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 - 0.0014 0.007 0.015 - 0.1 - - 0.001 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.0023 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.003 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.0023 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.0027 0.005 0.29 - 0.09 0.0066 0.001 - 0.0013 0.005 0.25 - 0.2 0.0011 - 0.002 - 0.0013 0.008 0.23 0.002 0.07 0.0002 0.002 - 0.0001 0.008 0.23 0.002 0.003 0.</th> <th>C Si Mn Al Ca Ce La Ti S 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 0.0014 0.017 0.007 0.015 - 0.1 - - 0.001 0.003 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.0023 0.003 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.003 0.004 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.0027 0.005 0.005 0.29 - 0.09 0.0006 0.001 - 0.0013 0.005 0.005 0.25 - 0.2 0.0011 - 0.002 0.002 0.002 0.001 0.008 0.033 0.012 0.002 0.002 0.002 0.001 0.008 0.002 0.003 0.012 0.0008 0.003 0.003 <t< th=""><th>CSiMnAlCaCeLaTiSO0.0870.430.250.130.00050.0110.00140.0170.0070.0150.10.0010.0020.0220.0070.470.0010.0270.00030.0030.00230.0030.0130.0070.440.450.00070.0040.0030.0040.0040.0070.350.010.00030.0020.0050.0010.0050.0070.0050.0010.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0010.00130.0070.00130.0010.00130.001<!--</th--></th></t<></th>	CSiMnAlCaCe0.0870.430.250.130.00050.0110.0070.015-0.10.0070.470.0010.0270.00030.0030.0070.4-0.450.00070.0040.0070.35-0.010.0003-0.0050.12-0.140.0070.0050.050.29-0.090.00060.0010.0050.25-0.20.0011-0.0080.25-0.20.0011-0.0080.230.0020.070.0020.0020.0080.230.0020.090.0030.130.0080.190.010.060.00440.0880.0140.030.010.160.00410.0020.0140.26-0.160.00070.0010.0140.240.000.0550.0003-0.0140.240.030.140.008-0.0510.840.330.120.0010-0.0370.690.330.120.0010-0.0370.420.330.120.0011-0.0370.420.330.140.00050.0140.0350.610.330.020.00160.0160.0350.610.330.020.00050.0010.0450.42	C Si Mn Al Ca Ce La 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 - 0.007 0.015 - 0.1 - - - 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.007 0.44 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.007 0.35 - 0.01 0.0003 - - 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.005 0.29 - 0.09 0.006 0.001 - 0.005 0.29 - 0.21 0.001 0.071 0.002 - 0.008 0.23 0.02 0.07 0.002 0.002 - 0.008 0.23 0.002 0.07 0.002 0.002 - 0.014 0.26 - 0.16 0.0004 0.088 -<	C Si Mn Al Ca Ce La Ti 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 - 0.0014 0.007 0.015 - 0.1 - - 0.001 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.0023 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.003 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.0023 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.0027 0.005 0.29 - 0.09 0.0066 0.001 - 0.0013 0.005 0.25 - 0.2 0.0011 - 0.002 - 0.0013 0.008 0.23 0.002 0.07 0.0002 0.002 - 0.0001 0.008 0.23 0.002 0.003 0.	C Si Mn Al Ca Ce La Ti S 0.087 0.43 0.25 0.13 0.0005 0.011 0.0014 0.017 0.007 0.015 - 0.1 - - 0.001 0.003 0.007 0.47 0.001 0.027 0.0003 0.003 - 0.0023 0.003 0.007 0.4 - 0.45 0.0007 0.004 - 0.003 0.004 0.005 0.12 - 0.14 0.007 0.005 - 0.0027 0.005 0.005 0.29 - 0.09 0.0006 0.001 - 0.0013 0.005 0.005 0.25 - 0.2 0.0011 - 0.002 0.002 0.002 0.001 0.008 0.033 0.012 0.002 0.002 0.002 0.001 0.008 0.002 0.003 0.012 0.0008 0.003 0.003 <t< th=""><th>CSiMnAlCaCeLaTiSO0.0870.430.250.130.00050.0110.00140.0170.0070.0150.10.0010.0020.0220.0070.470.0010.0270.00030.0030.00230.0030.0130.0070.440.450.00070.0040.0030.0040.0040.0070.350.010.00030.0020.0050.0010.0050.0070.0050.0010.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0010.00130.0070.00130.0010.00130.001<!--</th--></th></t<>	CSiMnAlCaCeLaTiSO0.0870.430.250.130.00050.0110.00140.0170.0070.0150.10.0010.0020.0220.0070.470.0010.0270.00030.0030.00230.0030.0130.0070.440.450.00070.0040.0030.0040.0040.0070.350.010.00030.0020.0050.0010.0050.0070.0050.0010.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0050.0010.00130.0070.00130.0010.00130.001 </th

Табл. 2 – Химический состав металла лабораторных плавок, %

Металлографическое исследование проводили с использованием оптических микроскопов Axiovert 200 МАТ и NIKON Eclipse LV100. Определены плотность КАНВ, а также размеры «темной зоны» вокруг КАНВ и его ореола (табл. 3). Спектральный анализ состава КАНВ проводили с использованием сканирующего микроскопа SEM Quanta 650 (табл. 4).

Травление шлифов образцов металла различной схемы раскисления и модифицирования производили в водосодержащих растворах: деионизированная вода (чистота — 99,99999 %), 0,3% водный раствор *KCl*, 0,9% водный раствор *NaCl*. Показано, что КАНВ активируются при использовании любого из вышеперечисленных растворов, разница заключается лишь в интенсивности травления.

№ плавки	Плотность КАНВ, шт/мм ²			Диам вој	етр «темно круг КАНВ	й зоны» , мкм	Диаметр ореола КАНВ, мкм			
	min	max	среднее	min	max	среднее	min	max	среднее	
Ц-0	1	3		4.6	112	7.4	10.5	268	32.8	
Ц-1 . Пр.1	1	2	1		52.9	29.4		417.5	299.4	
Ц-1. Пр.2	1	34	1	5.3	16	15.5	34.3	122.8	70.4	
Ц-1 . Пр.3		9	5		15.8	14.5		410.8	178	
Ц-1 . Слиток	0	9	3		15			140		
Ц-2 . Пр.1	0	3	1	4	25		42	497		
Ц-2. Пр.2	1	15	5	4.3	40	15.5	41.5	687	177	
Ц-2 . Пр.3	3	14	8	7.1	112	13	33.5	713	256	
Ц-2 . Слиток	1	30	6			24			102.7	
Ц-3. Пр.1	0	1	0			15			246.5	
Ц-3. Пр.2	0	12	7	3.4	31.6	21.8	39.7	408	241	
Ц-3 . Пр.3	0	3	1	9.9	34.5		82.3	403		
Ц-3 . Слиток	01	9	1		30.1	19		475	50	
Ц-4. Пр.1	0	2	1	11	22.3	13.1	130	261.5	140	
Ц-4. Пр.2	12	9	4	14.5	59	24.5	74	611	159.5	
Ц-4. Пр.3	12	9	6	3.1	15.8	13	37	417	232	
Ц-4 . Слиток	0	15	3	8.5	52.4	23.2	21.3	340	152.5	
Ц-5	1	3		15.5	107.6	60	112.5	1006.6	500	
Ц-6	4	10		5.6	36.7	25	24.8	275	150	
Ц-7	11	32		4.67	38.6	20.5	16.6	464.6	92	
Ц-8				2.3	15.4	14.7	11.6	65	57.4	
Ц-9			14	9	49	39	20	302.5	114.5	
Ц-12		32	20	1,9	13,7	10	11,6	102,8	53,6	

Табл. 3 – Плотность КАНВ, размеры «темной зоны» и ореола КАНВ



Рис. 7 – Зависимость содержания КАНВ (шт/мм²) на площади шлифа от концентрации церия в стали, построенная по данным табл. 2 и 3

Из рис. 7 видно, что, начиная с концентрации церия 50 ppm, содержание КАНВ остается на требуемом уровне (не более 2 шт/мм²), что отвечает вышеуказанным рекомендациям по микролегированию стали церием, обеспечивающим значительное снижение содержания КАНВ.

С целью уточнения механизма взаимодействия в системе «КАНВ– травитель–металл» произведена видеосъёмка травления шлифов лабораторных плавок различными водными растворами на NIKON Eclipse LV100. На рис. 8 приведена кинограмма взаимодействия алюминатов кальция с 0,3% водным раствором *KCl*. Кадры 1–12 сняты с интервалом 30 сек. Начало съемки – через 20 сек после нанесения капли раствора на поверхность шлифа.

Полученная кинограмма (рис. 8) подтверждает известную ранее общую картину появления и развития очага взаимодействия КАНВ с металлом при наличии водосодержащей среды.

По той же методике были проведены эксперименты с образцами всех плавок. Результаты экспериментов подтверждают теоретические представления о коррозионной устойчивости оксидов и сульфидов церия, то есть гидратации включений Ce_2O_3 , CeO_2 , CeS, Ce_2S_3 не было обнаружено (рис. 9). Также было показано, что при раскислении металла кремнием и марганцем образования КАНВ не наблюдается (рис. 10).



Рис. 8 – Кинограмма взаимодействия включений алюминатов кальция с 0,3% водным раствором KCl. В нижнем левом углу указано время съемки в формате мин:сек



Рис. 9 – Травление шлифа в 0,9 % водном растворе *NaCl*. Плавка Ц-10: металл раскислен марганцем, кремнием, церием. Время травления – 20 мин



Рис. 10 – Травление шлифа в 0,9 % водном растворе *NaCl*. Плавка Ц-16: металл раскислен марганцем, кремнием. Время травления – 20 мин

Изучены особенности морфологии неметаллических включений добавки зависимости схемы раскислителей. Так. В случае В OT последовательной добавки Al, Ca, Ce оболочка из Ce₂O₃ на включении получается сплошной (рис. 11-а). В случае совместной отдачи материалов образующиеся включения не имеют сплошной защитной оболочки из Се2О3 (рис. 11-б).



Рис. 11 – Модифицирование алюминатов кальция оксидами церия *Ce*₂*O*₃ при последовательной (а) и одновременной (б) добавке Al, Ca и Ce. Детектирование в режиме обратно-отраженных электронов

Из приведенных результатов следует, что церий нужно присаживать в металл не вместе с Al и Ca, как делается в настоящее время, а последовательно – алюминий, кальций, затем церий. В этом случае, как видно из рис. 11 и

табл. 4, формируется более явно выраженная защитная оболочка из оксидов церия на КАНВ.

	0	Al	S	Ca	Ce	Fe				
Рис. 11-а										
1	40,16	39,91	2,37	12,49	5,07	17,27				
2	39,79	0,83	0,60	0,68	49,06	9,04				
Рис. 11-б										
1	28,41	23,64	10,86	1,12	18,70	17,27				
2	4,15	2,54	18,26	12,99	5,31	56,75				
3	19,84	12,83	25,61	13,01	14,60	14,12				
4	37,14	29,40	7,52	4,25	12,31	9,38				

Табл. 4 – Химический состав неметаллических включений (рис. 11), %

Рекомендации по модифицированию стали церием успешно опробованы на опытных плавках стали 13ХФА, проведенных на ОАО «Уральская Сталь». В конце обработки металла на установке «ковш-печь» была произведена отдача проволоки с наполнителем CK25P3M15 (состав проволоки приведен в табл. 5) в количестве 100-110 кг наполнителя на 134 т стали, что соответствует расчетной концентрации церия в металле 50 ppm.

Табл. 5 – Химический состав РЗМ-содержащей проволоки СК25РЗМ15, %:

Ca	Si	Al	La	Ce	Mg	Fe
24,7	31,2	1,9	1,6	11,9	1,5	27,2

В результате обработки стали 13ХФА проволокой с наполнителем СК25РЗМ15 в количестве 100-110 кг загрязненность проката алюминатами кальция (КАНВ 1 типа) на опытных плавках снизилась в среднем с 2,2 до 1,4 шт/мм². Загрязненность сульфидами кальция (КАНВ 2 типа) снизилась с 5,1 до 0,6 шт/мм², то есть более, чем в пять раз.

Выводы

1. Определен перечень неметаллических включений, которые могут обладать коррозионной активностью при взаимодействии с водной средой. Коррозионно-активными должны быть соединения: $CaO \cdot Al_2O_3$, BaO, CaO, MgO, MnO, $BaO \cdot SiO_2$, $BaO \cdot Al_2O_3$, Al_2S_3 , CaS, FeS, MgS, $2CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3CaO \cdot SiO_2$, $3Al_2O_3 \cdot 2SiO_2$. Не должны проявлять коррозионной активности в пластовой воде фазы, состоящие в основном из SiO_2 , Al_2O_3 , CeO_2 , Ce_2O_3 , TiO_2 , $CaO \cdot SiO_2$, $CaO \cdot TiO_2$, $Al_2O_3 \cdot SiO_2$, $Al_2O_3 \cdot 2SiO_2$, CeS, Ce_2S_3 , ZnS, MnS.

2. На основе содержательного анализа массива равновесных данных раскисления железа алюминием при 1600 °С предложено уточненное значение константы равновесия $K = a_{Al}^2 \cdot a_0^3$ этой реакции, составляющее 1,78·10⁻¹⁴ и параметр e_0^{Al} , равный –0,25.

3. Установлена количественная зависимость растворимости водорода в оксидных системах от парциального давления кислорода. Предложена методика расчета растворимости водорода в шлаках и оксидных неметаллических включениях, учитывающая состав взаимодействующих фаз, раскисленность и температуру системы.

4. Предложен механизм формирования очага взаимодействия КАНВ с металлом в водной среде, заключающийся в увеличении объема КАНВ в результате гидратации и образовании зон растяжения и сжатия вокруг КАНВ. Разработана модель распределения механических напряжений вокруг гидратирующих включений.

5. Установлено что присадки церия способствуют образованию защитной оболочки из оксидов церия на КАНВ, что снижает содержание КАНВ и уменьшает их вредное влияние. Разработана расчетная методика, позволяющая определять оптимальную концентрацию церия в зависимости от содержания кислорода и серы в металле.

6. Разработана и опробована технология внепечной обработки трубной стали с присадкой рационального количества церия, обеспечивающая значительное снижение содержания КАНВ. Загрязненность проката

алюминатами кальция (КАНВ 1 типа) на опытных плавках снизилась в среднем с 2,2 до 1,4 шт/мм². Загрязненность сульфидами кальция (КАНВ 2 типа) снизилась с 5,1 до 0,6 шт/мм², то есть более, чем в пять раз.

Публикации по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК:

 Котельников Г.И., Мовенко Д.А., Косырев К.Л. и др. Расчетная оценка коррозионной активности неметаллических включений в трубной стали // Электрометаллургия.– 2011.– № 2.– С. 36-39.

2. Мовенко Д.А., Котельников Г.И., Семин А.Е. и др. Совершенствование режимов обработки трубной стали церием // Электрометаллургия. – 2012. – № 8. – С. 7-12.

3. Котельников Г.И., Мовенко Д.А., Косырев К.Л. и др. Термодинамическая модель распределения водорода в системе «шлак-газовая фаза» в условиях неоднородности химического потенциала кислорода // Электрометаллургия.– 2013.– № 6.– С. 8-20.

Другие публикации:

4. Котельников Г.И., Мовенко Д.А., Семин А.Е. и др. Термодинамическая модель распределения азота в системе «шлак–газовая фаза» в условиях неоднородности химического потенциала кислорода // Электрометаллургия.– 2013.– № 5.– С. 29-40.

5. Котельников Г.И.. Методика расчета распределения азота и водорода в системе «металл-шлак-газовая фаза» в условиях неоднородности химического потенциала кислорода / Котельников Г.И., Кузнецов М.С., Семин А.Е., Косырев К.Л., Мовенко Д.А., Павлов А.В. // Электрометаллургия. – 2012. – № 6. – С. 26-30.

6. Котельников Г.И. Содержание азота и водорода в металле при различных сталеплавильных процессах в условиях неоднородности химического потенциала кислорода / Котельников Г.И., Кузнецов М.С., Семин

А.Е., Косырев К.Л., Мовенко Д.А., Павлов А.В. // Электрометаллургия. – 2012. – № 10. – С. 43-47.

7. Лопаев М.С., Мовенко Д.А., Котельников Г.И. и др. Возможные инновационные решения в технологии производства стали с низким содержанием водорода // Взаимодействие изотопов водорода с конструкционными материалами: Материалы VII Международной школы-конференции молодых ученых и специалистов.– М.: НИЯУ МИФИ, 2011. – С. 356-357.

8. Мовенко Д.А. Расчет термодинамической устойчивости оксидных и сульфидных включений трубной стали в пластовых водах // Сб. науч. тр. 66–х Дней науки студентов МИСиС: международных, межвузовских и институтских научно-технических конференций.– М.: МИСиС, 2011. – С. 112.

9. Термодинамика и кинетика металлургических процессов: физикохимические расчеты по термодинамике и кинетике поведения газов и неметаллических включений в стали: практикум / Котельников Г.И., Павлов А.В., Косырев К.Л., Семин А.Е., Красильников А.В., Мовенко Д.А. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2013. – 45 с.

10. Теория и технология металлургии стали: технологические расчеты на базе равновесного распределения компонентов в системе металл-шлак-газ с использованием компьютерной программы «ГИББС – МИСиС»: учеб. пособие / Котельников Г.И., Семин А.Е., Толстолуцкий А.А., Косырев К.Л., Стомахин А.Я., Мовенко Д.А. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2011. – 54 с.

11. Термодинамика и кинетика металлургических процессов: физикохимические расчеты распределения компонентов между металлом, шлаком и газом с использованием компьютерной программы «ГИББС – МИСиС»: учеб. пособие / Котельников Г.И., Павлов А.В., Толстолуцкий А.А., Косырев К.Л., Стомахин А.Я., Мовенко Д.А. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2011. – 49 с.