

Отзыв на автореферат диссертации Шмелёвой Надежды
Васильевны «Теория и методология стратегии развития
промышленных экосистем», представленной на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. –
«Менеджмент»

В настоящее время Президентом РФ поставлена задача сокращения отставания России от мировых технологических и экономических лидеров. Это требует масштабных стратегических решений, анализа не выгод отдельных предприятий, а комплексного, целостного подхода к развитию промышленных экосистем. Необходимость формирования интеграционных цепочек и решения цивилизационных задач делает представленное в диссертации направление исследований еще более важным.

Тема диссертационной работы Н.В.Шмелёвой представляется очень важной и интересной. На мой взгляд, это блестящая научная работа, заслуживающая присуждения искомой ученой степени.

У этого глубокого масштабного исследования, начинающегося с общих теоретических подходов к стратегированию и кончающегося важными прикладными результатами, есть много аспектов. Обращу внимание только на те, которые связаны с прикладной математикой и теорией самоорганизации.

Работа радует точностью, системностью и конкретностью. Все ключевые понятия определены ясно и корректно. Прекрасные схемы проясняют подход автора и основные взаимосвязи между исследуемыми сущностями. Большим достоинством работы является разработка количественных подходов и характеристик, позволяющих оценить, какой должны быть стратегия взаимодействия с разными объектами и субъектами на иерархической лестнице.

Радует, что, начиная с конкретных вопросов экономики и менеджмента, автор, в конце концов, переходит к представлениям теории самоорганизации, или синергетики. Особенно важно в этом контексте понятие «среды», которая, в конечном итоге, и определяет, какие структуры могут быть построены в данной системе, оказываясь устойчивыми и эффективно развиваться.

Ценным представляется анализ показателей потенциалов акторов экосистемы. Они относятся к разным сферам деятельности. Многие из них не являются, собственно, экономическими и именно они, как показывает практика, часто определяют успех сотрудничества. Глубокий и содержательный анализ связан с развитием в данной области представлений об экосистемах. Этот анализ позволяет говорить о многих сущностях ясно и конкретно, рассматривая различные сценарии

взаимодействия промышленных предприятий. Об общности и гибкости развиваемого подхода говорит его приложение к отраслям предприятий в контексте рассматриваемых экологических проблем, возникающих в связи с их деятельностью. В настоящее время в России пришли к пониманию, что развитие систем расселения страны не менее важно, чем ее экономическая динамика. Этот взгляд также развивается в диссертации. Очень удачный термин «экомегасистема» введен автором.

Диссертация отлично написана и, конечно, ее стоило бы издать в виде книги.

Есть ряд других достоинств, на которые можно было бы обратить внимание. Не вижу недостатков работы и выскажу лишь несколько пожеланий, которые, может быть, окажутся полезны диссертанту в дальнейшей деятельности.

Думается, что идеи теории самоорганизации в концепции развития промышленных экосистем стоило бы применять гораздо шире. В самом деле, ключевым моментом в рассматриваемых экосистемах является обратная связь. Дефицит этой связи является основным тормозом на пути интеграционных процессов России. Кратчайший путь между соседними регионами очень часто лежит именно через Москву. Проект системы ситуационных и когнитивных центров субъектов федерации, которые должны были бы обеспечивать необходимые взаимосвязи и согласования, которые разрабатывался в ряде академических институтов в последние десятилетия, оказался провален.

Сложившаяся монополизация в ряде отраслей экономики существенно влияет и на приоритеты, и на стратегии, и на экосистемы. Сплошь и рядом производителю выгоднее делать дорогое и не очень нужное, чем дешевое и необходимое потребителю. Вопрос государственной политики и инструментов в этой сфере принципиален, но, к сожалению, его вновь и вновь обходят вниманием.

Большой проблемой является формирование цифровой экосистемы России. Мы не делаем, в отличие от многих других стран, мобильники, планшеты, компьютеры, серверы и многое другое. Принятая программа цифровой экономики РФ провалилась, практически не затронув соответствующие отрасли промышленности. Стоило бы сравнить отечественную стратегию с китайской, в которой государством были созданы большие возможности для развития частного бизнеса в этой сфере, а также предусмотрена реализация масштабных проектов. В настоящее время в Китае на развитие искусственного интеллекта тратится в 350 раз больше средств, чем в России. Результаты диссертации разумно было бы применить здесь, в области, жизненно важной для России.

Наверно, стоило бы рассмотреть феномен Кремниевой долины. В данной пространственной области близкие по расположению и профилю предприятия не ослабляли друг друга, как следует из классической

экономической теории, а усиливали. Роль среды оказалась очень большой. В России и мире имеет место «эпидемия кремниевых долин». Многие регионы пытаются создать нечто похожее, но результаты обычно неудовлетворительны. Используя аппарат, развитый в диссертации, интересно было бы понять, в чем дело.

Одна тайваньская компания TSMC создала и среду, и экосистему, и определила тренд в развитии полупроводниковой промышленности, и получила подавляющую долю мирового рынка. Очень интересно было бы с позиций развитой диссертантом теории экосистем осмыслить этот опыт и извлечь соответствующие уроки для России.

В работе предложен подход, «сворачивающий» количественные показатели и определяющий стратегию интеграции предприятий. По сути, на экономическом материале развивается концепция параметров порядка – одной из основ синергетики. Но, вероятно, одного параметра мало. После классической работы лауреата Нобелевской премии Л.В.Канторовича, стало ясно, что эффективное планирование и согласование интересов требует многокритериальной оптимизации. Вероятно, в проектировании экосистем стоило бы двигаться в этом направлении.

Трудно, но необходимо остановиться. Множество пожеланий говорит, что мы имеем прекрасную диссертацию. Она открывает большие перспективы перед научным сообществом. Очень важно, чтобы очерченное в ней направление активно развивалось в России.

Считаю, что диссертационное исследование Надежды Васильевны Шмелевой соответствует паспорту научной специальности 5.2.6. – «Менеджмент», и требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней в НИТУ МИСИС (П 710.05–22), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

Заведующий отделом математического моделирования нелинейных систем Института прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН,
д.ф.-м.н., проф.

04.09.2023

 / Г.Г.Малинецкий /

Телефон: +79036273416, E-mail: GMalin@Keldysh.ru
Адрес организации: 125047 Москва, Миусская пл., 4

Подпись Малинецкого Георгия Геннадьевича заверяю,
Ученый секретарь ИПМ им. М.В.Келдыша РАН,
к.ф.м.н.



/ А.А.Давыдов /