

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по развитию и
инновациям ФГБОУ ВО
«Российский государственный
геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе»
(МГРИ), д-р экон. наук

Ю.В. Зворыкина

« 11 » 01 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» на диссертацию Гончарова Максима Сергеевича на тему «Формирование механизма структурно-инновационных преобразований угольной промышленности и разработка мер по их реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Актуальность работы

Актуальность диссертационного исследования обусловлена крайней необходимостью структурно-инновационных преобразований угольной промышленности России, функционирующей в условиях усиливающейся межтопливной конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, небывалого санкционного давления созданного недружественными странами в отношении отрасли и экономики страны в целом, а также под влиянием все ускоряющейся декарбонизации с отрицательным долгосрочным прогнозом темпов прироста потребления угля. Так, согласно прогнозу Международного энергетического агентства мировое потребление угля в 2026 году будет на 2,3 % ниже, чем в 2023 году, что связано с неопределенными темпами экономического роста в Китае – крупнейшем производителе и потребителе угля.

Перечисленные факторы, безусловно, оказывают существенное прямое воздействие на производственные и финансово-экономические результаты деятельности угольной промышленности России, приводя к колебаниям динамики валютных поступлений от экспорта угля, рискам снижения объема поставок и цен энергетического угля и другим сопутствующим негативным последствиям для отрасли и экономики в целом. Учитывая устоявшуюся репутацию российских компаний угольной промышленности как надежных поставщиков высококачественного твердого топлива, эти последствия все же

не наносят существенного ущерба энергетической безопасности топливно-энергетического комплекса. Тем не менее, чтобы потенциальные риски не стали реальными, потребуется выработать и предпринять предупредительные меры.

Перспективным направлением развития угольной промышленности России, несомненно, является оптимизация, роботизация и цифровизация производственного процесса посредством внедрения таких инновационных направлений, как предиктивная бизнес аналитика, моделирование бизнес процессов, промышленный интернет вещей (IoT), автономные промышленные системы, аддитивные технологии, дополненная реальность и другие. Они позволят повысить устойчивость функционирования отрасли в условиях многофакторности внешней среды. Известны примеры реализации проектов в этих сферах крупными вертикально-интегрированными компаниями, в то время как финансово неустойчивые компании имеют ограниченный доступ к технологическим инновациям. Существенные барьеры внедрения инноваций создает сложившаяся институциональная среда.

На основании вышеизложенного возникает объективная необходимость разработки механизма структурно-инновационных преобразований угольной промышленности России, целью которого станет обеспечение достаточных предпосылок и ликвидация преград на пути перехода отрасли от догоняющего типа развития к развитию на технологической границе с тем, чтобы она нашла свое уникальное место в мире после его перехода к декарбонизированной экономике.

Оценка содержания диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников. Работа изложена на 160 страницах, содержит 34 рисунка, 21 таблицу и список литературы из 173 источников.

Во введении сформулирована актуальность работы, обозначена цель работы и пять задач по ее достижению, представлены выносимые на защиту научные положения, продемонстрирована новизна, а также теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Приведено обоснование выводов и рекомендаций и подтверждена их достоверность.

Первая глава диссертации посвящена теоретическому исследованию подходов отечественных и зарубежных авторов к трактовке сущности и содержания термина структурно-инновационных преобразований. Далее в главе раскрывается единство и взаимосвязанность угольной промышленности с внешними по отношению к ней системами. Проводится структурный анализ угольной промышленности России по ряду производственно-экономических показателей, оценивается зарубежный опыт структурно-инновационных преобразований отрасли. Продemonстрирована недостаточная интеграция ESG-принципов в деятельность предприятий угольной промышленности, что ограничивает инвестиционную привлекательность ряда компаний.

Вторая глава диссертации содержит результаты декомпозиции текущей отраслевой структуры угольной промышленности России, с помощью которой были выявлены некоторые недостатки и противоречия в ней. Приводятся также результаты ретроспективного анализа результатов работы отрасли на глубину в 10 лет, позволившего установить производственно-технические и финансово-экономические проблемы ее развития. Представлены результаты проведенной экспертной оценки рисков развития угольной промышленности России на длительную перспективу. Сформулированы концептуальные и методологические основы диссертационного исследования.

Третья глава диссертации включает в себя результаты применения выработанных автором методик и сделанные выводы. Проиллюстрирована составленная автором схематическая модель механизма структурно-инновационных преобразований, в качестве вспомогательных инструментов которого применяются авторские методики. Приведены установки развития организаций по добыче угля, которые унифицированы в зависимости от вида хозяйственной деятельности, территории локализации организаций и их степени готовности к участию в структурно-инновационных преобразованиях. На примере организаций, отнесенных к каждой из трех групп по степени готовности к участию в преобразованиях (авангард, ядро и арьергард отрасли), продемонстрирована целесообразность реализации предложенных мер развития и показана их экономическая эффективность как для самих организаций, так и для отрасли в целом.

В заключении приведены полученные лично автором основные результаты и выводы, соответствующие поставленной цели и задачам работы. Охарактеризовано перспективное направление дальнейших исследований по теме диссертации.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе подготовки диссертации автором был проведен комплекс работ по исследованию производственного и финансово-экономического состояния развития угольной промышленности России, экспертным путем оценены долгосрочные риски развития отрасли, определены ее структурные особенности, выполнен ретроспективный анализ ее деятельности, определены сильные и слабые стороны, что в конечном итоге позволило достичь цели работы, а именно, сформировать механизм структурно-инновационных преобразований угольной промышленности России, включающий следующие ключевые элементы, представляющие научную новизну диссертации:

1. Выработана методика определения пятикомпонентного вектора структурно-инновационных преобразований, формируемого посредством сведения воедино нормализованных значений оценочных показателей производственной, продуктовой, торгово-логистической, пространственной и инновационной компонент, и позволяющего определить как направление, так и скорость протекания преобразовательного процесса, что дает возможность

государству определить нежелательные отклонения в развитии отрасли и предпринять меры корректирующего воздействия.

2. Выработана методика оценки степени готовности организаций угольной промышленности России к реализации мер структурно-инновационных преобразований отрасли, основанная на комплексе общих, финансовых и производственных показателей деятельности организаций. В качестве меры оценки организаций по приведенному комплексу оценочных критериев предложен интегральный показатель, в зависимости от попадания организаций в интервальные группы значений которого, им может быть рекомендован тот или иной алгоритм действий, который предусмотрен механизмом структурно-инновационных преобразований.

3. В качестве критериев эффективности работы механизма структурно-инновационных преобразований автор работы рекомендует применять следующие предложенные им показатели: объем добычи угля из разубоженной горной массы и выпуска продуктов глубокой переработки угля (в процентах от объема общей добычи или выпуска соответственно); вклад предприятий, функционирующих в слаборазвитых и депрессивных регионах, в формирование общепромышленного финансового результата. Использование указанных показателей позволит более глубоко оценить текущее состояние отрасли и дать обоснованные рекомендации по ее дальнейшему развитию.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций

Изучение диссертации Гончарова М.С. позволяет сделать вывод о том, что она выполнена на основе системного подхода, при котором объект исследования рассматривается в виде совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Исследование обладает необходимой степенью обоснованности и достоверности выносимых на защиту научных положений, полученных выводов и сформулированных рекомендаций.

Достоверность проведенного автором диссертационного исследования обеспечивается применением как общенаучных методов исследования – обобщения, группировки, индукции и сравнения, так и специальных методов – экспертной оценки, экономического анализа, сценарного прогнозирования и схематического моделирования.

Результаты исследования получили широкую апробацию: основные его положения и выводы опубликованы в 10 научных работах, из которых 5 работ в изданиях, индексируемых в перечне ВАК РФ, и 2 работы в изданиях, индексируемых в базе данных SCOPUS.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на различных научных мероприятиях, в том числе имеющих статус международных.

Полученные автором выводы и рекомендации нашли применение в деятельности ФИЦ УУХ СО РАН для повышения уровня разрабатываемых структурно-технологических прогнозов инновационного развития угольной промышленности России, а также внедрены в деятельность ФГБУ «РЭА»

Минэнерго России для оценки экономического состояния организаций в сравнении с общеотраслевым уровнем.

Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации.

Практическая значимость полученных результатов и рекомендации по их дальнейшему использованию

Полученные автором результаты диссертационного исследования и сформулированные рекомендации востребованы как на общенациональном уровне – в качестве вспомогательного инструментария по совершенствованию существующих подходов к выработке государственной политики в угольной промышленности, так и на уровне хозяйствующих субъектов – в качестве подспорья при корректировке планов и программ развития бизнеса и при выработке стратегических решений с целью повышения экономической эффективности функционирования и устойчивости деятельности в условиях многофакторности внешней среды.

Полученные автором результаты и сформулированные рекомендации в дальнейшем могут быть использованы как вспомогательные материалы при выполнении государственных грантов, направленных на совершенствование направления развития угольной промышленности России; при актуализации государственных программ и разработке нормативных правовых документов в области отраслевого развития. Разработанная автором методика оценки степени готовности организаций угольной промышленности России к участию в структурно-инновационных преобразованиях имеет прикладной характер и может быть рекомендована как инструмент бенчмаркинга и сегментации компаний по добыче угля с целью выявления сильных сторон и уязвимостей относительно общеотраслевого и внутригруппового уровней.

Полученные результаты и рекомендации подтверждают практическую значимость проведенного исследования.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

В целом, при всем положительном впечатлении о диссертационном исследовании и высокой оценке научной зрелости автора на основании изучения содержания работы можно отметить несколько замечаний и пожеланий:

1. В третьей главе диссертации при сегментировании выборки угледобывающих компаний по степени готовности к структурно-инновационным преобразованиям отсутствует обоснование полноты предложенного набора критериев. Нет также оценок чувствительности количественных результатов расчетов к изменениям отдельных критериев. Считаем целесообразным рассмотреть возможность увеличения количества критериев готовности организаций угольной промышленности к участию в структурно-инновационных преобразованиях, а также ввести весовые коэффициенты, позволяющие отделить действительно значимые критерии от сопутствующих.

2. Представленный подход по построению сценариев развития угольной промышленности России носит дискуссионный характер и требует дополнительного обоснования и большей аргументации, в том числе с увязкой со смежными отраслями промышленности. Отсутствует конкретный количественный прогноз развития отрасли с учетом нюансов и тенденций развития отдельных групп хозяйствующих субъектов, что не позволяет сравнить полученные автором оценки с существующими отраслевыми прогнозами, что в явном виде усиливало бы практическую значимость работы.

3. Автор практически не анализирует статистические данные по угольной промышленности России с начала 2022 года, которые в условиях существенного негативного эффекта от введенных антироссийских ограничений неизбежным образом сказались на готовности организаций к структурно-инновационным преобразованиям, а значит, применимость установленных автором диапазонов оценочных критериев находится под вопросом и, возможно, нуждается в уточнении.

4. Большую весомость полученным результатам могло бы придать количественное оценивание с использованием эконометрических методов анализа значимости критериев оценки деятельности угледобывающих компаний, а также развитие подходов к переходу компаний между тремя предложенными группами, в том числе и в плоскости выработки рекомендаций по сглаживанию барьеров входа в более высокоуровневые группы.

5. Учитывались ли в работе весовые значения показателей экспертной оценки? Если нет, то почему?

6. В чем отличие условий для выхода из состояния кризису угольной отрасли от других отраслей минерально-сырьевого комплекса?

7. В п. 2.3.1 (стр.53 дисс.) и в п. 2.3.2. (стр. 61 дисс.) требует уточнения вопрос: что конкретно автор предлагает использовать в качестве индикаторов состояния отрасли и имеют ли они количественную оценку?

8. Следует уточнить (в п.2.2 диссертации), находит ли отражение оценка рисков по группам рисков в разработанном в диссертации механизме и если, да, то каким образом?

9. Оценку степени готовности хозяйствующих субъектов к участию в структурно-инновационных преобразованиях (стр. 83 дисс.) целесообразно представить в виде алгоритма, наглядно отражающем результаты такой оценки.

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Гончарова Максима Сергеевича.

Выводы

Диссертация Гончарова Максима Сергеевича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования выработан комплексный методологический аппарат, органично встроенный в сформированный автором механизм структурно-инновационных преобразований угольной промышленности России, который

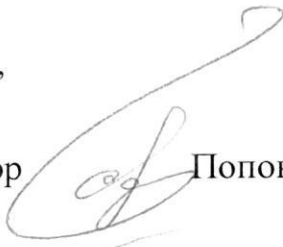
позволяет адаптировать ее структуру к условиям, складывающимся под воздействием внешних и внутренних факторов. Полученные результаты и рекомендации имеют важное значение для экономики отрасли, поскольку их применение и учет позволит повысить обоснованность принятия управленческих решений собственниками угледобывающих организаций, а также даст возможность повысить качество государственной политики в угольной промышленности России.

Диссертационная работа является актуальной, хорошо структурирована и выполнена на высоком научном уровне. Результаты исследования получили широкую апробацию. Подтвержденная научная новизна, обоснованность и достоверность полученных результатов и рекомендаций позволяют утверждать, что диссертационная работа полностью соответствует паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика и требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней НИТУ «МИСИС», а ее автор, Гончаров Максим Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Отзыв ведущей организации рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры экономики минерально-сырьевого комплекса (протокол № 6 от 11 января 2024 г.).

Заведующий кафедрой экономики
минерально-сырьевого комплекса
ФГБОУ ВО «Российский государственный
геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ),

доктор экономических наук, профессор

 Попов Сергей Михайлович

секретарь кафедры ЭМСК, доц., к.э.н.

 Попова Элина Аркадьевна

Подписи Попова С.М. и Поповой Э.А. удостоверяю:

начальник отдела по работе с персоналом

ФГБОУ ВО «Российский государственный
геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе (МГРИ)

 О.О. Мельникова

117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.23

Телефон: +7(495)433-62-56, +7 (495) 255-15-10, доб. 2082, 2092, 2164

Email: office@mgri.ru, mgri.ru