

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**  
по защите диссертации Донцовой Олеси Игоревны  
**«МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ РАЗВИТИЯ**  
**ПРОМЫШЛЕННЫХ МЕЗОСИСТЕМ»**, представленной на соискание учёной  
степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и  
отраслевая экономика (2. Экономика промышленности) и состоявшейся в  
НИТУ МИСИС  
01 октября 2024 года

Диссертация принята к защите Диссертационным советом НИТУ МИСИС 24.06.2024, протокол №21.

Диссертация «Методология управления проектами развития промышленных мезосистем» выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на кафедре логистики и управления.

Научный консультант – доктор экономических наук, доктор технических наук, заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Шинкевич Алексей Иванович.

Экспертная комиссия утверждена Диссертационным советом НИТУ МИСИС (протокол №21 от 24.06.2024г.) в составе:

- Мясков Александр Викторович – д.э.н., директор Горного института НИТУ МИСИС – председатель комиссии;
- Ершова Ирина Геннадьевна – д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита Юго-Западного государственного университета;
- Калинина Ольга Владимировна – д.э.н., директор Высшей школы производственного менеджмента Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого;
- Костюхин Юрий Юрьевич – д.э.н., заведующий кафедрой промышленного менеджмента НИТУ МИСИС;
- Савон Диана Юрьевна – д.э.н., профессор кафедры экономики НИТУ МИСИС;
- Толстых Татьяна Олеговна – д.э.н., профессор кафедры индустриальной стратегии НИТУ МИСИС;
- Фоменко Наталья Михайловна – д.э.н., профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова».

В качестве ведущей организации утверждено Федеральное государственное автономное учреждение «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики» (ФГАУ «НИИ «ЦЭПП»), г. Мытищи.

**Экспертная комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*сформулирована новая научная идея, обогащающая методологию управления проектами развития промышленных мезосистем, заключающаяся в том, что в условиях актуализации вопросов наращивания технологического суверенитета государства требуется системная модернизация методологии управления проектами, что, в свою очередь, способствует достижению положительного эффекта в виде прироста добавленной стоимости высокотехнологичных секторов экономики;*

*разработаны механизмы стратегического планирования проектов по развитию технологического суверенитета, которые сосредоточены в четырех ключевых аспектах: организационно-правовой механизм; управлеченческий механизм; экономический механизм; технологический механизм;*

*разработана научная методология управления проектами развития промышленных мезосистем, базирующаяся на систематизации и структуризации таких направлений, как теоретическое обоснование (теория управления, теория систем, теория конвергенции, теория инноваций, теория системной динамики, теория роста, теория сравнительных преимуществ, теория кластерного развития); объекты управления (мезоэкономические системы: отрасли, кластеры, макротехнологии); субъекты управления (органы государственной власти, реальный сектор экономики, институты поддержки развития инноваций); технологии решения задач (алгоритмы, механизмы, экономико-математические модели, модели оптимизации, методики оценки); направления исследования (тенденции, закономерности, подходы);*

*предложен методический подход к диагностике и мониторингу эффективности технологического суверенитета промышленной мезосистемы, имеющий важное значение для проведения позиционирования мезосистем с последующей выработкой научно-методических и организационно-практических управлеченческих решений, способствующих модернизации программы стратегических изменений в промышленности страны;*

*доказано положение, что наряду с проведением проактивной индустриальной политики в секторах со сформировавшимся конкурентным потенциалом, для эффективной структурной трансформации национальной экономики целесообразно создание новых сегментов индустрии в секторах с высокой экономической сложностью в границах промышленных мезосистем;*

*наполнены* новым научным смыслом понятия, уточняющие категориальный и терминологический аппарат управления развитием промышленных мезосистем: «промышленная мезосистема», «эффективность промышленной мезосистемы», «границы промышленной мезосистемы».

**Теоретическая значимость и новизна исследования:**

*доказаны* положения, расширяющие представления об управлении проектами развития промышленных мезосистем за счет представленного комплексного инструментария и методологии, повышающие эффективность и конкурентоспособность национальной экономики в целом;

*применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (т.е. с получением обладающих научной новизной результатов) использованы:* структурно-междисциплинарный подход – при разработке теоретического базиса и формировании концепции управления развитием промышленных мезосистем; методы анализа и синтеза – при выявлении закономерностей функционирования мезосистем в обрабатывающей промышленности; структурно-функциональный анализ – при обосновании методологии исследования; дескриптивный анализ – при разработке методики кластеризации промышленных мезосистем; кластерный анализ данных объема экспорта и сравнительного преимущества (RCA) – с целью идентификации оптимальных точек приложения проактивной индустриальной политики с учетом границ промышленной мезосистемы; модели производственных функций – при прогнозировании развития нефтехимической макротехнологии; компонентный и факторный анализ – при определении драйверов с целью управления промышленными мезосистемами;

*выявлены* глобальные, региональные и отраслевые тренды развития промышленности России, раскрывающие закономерности формирования технологического суверенитета, оценку развития промышленных мезосистем и диагностику инновационного потенциала промышленных мезосистем, способствующих наращиванию научного, технологического и инновационного потенциала промышленных мезосистем, который реализуется в проектах их развития;

*сформирована* система управляемых факторов промышленной политики России на уровне мезосистем, как драйвера инновационного развития российской экономики в условиях формирования технологического суверенитета на основе компонентно-факторной модели их совершенствования;

*предложен* механизм трансформации потенциала промышленных мезосистем в эффективный драйвер развития промышленности на основе градации уровней его использования – индикаторы и направления развития технологического суверенитета, раскрывающие сущность политики

модернизации российской промышленности с точки зрения обеспечения национальной безопасности в плане технико-технологических и научно-инновационных трендов;

*сформирован инструментарий оценки потенциала промышленных мезосистем, обеспечивающих прорывное развитие российской экономики, который представляет собой инновационную попытку объяснения оптимальных точек приложения прогрессивной промышленной политики в условиях имеющейся индустриальной базы российской экономики.*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены в управлеченческую деятельность промышленных предприятий: модель оценки потенциала прорывного развития российской экономики; методический подход к оценке воздействия совокупности нарративов на поведение потенциальных участников промышленных кластеров; экономико-математическая модель управления промышленными мезосистемами; комплекс моделей управления экономическими шоками развития промышленных мезосистем; методика кластеризации промышленных мезосистем для разработки адресных стратегий экономического развития; прогностическая экономико-математическая модель управления промышленными мезосистемами в химическом секторе (подтверждено документально);*

*определен категории эффективности промышленной мезосистемы, которые структурированы в виде функциональной зависимости по таким признакам, как эффективность технологического суверенитета мезосистемы; эффективность инновационного развития мезосистемы; эффективность кадрового обеспечения высокотехнологичных производств мезосистемы (включая сквозные и критические технологии); эффективность технологического развития мезосистемы; эффективность локализации производства в рамках мезосистемы, раскрывающие направления реализации государственной промышленной и научно-технической политики;*

*создана система практических рекомендаций по проведению структурной декомпозиции промышленных мезосистем, алгоритму диагностики эффективности инновационного развития мезосистемы, алгоритму кластеризации промышленных мезосистем, экономико-математическому моделированию систем управления мезосистемами, алгоритму модернизации модели управления мезосистемами, построению производственной функции нефтехимической макротехнологии, построению прогностической модели проектов развития нефтехимической отрасли с учетом инвестиционных ограничений;*

*представлены рекомендации, направленные на решение управлеченческих и методических задач, которые имеют практическое значение для следующих*

областей деятельности: органов государственной власти, курирующих вопросы регулирования и мониторинга развития промышленности и отдельных отраслей экономики; ответственных за разработку государственных программ и проектов в сфере промышленности, импортозамещения, технологического развития; при реализации стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теоретические положения диссертационной работы основываются на проверяемых сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;*

*идея диссертации* базируется на глубоком анализе существенного числа эмпирико-теоретических трудов по изучаемой и междисциплинарным проблемам, направленным на развитие промышленности, и, в частности, промышленных мезосистем, инновационных и промышленных кластеров, обобщении отечественного и зарубежного передового опыта в области управления проектами развития промышленных мезосистем, анализе официальных данных Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Московской Биржи, Национальной Технологической Инициативы, Российской кластерной обсерватории НИУ ВШЭ, Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, аналитические отчеты Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ; Росстата, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по ряду регионов Российской Федерации, данные сайтов промышленных предприятий;

*использованы* анализ и сравнительные оценки авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей в области устойчивого развития промышленности, цифровизации, технологического суверенитета, развития макротехнологий;

*использованы* современные методики сбора и обработки данных, такие как формирование информационных баз данных и их анализ средствами программных продуктов SPSS Statistics, MS Excel; мониторинг рейтинга государств по показателю экономической сложности (ECI); процедура Data Mining – кластерный анализ – ЕМ-алгоритм построения кластеризации; имитационное моделирование Монте-Карло; модели производственных функций, прогнозирование развития нефтехимической макротехнологии с учетом взаимосвязи индикаторов труда, капитала и научно-технического прогресса;

*полученные* новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию руководством промышленных предприятий в долгосрочной перспективе.

**Личный вклад соискателя состоит:**

*во включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по управлению проектами развития промышленных мезосистем; формировании теоретико-методической платформы исследования, постановке научной идеи, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач; в получении исходных данных о состоянии и тенденциях научно-технологического и социально-экономического развития промышленных мезосистем и их роли в региональной и отраслевой экономике; в разработке, аprobации и внедрении рекомендаций для исполнительных органов государственной власти, промышленных и инновационных кластеров, промышленности в целом; в аprobации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических отраслевых конференциях, форумах и семинарах; подготовке 90 научных работ по теме диссертации.*

Пункт 2.6 Положения о порядке присуждения ученых степеней в НИТУ МИСИС соискателем ученой степени не нарушен. В диссертации отсутствуют недобросовестные заимствования и недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

Диссертация Донцовой Олеси Игоревны соответствует критериям раздела 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней в НИТУ МИСИС, так как в ней на основании выполненных автором исследований решена научная проблема развития методологии управления промышленными мезосистемами. Диссертационное исследование содержит новые научные результаты и положения, применение которых вносит значительный вклад в развитие теории и методологии управления проектами развития промышленных мезосистем.

Экспертная комиссия приняла решение Донцовой Олесе Игоревне присудить ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

При проведении тайного голосования экспертная комиссия в количестве 7 человек, участвовавших в заседании, проголосовал: за – 7, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель Экспертной комиссии

01.10.2024



А. В. Мясков