

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

по защите диссертации Митенкова Алексея Владимировича
«РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ
УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В УСЛОВИЯХ
ПОСТОЯННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ»,

представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.6 - «Менеджмент» и состоявшейся в
НИТУ МИСИС 12 декабря 2024 года

Диссертация принята к защите Диссертационным советом НИТУ МИСИС 09.09.2024, протокол № 22.

Диссертация «Разработка и реализация методологии трансформации системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений» выполнена в **НИТУ МИСИС** на кафедре экономики.

Научный консультант – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и управления цифровым предприятием в топливно-энергетическом комплексе ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Уколов Владимир Федорович.

Экспертная комиссия утверждена Диссертационным советом НИТУ МИСИС (протокол № 22 от 09.09.2024 г.) в составе:

1. Мясков Александр Викторович – д.э.н., директор Горного института НИТУ МИСИС – председатель комиссии;

2. Самарина Вера Петровна – д.э.н., профессор кафедры экономики, управления и организации производства Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиал) НИТУ МИСИС;

3. Веселовский Михаил Яковлевич - д.э.н., заведующий кафедрой управления института проектного менеджмента и инженерного бизнеса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова»;

4. Гамидуллаева Лейла Айваровна - д.э.н, заведующая кафедрой «Менеджмент и государственное управление» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» ;

5. Калинина Ольга Владимировна - д.э.н, директор Высшей школы производственного менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

6. Мокий Михаил Стефанович – д.э.н., профессор кафедры экономической политики и экономических измерений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»;

7. Шинкевич Алексей Иванович – д.э.н., заведующий кафедрой логистики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

В качестве ведущей организации утверждено федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Экспертная комиссия отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая методологию системы управления промышленными предприятиями и учитывающая современные вызовы и особенности использования имеющихся производственных возможностей за счет роста экономической производительности и качества труда;

обосновано, что причина низкого уровня производительности труда в РФ по сравнению с экономиками G7 связана с большим влиянием нетрудовых факторов на рост

производительности труда и требует трансформации с целью роста производительности и благосостояния работников в экономике России;

разработана научная методология, основанная на необходимости повышения уровня производственных возможностей за счет роста производительности и совокупности интеллектуальных, культурных, ценностных и др. качеств, учитывающих энергию организации, что приводит к улучшению благосостояния коллектива промышленного предприятия;

предложены:

концептуальные основы трансформации системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений, которые позволяют выявлять причины потерь времени вследствие несогласованности целеполагания компонентов системы управления, и проводить трансформацию на основе интеграции структурно-системных и культурно-поведенческих компонентов системы управления промышленного предприятия;

алгоритм формирования параметров: результативность организационной единицы, система управления которой трансформируется; время производительное, которое расходуется в организации для получения результата; время непроизводительное; уровень культуры взаимного уважения и доверия (включая уровень культуры лидерства; культуры коммуникаций, уровень культуры исполнения и измеримости), позволяющий проводить оценку экономической производительности организационной единицы;

механизм построения горизонтальных связей, сокращения уровней управления и делегирования полномочий работникам путем последовательных этапов проектирования организационной структуры, формирующий матрицы полномочий и матрицы бизнес-процессов на основе концепции разделения труда, принципов снижения потерь и основ сигнально-цветового менеджмента;

алгоритм моделирования с целью достижения интегрального единства целеполагания компонентов системы управления конкретного предприятия с учетом его особенностей, обеспечивающий реализацию методологии трансформации системы управления на практике;

доказано, что последовательное применение метода интегральной фасилитации позволяет разрешить конфликты, возникающие в процессе трансформации системы управления, и тем самым увеличить вовлеченность руководителей и работников в достижение общих целей трансформации;

введены новые понятия: управление трансформацией промышленными предприятиями, трансформация, трансформация системы управления, интегрально-ценностная (холистическая) методология трансформации, видение стратегического развития, клиентоцентричность, интегральная фасилитация, сигнально-цветовой менеджмент, культура взаимного уважения и доверия, уточняющее категориальный и терминологический аппарат философии менеджмента предприятия как процесса управления постоянными изменениями и классификация концепций управления трансформацией предприятия.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования:

доказаны положения, расширяющие представления об управлении трансформацией системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений, позволяющие осуществить устойчивое социально-экономическое развитие предприятий;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно (т.е. с получением обладающих научной новизной результатов): созданы методика и инструментарий интегральной фасилитации, позволяющие учитывать структурирование и управление конфликтами, а также проактивную корректировку модели поведения работников за счет последовательного применения и соблюдения групповых правил командных сессий с целью снижения потерь времени при выработке и реализации решений в ходе трансформации системы управления; методика и инструментарий трансформации структурно-системной компоненты системы управления промышленного предприятия, позволяющие осуществить диагностику системы управления, формирование видения стратегического развития на основе

концепции разделения труда, учитывающей элемент внутренней сопричастности работника к компонентам системы управления как основы для его мотивации;

разработаны положения и инструментарий трансформации культурно-поведенческих компонентов на основе построения культуры взаимного уважения и доверия на основе функционирования системы ценностей промышленного предприятия, включающие культуру лидерства, культуру коммуникаций, культуру исполнения и измеримости;

сформирован алгоритм динамичной адаптации методологии трансформации системы управления на основе обратной связи на каждом этапе для обеспечения устойчивого роста экономической производительности предприятия и благосостояния коллектива;

создана интегральная бизнес-схема моделирования трансформации структурно-системных и культурно-поведенческих компонентов системы управления промышленными предприятиями, обеспечивающая алгоритмичное достижение ожидаемых результатов при условии создания и функционирования системы ценностей промышленного предприятия для воспроизводимости организационного поведения в системе управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сформированы практические особенности применения методологии трансформации системы управления в условиях постоянных изменений на конкретных промышленных предприятиях;

синтезирована концептуальная логика последовательности этапов трансформации: разработаны практические шаблоны для этапа диагностики предприятия; этапа видения стратегического развития; разработаны перечни артефактов поведения работников и практические опросники для замера уровня культуры взаимного уважения на предприятии;

разработана и внедрена в управленческую деятельность объектов (промышленных предприятий металлургии, машиностроения) практическая интегральная бизнес-схема моделирования методологии трансформации системы управления;

разработаны правила и инструменты проведения интегральной фасилитации как метода устранения конфликтов при трансформации;

представлены практические рекомендации по трансформации системы управления в условиях постоянных изменений, которые имеют важное практическое значение для следующих областей деятельности: результаты исследования могут быть использованы руководителями промышленных предприятий; органами власти, создающими надлежащие условия для трансформации системы управления промышленными предприятиями; их возможно применять в системе образования при подготовке управленческих кадров для промышленности, а также при оказании услуг управленческого консультирования по трансформации систем управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы основываются на фундаментальных разработках, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых и экспертов-практиков в области менеджмента и согласуются с опубликованными данными по теме диссертации;

идея диссертации базируется на глубоком анализе изучаемой проблемы по трансформации системы управления в условиях постоянных изменений, официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, финансовой отчетности промышленных предприятий, научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области управления трансформацией;

использованы общелогические методы познания, анализ и синтез, методы индукции и дедукции, абстрагирования, теоретического и эмпирического обобщения, аналогии и моделирования, а также статистические методы сбора, обработки, анализа информации в области процесса разработки и реализации трансформационных преобразований системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений;

использованы статистические методы изучения взаимосвязи социально-экономических явлений, методы корреляционно-регрессионного анализа, метод математической абстракции, методы разработки шаблонов для сбора и анализа информации клиентоцентричных клиентских сегментов, внешней среды, потребностей заинтересованных сторон, первичного анализа ценностей, уникальных и сильных сторон, видения стратегического развития на основе интегральной фасилитации, OTSW-анализа, обеспечивающий оценку внутренних и внешних факторов, способствующих или препятствующих достижению целей предприятия в отношении рынка и условий хозяйствования, позволяющий оценить влияние макроэкономических условий на управленческую деятельность промышленного предприятия;

использованы количественные методики сбора и обработки информационных баз данных средствами ИТ-программных продуктов с учетом взаимосвязи макроиндикаторов объемов производства, труда и капитала;

получены новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию руководством промышленных предприятий в долгосрочной перспективе.

Личный вклад соискателя состоит:

в непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций методологии трансформации системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений; формировании теоретико-методологической платформы исследования, постановке научной идеи (гипотезы), цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач; *в получении исходных данных* о состоянии и тенденциях научно-технологического и социально-экономического развития промышленных предприятий экономики; в апробации и внедрении разработанной методологии для реализации трансформации системы управления на практике на конкретных предприятиях промышленности (наличие свыше 10 актов и справок о внедрении); *в апробации результатов исследования* на всероссийских и международных научно-практических отраслевых конференциях, форумах и семинарах; подготовке 34 научных работ по теме диссертации, в том числе 20 работ в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности, из них 2 статьи в индексируемых изданиях международной базы Scopus; 1 коллективной монографии. Общий объем опубликованных работ составил 23 п.л., доля автора – 18,2 п.л.

Пункт 2.6 Положения о порядке присуждения ученых степеней в НИТУ МИСИС соискателем ученой степени не нарушен. В диссертации отсутствуют недобросовестные заимствования и недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

Диссертация Митенкова Алексея Владимировича соответствует критериям раздела 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней в НИТУ МИСИС, и результаты исследования позволили достичь цели и решить научную проблему роста уровня использования имеющихся производственных возможностей промышленных предприятий путем роста производительности и качества труда (совокупность интеллектуальных, культурных, ценностных и др. качеств) за счет разработки и реализации методологии трансформации системы управления промышленными предприятиями в условиях постоянных изменений, которая имеет важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

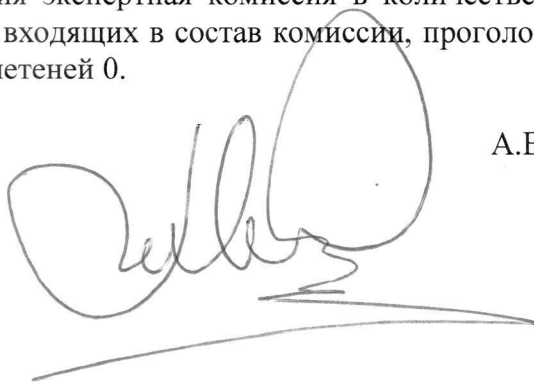
Диссертация содержит новые научные результаты и положения, применение которых вносит значительный вклад в развитие теории, методологии и практики управления промышленными предприятиями.

Экспертная комиссия приняла решение присудить ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.6 - «Менеджмент» Митенкову Алексею Владимировичу.

При проведении тайного голосования экспертная комиссия в количестве 6 человек, участвовавших в заседании, из 7 человек, входящих в состав комиссии, проголосовало: за 6 человек, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель Экспертной комиссии

А.В. Мясков

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital 'М' followed by several loops and a long horizontal stroke at the bottom.