

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертационной работы
Маслякова Никиты Сергеевича
выполненной на тему «Обоснование и разработка метода повышения технической готовности при эксплуатации погрузочно-доставочных машин»,
по специальности 05.05.06 – «Горные машины»

Повышение эффективности обеспечения запасными частями средств механизации горных предприятий, в свете уменьшения времени простоев погрузочно-доставочных машин и повышения их технической готовности, является важной народнохозяйственной задачей. Поэтому работа Н.С. Маслякова посвящена актуальной теме и имеет целью внести определенный вклад как в развитие науки в данной области, так и получение практических результатов.

Научное значение работы заключается в разработке математической модели, устанавливающей взаимосвязи между качеством изготовления запасных частей, коэффициентом готовности агрегатов погрузочно-доставочных машин и суммарными расходами и позволяющей определять уровень качества изготовления запасных частей.

Работа обладает и практической ценностью. Наиболее интересным, на наш взгляд, практическим выходом работы является разработка методики комплексной оценки качества изготовления запасных частей, которая может быть реализована на аппаратно-программной базе ИКСУ.

Работа прошла достаточную апробацию. Число и содержание публикаций автора показывают публичную оценку положений диссертации. Результаты исследований Н.С. Маслякова находят практическое применение в Кировском филиале ООО «Механик», а также используются в учебном процессе студентов НИТУ МИСиС обучающихся по специальности 151001 «Технология машиностроения».

Вместе с тем по автореферату имеются следующие замечания.

1. На наш взгляд следовало бы сократить объем автореферата до 1 печатного листа (п. 25 положения ВАК). Вместе с этим, в заключение автореферата следовало бы указать рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы, что предусмотрено п. 9.2.3 ГОСТ 7.01-11 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. На рис. 7, 11 и 12 автореферата приведены графики зависимости процента брака и коэффициента готовности, а также полученные уравнения регрессии, которые автор никак не комментирует. Кроме того, аппроксимация зависимости процента брака от точности обработки диаметральных поверхностей (рис. 7) экспоненциальной зависимостью для ИКСУ не имеет физического смысла, поскольку при увеличении точности обработки процент брака будет составлять 100 % (согласно рис. 7), а это не совсем так.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают научную и практическую ценность работы.

